

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации
Тибушкиной Натальи Валентиновны
«Природа в художественном целом и образной системе
романа-эпопеи М.А. Шолохова “Тихий Дон”»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата филологических наук по специальности
5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации

В современном литературоведении выделяется ряд проблем комплексного характера, одной из которых является анализ эстетики природы. В творчестве М.А. Шолохова открываются новые грани изображения природы, предстающей органической частью национального бытия и духовных основ народной жизни.

Диссертация Тибушкиной Натальи Валентиновны «Природа в художественном целом и образной системе романа-эпопеи М.А. Шолохова “Тихий Дон”» представляет собой фундаментальное исследование, выполненное в современном научном ключе.

Актуальность диссертации Н.В. Тибушкиной обусловлена тем, что в ней, во-первых, представлена модель природного мира в художественном мышлении М.А. Шолохова с учетом принципов культурно-исторических, мифопоэтических и фольклорных контекстов, характерных для творчества данного писателя, на основе изучения этнопоэтических особенностей творчества М.А. Шолохова и его главных составляющих картины мира, исторических и культурных источников художественного сознания; во-вторых, создана исследовательская модель природоописания, авторской философии природы, основанной на фольклорной эстетике, миропознавательном опыте классиков русской литературы, поисках художником гармонического единства материального и духовного начал бытия, отраженном в топосах национальной жизни.

Научная новизна диссертации Н.В. Тибушкиной заключается в комплексном исследовании основных тенденций изучения природных образов в творчестве М.А. Шолохова по этапам шолоховедения, обозначении основных

этапов, характеризующих историю становления пейзажа в литературе (и в проекции на творчество М.А. Шолохова), рассмотрении основных традиций русской классической литературы в творчестве М.А. Шолохова; классификации природных образов «Тихого Дона» по временам года, оппозициям «день-ночь», «мир-война». Диссертантка выявляет функции природообразности, определяет составляющие народной картины мира в творчестве М.А. Шолохова, показывает динамику развития основных природных образов Воды, Земли, Неба, Огня как слагаемых природной модели мира писателя в эпопее «Тихий Дон»; классифицирует на системно-обобщающем уровне природные образы в «Тихом Доне» и определяет модели природных картин мира в творчестве М.А. Шолохова.

Достоверность результатов исследования подтверждается корректным отбором материала и применением междисциплинарного подхода на основе синтеза культурно-исторического, философского, мифопоэтического и эстетического методов исследования.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, обеспечивается и подтверждается корректной постановкой цели и задач исследования, а также анализом широкого круга литературных источников, содержащих исследование по рассматриваемой проблеме.

Ценность для науки и практики результатов работы определяется художественной репрезентацией национального образа мира, генезиса и онтологических особенностей природного универсума и его взаимосвязи с литературной традицией, базовыми структурами казачьего менталитета прозы М.А. Шолохова. Результаты проведённого исследования могут быть использованы в формировании общей концепции истории русской литературы, процессе восстановления ее национального аспекта, написании творческих биографий писателей, научных комментариев, при разработке курсов лекций по творчеству М.А. Шолохова, спецкурсов на филологических факультетах.

Подтверждение опубликования основных результатов диссертации в научной печати. Полученные результаты опубликованы в трех статьях, вышедших в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, а также 17 статьях в прочих изданиях. Статьи отражают основное содержание диссертации и характеризуют результаты проведенных исследований.

Содержание автореферата соответствует основным положениям диссертации.

Диссертация Н.В. Тибушкиной состоит из Введения, трех глав, Заключения, списка литературы. Структура диссертации хорошо продумана и построена в соответствии с поставленными задачами.

Во **Введении** диссертантка рассматривает литературу вопроса, убедительно формулирует предмет своего исследования, научно обосновывает его объект, цели, задачи, актуальность и ключевые для характеристики и обоснования темы источники изучения.

В первой главе диссертантка рассматривает основные этапы шолоховедения, формулирование которых было обусловлено масштабом изучения творчества М.А. Шолохова, а также историей пейзажа и особенностями преемственных связей писателя с классиками русской литературы. Автор диссертации трактует природу в произведениях М.А. Шолохова в категориях народоцентричной эстетики, мифологизма. Историография демонстрирует эволюцию от фрагментарных замечаний в русле литературной критики к пониманию эстетики природы как ключа к философско-мировоззренческому ядру «Тихого Дона», интегрирующему национальные традиции и общечеловеческие ценности. Современный этап изучения творчества М.А. Шолохова характеризуется междисциплинарностью и системным анализом природной образности как фундаментального элемента художественного мира. В главе рассмотрены природная образность художественной литературы и традиции природных образов русской классической литературы в творчестве М.А. Шолохова.

В целом Н.В. Тибушкина демонстрирует уверенное теоретическое знание предмета, аргументированное обоснование концепции М.А. Шолохова, создающего уникальный синтез эпического повествования о народной трагедии и философско-поэтического осмысления природы как вечной основы бытия. Природа становится не просто элементом поэтики, а носителем мировоззренческой правды, «молчаливым свидетелем» истории и мерой человечности в эпоху катастроф.

Основа **второй главы** диссертационного исследования Н.В. Тибушкиной – характеристика основных координат и критериев русской картины мира, составляющей важнейшее звено творческой идеологии М.А. Шолохова. Диссертантка рассматривает эстетику природы в творчестве писателя и видит в ней не только средство художественной выразительности, но и ключ к пониманию национального образа мира, трагической судьбы казачества и универсальных законов бытия. Автор исследования подробно анализирует функционирование фольклорных элементов в тексте: песни как «поэтическая летопись» казачества и символические ключи к повествованию (эпиграфы), этнографически точное воспроизведение обрядов (проводы на службу, сватовство, свадьба). Интересны наблюдения диссертантки над системой фольклорных метафор жизни-реки, степи, земли-хранительницы, выявление их связи с мотивами и символикой природных образов, восходящих к глубинным пластам народной культуры. Н.В. Тибушкина убедительно доказывает, что фольклорное сознание определяет целостность, эпическую мощь и национальное своеобразие эстетической системы М.А. Шолохова, делая его творчество уникальным явлением русской литературы XX века. За основу изучения национального характера донского казачества в качестве ключа к реконструкции народной картины мира шолоховской эстетики автор работы берёт положение, что национальный образ мира репрезентируется через национальный характер, который, в свою очередь, формируется в неразрывной связи с природной средой. Рассмотрев природные архетипы Земли-кормилицы, Степи-матушки, Дона-батюшки, Н.В. Тибушкина приходит к выводу, что

именно они в синтезе с фольклорными традициями и конкретно-историческими чертами казачьего характера создают конструкцию народной картины мира М.А. Шолохова. Диссертанткой аргументированно доказано, что природа выступает активным субъектом, формирующим национальную идентичность, а национальный характер становится зеркалом, в котором отражается целостный образ мира – его этические, социальные и космологические координаты.

В третьей главе анализируются типологические свойства ключевых образов природы, на основе которых моделируется эстетический образ мира в творчестве М.А. Шолохова. Автор диссертации подробно рассматривает центральные природные образы романа-эпопеи по критериям сезонов года, времени суток и социальной ориентированности. Диссертантка обращает внимание на суточные пейзажи, концентрирующие ключевые драматические события: свидания, смерть, душевные кризисы. Н.В. Тибушкина видит в символике ночи выражение хронотопа запретной любви и высвобождения хаотических сил. В социально ориентированных, в том числе военных пейзажах, отмечает выражение прогностической функции, предвещающей трагедию и служащей средством осмысления войны как общенародного бедствия. Автор диссертации исследует антитезу «мира» и «войны» как фундаментальной мировоззренческой оппозиции, реализуемой через систему природных образов романа-эпопеи, находя параллели с традициями «Слова о полку Игореве». Н.В. Тибушкина, проанализировав военные сцены, приходит к выводу, что пейзаж в данном случае выполняет прогностическую функцию и служит средством осмысления войны как тотального зла, разрывающего сакральную связь человека с землей. Н.В. Тибушкина рассматривает в качестве кульминации образы «кровоточащих» деревьев, метафорически уподобленных израненным телам, и мотив «червонных слитков» опавших листьев как зримого воплощения погибших бойцов. Автор диссертации анализирует диалектическое взаимодействие природных образов и национального характера в романе-эпопее «Тихий Дон» как целостной художественной системы. Н.В. Тибушкина доказывает, что модель мира М.А. Шолохова строится на синтезе трех

констант: природного космоса (степь, Дон, солнце), национального характера (казак – воин и земледелец, стремление к воле и правде) и культурной традиции (фольклор, патриархальный уклад, православие). Изучение диссертанткой динамики развития природных образов, прежде всего, как способа художественного исследования трагической судьбы народа в эпоху исторического слома позволяет убедительно обосновать феномен шолоховского художественного мышления, где все указанные составляющие неразрывны, взаимопроникаемы, что позволяет считать природу полноправным субъектом эпического повествования и ключом к постижению национального характера.

В заключение отзыва позволим себе высказать следующее замечание, а также **вопросы**. В диссертации есть небольшие ошибки технического характера, например, повтор фразы (с. 176). Интересны параллели образа ивы и связанной с ней символикой в романе-эпопее М.А. Шолохова с творчеством А.А. Ахматовой и Н.А. Клюева (с. 118). В чем заключается сходство и различие их позиций? Анализируя символику природных образов, Н.В. Тибушкина упоминает об их связи с православным мирозерцанием казачества. В чем выражается данная связь?

Вопросы и замечание, сделанные нами по ходу рецензирования, несколько не снижают достоинства работы, а свидетельствуют об интересе к теме исследования.

Диссертация Н.В. Тибушкиной состоялась как научное литературоведческое исследование. Работа углубляет взгляд на эстетические особенности природной картины мира М.А. Шолохова и генезис его художественного сознания, объективно обоснованных посредством рассмотрения преемственности М.А. Шолоховым традиций русской классической литературы, новаторской классификацией природных образов «Тихого Дона» по временам года, выявления функции природообразности, динамики развития основных природных образов, в синтезе составляющие народную картину мира творчества М.А. Шолохова.

