

УТВЕРЖДАЮ
Ректор Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Донской государственной технической университет»,
доктор технических наук, профессор
Бесарион Чохоевич Месхи
_____ 2026г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования

«Донской государственной технической университет»

на диссертацию Алборовой Алены Валериевны

«Психологические факторы доверия в межэтнических отношениях в
поликультурном социуме Северного Кавказа (на примере Республики Северная Осетия –
Алания, Кабардино-Балкарской Республики, Чеченской Республики)», представленную к
защите в совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на
соискание ученой степени доктора наук 24.2.392.11, на базе Федерального
государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования
«Саратовский национальный исследовательский государственный университет
им. Н.Г. Чернышевского»

на соискание учёной степени кандидата психологических наук по научной
специальности 5.3.5. Социальная психология, политическая и экономическая психология
(психологические науки).

Диссертационная работа Алборовой А.В. представляет собой научное исследование, посвященное одной из наиболее актуальных проблем современной социальной психологии – изучению механизмов формирования доверия в межэтнических отношениях в условиях поликультурного региона. Проблематика работы находится на стыке фундаментальных научных интересов и острых социальных запросов, что определяет ее высокую значимость.

Актуальность темы диссертации обоснована автором: доверие влияет как на структуру, так и на характер социальных взаимоотношений в обществе в целом и на межэтническом уровне в частности.

Научная новизна исследования носит комплексный характер и проявляется в следующих ключевых аспектах:

1. Концептуальное уточнение: автором проведена операционализация понятия «доверие в межэтнических отношениях».

2. Методический аспект: разработан и апробирован диагностический комплекс, позволяющий измерить доверие по отношению к конкретным этноконтактным группам.

3. Получены новые эмпирические данные: проведен сравнительный анализ специфики и факторов доверия в межэтнических отношениях у четырех этнических групп СКФО (осетины, русские, чеченцы, кабардинцы).

4. В результате выявления факторов, детерминирующих доверие и недоверие, составлен психологический «портрет» доверяющего субъекта для каждой этногруппы.

5. Выявление интегративной роли гражданской идентичности: установлена позитивная связь выраженности общероссийской идентичности с уровнем межэтнического доверия по всей выборке. Этот вывод имеет важное значение, указывая на надэтническую основу для интеграции.

В целом диссертация отличается логической стройностью, целостностью и пропорциональностью частей.

Во введении проблема исследования сформулирована через систему конкретных противоречий. Цель, задачи, гипотезы сформулированы четко и логично.

В первой главе автор проводит анализ структурирование материала по проблеме исследования. Построена логика движения от общих теорий доверия к специфике межэтнического доверия и его факторам.

Во второй главе представлена программа исследования, подробно описана выборка, рассмотрены особенности этнополитической ситуации в исследуемом регионе, обоснованы статистические методы обработки результатов.

В третьей главе изложение результатов отличается логичностью и последовательностью. Автор представляет количественные данные (таблицы, рисунки) с их качественной содержательной интерпретацией, предлагая психологические и социально-культурные объяснения выявленным закономерностям (например, обсуждая различия роли поли/моноэтничности семьи у русских и кавказских народов).

Заключение лаконично, выводы корректно отражают содержание работы и соотнесены с выдвинутыми в работе предположениями.

Теоретическая значимость заключается в том, что работа углубляет понимание доверия как многокомпонентного феномена, имеющего личностную, установочную и социально-опытную основу; вносит вклад в теорию межгрупповых отношений и гипотезу контакта, подтверждая роль позитивного опыта взаимодействия и позитивных стереотипов; развивает представления о взаимосвязи различных уровней идентичности (этническая, гражданская) и их влиянии на межгрупповые установки; предоставляет этнопсихологический материал для сравнительных кросс-культурных исследований.

Практическая значимость работы заключается в том, что результаты могут быть использованы для мониторинга межэтнической ситуации, в учебных курсах по

социальной, этнической психологии, при проведении просветительской работы и реализации программ по развитию гражданской идентичности и межкультурной коммуникации.

Достоверность результатов обеспечена логикой построения исследования, репрезентативностью и объемом выборки, валидностью применяемого инструментария.

Апробация и внедрение носят активный и разносторонний характер. Участие в 13 научных конференциях, включая всероссийские и международные конференции, публикация 17 работ (3 из них – в изданиях ВАК), использование материалов в учебном процессе СОГУ и в работе Республиканского центра медико-социально-психологической помощи РСО-Алания.

Наряду с позитивной оценкой диссертации, в качестве замечаний следует отметить:

1. В положениях №6 и №7, а также в выводах, Вы говорите о значимости общероссийской идентичности и позитивных гетеростереотипов для укрепления доверия. Однако в заключении Вы упоминаете, что низкое доверие часто связано с исторической памятью о конфликтах (осетино-ингушский, чеченский). В связи с этим вопрос: как предлагаемый Вами «портрет доверяющего субъекта» и выявленные факторы (личностные, идентификационные) могут быть использованы для практической работы в «зонах межэтнической напряженности»? В частности, может ли работа по укреплению общероссийской идентичности или развитие эмпатии у отдельной личности преодолеть эффект коллективной исторической травмы? Или же требуются совершенно иные, групповые и социально-политические механизмы восстановления доверия, выходящие за рамки Вашей модели?

2. В анализе и обсуждении результатов не учитывается такой показатель как длительность проживания представителей этнических групп в исследуемом регионе, хотя известно, что на проблематику доверия в межэтнических отношениях накладываются и процессы миграции, возникает вопрос – эти процессы как-то обостряют сложности с доверием в межэтнических отношениях в исследованном регионе?

3. В практической значимости работы заявлено, что выявленные и описанные этнокультурные особенности доверия позволяют разработать рекомендации по повышению эффективности межкультурного общения и межэтнических взаимоотношений, поэтому в заключении на основе полученных выводов можно было сформулировать подобные рекомендации.

Указанные замечания не снижают ценности и качества диссертационного исследования.

Заключение

Диссертация Алборовой Алены Валериевны является самостоятельным, законченным научным исследованием. Работа выполнена на соответствующем уровне, и имеет теоретическую и практическую ценность. Автор продемонстрировал владение методологией научного исследования.

На основании изложенного считаем, что диссертация Алборовой Алены Валериевны на тему: «Психологические факторы доверия в межэтнических отношениях в поликультурном социуме Северного Кавказа (на примере республики северная Осетия – Алания, Кабардино-Балкарской республики, Чеченской республики)», представленная на соискание ученой степени кандидата психологических наук по научной специальности 5.3.5. – Социальная психология, политическая и экономическая психология (психологические науки) отвечает требованиям пп. 9-11, п.13, п.14, «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата психологических наук. Автор диссертации Алборова Алена Валериевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по научной специальности 5.3.5. – Социальная психология, политическая и экономическая психология (психологические науки).

Заведующий кафедрой общей и консультативной психологии
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения
высшего образования
«Донской государственный технический университет»
доктор психологических наук,
профессор

И.В. Абакумова



Сведения о составителе отзыва:

Пищик Влада Игоревна

Ученая степень: доктор психологических наук (специальность 19.00.05 – Социальная психология)

Ученое звание: профессор (научная специальность 19.00.05 Социальная психология)

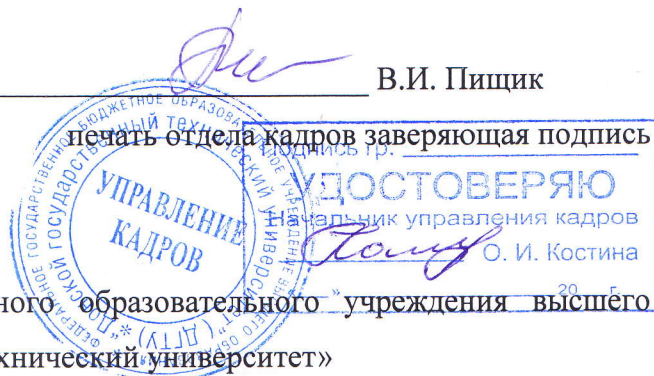
Должность и место работы: профессор кафедры общей и консультативной психологии
ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет»

Адрес организации: 344010 г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, д. 1

Телефон: +7 (863) 238-13-12

e-mail:

Доктор психологических наук, профессор _____ В.И. Пищик



Сведения о ведущей организации:

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донской государственный технический университет»

Адрес ведущей организации: 344010 г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, д. 1

Телефон: +7 (863) 273-86-15

e-mail: reception@donstu.ru

Официальный сайт организации: <https://www.donstu.ru/>

Ректор

