

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации ЛЕБЕДЯНЦЕВА И.М. «ВЗАИМООТНОШЕНИЯ СЛАВЯНОФИЛЬСКОГО КРУЖКА И РЕДАКЦИИ ЖУРНАЛА «МОСКВИТЯНИН» В КОНТЕКСТЕ ИДЕОЛОГИЧЕСКОЙ И ПОЛИТИЧЕСКОЙ БОРЬБЫ НИКОЛАЕВСКОГО ЦАРСТВОВАНИЯ»

представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история

Автореферат диссертации И.М. Лебедянцев посвящен актуальной и важной теме — изучению взаимоотношений славянофильского кружка с журналом М.П. Погодина «Москвитянин» в контексте идейной борьбы и цензурной политики николаевской эпохи. Актуальность исследования не вызывает сомнений, поскольку история русской общественной мысли 1840-х годов продолжает привлекать пристальное внимание историков, а анализ неформальных механизмов взаимодействия интеллектуальных групп с официальными печатными органами позволяет глубже понять процесс формирования национальной идентичности.

Структура диссертации, отраженная в автореферате, представляется логичной и хорошо продуманной. Четкое хронологическое и проблемное деление глав позволяет автору последовательно раскрыть заявленную тему.

Научная новизна работы несомненна. Автор убедительно доказывает, что отношения между славянофилами и редакцией «Москвитянина» носили сложный, многофакторный характер. Впервые в историографии столь детально проанализирован комплекс факторов (личные отношения, цензурное давление, полемика с западниками и идеологические расхождения), определявших публицистическую активность славянофилов на страницах погодинского журнала. Особого внимания заслуживает вывод автора о том, что главной причиной недопониманий был не только идеологический, но и, в первую очередь, *социокультурный* фактор — конфликт между неформальной, «семейственной» структурой славянофильского кружка и формальной, иерархичной редакцией с единоличным лидером в лице М.П. Погодина.

Значительный интерес представляет анализ цензурной истории журнала (параграф 2.2). Выявленная автором связь между покровительством С.С. Уварова, фигурой А.С. Хомякова и атаками со стороны политических противников министра (А.Х. Бенкендорфа и С.Г. Строганова) открывает новые грани в понимании внутривластной борьбы того времени и её влияния на литературный процесс. Тезис о том, что цензурные преследования 1842 г. могли косвенно повлиять на последующее негативное восприятие славянофилов властью, является глубоким и оригинальным наблюдением.

Заслуживает высокой оценки проведенный автором контент-анализ публикаций в период редакторства И.В. Киреевского (параграф 3.2). Вывод о том, что неудача «славянофильского» «Москвитянина» была обусловлена не столько внешними обстоятельствами, сколько внутренней пассивностью членов кружка и отсутствием у них привычки к систематической журнальной работе, выглядит убедительным и хорошо аргументированным.

Важным итогом исследования является демаркация идеологических позиций. Автор не только убедительно показывает общность консервативных основ «москвитян» и славянофилов (интерес к славянству, антизападничество, шеллингианство), но и четко фиксирует пункты их расхождений (роль Петра I, норманнская теория, отношение к Англии), что вносит существенный вклад в изучение спектра консервативной мысли в России.

Практическая значимость работы очевидна. Ее материалы могут быть использованы в общих и специальных курсах по истории России XIX века, истории русской журналистики и общественной мысли.

Основные положения диссертации прошли серьезную апробацию и отражены в достаточном количестве публикаций, в том числе в изданиях, рекомендованных ВАК.

Автореферат написан хорошим научным языком, его содержание дает полное представление о структуре, методологии и основных выводах диссертационного исследования. Принципиальных замечаний по содержанию автореферата нет.

Таким образом, диссертация **И.М. Лебедянцева** представляет собой самостоятельное, завершённое исследование, выполненное на высоком научном уровне. По своей актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости она полностью соответствует требованиям ВАК, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор **И.М. Лебедянецв** заслуживает присуждения искомой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история".

Контактная информация

Автор отзыва: Самойлова Мария Павловна
Ученая степень: кандидат исторических наук
Ученое звание: доцент

Место работы: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А.Добролюбова». Юридический и фактический адрес (места осуществления образовательной деятельности): 603155, г. Нижний Новгород, ул. Минина, д. 31а (1 учебный корпус), 603155, г. Нижний Новгород, ул. Большая Печерская, д. 34а (2 учебный корпус), 603155, г. Нижний Новгород, ул. Минина, д. 33а (3 учебный корпус); контактный телефон приемной ректора: +7 (831)436-15-75

Должность: доцент кафедры истории и мировой политики Нижегородского государственного лингвистического университета им. Н.А.Добролюбова, 603155, г. Нижний Новгород, ул. Минина, д. 31а (1 учебный корпус); электронная почта: msamoilova@lunn.ru.

Кандидат исторических наук, доцент,
Доцент кафедры истории и мировой политики

М.П.Самойлова

Подпись заверяю _____

1 апреля 2026 года

