

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Сулова Ивана Владимировича на тему  
«Реидеологизация цифрового общества», представленной на соискание ученой  
степени доктора философских наук по специальности

### 5.7.7. Социальная и политическая философия

Работа Ивана Владимировича Сулова представляет собой глубокое, академически фундированное исследование феномена реидеологизации в контексте существенной трансформации современного социально-политического пространства под влиянием цифровизации. Актуальность работы не вызывает сомнений и обоснована на нескольких уровнях, среди которых социально-политический феноменальный и теоретический концептуальный. В первом случае фиксируется изменение отношения к идеологии в последнюю четверть XX века, объясняющееся как возрастающей политической активностью общественных групп, так и трансформацией коммуникативных технологий. Во втором случае Иван Владимирович реализует значимую возможность соединения критических исследований идеологии представителями Франкфуртской школы с идеями современных теоретиков медиа.

В работе последовательно раскрывается феномен реидеологизации, подвергаемый историческому и синхроническому анализу, проясняются в своей специфике субъекты соответствующих процессов, делается акцент на технологиях реидеологизации, а также описываются ее темпоральные режимы. При этом автору удается предложить оригинальные концептуальные решения, относящиеся, в первую очередь, к синтезу классической теории идеологии с постмодернистскими медиатеориями, что позволяет обосновать тезис о переходе от рациональных концептов к визуальным кодам и симулякрам как основной форме современной идеологии.

Во-вторых, в работе предлагается концепт «цифровой идеологии», возникающей на пересечении официальных доктрин и спонтанной генерации смыслов пользователями, что радикально меняет представление о субъектности в идеологических процессах. Представляется, что при этом Иван Владимирович схватывает ключевое философское противоречие между функцией цифровых технологий в контексте действия идеологических аппаратов, с одной стороны, усиливающих возможности манипуляции общественным сознанием, но, с другой, поддерживающих распределенное познание, обеспечивающее включение в формирование медиаконтента широкого круга участников общественных процессов.

В-третьих, в контексте исследования темпоральных режимов реидеологизации, Иван Владимирович подчеркивает существующий кризис проектирования будущего, дополняющий (ре)политизацию прошлого через механизмы ностальгии. Несмотря на то, что акцент не на трансформации настоящего, направленной в будущее, а на поддержке и стабилизации настоящего как характеристике идеологии присутствует в идеях К. Мангейма, представленный в исследовании Ивана Владимировича ракурс воспроизводства прошлого с акцентом на эмоциональную составляющую практически отсутствует в классических исследованиях.

В-четвертых, в работе осуществляется развернутый анализ «цифрового субъекта», специфика которого конституируется в контексте алгоритмической

логики и машинного агентства, что позволяет говорить об идеологии не только как о продукте человеческой деятельности, но и как о гибридном феномене. При этом нельзя не отметить, что автор уместно задействует подход акторно-сетевых теоретиков, обращающихся к социальной коммуникации как взаимодействию человеческих и нечеловеческих агентов.

Теоретическая и практическая значимость работы определяется ее междисциплинарным характером. Исследование вносит вклад в развитие социальной и политической философии, расширяя понимание того, как цифровые платформы и алгоритмы становятся «идеологическими аппаратами» нового типа. Успешность прояснения процессов реидеологизации в контексте основных культурных поворотов современности, делает результаты исследования потенциально востребованными в области философии и теории культуры; внимание к активности технологий в пространстве социально-политических взаимодействий имеет значение для контекста философии техники. Можно обнаружить потенциал работы Ивана Владимировича и для позитивных разработок в области социологии и исследований информационной политики, особенно в контексте задачи противодействия манипулятивным технологиям. Кроме того, диссертация Ивана Владимировича раскрывает методологический потенциал цифровой гуманитаристики в исследованиях современных социальных процессов.

Таким образом, представленная работа обладает безусловной актуальностью, высокой степенью новизны и значительным теоретическим и прикладным потенциалом. Автор проблематизировал классические представления об идеологии и разработал оптику для анализа идеологической составляющей политических коммуникаций цифровой эпохи.

**Заключение:** Знакомство с авторефератом диссертации И.В. Сулова позволяет заключить, что работа в полной мере соответствует требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям (п. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 года), а автор заслуживает присуждения искомой степени доктора философских наук по специальности 5.7.7. – Социальная и политическая философия.

Доктор философских наук,  
доцент, профессор Центра практической философии  
«Стасис», Автономная некоммерческая  
образовательная организация высшего образования  
«Европейский университет в Санкт-Петербурге»

Лада Владимировна  
Шиповалова

20.04.2026

*Должен Л.В. Шиповалова заверяю.*  
*Сведет от рук кавал ИВ ПРКМед*

Сведения об организации:

Автономная некоммерческая образовательная организация  
высшего образования  
«Европейский университет в Санкт-Петербурге»  
191187, Санкт-Петербург, Гагаринская ул., д. 6/1, А,  
(812) 383 53 18  
philosophy@eu.spb.ru