

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

Доктора психологических наук, профессора, зав. кафедрой социальной психологии факультета психологии ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет» – Гуриевой Светланы Дзахотовны на диссертацию Алборово́й Алены Валериевны «Психологические факторы доверия в межэтнических отношениях в поликультурном социуме Северного Кавказа (на примере республики северная Осетия – Алания, Кабардино-Балкарской республики, Чеченской республики)», представленную на соискание ученой степени кандидата психологических наук по научной специальности 5.3.5. – Социальная психология, политическая и экономическая психология (психологические науки)

Представленная диссертация Алборово́й Алены Валериевны посвящена изучению психологических факторов доверия в межэтнических отношениях представителей осетинской, русской, чеченской и кабардинской этнических групп, проживающих в Республике Северная Осетия – Алания, Чеченской Республике, Кабардино-Балкарской Республике в поликультурном социуме. Тематика исследования характеризуется новизной и представляется актуальным исследованием. Объект исследования – феномен доверия в межэтнических отношениях. Предмет исследования – психологические факторы доверия в межэтнических отношениях в поликультурном социуме. Автором сформулирована общая гипотеза – доверие в межэтнических отношениях определяется такими психологическими факторами как личностные свойства, особенности гражданской и этнической идентичности, комплекс межэтнических установок индивида, а также социально-демографическими характеристиками и типом семьи этнических субъектов. Данное предположение конкретизируется в частных гипотезах.

Выборку основного исследования составили 390 человек в возрасте от 16 до 67 лет, мужчины и женщины, выделенные по принципу этнической принадлежности: осетины, проживающие в Республике Северная Осетия – Алания; русские, проживающие в Республике Северная Осетия – Алания и Кабардино-Балкарской Республике; чеченцы, проживающие в Чеченской Республике; кабардинцы, проживающие в Кабардино-Балкарской Республике.

Методы эмпирического исследования включали в себя следующий инструментарий: 1) оценка доверия / недоверия личности миру, к другим людям, к себе А.Б. Купрейченко; 2) 16-ти факторный личностный опросник Р. Кеттелла (адаптация А.Н. Капустиной); 3) оценка валентности и определенности этнической и гражданской идентичности, межэтнических установок Н.М. Лебедевой, А.Н. Татарко; 4) шкала социальной дистанции Э. Богардуса (модификация Л.Г. Почебут); 5) методика изучения стереотипного образа «Приписывание качеств» Д. Катца, К. Брейли; 6) шкала «Частота и характер межэтнического общения» С.Д. Гуриевой; 7) авторская анкета, включающая в себя открытые вопросы и оценочную шкалу, выявляющая понимание понятий «доверие» и «доверительные отношения в межэтническом взаимодействии» и измеряющая показатель доверия респондентов к этноконтактным группам.

Научная новизна исследования состоит в следующем: в работе обобщены результаты исследований доверия в отношениях, на основе чего определено и конкретизировано понятие «доверие в межэтнических отношениях»; разработан

комплексный диагностический инструментарий, включающий авторскую анкету и адаптированный набор стандартизированных методик, позволяющий эффективно оценивать доверие в межэтнических отношениях с учетом этнокультурного контекста и выявлять его детерминанты; проанализирована специфика доверия в межэтнических отношениях представителей осетинской, русской, чеченской и кабардинской этнических групп, что способствует пониманию этнопсихологических особенностей данного феномена; выявлено влияние моно- / полиэтничности семьи, места проживания и рода деятельности респондентов на доверие в сфере межэтнических взаимоотношений; на основе комплексного анализа эмпирических данных выявлена и описана система факторов, определяющих доверие в межэтнических отношениях (личностные, идентификационные, установочные, когнитивные и факторы социального опыта); на основании установленных психологических факторов доверия в межэтнических отношениях составлен «портрет» доверяющего в области межэтнических взаимоотношений этнического субъекта.

Практическая значимость обусловлена тем, что полученные результаты исследования могут быть использованы для разработки программ, направленных на укрепление доверия между этническими группами; материалы диссертации могут применяться в социально-психологических тренингах направленных на формирование межэтнической толерантности; понимание механизмов формирования доверия / недоверия позволит разрабатывать рекомендации, которые могут быть полезны для психологов и конфликтологов, работающих в зонах межэтнической напряженности; предложенный диагностический инструментарий (анкета, шкала доверия) может применяться в мониторинге межэтнической ситуации в других регионах России. Выводы исследования могут быть полезны в области поиска баланса между этнической и общероссийской идентичностью и регулирования межэтнических отношений, что особенно актуально для многонациональных субъектов Российской Федерации.

Достоверность результатов и обоснованность выводов исследования обеспечивается теоретическим анализом на основе работ зарубежных и отечественных ученых; использованием апробированных методик, достаточной выборкой испытуемых, применением математико-статистических методов обработки эмпирических данных.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Область диссертационного исследования соответствует требованиям паспорта специальности – 5.3.5. «Социальная психология, политическая и экономическая психология (психологические науки): п. 5 «Изучение межличностных отношений: механизмов и феноменов. Доверие как социально-психологический феномен. Конформность, внушаемость, сплоченность»; п. 18 «Изучение массового сознания и поведения. Изучение коллективной и культурной памяти. Изучение межэтнических отношений и взаимодействий; этнических символов, стереотипов, предрассудков; этнического самосознания и этнической идентичности, враждебности и этнофобии».

Основные научные результаты диссертации заключаются в следующем:

1. Выявлены различия в валентности этностереотипов и оценке опыта межэтнического взаимодействия в исследованных этнических группах респондентов, которые заключаются в следующем: у респондентов с высоким и со средним показателем межэтнического доверия по сравнению с респондентами с низким

доверием в межэтнических отношениях более выражен показатель позитивного опыта взаимодействия с другими этническими группами и более положительные гетеростереотипы.

2. Проведен сравнительный анализ личностных особенностей и индивидуальных установок в отношении доверия этнических субъектов с различным показателем доверия в межэтнических отношениях, который показал, что у испытуемых, демонстрирующих высокую степень доверия в межэтнических отношениях, в сравнении с испытуемыми, имеющими низкое доверие в межэтнических отношениях, больше выражено доверие к миру и окружающим людям, они характеризуются следующими личностными особенностями – открытостью, стремлением к новизне, эмоциональной стабильностью, нормативностью и самоконтролем.

3. Создан «портрет» доверяющего в межэтнических отношениях человека у представителей различных этнических групп, который имеет сходные черты, проявляющиеся в эмпатии по отношению к представителям иноэтнических групп и готовности к межэтническому взаимодействию.

К содержанию и оформлению представленной диссертации имеется ряд вопросов:

1. Автор пишет, что для респондентов чеченской этнической группы наиболее значимо то, как относятся лично к ним и к их этносу (стр. 85). Хотелось бы получить уточнение по этому утверждению, известна ли автору следующая информация – представители каких этнических групп относятся индифферентно к тому, как их воспринимают и как к ним относятся другие? Также обращает на себя внимание обобщающие формулировки всех представителей этнических групп фраз, таких как, осетины доверяют в большей степени русским, чеченцы доверяют ингушам, кабардинцы – балкарцам. Возможно, что следовало вносить уточнения, на основании каких результатов получены эти обобщения и как можно было корректно их сформулировать.

2. Во второй главе дается развернутое описание выборки исследования по полу, возрасту, месту проживания, роду деятельности. Однако в дальнейшем, эти показатели можно сказать, что «растворились» и практически не упоминались. Также это касается методики А.Б. Купрейченко, направленной на изучение доверия/недоверия личности к себе, другим людям и миру в целом. Было бы интересно получить сравнительный анализ полученных результатов по этим критериям среди всех опрошенных представителей этнических групп.

3. Дисперсионный многофакторный анализ позволяет определить связи между переменными и их значимость. В исследовании автор часто упоминает о влиянии одного фактора на группу других переменных. Просится уточнение, с помощью какого метода математико-статической обработки данных было выявлено влияние.

4. В третьей главе представлены результаты факторного анализа, однако нет данных, с указанием критерия КМО, указанием адекватности выборки. В таблице 20 не представлены полученные значения, а только значки «+», что совершенно не понятно для интерпретации результатов факторного анализа.

С учетом всего вышесказанного полагаю:

Диссертация Алборовой Алены Валериевны на тему: «Психологические факторы доверия в межэтнических отношениях в поликультурном социуме Северного Кавказа (на примере республики северная Осетия – Алания, Кабардино-Балкарской республики, Чеченской республики)», представленная на соискание ученой степени кандидата психологических наук по научной специальности 5.3.5. – Социальная психология, политическая и экономическая психология (психологические науки), является завершённой научно-квалификационной работой. Диссертация характеризуется актуальностью, новизной, теоретической и практической значимостью.

Диссертация Алборовой Алены Валериевны на тему: «Психологические факторы доверия в межэтнических отношениях в поликультурном социуме Северного Кавказа (на примере республики северная Осетия – Алания, Кабардино-Балкарской республики, Чеченской республики)», представленная на соискание ученой степени кандидата психологических наук по научной специальности 5.3.5. – Социальная психология, политическая и экономическая психология (психологические науки) отвечает требованиям пп. 9-11, п.13, п.14, «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата психологических наук. Автор диссертации Алборова Алена Валериевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по научной специальности 5.3.5. – Социальная психология, политическая и экономическая психология (психологические науки).

Официальный оппонент:

Доктор психологических наук, профессор, зав. кафедрой социальной психологии факультета психологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» (СПбГУ)

17.02.2026

Гуриева Светлана Дзахотовна

Сведения об официальном оппоненте:

Гуриева Светлана Дзахотовна

Ученая степень: доктор психологических наук

Ученое звание: профессор

Место работы: ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

Должность: зав. кафедрой социальной психологии факультета психологии

Телефон: +7 (812) 328-94-11

Почтовый адрес: 199034, г. Санкт-Петербург, Университетская набережная, 7/9

Адрес электронной почты: gurievassv@gmail.com

Официальный сайт организации: <https://spbu.ru/>