

«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор ФГБОУ ВО «Волгоградский
государственный социально-
педагогический университет»
доктор педагогических наук,
профессор
Александр Михайлович Коротков



2026 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» о диссертации Кирилловой Ксении Игоревны «Концептуальные метафоры как способ репрезентации идеологием в современной политической коммуникации (образы России и США в российских и американских медиа)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологической наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика

Признание научным сообществом концептуальной метафоры как когнитивного инструмента упорядочивания и структурирования мышления и опыта человека послужило серьезным толчком для развития различных исследований в данной сфере. В диссертационном исследовании Кирилловой Ксении Игоревны предпринята попытка рассмотрения когнитивных механизмов, в частности концептуальных метафор, используемых для моделирования идеологием в российских и американских медиа. Такой исследовательский ракурс стал возможен в рамках когнитивной лингвистики, сформировавшейся в языкознании в самостоятельное направление и являющейся в настоящее время одним из приоритетных направлений лингвистической науки.

Феномену концептуальной метафоры, рассматриваемому на материале различных видов дискурсов (политического [А.П. Чудинов, Э.В. Будаев],

рекламного [А.В. Прохоров, Т.А. Ширяева], бизнес-дискурса [М.В. Мельничук, В.М. Осипова], художественного [Н.Д. Арутюнова, В.А. Пищальникова, В.Н. Телия] и мн. др., посвящено внушительное количество лингвистических публикаций. Несмотря на данный факт, автору диссертации удалось найти и заполнить лакуну в исследовании, обратившись к выявлению принципов метафорического формирования идеологем, репрезентирующих страны-оппоненты (США и Russia) в современной политической медиакommunikации.

Этими факторами, а также значимой ролью концептуальных метафор в формировании идеологической картины мира и важностью изучения идеологем в условиях сложной политической и социально-экономической ситуации обусловлена **актуальность** рецензируемого исследования.

Особое внимание в работе сосредоточено на выделении основных моделей метафоризации, используемых в современных российских и американских массмедиа для представления страны-оппонента (идеологем «США» и «RUSSIA») – важной **общетеоретической задаче**, влияющей на развитие когнитивной лингвистики, теории дискурса и медиалингвистики. **Теоретические выводы** позволяют увидеть перспективы и новые лакуны в исследовании медиаполитических текстов, расширяют понимание когнитивных механизмов передачи идеологически релевантных смыслов.

Полученные выводы и проанализированный материал могут быть полезны в образовательной сфере при подготовке и чтении курсов по когнитивной лингвистике и лингвоконцептологии, теории дискурса и политической коммуникации, являются необходимыми для **практической подготовки** журналистов и для специалистов в области медиалингвистики.

К несомненным достоинствам работы следует отнести разнообразие и количественную репрезентативность эмпирического материала – 150 российских и 110 американских публикаций за период с 24.02.2022 по 20.01.2025, выделенных из 13 российских и 13 американских общественно-

политических массмедиа, их тщательный анализ, солидную теоретико-методологическую базу, что позволяет считать полученные выводы валидными.

Структура диссертации и логика изложения соответствуют поставленным задачам. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы. Во введении обоснована актуальность темы исследования, сформулированы цель и задачи исследования, определены его объект и предмет, а также приведены наиболее существенные результаты работы, выносимые на защиту и обладающие научной новизной.

В **первой главе** «Актуальные проблемы исследования метафоры в лингвистическом, когнитивном и дискурсивном аспектах» решается задача анализа накопленных к настоящему времени изысканий по теории метафоры в лингвистическом, когнитивном и дискурсивном аспектах, политической коммуникации; систематизируются основные теоретические подходы к определению метафор, их типологии; обсуждаются вопросы, посвященные исследованию языковой картины мира и месту метафоры в ее репрезентации, определению медиаполитического дискурса; формулируются критерии дифференциации метафор, в том числе: по степени освоенности языком, по основной сфере употребления, по степени образности, по наличию эмотивной составляющей, по деривационному признаку, по номинативно-функциональному признаку. Характеризуя политическую (идеологическую) картину мира как систему образов, репрезентирующих политический мир, диссертант относит к ее признакам многосубъектность, плюралистичность, динамизм, коммуникативную направленность, прогностически-инструментальный характер. Автор приходит к выводу, что концептуальные метафоры выступают средством формирования идеологем – политических концептов, планом содержания которого выступают идеологически маркированные представления о

власти, социуме, политических и идеологических институтах.

Вторая глава «Концептуальные метафоры как способ формирования образов страны-оппонента в российских и американских СМИ» представляет собой масштабное исследование метафорических макромоделей, метамоделей и моделей, используемых в качестве способа формирования и репрезентации стран-оппонентов «США» и «RUSSIA» в российских и американских массмедиа соответственно. На основе обширного эмпирического материала (1442 русскоязычного и 1515 американских контекстов, содержащих метафорические единицы) диссертант выстраивает сложную иерархически организованную систему концептуальных метафор, в структуру которой входят четыре макромоделей, включающие в свою очередь несколько метамоделей и моделей, направленных на формирование идеологем «США» и «RUSSIA». Пространственные и социоморфные метафорические переносы составляют ядерную и околоядерную позицию, натуралистические и антропоморфные занимают периферийное положение.

Несомненной заслугой К.И. Кирилловой являются выделенные общие и специфические признаки в формировании на основе концептуальных метафор идеологем «США» и «RUSSIA» в российском и американском массмедиа контенте. Согласно проведенному диссертантом исследованию, страны-оппоненты «США» и «RUSSIA» предстают как претендующие на лидерство участники международных отношений с разными целями: «США» стремятся сохранить свое абсолютное доминирование, «RUSSIA» – восстановить региональную значимость на территории бывших республик СССР. К основным концептуальным признакам идеологем «США» и «RUSSIA», выражаемым с помощью концептуальных метафор в современных российских и американских массмедиа, относятся: деструктивный характер конфронтации демократов и республиканцев (для «США»), экономическая и политическая нестабильность авторитарного

государства с конфликтным типом отношений между руководством страны и оппозиционно настроенной частью гражданского общества (для «RUSSIA»).

Подчеркнем, что практическая глава изобилует примерами, позволяющими автору сделать аргументированные выводы, а статистическая обработка результатов исследования обеспечивает их доказательность.

Ключевые теоретические положения диссертации сформулированы с опорой на многочисленные труды отечественных и зарубежных ученых: список изученной теоретической литературы внушительный и включает 533 источника, из которых 164 на иностранных языках, что свидетельствует об основательной проработке истории вопроса.

Научная новизна выполненной работы заключается в том, что автором впервые проанализированы русскоязычные и англоязычные концептуальные метафоры, содержащие характеристику страны-оппонента (США и Russia), в российском и американском массмедийном пространстве в сопоставительном аспекте, выделены модели метафоризации, используемые для репрезентации образа страны-оппонента, выявлено общее и специфическое в репрезентации идеологем «США» и «RUSSIA» на основе метафорических моделей.

Личный вклад соискателя состоит в выявлении общего и национально-специфического в принципах метафоризации идеологической картины мира, формируемой современными массмедиа, в определении и обработке эмпирического материала с помощью избранной методики, в обосновании полученных результатов, в активном участии соискателя в апробации результатов исследования.

Достоверность полученных результатов обеспечивается тщательностью анализа эмпирического материала, правильностью выбора методов и приемов анализа и логической стройностью аргументации. Фактографический материал систематизирован и сведен в 7 таблиц, что повышает наглядность и, в конечном счете, обуславливает убедительность

сделанных выводов.

Опора на комплексную теоретическую основу и корректное использование понятийного аппарата по теме исследования, представление результатов в виде систематизирующих таблиц служит свидетельством **высокой степени обоснованности** научных положений и выводов, сформулированных в работе К.И. Кирилловой.

Результаты диссертационного исследования отражены в десяти публикациях, в том числе в четырех научных статьях, опубликованных в изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ. Число выступлений с докладами и публикаций по теме исследования представляется достаточным для апробации работы.

Диссертация написана ясным и терминологически точным научным языком, композиция характеризуется логической согласованностью частей.

Вопросы и замечания, возникшие после прочтения работы, выполненной на высоком теоретическом уровне, немногочисленны и направлены на разъяснение позиции исследователя.

1. Метафора справедливо признается когнитивным механизмом осмысления абстрактных понятий и категоризации информации. Как, по мнению диссертанта, соотносятся понятия «концептуальная метафора» – «когнитивная метафора» – «метафорический концепт»?

2. Материалом и источниками исследования послужили 13 российских и 13 американских электронных вариантов печатных и собственно цифровых общественно-политических массмедиа (стр. 9). Чем обусловлен выбор именно этих российских и американских изданий, перечисленных на стр. 80-81?

3. Объем заключения, представленного в диссертации на двух страницах (стр. 292-293), на наш взгляд, недостаточен, поскольку не в полной мере отражает все результаты исследования.

Отметим, что приведенные вопросы и замечания не снижают ценности и значимости диссертации К.И. Кирилловой.

Содержание автореферата в полной мере отражает логику, основные постулаты, степень и характер апробации промежуточных результатов, итоговые выводы.

Учитывая актуальность темы, новизну, важность полученных результатов для науки, их обоснованность, а также практическую ценность сформулированных положений и выводов, считаем, что диссертация Кирилловой Ксении Игоревны «Концептуальные метафоры как способ репрезентации идеологием в современной политической коммуникации (образы России и США в российских и американских медиа)» представляет собой законченную самостоятельную научно-исследовательскую работу, имеющую существенное значение для филологической науки (теории языка и сравнительно-сопоставительного языкознания), для дальнейшего развития теории метафоры и когнитивной лингвистики. Работа отвечает требованиям пп. 9-11, 13-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Кириллова Ксения Игоревна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Отзыв о диссертации составлен доктором филологических наук, профессором, заведующей кафедрой языкознания Панченко Надеждой Николаевной.

Отзыв о диссертации и автореферат обсужден на заседании кафедры языкознания 27 апреля 2026 г., протокол № 10.

Заведующий кафедрой языкознания
Федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Волгоградский государственный
социально-педагогический университет»,
доктор филологических наук
(специальность 10.02.19 – теория языка),
профессор

Панченко Надежда Николаевна

27.04.2026



Лица, подписавшие документ, выражают согласие на обработку персональных данных.

Ведущая организация:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Волгоградский государственный социально-
педагогический университет» (ФГБОУВО «ВГСПУ»)
400005, г. Волгоград, пр. им. В.И. Ленина, 27
Тел.: (8442) 24-13-60
E-mail: panchnn@yandex.ru
<http://vspu.ru>