

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе и инновациям
Федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Пермский государственный национальный
исследовательский университет»
канд. физ.-мат. наук
Владимир Александрович Ирха



«15» апреля 2026 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет» – о диссертации Дреготень Екатерины Александровны «Прецедентность в аспекте социолингвистического варьирования (на материале русского языка)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8 Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика

Диссертация Екатерины Александровны Дреготень посвящена исследованию прецедентности в аспекте социолингвистической вариативности. Заявленная проблематика отражает современные тенденции в социолингвистических исследованиях функциональной стратификации языка, изучении интердискурсивных связей и социального варьирования при использовании языковых средств носителями русского языка.

В диссертации автор обращается к широкому кругу проблем лингвистического, культурологического и социокультурного порядка. Проблема прецедентности в настоящее время изучена фрагментарно, что связано прежде всего с языковой вариативностью. В данной работе исследование прецедентных феноменов проводится на материале устной и письменной коммуникации в разных социолингвистических идиомах: литературно-разговорной речи, диалектной речи, интернет-коммуникации. Комплексный анализ прецедентных феноменов в разных идиомах позволяет автору выявить и охарактеризовать закономерности актуализации прецедентных феноменов. Кроме того, современная наука акцентирует внимание на вариативности языковых единиц и их коммуникативно-прагматических функциях в дискурсе в целом, и поскольку прецедентные феномены интенсивно используются в устной коммуникации, важно изучение их дискурсивного потенциала. Таким образом, обращение Е. А. Дреготень при анализе прецедентных феноменов к вопросам социолингвистики, а также проблемам лингвокультурологии и дискурсологии позволяет

определить представленную диссертацию как комплексное современное исследование, **актуальность** которого не вызывает сомнения.

Автор работы привлекает для анализа функционального потенциала прецедентных феноменов разные коммуникативные пространства – регулируемое (медиадискурс, интернет-коммуникация) и нерегулируемое (литературно-разговорная и диалектная речь) речевое поведение. В качестве научного достижения рассматриваем выявление и глубокий анализ видов и функций прецедентных феноменов в разных формах коммуникации. Кроме того, автором убедительно охарактеризовано влияние социолингвистических параметров (возраста, профессии, пола) на использование прецедентных единиц.

Наиболее важные результаты, полученные в диссертации:

- доказано доминирование разных функций прецедентных феноменов для разных социолингвистических идиомов (для литературно-разговорной и диалектной речи – мыслеобразующей функции; для текстов СМИ и интернет-коммуникации – экспрессивно-декоративной, или людической, функции);
- установлены сходства и различия характера прецедентности в разных идиомах, так, в диалектной речи преобладают прецедентные высказывания, в литературно-разговорной – прецедентные имена;
- выявлена тенденция использования в диалектной речи социально-прецедентных единиц, в других идиомах – национально-прецедентных; в диалектной речи – канонизированных прецедентных единиц, в литературно-разговорной – неканонизированных;
- выделены основные источники прецедентности (для текстов СМИ и интернет-коммуникации – фразеологический фонд; для диалектной речи – фразеологический и паремийный фонд; для литературно-разговорной речи – сферы искусства и политики);
- зафиксировано влияние устной или письменной формы коммуникации на функционирование прецедентных феноменов в аспекте спонтанности и трансформации;
- определена степень активности использования прецедентных единиц в зависимости от социальных факторов (гендерной принадлежности, образования, профессии).

Таким образом, в целом **научная новизна** диссертации определяется тем, что она представляет фактически первую попытку комплексного описания прецедентных феноменов в разных коммуникативных сферах русского языка с учетом социолингвистических параметров говорящих.

Теоретическая значимость диссертации определяется прежде всего интеграцией социолингвистического, дискурсивного и лингвокультурологического подходов к анализу прецедентных феноменов и заключается в том, что в работе – доказано варьирование актуализации, функционального потенциала и видовой систематизации прецедентных феноменов в разных социолингвистических идиомах и коммуникативных сферах;

- расширено представление о коммуникативно-прагматическом потенциале прецедентных единиц в устной и письменной русской речи;
- выделены и детально охарактеризованы социокультурные варианты актуализации прецедентных феноменов в русскоязычном дискурсе, что, безусловно, способствует более глубокому проникновению в социальную сущность и природу языка;
- углублено представление о прецедентных феноменах как дифференциальных компонентах в стратификационной модели языка.

В целом в работе представлена методология изучения категории прецедентности в разных коммуникативных сферах и с помощью данной модели определены специфика категории прецедентности, типы и функции прецедентных единиц, степень их распространения и их вариативный потенциал, обусловленный социальными факторами коммуникантов, что в результате доказывает динамический характер прецедентных феноменов. Концепция интегративного, многоаспектного анализа прецедентных феноменов вносит существенный вклад в расширение представления о коммуникативно-прагматической нагрузке разных форм коммуникации.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что разработана и применена методика анализа прецедентных феноменов и их вариативности в разных формах коммуникации, и данная методика может быть расширена на другие объекты. Результаты, полученные в работе, важны для понимания культурной и социальной динамики русского языка, а также для поддержки языковой и культурной самобытности российского общества. Возможно использование полученных результатов в курсах «Теория дискурса», «Социолингвистика», «Теория коммуникации», «Диалектология», «Лингвокультурология».

В качестве **материала** исследования Е. А. Дреготень использовала тексты четырех коммуникативных сфер (устно-разговорного общения, письменной публичной коммуникации, интернет-коммуникации, устно-письменной формы общения), для каждой сферы коммуникации был собран солидный авторский корпус, **объем** которого составляет 1 583 текста (290 830 словоупотреблений).

Достоверность полученных автором **результатов** обеспечивается комплексом применяемых методов, тщательно продуманной методологией анализа, а также качественной и количественной представительностью выборки материала и не вызывает сомнений.

Личный вклад соискателя заключается в разработке интегративного подхода к анализу функционального потенциала прецедентных феноменов в разных формах коммуникации; определении критериев отбора материала и его сборе, многоаспектном анализе материала исследования, интерпретации полученных данных. Исследование прошло серьезную апробацию (8 научных публикаций, в том числе 3 публикации в изданиях, рекомендованных ВАК), участие в профильных конференциях.

Структура работы логична, композиционно обусловлена целями исследования и направлена на последовательное и поэтапное решение основных задач диссертации. Особо следует отметить Приложения, в которых систематизированы характеристики прецедентности в разных формах коммуникации.

Положения на защиту находят аргументированное обоснование в диссертации и возражений не вызывают, наоборот, последовательно и убедительно отражают эффективность интегративного подхода к анализу материала.

Очень высоко оценивая диссертацию в целом, логику анализа, стиль изложения, аргументированность и новизну выводов и результатов, остановимся все же на положениях, которые рассматриваются нами как дискуссионные и вызывают ряд вопросов.

1. Согласно позиции автора диссертации, прецедентный феномен в том или ином виде хорошо известен говорящим. Тем не менее автор показывает, что в разных идиомах прецедентные феномены разнятся, а идиомы предполагают разные социальные базы, что в свою очередь ведет к необщности владения языковым и когнитивным фондом. Отсюда возникает вопрос: какие критерии являются ведущими для определения прецедентности? Так, например, в качестве одного из критериев автор устанавливает текстовые маркеры *сказано, написано*, но не поясняет их содержательную составляющую (ср., например, дискурсивные маркеры в разных коммуникативно-прагматических функциях); кроме того, не во всех случаях прецедентные феномены вводятся подобного рода маркерами-ксенопоказателями (по Н. В. Богдановой-Бегларян). В связи с неясностью критериев выделения прецедентных феноменов в целом ряд примеров требует уточнения: являются ли таковыми, например, *как при Салтычихе, как из концлагеря, Раскулачивание, Санта-Барбара* и др. Считаем необходимым указание на происхождение, источник происхождения единицы во всех случаях. В исследовании эта информация представлена фрагментарно.

2. Считаем, что автор диссертации очень широко рассматривает понятие паремия, включая в него пословицы, поговорки, крылатые слова. Не все эти единицы являются паремиями. Паремия обыкновенно рассматривается как устойчивая фразеологическая единица, представляющая собой предложение дидактического содержания. Ведущей функцией паремии является интенциональность, ее отличительные признаки – законченность, дидактичность, иная синтаксическая структура, иные условия контекстуального включения и функционирования в тексте, особая прагматическая направленность, определенные парадигматические и синтагматические отношения между компонентами (см. работы Е. И. Селиверстовой, Н. Н. Семененко, Н. Ф. Алефиренко, Л. Б. Савенковой, В. Мидер, А. Н. Баранова, Д. О. Добровольского и др.). В связи с этим примеры автора диссертации *сколько голов, сколько умов; отчего казак гладок, наелся, да и набок; Летом раскидуха, а зимой подбируха; Была бы шея, а петля будет; Чем богат, тем и рад* к паремиям не относятся. Отсутствие четкого разграничения в работе терминов «фразеология» и «паремиоло-

гия», «фразеологизм» и «паремия» приводит к тому, что фразеологизмы и половицы и поговорки, а также фразеология и паремиология представлены как самостоятельные, независимые друг от друга единицы и области (например, с. 115, 116, 136, 148, 163, 164). В связи с чем возникает вопрос и в отношении статуса понятия «прецедентные единицы фразео-паремиологического происхождения» (с. 161).

3. В исследовании анализируются модификации прецедентных феноменов, собственно материал направляет исследователя на разработку определенной системы, но, к сожалению, такая система в диссертации не представлена.

4. Анализ трансформаций не всегда выглядит убедительным. В качестве примера, можно было бы использовать такие понятия как «синтаксические расширение», «редукция», «лексическая замена», «синтаксическая замена», «смысловая модификация», «изменение коммуникативной перспективы», «лексическая синонимическая (антонимическая, паронимическая) замена» и т. п. Отсутствие корректной и ясной интерпретации вида трансформации вызывает вопросы при ознакомлении с работой. Например, неясно, что имел в виду автор, фиксируя: «в данном случае происходит замена компонента ПФ», «здесь представлено усечение и семантическая замена», «в данном примере наблюдается замена компонента ПФ и семантическая трансформация» (см. с. 110). В ряде случаев описание отсутствует (см. с. 79, 130). Кроме того, возникает вопрос: какие переменные наиболее существенно влияют на трансформацию прецедентных феноменов?

Поставленные вопросы и замечания ни в коей мере не затрагивают концептуальной стороны исследования Е. А. Дреготень. В целом диссертация выполнена на очень высоком профессиональном уровне и содержит решение задач, значимых для теории языка. Специально отметим, что содержащееся в диссертации обобщение научных представлений, связанных с проблематикой исследования, сделано Е. А. Дреготень корректно, с необходимой полнотой, с уважительным отношением к идеям и концепциям отечественных и зарубежных исследователей.

Диссертация соответствует паспорту специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика. Автореферат диссертации и публикации автора достаточно полно отражают содержание работы.

Диссертация Екатерины Александровны Дреготень на тему «Прецедентность в аспекте социолингвистического варьирования (на материале русского языка)», представленная к защите на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика, является законченной научно-квалификационной работой. По своей актуальности, научной новизне, объему выполненной работы и значимости полученных результатов для теории и практики представленная работа может быть квалифицирована как научное достижение и соответствует требованиям пп. 9-11, 13-14 «Положения о присуждении

ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г. (в последней редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор достоин присуждения искомой степени по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Отзыв подготовлен доктором филологических наук (10.02.19 – Теория языка), профессором, профессором кафедры теоретического, прикладного и восточного языкознания Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет» Шустовой Светланой Викторовной; кандидатом филологических наук (10.02.19 – Теория языка), доцентом кафедры теоретического, прикладного и восточного языкознания Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет» Гаранович Мариной Владимировной.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры теоретического, прикладного и восточного языкознания Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет», протокол заседания № 3от 14 апреля 2026 года.

И. о. заведующего кафедрой теоретического,
прикладного и восточного языкознания
Федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Пермский государственный национальный
исследовательский университет»
Ерофеева Елена Валентиновна

14.04.2026

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет»; адрес организации: 614068, Пермский край, Пермь, ул. Букирева 15; официальный сайт: <http://www.psu.ru>; эл. почта: info@psu.ru; тел.: +7 (342) 239-64-35.

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаем.



Подпись *Е.В. Ерофеевой* заверяю
Учредитель *Е.В. Ерофеева*