

ОТЗЫВ НА АВТОРЕФЕРАТ

диссертации Марии Николаевны Растегаевой

«Римская *amicitia* на берегах Северного Понта:

политика и пропаганда в I в. до н.э. – IV в. н.э.»,

представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук

по специальности 5.6.2 – Всеобщая история

Тема диссертационного исследования М.Н. Растегаевой посвящена одному из ключевых, но дискуссионных аспектов римской внешней политики – институту *amicitia* (внешнеполитической дружбы) в Северном Причерноморье. Проблема взаимодействия Рима с государствами варварской периферии и эллинистическими полисами, не вошедшими в состав провинций, остается одной из наиболее актуальных по нескольким причинам. Во-первых, несмотря на обширную историографию, концепция *amicitia* часто трактовалась исследователями либо через призму теории клиентелы (Т. Моммзен, Э. Бэдиан), либо фрагментарно, без учета региональной специфики Северного Понта. Во-вторых, в условиях пополнения корпуса эпиграфических и нумизматических источников за последние два десятилетия ревизия существующих представлений о политическом статусе Боспорского царства и городов Северного Причерноморья представляется своевременной и необходимой. В-третьих, особую значимость работе придает то, что автор рассматривает *amicitia* не просто как юридический штамп, а как комплексный инструмент дипломатии, пропаганды и интеграции в систему *Pax Romana*.

Автореферат демонстрирует глубокое понимание автором историографического контекста: от классических работ Т. Моммзена и Э. Бэдиана до современных исследований Д. Браунда, Х. Хайнена и А. Чошкунa. Особенно ценно, что М.Н. Растегаева четко обозначает разрыв между западной историографией, где тема *amicitia* разработана детально, и отечественной традицией, где эти вопросы часто рассматривались *ad hoc* или сводились к вопросу о вассальной зависимости.

Научная новизна работы заключается в том, что это первое системное исследование, посвященное именно институту *amicitia* в Северном Причерноморье на протяжении четырех веков. Автор справедливо отмечает, что ранее эта проблематика рассматривалась весьма поверхностно или в рамках общих работ по истории Боспора. М.Н. Растегаева предприняла успешную попытку синтезировать данные нарративной традиции, эпиграфики, нумизматики и археологии для реконструкции механизмов римского влияния. Выделение региональной специфики титулатуры (в частности, эпитета *σεβαστόγυνος*) и

эволюции формул дружбы (от *amicitia populi Romani* к *amicitia Caesaris*) вносит существенный вклад в изучение римской дипломатии на Востоке.

Структура диссертации логична и последовательна.

Первая глава посвящена теоретической разработке понятия. Автор убедительно аргументирует переход от *amicitia populi Romani* к *amicitia Caesaris*, показывая, как трансформация римской государственности влияла на дипломатические отношения. Важным выводом является тезис о том, что *amicitia* базировалась на моральной категории *fides*, а не на четком юридическом договоре, что снимает противоречия в трактовке статуса «свободных городов».

Вторая глава составляет ядро работы. Хронологическое деление на периоды (от Махара до Дуптуна) позволяет проследить эволюцию титулатуры боспорских царей. Особого внимания заслуживает анализ введения титулов *φιλόκαισαρ* и *φιλορῶμαιος*, а также стандартизация титулатуры при Котисе I. Автор тонко подмечает различия между официальной и частной эпиграфикой, что свидетельствует о глубокой проработке материала.

Третья глава посвящена анализу эпитета *σεβαστόγυνωτος*. Выявление региональной специфики этого титула (Северное Причерноморье и Вифиния) и его связи с местной элитой, а не непосредственно с императором, является существенным вкладом в социальную историю региона.

Автореферат свидетельствует о широкой и репрезентативной источниковой базе исследования. Диссертант успешно синтезирует данные четырех групп источников:

Нарративные источники: труды Страбона, Тацита, Диона Кассия, Арриана и др.;

Эпиграфика: использованы как классические корпусы (IOSPE, КБН), так и новейшие публикации надписей из Пантикапея, Фанагории, Горгиппии и Ольвии, обнаруженных после выхода основных сводов.

Нумизматика: монетный материал привлечен не только для датировки, но и для анализа пропаганды боспорских царей (портреты императоров, титулатура, *TEIMAI*).

Археологические данные: учитываются материалы раскопок, подтверждающие строительную активность и оборонительные мероприятия в регионе.

Методологическая основа работы выстроена корректно. Сочетание историко-сравнительного и историко-системного методов позволяет избежать рассмотреть северопричерноморскую *amicitia* в контексте общей политики Рима на Востоке. Принцип историзма соблюден через последовательное рассмотрение эволюции института от Республики до поздней Империи (IV в. н.э.).

Основные положения, выносимые на защиту, сформулированы четко и полностью соответствуют содержанию работы. Они охватывают как теоретические аспекты (понятие *amicitia*), так и конкретные исторические сюжеты (эволюция титулатуры, роль субсидий, значение эпитета *σεβαστόγυνωστος*). В частности, тезис о том, что *amicitia* оставалась актуальным инструментом вплоть до IV в. н.э., несмотря на кризисы Империи, подкреплен анализом поздних надписей и монетной чеканки.

Представляется возможным дополнить исследование и археологическими памятниками, в первую очередь, находками в Северном Причерноморье краснолаковых чаш с портретными медальонами, изображающими как важных деятелей позднеимператорской администрации, так и представителей императорской фамилии, а также светильников (например, светильник 40-х гг. до н.э. из Херсонеса с изображением вооружающейся Венеры, возможно связанный с почитанием рода Юлиев). Эти предметы могли быть использованы как средства римской императорской пропаганды.

Несмотря на отсутствие археологического материала, диссертационное исследование в целом производит очень хорошее впечатление. Автор продемонстрировал умение работать с разнородными источниками, критически анализировать историографию и формулировать самостоятельные выводы. Вне всяких сомнений, работа вносит существенный вклад в изучение истории Северного Причерноморья и римской внешней политики в целом.

Диссертационное исследование М.Н. Растегаевой представляет собой законченную научно-квалификационную работу, выполненную на высоком профессиональном уровне и соответствующую п. 9, 10, 11, 13 и 14 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук. Содержание работы полностью соответствует паспорту специальности 5.6.2 «Всеобщая история». Автореферат информативен, структурирован и даёт полное представление о диссертации. Результаты исследования прошли широкую апробацию на многочисленных конференциях (в Саратове, Москве, Самаре, Ярославле, Севастополе). Список публикаций соискателя включает 9 работ, 3 из которых опубликованы в рецензируемых изданиях из перечня ВАК. Это свидетельствует о востребованности темы и серьезном отношении соискателя к научной коммуникации.

Таким образом, соискатель Растегаева Мария Николаевна заслуживает присуждения учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 – Всеобщая история.

Автор отзыва: Журавлёв Денис Валерьевич

Ученая степень: кандидат исторических наук

Место работы: Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры
«Государственный исторический музей»

Должность: старший научный сотрудник

Адрес места работы: г. Москва, 109012, Красная пл., 1.

Телефон: +7 (916) 115-95-99

E-mail: denzhuravlev@mail.ru

16.03.2026

Д.В.Журавлев

ПОДПИСЬ *Д.В. Журавлев*

УДОСТОВЕРЯЮ

