ОТЗЫВ
официального оппонента о диссертации
Мочинской Ксении Александровны
на тему
«Синтез любви и страдания в метафизике всеединства С.Л. Франка»,
представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук
по научной специальности 5.7.2 История философии
по философским наукам

Актуальность темы исследования. Современная российская философия пребывает в ситуации отстаивания своего суверенитета перед лицом различных западных проектов понимания того, чем может и чем должна быть философская наука и философская рефлексия. В настоящее время в российском обществе обозначился устойчивый социальный и идеологический запрос на освоение собственного идейного наследия, на переоткрытиеи реактуализацию тех традиционных путей мысли, которые органично сплавлены с нашей ментальностью и культурой. Эти пути мысли исторически и мировоззренчески были связаны с религиозным миропониманием, включены в контекст религиозного мировидения. В этой связи тема исследования, проделанного Ксенией Александровной Мочинской, представляет несомненную актуальность. В данной работе проводится анализ метафизики одного из ключевых представителей русской религиозно-философской традиции – Семена Людвиговича Франка, чей 150-летний юбилей мы будем отмечать в следующем, 2027-ом году (следует отметить в этой связи своевременный проект, ныне осуществляемый Православным Свято-Тихоновским Университетом по подготовке и изданию первого полного академического собрания сочинений Франка).

Ксения Александровна Мочинская не ограничивается рассмотрением какого-то одного аспекта философии Франка, но предлагает самостоятельный и весьма оригинальный способ прочтения всего творческого наследия русского философа. Для этого она избирает в качестве путеводной нити идею синтеза любви и страдания, стремясь последовательно обнаружить, раскрыть и продемонстрировать этот синтез сразу в нескольких срезах интерпретации. Перед нами – авторская интерпретация религиозно-философской системы Франка. На наш взгляд,такого рода исследований по истории отечественной философии должно быть как можно больше, а потому подобная заявка сама по себе не может не вызывать заслуженного интереса и уважения.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Структура диссертационного исследования полностью соответствует поставленным диссертантом цели и задачам. Исследование синтеза любви и страдания в философии Франка осуществляется Ксенией Александровной на трех базовых уровнях: религиозно-философском, онтологическом и этическом; соответствующим образом распределяется и основное содержание диссертации.

В первой главе «**Религиозно-философский синтез в метафизике С. Л. Франка**» диссертант последовательно проводит исследование через три этапа. В п. **1.1** «**Понятие динамического синтеза любви и страдания в философии С. Л. Франка**» разъясняется и обосновывается авторский подход к пониманию метафизики всеединства Франка. Трудность здесь состоит в том, что у самого Франка если и идет речь о синтезе любви и страдания, то лишь эпизодически, в связи с конкретными примерами (чаще всего со ссылками на библейские образы). Для диссертанта же это понятие является принципиальным и ключевым. Согласно трактовке Мочинской, синтез любви и страдания в метафизической системе Франка носит динамический характер, это синтез без гегелевского «снятия».

В п. **1.2 «Восточно-патристическая экзегетика как источник формирования русской религиозной философии»** автор раскрывает значимое для русской религиозной философии обстоятельство, а именно – её зависимость от христианского наследия, в котором решающее значение имеют не только тексты Священного Писания, но и в целом традиция патристики, святоотеческое наследие. Диссертант таким образом стремится обосновать фундаментальную роль, которую играет религиозное измерение и религиозная проблематика в философских исканиях Франка.

В п. **1.3 «Методологические аспекты религиозно-философского синтеза в метафизике С.Л. Франка»** диссертант непосредственно обращается к анализу текстов Франка, показывая, что ключевым моментом для понимания его философии выступают взаимоотношения человека и Бога, решающим моментом в которых выступает любовь. При этом подчеркивается продуктивное значение страдания, опыт которого увязывается с опытом откровения.

Во второй главе «**Онтологический уровень синтеза любви и страдания в метафизике С. Л. Франка**» автор углубляет тему, предлагая интерпретацию феноменов любви и страдания в качестве феноменов *онтологических*. В **п. 2.1. «Особенности онтологии любви: обладание и признание»** рассматриваются различные подходы к пониманию феномена любви. Если прибегнуть к введенному Хайдеггером онтологическому различию между бытием и сущим, то можно сказать, что К.А. Мочинская последовательно рассматривает устоявши-

еся представления о любви, не укорененные в религиозном опыте, в качестве *онтических* версий интерпретации, в то время как любовь, понимаемая через опыт общения человека с Богом, истолковывается автором как феномен *онтологический*. Примером, иллюстрирующим это различие, может служить альтернатива, предложенная Фроммом в его работе «Иметь или быть?» с тем лишь уточнением, что с позиции автора диссертационного исследования, ни тот, ни другой варианты не могут обретаться на онтологическом уровне, вне присутствия религиозного, трансцендирующего горизонта.

В п. **2.2 «Онтологизации антиномии страдания и любви»** К.А. Мочинская убедительно показывает невозможность понимания феномена любви вне связи с опытом страдания. Наличие последнего указывает на то, что человек не может обитать в бессмысленном мире: страдание служит своего рода указателем на необходимость обретения смысла и возможность искупления. Страдание, таким образом, укоренено в бытии человека (С. 110).

В заключительной, третьей главе «**Этический аспект синтеза любви и страдания в философии С. Л. Франка**» К. А. Мочинская достоверно экстраполирует полученные в ходе проведенного исследования результаты на область межличностных отношений. Данная глава представляет собой своеобразную интерпретацию этического аспекта философской системы Франка.

В п. **3.1 «Страдание и зло в этическо-религиозном контексте философской рефлексии»** автор исследует представленную в работах Франка христианскую идею об онтологической несамостоятельности зла. Исходя из тезиса о необходимости страдания, укоренного в самом бытии человека, те или иные явления, рассматриваемые в качестве зла, подлежат переинтерпретации: смысл боли и страдании заключается в их претерпевании (С. 131). Исходя из интенций философии С. Л. Франка данный вывод нам также кажется достоверным.

В заключительном **п. 3.2 «Синтез страдания и любви в “перестрадании страдания”»** автор раскрывает решающую роль феномена сострадания в человеческом общежитии, а равно и во взаимоотношениях человека и Бога. Именно сострадание сосредотачивает в себе религиозное, онтологическое и этическое измерения существования человека, репрезентируя действенность динамического синтеза любви и страдания.

Значимость для науки и практики результатов работы. К. А. Мочинской удалось выполнить оригинальное научное исследование, представить системное описание метафизики всеединства Семена Людвиговича Франка сквозь призму презумпции динамического синтеза любви и страдания. Автор предложил оригинальную интерпретацию религиозно-философской системы Франка. Результаты исследования К. А. Мочинской могут быть использованы в научной, образовательной, методической и информационной работе, в том числе

включены в содержание специальных курсов по истории (отечественной) философии и ряда других философских и гуманитарных дисциплин.

Соответствие содержания автореферата основным положениям диссертации. Содержание представленной к защите диссертации в полной мере отражено в автореферате и в публикациях **Ксении Александровны Мочинской.**

Несмотря на то, что **достоверность и новизна выводов**, полученных в ходе диссертационного исследования, несомненна, в ходе ознакомления с работой возникли следующие **замечания**:

1.Представленному исследованию явно не хватает сопоставления философской системы Франка с концепциями других отечественных философов, работавших в той же религиозно-философской парадигме и развивавших сходную проблематику (Вл.С. Соловьева, Н.О.Лосского, П.А. Флоренского, Н.А. Бердяева и др.). Думается, что подобное сопоставление позволило бы существенно обогатить исследование;

2. В исследовании не достает сопоставления философии Франка с современной ему западноевропейской философской мыслью. Религиозно-философская система Франка создавалась не в безвоздушном пространстве, многие ее особенности и смысловые ходы можно прочитать как принципиальные, часто критические «ответы» на «запросы» и «решения», представленные в западной философии. Подобный анализ ввел бы в исследование своего рода интригу и напряжение. Ссылаясь на Бубера и Фромма, автор эту задачу отчасти выполняет, но хотелось бы видеть более развернутый и критический анализ западной мысли в связи с проблематикой работ Франка;

3. Когда автор избирает для анализа метафизики всеединства Франка три уровня (религиозно-философский, онтологический и этический) при посредстве понятия синтеза любви и страдания, то сам этот синтез достаточно подробно обосновывается в п. 1.1. Не достает, однако, подобного же обоснования самих этих уровней и последовательности их рассмотрения в диссертационном исследовании. Почему именно они, а не другие? Почему они следуют в таком порядке?

Высказанные замечания носят дискуссионный характер и не снижают общей высокой оценки качества проделанной диссертантом работы. Диссертационное исследование Ксении Александровны Мочинской «Синтез любви и страдания в метафизике всеединства С.Л. Франка» представляет собой законченную и самостоятельную научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации 24.09.2013 №842 «О порядке присуждения ученых степеней», предъявляе-

мым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, Мочинская Ксения Александровна, заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.2. – История философии.

Официальный оппонент
доктор философских наук, доцент,
профессор кафедры философии
ФГАОУ ВО «Самарский национальный
исследовательский университет
имени академика С.П. Королева» Демин Илья Вячеславович

ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева»
Адрес: 443086 г. Самара, Московское шоссе, д. 34
телефон: +7 (846) 267-47-87
электронная почта: demin.iv@ssau.ru

Подпись Демина И.В. удостоверяю.
Начальник отдела сопровождения деятельности
ученых советов Самарского университета
Бояркина Бояркина У.В.
«6» марта 2026 г.