

Отзыв

официального оппонента о диссертации Древогень Екатерины Александровны «Прецедентность в аспекте социолингвистического варьирования (на материале русского языка)». Саратов, 2026, представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика

Использование ссылок на известные имена, факты и события является распространенным приемом в коммуникативной практике, это объединяет участников общения и делает их речь более выразительной. Изучение прецедентных феноменов в этой связи представляет собой одно из активно развивающихся направлений дискурсивной лингвокультурологии. Вместе с тем специфика использования прецедентных феноменов представителями разных социальных групп еще недостаточно освещена в лингвистической литературе. Сказанное свидетельствует о несомненной **актуальности** выполненной работы.

Научная новизна обсуждаемого исследования состоит в социолингвистической характеристике прецедентности в речи современных носителей русского языка. Автору удалось предложить новый подход к изучению прецедентных феноменов, провести их систематизацию в коммуникативной практике, построить их типологию и описать способы их языкового выражения в современной русской лингвокультуре.

Теоретическая значимость рассматриваемой работы заключается в том, что это исследование вносит вклад в развитие социолингвистики и лингвокультурологии, характеризуя прецедентность с учетом социальных групп носителей языка.

Не вызывает сомнений **практическая ценность** рецензируемого исследования: наблюдения и выводы автора должны найти применение в курсах социолингвистики, лингвокультурологии, лексикологии и стилистики русского языка.

Структура диссертации в полной мере соответствует теме и цели исследования. Работа состоит из введения, двух глав, посвященных соответственно проблеме социальной вариативности языка и аспектам изучения прецедентности, функционированию прецедентных феноменов в разных формах письменной и устной коммуникации, и заключения. Весьма представительная библиография включает 347 наименований. В приложениях к диссертации приводятся таблицы, иллюстрирующие характер прецедентности в литературной речи, в диалектах, текстах СМИ и в сетевой коммуникации.

Основные достоинства выполненного исследования сводятся к оригинальной теме работы, основательной теоретической базе исследования и тщательному анализу достаточного языкового материала.

Остановимся на положениях, вынесенных на защиту.

Первый тезис представляет собой изложение модели, положенной в основу исследования: в нем говорится о социолингвистических вариантах общения в современной русской лингвокультуре – литературно-разговорной речи, диалектной речи, медийном и сетевом дискурсе.

Во втором положении охарактеризовано использование прецедентных феноменов в литературно-разговорной речи. Заслуживает внимания наблюдение автора относительно гендерной специфики функционирования прецедентных феноменов в этом идиоме языка: доминирующей группой, использующей такие единицы в общении, являются женщины, имеющие высшее гуманитарное образование.

Третье положение посвящено использованию прецедентных феноменов в речи носителей диалекта. Этот тезис детально раскрыт в исследовании. Не вызывает возражений вывод диссертанта о том, что в речи этой группы носителей русской лингвокультуры преобладают фольклорные единицы.

В четвертом тезисе сказано о прецедентности в современном медийном дискурсе. Автор убедительно доказывает, что наиболее активно такие высказывания используются в игровой функции, при этом они подвергаются определенным трансформациям. Обратим внимание на то, что и здесь наиболее часто подобные единицы используют журналисты-женщины.

В пятом положении освещается специфика использования прецедентных феноменов в сфере интернет-коммуникации. Как и в медийном дискурсе, в этом типе коммуникации прецедентные единицы используются преимущественно в игровой функции и активно подвергаются трансформациям.

В шестом положении излагаются основные результаты изучения типов прецедентных единиц в речи представителей разных групп общества. Специалисты обратят внимание на распределение этих типов в речи носителей диалектов, журналистов и блогеров, с одной стороны, и носителей разговорно-литературной речи, с другой стороны. Это положение детально освещено в диссертации.

В седьмом положении речь идет о социальных индикаторах речи – автор доказывает, что наиболее активно прецедентные единицы используются образованными женщинами. Этот вывод в новом аспекте подтверждает принципиальный постулат социолингвистики, согласно которому женщины являются хранителями лингвокультурных стандартов общения.

В заключительном восьмом положении сказано о том, что между языковыми идиомами русского языка нет жестких границ, различные виды прецедентности находятся друг с другом в сложных отношениях нелинейных пересечений. Это положение не вызывает возражений.

Таким образом, вынесенные на защиту положения свидетельствуют о несомненной научной новизне рецензируемого исследования.

Достоверность полученных результатов обеспечена применением различных методов исследования, достаточным объемом

проанализированного материала и соответствием основных выводов наблюдениям предшественников автора.

В первой главе диссертации обсуждаются основные теоретические проблемы излагаемой концепции – характеристики социально-функциональной вариативности языка, типов дискурса, подходы к пониманию прецедентности, ее специфика в устной и письменной речи. Впечатляет научная эрудиция диссертанта, умение автора ясно и четко изложить сущность обсуждаемых вопросов и сформулировать собственное понимание этих проблем.

Во второй главе диссертации детально описаны основные варианты функционирования прецедентных феноменов в современном коммуникативном пространстве России. В работе приводится множество убедительных примеров, их интерпретация не вызывает возражений. Основные результаты наблюдений показаны в схемах и диаграммах. Представляется вполне обоснованным вывод автора о том, что «наибольшее влияние на знание и употребление прецедентных феноменов оказывает профессия, род деятельности» (с.173).

Выводы к главам исследования и заключение диссертации весьма информативны.

Высокий уровень выполненной работы дает возможность оппоненту поставить перед уважаемым диссертантом вопросы, связанные с содержанием исследования.

Как можно объяснить тот факт, что в речи мужчин прецедентные феномены используются реже, чем в речи женщин? Что в таком случае может рассматриваться в качестве функционального эквивалента прецедентности?

Оказывает ли глобализация воздействие на типы прецедентных феноменов в русской лингвокультуре? Справедливо ли мнение о том, что такое воздействие становится в наше время менее значимым, чем раньше?

Насколько значимы песни и анекдоты как источники прецедентности в современной русской лингвокультуре?

Можно ли построить типологию речевых жанров по признаку частотности апелляции к прецедентным феноменам?

В перспективе было бы интересно учесть общение подростков при изучении и описании прецедентности в русской лингвокультуре.

Поставленные вопросы и предложения не имплицитно упреков диссертанту, а направлены на развитие этого интересного и перспективного исследования.

Рецензируемая работа представляет собой серьезный научный труд, посвященный актуальной проблеме социолингвистики и лингвокультурологии, характеризуется несомненной научной новизной, является теоретически значимой и практически ценной. Результаты исследования прошли необходимую апробацию (8 статей, в том числе 3 работы, опубликованные в рецензируемых журналах ВАК). Тематика исследования полностью соответствует паспорту специальности 5.9.8.

Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика. Автореферат отражает основные положения диссертации.

Всё сказанное выше дает основания утверждать, что диссертация «Прецедентность в аспекте социолингвистического варьирования (на материале русского языка)» «представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для филологии, отвечает квалификационным требованиям к кандидатским диссертациям и соответствует пп. 9-11, 13 и 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 в действующей редакции. Считаю, что Дреготень Екатерина Александровна достойна присуждения ей ученой степени кандидата филологических наук по заявленной специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Официальный оппонент – доктор филологических наук, профессор (специальности: 10.02.04 – германские языки, 10.02.19 – теория языка), декан филологического факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина»

Владимир Ильич Карасик

23 марта 2026 г.

Подпись профессора Карасика Владимира Ильича удостоверяю.
Ректор Государственного института русского языка им. А.С. Пушкина



Никита Владимирович Гусев

ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина», 117485, Россия, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 6.
Телефон: +7 (495) 330-88-01, +7903 376 17 89; факс: +7 (495) 330-85-65.
E-mail: inbox@pushkin.institute; vkarasik@yandex.ru