

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по
научно-исследовательской работе ФГБОУ ВО СГСПУ

«Самарский государственный
социально-педагогический университет»


доктор исторических наук, доцент С.О. Буранок

«28» августа 2026 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертацию Дроздова Дениса Сергеевича «Санкционный режим США в отношении Северной Кореи и политика КНДР по его преодолению (1948–2020 гг.)», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 – Всеобщая история (Новое и Новейшее время) в диссертационный совет 24.2.392.02 по защите кандидатских и докторских диссертаций при ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»

В свете глобальных изменений в международных отношениях и возросшей роли экономических и политических ограничительных мер как инструментов внешней политики ведущих мировых и региональных держав диссертационное исследование Дениса Сергеевича Дроздова представляет большой интерес и является весьма актуальным. Специфика выбранного кейса, а именно многолетняя санкционная политика США в отношении КНДР, представляется весьма репрезентативной. Конфликт вокруг Северной Кореи служит наглядным примером длительного и сложного взаимодействия двух государств, сопровождающегося регулярными попытками использования ограничительных мер в качестве рычагов давления с целью достижения стратегических целей без

северокорейского режима, такие как высокая устойчивость к внешним угрозам, уникальные идеологические и организационные конструкции, нестандартные стратегии обхода ограничений делают случай КНДР крайне интересным объектом для анализа. Комплексный подход, применяемый в настоящем исследовании, позволяет глубже разобраться в природе санкционного режима, его особенностях и возможных путях преодоления, что не только усиливает актуальность самой темы, но и делает востребованными результаты проведенного Д.С. Дроздовым исследования.

Работа имеет достаточный для кандидатской диссертации объем (230 стр.). Структура работы включает введение, три главы, разделенные на параграфы, заключение, список сокращений, список источников и литературы по теме данного исследования, и в целом соответствует цели и задачам, поставленным автором во введении диссертации (стр.24-25).

Во введении своей диссертационной работы автор убедительно обосновывает актуальность исследования, четко определяет его объект и предмет. Предложенные хронологические рамки достаточно убедительно аргументируются автором.

Источниковая база исследования представляется в целом достаточной для решения поставленных задач (стр. 25–33). Автор привлек широкий круг как опубликованных, так и архивных документов: официальные документы органов государственной власти США и КНДР, материалы международных организаций, в первую очередь Организации Объединенных Наций, нормативно-правовые акты, публичные выступления политиков, специализированные доклады, аналитические обзоры и публикации исследовательских институтов, периодическая печать и источники личного происхождения. Многообразие, широта представленной источниковой базы обеспечивает репрезентативность диссертационного исследования Д.С. Дроздова, позволяет реализовать заявленные цель и задачи.

В целом комплексный анализ имеющихся в распоряжении диссертанта источников позволил автору рассмотреть развитие санкционных инструментов, применяемых Соединенными Штатами в отношении КНДР с 1948 по 2020 гг.

Историографический обзор свидетельствует о хорошей научной подготовке соискателя (стр. 6–24). Историографический анализ, выполненный Д.С. Дроздовым, отличается детальным и критическим рассмотрением обширных и в то же время разнородных изысканий предшественников. По итогам историографического анализа диссертанту удалось убедительно доказать, что имеющиеся отечественные и зарубежные исследования не позволяют получить целостного представления о трансформациях санкционной политики Вашингтона на протяжении более чем семидесяти лет, а также адаптации к ней Пхеньяна.

Диссертант умело опирается на основополагающие принципы научного исследования (научности, объективности, историзма, системности и др.). Он синтезирует использование общенаучных методов исследования (анализ, синтез, систематизация и др.) со специальными методами исследования исторической науки (сравнительно-исторический, историко-системный, историко-генетический, историко-типологический, а также синхронный и диахронный методы), что способствует достижению поставленной цели исследования. Необходимо отметить, что Д.С. Дроздов не просто перечислил их в соответствующем разделе диссертации, но и четко обозначил проблемы, решенные с их помощью.

Можно согласиться с заявленной автором научной новизной исследования. Сопоставляя различные историографические традиции и заполняя выявленные лакуны с опорой на исторические источники, автор осуществил подробный анализ структуры северокорейского ответа на санкции, включая формирование политики идеологической мобилизации, развитие внутренней ресурсной автономии, создание параллельных финансовых каналов, действий в киберпространстве по обходу санкционного режима, а также впервые на обобщенной эмпирической базе проследил эволюцию санкционного механизма

США – от ограничений периода холодной войны к комплексной многоуровневой системе односторонних и многосторонних санкций, согласованных с международными организациями.

Безусловно обоснована и важна практическая сторона исследования. Подготовленный Д.С. Дроздовым материал можно использовать в процессе подготовки аналитических докладов и рекомендаций для органов государственной власти, занимающихся выработкой внешнеполитического курса Российской Федерации в отношении США, КНДР и Восточной Азии в целом, а также могут быть внедрены в учебный процесс при разработке и преподавании университетских курсов по международным отношениям, внешней политике США, современным проблемам глобальной безопасности и региональным исследованиям в Восточной Азии.

Представленная на отзыв диссертация имеет четкую и логическую структуру.

В первой главе диссертационного исследования автор анализирует условия для формирования и эволюции санкционного режима США в отношении КНДР в период с 1948 по 1994 годы (стр. 42-89). Данная глава охватывает ключевые моменты, характеризующие развитие санкционной политики США и ответные меры, принятые северокорейским правительством. Особого внимания заслуживают выделенные соискателем механизмы санкционного давления на КНДР, начиная от ранних торговых эмбарго времён Корейской войны и заканчивая многоуровневыми ограничениями периода «ядерного кризиса» середины 1980-х годов. Д.С. Дроздов верно отмечает, что санкции США не только не достигли заявленных целей, но и способствовали укреплению северокорейского государства за счет инициирования идеологических мобилизационных кампаний, и тесного экономического взаимодействия с СССР, КНР, государствами-членами ОВД и стран «третьего мира».

Вторая глава диссертации представляет собой комплексный и довольно подробный анализ перехода от точечных санкций к системному воздействию на

экономику КНДР, показывая, как санкции начинают включать не только экономическое давление. (стр. 90-133). Автору удалось убедительно показать, что эволюция санкционной политики Соединенных Штатов в период 1994-2011 гг. (т.е. во время правления Ким Чен Ира) в отношении КНДР носила нелинейный характер – от ослабления санкций по итогам «рамочного соглашения» 1994 г. до возвращения отношений к состоянию жесткой конфронтации. Д.С. Дроздов убедительно доказал, что Пхеньян продолжал развивать и диверсифицировать обходные способы получения иностранной валюты, находя альтернативные пути для торговых и финансовых операций, снижавших эффективность американских ограничительных мер и формировавших новые возможности для дальнейшего противостояния.

Основной содержательной линией третьей главы представленной работы является выявление специфики и роли северокорейской ядерной программы на политику США и их союзников (стр. 134–182). Выбранный в данном случае А.А. Сойкиным ракурс исследования позволил доказательно установить, что отличительной чертой санкционного режима в рассматриваемый период стала фокусировка Вашингтона на конкретных экспортоориентированных отраслях северокорейской экономики с одной стороны и ужесточение контроля за соблюдением уже введенных ограничений, включая «вторичные» санкции, с другой стороны. Автор справедливо приходит к выводу, что значительное расширение нелегальной торговли со стороны КНДР продемонстрировало ограниченную эффективность секторальных санкций и неспособность международного давления достичь заявленных целей.

В заключении соискатель приводит основные выводы, обобщает результаты диссертационной работы, которые полностью коррелируются с основным содержанием (стр.183–192).

К сильным сторонам диссертации относится систематизация этапов санкционного давления и вычленение ключевых механизмов его реализации, включая экономические, финансово-технологические, дипломатические и информационные компоненты. Привлечение Д.С. Дроздовым широкого круга

самых разнообразных источников позволило расширить эмпирическую базу исследования, провести подробный анализ структуры северокорейского ответа на санкции, включая формирование политики идеологической мобилизации, развитие внутренней ресурсной автономии, создание параллельных финансовых каналов, а также действий в киберпространстве по обходу санкционного режима.

Несомненным достоинством работы является также умение автора сочетать анализ конкретного исторического материала с его последующим обобщением. Все главы и параграфы представленной работы содержат развернутые и систематизированные выводы, облегчая понимание основных положений исследования.

Оформление диссертации соответствует общепринятым стандартам написания научно-исследовательских работ.

Таким образом, исследование Д.С. Дроздова вносит определенный вклад в изучение специфики отношений США с КНДР. Анализ текста диссертации позволяет утверждать, что проделанная работа представляет собой добросовестную и во многом успешную попытку комплексного исследования заявленной проблемы.

Признавая высокий научный уровень исследования и, безусловно, положительно оценивая диссертацию Д.С. Дроздова, все же необходимо обозначить ряд вопросов и замечаний:

1. Четвертый тезис положений, выносимых на защиту, является устоявшимся фактом, поэтому возникают сомнения в необходимости его указания:

«В период Холодной войны стратегическая цель США заключалась в ослаблении и/или (при возможности) смене северокорейского режима ради обеспечения баланса сил на Корейском полуострове, а после окончания биполярной конфронтации (с 1990-х гг. по 2020 г.) главным ориентиром стала ликвидация ядерной программы Пхеньяна (стр. 39).

2. При всей фундированности историографического обзора диссертации Д.С. Дроздова, вызывает вопрос почему помимо южнокорейской историографии не представлены исследовательские работы из КНДР?

3. На наш взгляд, слишком широкие хронологические рамки, охватывающие события 72 лет, негативно повлияли на глубину исследования, особенно при анализе событий 2011-2020 гг., когда Д.С. Дроздову пришлось опираться в своем исследовании на публикации международной прессы и специализированных интернет-платформ, а не на первоисточники. В этом отношении вызывает сомнения тезис диссертанта, что «репортажи и аналитика, подготовленные журналистами, зачастую становятся первоисточниками для фиксации конкретных эпизодов санкционного давления и реакции КНДР» (стр. 32). Здесь необходимо уточнение в каких конкретных случаях они становятся первоисточниками, насколько они информативны и достоверны, а также пределы их использования.

4. Часто в своей работе диссертант обращается к нарративному, описательному методу, оставив за скобками целый ряд немаловажных вопросов санкционной политики США по отношению к КНДР. В частности, можно было бы более подробно остановиться на дискуссиях в Конгрессе и внутри политических партий США, лоббировании интересов тех или иных политических и экономических групп, стран Азиатско-Тихоокеанского региона, освещении санкционного режима в общественно-политическом дискурсе США.

5. Санкционная политика непосредственно связана с экономическими мерами и последствиями. Диссертационному исследованию не хватает приложений со сводными статистическими данными, включающим в себя хронологию вводимых санкций, перечень конкретных ограничений, список ожидаемых эффектов и итоговый результат санкционного движения. Подобные статистические данные позволили бы более убедительно и наглядно показать эволюцию санкционной политики США по отношению к КНДР.

6. За рамками внимания Д.С. Дроздова остался еще один важный аспект политики КНДР по преодолению санкционного режима США – деятельность

анимационной студии SEK (Scientific Educational Korea), ранее известной, как Киностудия для детей имени 26-ого апреля, которой долгое время удавалось на условиях аутсорсинга осуществлять работу по созданию многих известных мультипликационных фильмов и сериалов западных стран.

Высказанные замечания не меняют общей положительной оценки диссертационного исследования Д.С. Дроздова и являются рекомендациями автору в его дальнейших исследованиях.

Работа является в целом самостоятельным и законченным исследованием, имеющим научное и практическое значение. Достоверность и обоснованность основных положений и выводов опираются на методы исследования, в целом адекватные его объекту, предмету, цели и задачам, а также на непосредственный анализ исторических источников.

Личный вклад соискателя в разработку поставленной научной проблемы и репрезентативность полученных автором выводов не вызывают сомнений.

Результаты проделанной работы, фактический материал и выводы, сделанные автором, могут быть использованы в процессе подготовки аналитических докладов и рекомендаций для органов государственной власти, занимающихся выработкой внешнеполитического курса Российской Федерации в отношении США, КНДР и Восточной Азии в целом, а также могут быть внедрены в учебный процесс при разработке и преподавании университетских курсов по международным отношениям, внешней политике США, современным проблемам глобальной безопасности и региональным исследованиям в Восточной Азии. Основные положения диссертации изложены в 16 публикациях. При этом 3 статьи опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации. Публикации соответствуют теме диссертационной работы и отражают ее идеи и выводы.

Автореферат диссертации соответствует ее содержанию и дает полное представление о ней. Диссертация «Санкционный режим США в отношении Северной Кореи и политика КНДР по его преодолению (1948–2020 гг.)»

полностью соответствуют требованиям п. 9-11, 13, 14 Положения «О порядке присуждения ученых степеней» (Постановление Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Дроздов Денис Сергеевич, заслуживает присвоения ему ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 – Всеобщая история. Отзыв составлен проректором по научно исследовательской работе СГСПУ, доктором исторических наук, профессором, профессором кафедры всеобщей истории, права и методики обучения исторического факультета СГСПУ Буранком Сергеем Олеговичем (специальность 5.6.2. – Всеобщая история), доктором исторических наук, доцентом, заведующим кафедрой всеобщей истории, права и методики обучения исторического факультета СГСПУ Малкиным Станиславом Геннадьевичем (специальность 5.6.2. – Всеобщая история.) и кандидатом исторических наук, доцентом кафедры всеобщей истории, права и методики обучения исторического факультета СГСПУ Нестеровым Дмитрием Александровичем (специальность 5.6.2. – Всеобщая история.). Отзыв рассмотрен и утвержден на заседании кафедры всеобщей истории, права и методики обучения СГСПУ «28» января 2026 г., протокол № 6. Решение принято единогласно (11 – «за»).

Против включения данных, содержащихся в отзыве, в документы, связанные с защитой данной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаем.

Заведующий кафедрой всеобщей истории,
права и методики обучения СГСПУ,
доктор исторических наук, доцент

«28» января 2026 г.

Сведения о ведущей организации:
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Самарский государственный
социально-педагогический университет»
443099, Россия, г. Самара, ул. М. Горького, д. 65/67.
8(846) 207-44-00
rectorat@sgspu.ru



Станислав Геннадьевич Малкин

Подпись Малкина С.Г.
удостоверяю
Специалист отдела кадров сотрудников
Минут-А.И. Исав
28.01.2026