

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по науке Федерального государственного
автономного образовательного учреждения
высшего образования
«Уральский федеральный университет имени
первого Президента России Б.Н. Ельцина»,
заведующий кафедрой физики
конденсированного состояния и
наноразмерных систем института
естественных наук и математики, доктор
физико-математических наук, доцент
А. В. Германенко



2026 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет
имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»

на диссертацию Письменюк Екатерины Сергеевны

«Психологические ресурсы конструирования социальной идентичности
менеджеров», представленную к защите в совете по защите диссертаций на
соискание ученой степени кандидата психологических наук, на соискание
ученой степени доктора психологических наук 24.2.392.11 на базе
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Саратовский национальный исследовательский
государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» на соискание
ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.5.

Социальная психология, политическая и экономическая психология
(психологические науки)

Диссертационная работа Е.С. Письменюк посвящена изучению
психологических ресурсов конструирования социальной идентичности
менеджеров.

Актуальность диссертационного исследования Письменюк Е.С.
обусловлена потребностями психологической науки, нуждающейся в
расширении и углублении понимания конструирования социальной
идентичности, находящим практическое применение в области социальной
психологии.

Исследование психологических ресурсов конструирования социальной
идентичности менеджеров определяется решением проблемы одновременной
реализации двух социально-психологических запросов (от менеджеров и

руководителей) в условиях разных типов социально-психологического тренинга, адаптированного для менеджеров с разным уровнем психологических ресурсов.

Диссертационная работа Е.С. Письменюк представляет результаты основательного и серьезного исследования психологических ресурсов конструирования социальной идентичности менеджеров, отвечает актуальному запросу, имеет несомненную теоретическую и практическую значимость.

Научная новизна результатов и выводов диссертационного исследования определяется тем, что Е.С. Письменюк впервые удалось доказать, что разные социально – психологические запросы (от руководителей и от менеджеров) могут быть реализованы с помощью разных программ тренинга (с теоретической моделью в качестве основания или составленной по индивидуальным запросам менеджеров) с одинаковой эффективностью. В качестве эффекта разных типов социально – психологического тренинга выступает актуализация разных психологических ресурсов, обеспечивающих разные варианты конструирования социальной идентичности менеджеров, актуальные в ситуационном контексте понимания эффективности менеджеров.

Достоверность и обоснованность результатов диссертационного исследования обусловлена опорой на предложенные ранее в научной литературе подходы и концепции, теоретической обоснованностью выдвигаемых гипотез, тщательно продуманным и описанным дизайном проведения исследования, используемых методик исследования, достаточной для целей исследования эмпирической базой (200 менеджеров в сфере управления и образования), корректным использованием статистических методов.

Теоретическая значимость диссертационного исследования. Разработанная Е.С. Письменюк теоретико-эмпирическая модель психологических ресурсов, обеспечивающих варианты конструирования социальной идентичности менеджеров, представляет большой интерес и может служить основанием для дальнейших исследований в области социальной психологии. Результаты исследования вносят вклад в развитие таких предметных областей социальной психологии, как исследования Я-концепции, персональной и социальной идентичности, факторов формирования и развития различных видов идентичности, психологических ресурсов и стратегий совладания с трудными жизненными ситуациями.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что результаты исследования эффектов обучения показывают необходимость выделения разных типов социально – психологического тренинга для менеджеров, с изначально разным уровнем психологических ресурсов, для более эффективной адаптации менеджеров к изменениям; результаты исследования эмпирически обосновывают вариант реализации разных запросов на обучение, поскольку менеджеры,

принимавшие участие в тренингах, конструируют социальную идентичность, позволяющую эффективно выполнять поставленные задачи.

Общая характеристика диссертации. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, выводов по ним, заключения, списка литературы (246 наименований, в том числе 99 на иностранном языке) и 2 приложений. Объем диссертационного исследования составляет 195 страниц.

Во *введении* автором обоснована актуальность проблемы исследования; последовательно и логично сформулированы цель, объект, предмет, основная и частные гипотезы, задачи. Раскрываются теоретические и методологические основания исследования, комплекс использованных методов, научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования. Обоснована достоверность полученных данных. Четко сформулированы положения, выносимые на защиту. Указаны сведения о практическом внедрении и апробации научных результатов, соответствии исследования научной специальности, а также о структуре диссертационной работы.

В *первой главе «Психологические ресурсы конструирования социальной идентичности менеджеров»* представлен теоретический анализ изучаемой проблемы. Теоретический анализ исследований социальной идентичности, структурной динамики социальной идентичности, социально-психологического тренинга, как инструмента создания условий для конструирования социальной идентичности, психологических ресурсов эффективности менеджеров показывает осведомленность соискателя об истории проблемы и современном состоянии научных исследований по рассматриваемому кругу вопросов. Анализ теоретических основ исследуемой проблемы позволил соискателю с позиции постнеклассического подхода рассматривать конструирование социальной идентичности, как постоянный процесс взаимопереходов полюсов социальной и персональной идентичности, одновременно достраивающихся личностью в зависимости от изменения внешних условий. Результатом проведенной аналитической работы выступает разработанная соискателем теоретико-эмпирическая модель психологических ресурсов конструирования социальной идентичности, описывающая три варианта сочетания рефлексии психологических ресурсов и структурной динамики социальной идентичности. Модель, описывающая варианты конструирования социальной идентичности, отражает использование разных вариантов социально-психологического тренинга для менеджеров, с изначально разным уровнем психологических ресурсов.

Во *второй главе «Организация эмпирического исследования психологических ресурсов конструирования социальной идентичности менеджеров»* подробно описан дизайн и выборка исследования, методы и методики исследования. Дизайн исследования обосновывает дифференциальный подход к развитию менеджеров организаций и эффективность применения социально-психологического тренинга для развития компетенций менеджеров. Особенно ценным является экспериментальный характер работы, эффекты тренингового воздействия исследовались с помощью объемных и информативных методик. Выбранные

методы математического анализа, представленные в диссертационной работе, так же соответствуют методологии исследования и являются информативными для решения поставленных задач.

В третьей главе *«Результаты исследования психологических ресурсов конструирования социальной идентичности менеджеров»* представлены эмпирические результаты исследования.

Исследовательская часть отличается основательностью, полученные данные достоверны. Материал диссертации систематизирован, обобщен и представлен в виде таблиц и рисунков. На основе эмпирических данных доказана основная гипотеза исследования. Выводы и положения, выносимые на защиту, логично вытекают из проведенного автором количественного и качественного анализа материала.

Сформулированные соискателем обобщения существенно обогащают научные представления о различиях структуры социальной идентичности менеджеров, обладающих специфическими психологическими ресурсами; о вариантах конструирования социальной идентичности менеджеров актуализированными в условиях разных типов социально-психологического тренинга психологическими ресурсами; и определяют область дальнейшего исследования конструирования социальной идентичности менеджеров в условиях практической деятельности.

Заключение диссертации содержит выводы, отражающие результаты комплексного теоретико-эмпирического исследования и свидетельствующие о том, что цель исследования достигнута, основная гипотеза нашла свое подтверждение, все поставленные задачи решены.

Автореферат диссертации достаточно полно отражает ее содержание.

Наряду с высокой оценкой диссертационной работы могут быть высказаны следующие **замечания**:

1. В работе понятие «эффективность менеджеров» используется как критерий для деления выборки (например, «менеджеры с пониженной эффективностью»). Однако основания для деления по критерию эффективности представлены недостаточно. Упоминаются «плановые показатели», но не поясняется их природа (финансовые, KPI, субъективные оценки руководителей). Это создает трудности для интерпретации результатов и их воспроизведения в других исследованиях. Необходимо более четко определить и обосновать операциональные критерии эффективности, использованные в работе.

2. В тексте диссертации наблюдается смешение понятий «социальная роль» и «персональная роль». Например, в выводах и таблицах роль «Начальник» в одних случаях трактуется как социальная, в других — как персональная роль. Рекомендуется уточнить и унифицировать использование понятий в соответствии с теоретической рамкой исследования.

3. Эмпирическая база исследования включает только менеджеров сфер управления и образования, что сужает возможности обобщения результатов на другие профессиональные группы. Кроме того, изучение эффектов тренинга проводилось непосредственно после его проведения, без

отсроченных замеров. Можно ли в таком случае говорить об устойчивости выявленных изменений социальной идентичности? Учитывая, что в работе упоминается «конструирование социальной идентичности».

Заключение

Представленная к защите на соискание ученой степени кандидата психологических наук диссертация Е.С. Письменюк является завершенным, самостоятельным теоретико-эмпирическим исследованием, отличающимся концептуальной стройностью, характеризуется четкой постановкой цели и исследовательских задач, большим объемом эмпирических данных, теоретической и практической значимостью, новизной.

Тема диссертации «Психологические ресурсы конструирования социальной идентичности менеджеров» полностью соответствует содержанию работы и отражает специфику исследуемой проблемы. Автореферат и опубликованные работы полностью отражают содержание диссертации.

Диссертация Екатерины Сергеевны Письменюк «Психологические ресурсы конструирования социальной идентичности менеджеров» соответствует научной специальности 5.3.5 Социальная психология, политическая и экономическая психология (психологические науки) и отвечает требованиям пп.9-11, п.13, п.14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013г. №842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата психологических наук. Автор диссертации – Письменюк Екатерина Сергеевна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по научной специальности 5.3.5 Социальная психология, политическая и экономическая психология (психологические науки).

Отзыв подготовлен директором Уральского гуманитарного института, заведующим кафедрой общей и социальной психологии Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», доктором психологических наук, профессором Сыманюк Эльвирой Эвальдовной.

Доктор психологических наук, профессор

 Э.Э. Сыманюк

Отзыв рассмотрен и утвержден на заседании кафедры общей и социальной психологии департамента психологии Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего

Camp

А.О. Иванов