

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора психологических наук, доцента,
директора Центра социокультурных исследований
Федерального государственного автономного образовательного учреждения
высшего образования «Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики» – Татарко Александра Николаевича на
диссертацию Саткангуловой Гульнары Жакпбаевны «Соотношение
этнической идентичности, ценностных ориентаций и социальной дистанции
русских и казахов», представленную на соискание ученой степени кандидата
психологических наук по специальности 5.3.5 Социальная психология,
политическая и экономическая психология (психологические науки)

Актуальность диссертационного исследования Гульнары Жакпбаевны Саткангуловой обусловлена ростом межкультурного взаимодействия в условиях полиэтнического и поликультурного пространства приграничных регионов России и Казахстана. Гармоничное сосуществование народов зависит от уровня толерантности, взаимопонимания и доверия между этническими группами. Эти показатели тесно связаны с этнической самоидентификацией, системой ценностей и социальной дистанцией. В эпоху глобализации, активных миграционных процессов и изменений в национальной политике изучение этих аспектов особенно важно. Межэтническое взаимодействие формирует особые социально-психологические черты личности, что обуславливает необходимость исследования воздействия этнической среды на характеристики индивидов. Особое внимание заслуживает сравнение формирования этих характеристик: в условиях этнической однородности (преимущественное взаимодействие с собственной группой) и этнического меньшинства (регулярные контакты с иными этносами). Данное исследование предполагает сравнительный анализ выраженности этнической идентичности, ценностных ориентаций и социальной дистанции у русских и казахов. Плотные социальные связи и полиэтнические сообщества России и Казахстана способны уменьшать

межэтнические различия, способствуя унификации социально-психологических характеристик. Тем не менее, особенности расселения этносов (как диффузного, так и компактного) требуют углублённого изучения факторов, определяющих сходства и расхождения в этнической идентичности, ценностях и социальной дистанции у русских и казахов. Учитывая исторически сложившиеся формы межэтнического взаимодействия, данное исследование приобретает особую значимость для приграничных территорий. Именно там формируются уникальные социокультурные связи, влияющие на процессы адаптации и взаимодействия между представителями разных этносов.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что полученные соискателем эмпирические данные позволяют расширить теоретические представления о соотношении этнической идентичности, ценностных ориентаций, социальной дистанции и насколько они обусловлены типом проживания и этнической принадлежностью. Исследование раскрывает этническую идентичность, ценностные ориентации и социальную дистанцию не как изолированные конструкты, а как взаимообусловленные характеристики личности, динамически взаимодействующие в условиях межэтнических контактов. На наш взгляд, представленные результаты исследования существенно обогащают социально-психологическую теорию этнической идентичности и межэтнического взаимодействия в условиях трансграничных и многонациональных сообществ.

Практическая значимость исследования выражается в том, что полученные результаты могут быть использованы для совершенствования стратегии государственной национальной политики в приграничных территориях России и Казахстана с учетом выявленных различий в ценностях и социальной дистанции, обусловленных типом проживания, а также для внедрения в образовательный процесс методов формирования

позитивной этнической идентичности, опираясь на выявленные социально-психологические профили личности (компактного и диффузного типов).

Научная новизна диссертационного исследования состоит в том, что впервые проведено комплексное сравнительное исследование соотношения этнической идентичности, ценностных ориентаций и социальной дистанции русских и казахов в зависимости от типа проживания (компактного/диффузного) в приграничных регионах двух стран. Исследование показало, что этнофанатизм более выражен среди тех, кто живет рассредоточенно, в то время как этноэгоизм чаще встречается в группах с компактным проживанием. Самый высокий уровень этнофанатизма был зафиксирован у представителей титульных национальностей, проживающих некомпактно. Кроме того, выяснилось, что казахи, живущие в России, проявляют более высокий уровень этнической индифферентности по сравнению с другими исследованными группами. Также, **научная новизна** диссертации проявляет себя в конкретных новых результатах: установлена определяющая роль типа проживания (компактного или диффузного) как фактора, влияющего на характер взаимосвязей между этнической идентичностью, ценностными ориентациями и уровнем социальной дистанции – это означает, что сами по себе эти параметры не проявляют закономерностей на общей выборке, но приобретают значимость только в контексте конкретных территориальных условий проживания; эмпирически обоснована значимость типа проживания и этнической принадлежности в формировании социальной дистанции русских и казахов.

Достоверность и обоснованность научных положений и выводов диссертационного исследования обеспечены: комплексным использованием эмпирических методов, соответствующих теме, объекту, предмету, цели и задачам исследования; репрезентативной выборкой общим объемом 450 респондентов из приграничных областей России и Казахстана; внутренней согласованностью выводов: все эмпирические результаты

логически подтверждают выдвинутые гипотезы.

Положения, выносимые на защиту, дают полное представление об итогах проведенного Г.Ж. Саткангуловой исследования. По нашему мнению, они логично резюмируют результаты работы по решению исследовательских задач и проверке гипотез, полностью отвечая принятым в социальной психологии критериям научного знания.

Общая характеристика диссертации и публикаций автора.

Диссертационное исследование осуществлено с целью достижения поставленной цели и решения вытекающих из нее задач. Работа состоит из введения, двух глав, выводов, заключения, списка литературы и приложений. Объем диссертационного исследования составляет 186 страниц. Список литературных источников включает 200 наименований, в том числе 50 работ – на английском языке. По результатам исследования Г.Ж. Саткангуловой были опубликованы 14 научных работ, три из которых в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России и одна статья в журнале, входящем в базы данных международных индексов научного цитирования WoS и Scopus. Содержание научных публикаций и автореферата в полной мере отражает результаты проведенного исследования.

Во *Введении* четко сформулированы проблема, объект, предмет, цель и гипотезы исследования; обоснованы теоретико-методологическая база и методы; представлена структура работы и этапы исследования; сформулированы положения выносимы на защиту, научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования.

В *первой главе «Теоретико-методологическое исследование этнической идентичности, ценностных ориентаций и социальной дистанции»* проведен всесторонний анализ научных подходов к ключевым категориям: социальная и этническая идентичность, ценностные ориентации, социальная дистанция. Особое внимание уделено влиянию социокультурного и территориального контекста, что позволило выявить пробел в

исследованиях – недостаточную разработанность роли типа проживания как системного фактора. Г.Ж. Саткангулова, проведя теоретический анализ, делает обоснованные выводы о том, что этническая идентичность – сложная и изменчивая конструкция. Её формирование определяется комплексным воздействием окружения, культуры, среды, межэтнических контактов и личных особенностей. Идентичность проявляется через когнитивные, эмоциональные и поведенческие компоненты (культура, язык, происхождение), выполняя защитную функцию, особенно в условиях кризисов и миграций. Её выраженность зависит от региона, возраста и типа поселения, что критически важно для изучения межэтнических взаимодействий и региональной политики. Теоретический анализ показывает, что ценности, идентичность и социальная дистанция тесно зависят от территориального контекста. Ключевые факторы: урбанизация, экономика, гетерогенность, образование и межкультурное взаимодействие. В сельских территориях доминируют коллективизм и традиционализм; в мегаполисах – индивидуализм. Приграничные регионы закрепляют этнокультурные стереотипы. Визуальное восприятие также является мощным инструментом социальной дифференциации, влияя на социальную дистанцию. Следовательно, территориальные условия, миграция и культурно-исторические особенности региона многоуровнево воздействуют на ценности и межгрупповое восприятие. Это подтверждает необходимость комплексного подхода к изучению этнической идентичности, ценностных ориентаций и социальной дистанции в многонациональном обществе.

Во второй главе *«Эмпирическое исследование соотношения этнической идентичности, ценностных ориентаций и социальной дистанции русских и казахов, проживающих в приграничных областях России и Казахстана»* представляет собой логически завершённый, методологически выверенный раздел, в котором Г.Ж. Саткангулова последовательно реализует поставленные цели и задачи, опираясь на

комплексный эмпирический подход. В рамках проведенного эмпирического исследования удалось подтвердить выдвинутые гипотезы, выявить значимые взаимосвязи между изучаемыми переменными. Особенно убедительно выглядят выводы о том, что выраженность позитивной этнической идентичности ассоциирована со снижением уровня социальной дистанции при условии доминирования в ценностной структуре ориентаций на универсализм и доброжелательность. Полученные результаты открывают возможности для разработки программ межкультурного просвещения, профилактики этнических предубеждений и укрепления межэтнического доверия в поликультурном обществе. Таким образом, содержание второй главы диссертации Г.Ж. Саткангуловой отличается внутренней логикой, методологической надёжностью и теоретико-практической значимостью. Представленные в ней эмпирические данные вносят существенный вклад в решение поставленной исследовательской проблемы и в совокупности с результатами теоретического анализа, представленными в первой главе, формируют убедительную основу для обобщающих выводов диссертационной работы.

В заключении осуществлен совокупный анализ основных положений и достижения цели исследования, определяются возможности и направления практического применения полученных результатов, а также перспективы дальнейших исследований этнической идентичности.

Наряду с указанными положительными сторонами проведенного диссертационного исследования следует адресовать автору несколько **вопросов и замечаний:**

1. В работе практически все объяснение различий в этнической идентичности, социальной дистанции, ценностей, строится вокруг типа проживания – компактный, диффузный. Практически в каждой табличке, это генеральная линия исследования. Однако в названии работы ничего не говорится о типе проживания, хотя это ключевой объясняющий фактор.

Соответственно, закономерно возникает вопрос - почему?

2. В разделе «Степень разработанности проблемы», автор пишет: «Этническая идентичность стала предметом исследования в научных трудах Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева...» (стр. 4). К моему сожалению, я не знаком с работами по этнической идентичности у Л.С. Выготского и А.Н. Леонтьева. Хотелось бы видеть ссылки на работы по исследованию этнической идентичности у данных классиков отечественной психологии. Тот же самый вопрос относится и к наличию данных авторов в следующем абзаце (о развитии этнической идентичности).
3. Несколько запутывает формулировка названия и предмета по отношению к содержанию самого исследования. Автор обозначает название и предмет как СоОтношение этнической идентичности, ценностных ориентаций и социальной дистанции русских и казахов. При этом важно понимать, что СоОтношение – это связь. Из названия и предмета следует что в работе будут рассматриваться взаимосвязь этнической идентичности, ценностных ориентаций и социальной дистанции в 2-х этнических группах. В работе фактически речь идет о СоПоставлении. То есть автор сопоставляет, сравнивает ценности, этническую идентичность и социальную дистанцию в двух группах, а не рассматривает отношения (связь) между этими конструктами. Соотношение устанавливается внутривыборочно, а сопоставление проводится – межвыборочно (случай автора).
4. В гипотезах и работе в целом, говоря о выявленных различиях, автор пишет, что различия *обусловлены* типом проживания. Да, связь с типом проживания обнаружена. Но это не говорит об *обусловленности*, только о *сопряженности*. Причиной может быть совокупность факторов (не рассмотренных в работе), один из которых - тип проживания.
5. Автор пишет, что «Выборка отражает генеральную совокупность компактно и диффузно проживающих русских и казахов в приграничных областях России и Казахстана». То есть речь и идет о репрезентативности.

Хотелось бы увидеть информацию, подтверждающую репрезентативность – цифры компактности/диффузной проживания представителей генеральной совокупности и сопоставление этих цифр с соответствующими цифрами по выборке.

6. Значимость различий в табличках с t-критерием должна представляться иным способом – дается уровень t и звездочками обозначается значимость, либо просто приводится значимость для пары средних. Указание границы доверительного интервала, как сделал автор – не используется.

Однако, высказанные вопросы и замечания не способны снизить научную значимость работы Г.Ж. Саткангуловой, поскольку её диссертация – это целостное и творчески реализованное исследование.

Заключение

Представленная к защите на соискание ученой степени кандидата психологических наук диссертация Г.Ж. Саткангуловой является завершенной, самостоятельной научно-квалификационной работой, характеризуется актуальностью, новизной, теоретической и практической значимостью, решает сложную и важную научную проблему соотношения этнической идентичности, ценностных ориентаций и социальной дистанции, обусловленных социо-культурными факторами.

Диссертация Гульнары Жакпбаевны Саткангуловой «Соотношение этнической идентичности, ценностных ориентаций и социальной дистанции русских и казахов» соответствует паспорту научной специальности 5.3.5 Социальная психология, политическая и экономическая психология (психологические науки) и отвечает требованиям пп. 9-11, п.13, п. 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата психологических наук. Автор диссертации – Саткангулова Гульнара

Жакпбаевна – заслуживает присуждение ученой степени кандидата психологических наук по научной специальности 5.3.5 Социальная психология, политическая и экономическая психология (психологические науки).

Официальный оппонент:

Доктор психологических наук, доцент,
директор Центра социокультурных исследований
ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»



А.Н. Татарко

подпись

Сведения об официальном оппоненте:

Фамилия, имя, отчество: Татарко Александр Николаевич

Ученая степень: доктор психологических наук (19.00.05 - социальная психология).

Ученое звание: нет

Должность и место работы: директор Центра социокультурных исследований Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

Адрес: 101000, Москва, ул. Мясницкая, д.20, каб. 605.

Телефон: +74957729590 доб.23766

E-mail: atatarko@hse.ru

Официальный сайт организации: <https://www.hse.ru/>

Дата: 23.12.2026

