

Отзыв

**официального оппонента на диссертацию Дениса Сергеевича Дроздова
«Санкционный режим США в отношении Северной Кореи и политика
КНДР по его преодолению (1948-2020 гг.)», представленную на соискание
учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 –
Всеобщая история**

Обращение к проблематике санкционной политики Соединённых Штатов Америки в отношении Корейской Народно-Демократической Республики представляется своевременным и научно обоснованным. Санкции на протяжении десятилетий оставались одним из ключевых инструментов американской внешней политики на Корейском полуострове и одновременно – предметом острых научных и экспертных дискуссий, касающихся их эффективности, пределов применимости и долгосрочных последствий. В этом контексте исследование, охватывающее продолжительный период с момента образования КНДР до начала 2020-х гг., обладает несомненной актуальностью и позволяет рассмотреть санкционное давление не как набор разрозненных мер, а как целостный и эволюционирующий политический курс.

Во введении диссертации соискатель последовательно обосновывает актуальность темы, формулирует объект и предмет исследования, определяет хронологические рамки, цели и задачи работы. Существенное внимание уделено анализу степени научной разработанности проблемы. Историографический обзор отличается широтой и детализованностью, включает труды отечественных, американских и других зарубежных авторов, что позволяет автору выявить основные направления исследований и существующие интерпретации санкционной политики США в отношении КНДР. Методологическая база исследования в целом соответствует поставленным задачам и заявленной специальности.

Структура диссертации логична и включает введение, три главы, заключение, список источников и литературы. Такая композиция обеспечивает последовательное раскрытие заявленной темы и позволяет проследить трансформацию санкционного режима в длительной временной перспективе.

Первая глава посвящена формированию политики санкционного давления США в отношении КНДР в период холодной войны. Автор рассматривает ранние этапы экономических и политических ограничений, их институциональное закрепление в американском законодательстве, а также связь санкционных мер с общей стратегией США в Северо-Восточной Азии. Важным достоинством главы является показ того, что санкции с самого начала выступали не вспомогательным, а системообразующим элементом политики сдерживания КНДР, тесно связанным с военным присутствием США в регионе.

Во второй главе анализируется эволюция санкционного режима в постбиполярный период, на фоне ядерной программы КНДР и попыток многостороннего дипломатического урегулирования. Автор демонстрирует понимание сложности международного контекста, в котором реализовывалась санкционная политика США, и справедливо обращает внимание на противоречия между односторонними американскими мерами и многосторонними форматами давления. Представленный материал позволяет сделать вывод о постепенном усложнении санкционного механизма и росте его зависимости от позиций других ключевых акторов.

Третья глава посвящена санкционной политике США в XXI веке, включая период администрации Д. Трампа. Особое внимание уделяется сочетанию санкционного давления с элементами прямого политического диалога и символической дипломатии. Автор аргументированно показывает, что, несмотря на внешние изменения риторики, стратегические основы санкционного курса США в отношении КНДР оставались во многом

неизменными. Заслуживает внимания вывод о де-факто адаптации северокорейского режима к санкционному давлению и ограниченной результативности предпринимаемых мер.

В заключении диссертации подводятся итоги исследования и формулируются обобщающие выводы. Автор приходит к выводу о том, что санкционная политика США в отношении КНДР носила затяжной, инерционный характер и не привела к достижению ключевых заявленных целей. Выводы в целом логично вытекают из содержания работы и соответствуют поставленным во введении задачам.

К числу несомненных достоинств диссертации следует отнести значительный объём проанализированного фактического материала, а также умение автора работать с официальными документами и аналитическими материалами. Работа написана в академически корректном стиле, отличается внутренней логикой и последовательностью изложения.

В то же время диссертация не лишена и определённых недостатков. Наиболее существенным из них является отсутствие обращения к материалам российских архивов, прежде всего Российского государственного архива новейшей истории (РГАНИ) и Архива внешней политики Российской Федерации (АВП РФ). Учитывая хронологические рамки исследования и заявленную проблематику, привлечение данных архивов позволило бы существенно углубить анализ, в частности – реконструировать советское и российское восприятие санкционной политики США, а также выявить дополнительные аспекты международного контекста, в котором реализовывалось санкционное давление на КНДР. Отсутствие архивных материалов ограничивает исследование рамками преимущественно открытых и опубликованных источников и придаёт отдельным фрагментам работы обобщённо-описательный характер. В ограниченной степени используются доступные рассекреченные документы ЦРУ, серия Foreign Relations of the United States, Congressional Record. Исследование выстроено

преимущественно по хронологическому принципу, что ограничивает возможность сквозного анализа ключевых проблемных линий (например, трансформации финансовых санкций или эволюции механизмов обхода ограничений). Более продуктивным мог бы оказаться проблемно-хронологический подход, позволяющий сочетать историческую последовательность с тематической глубиной.

Кроме того, стоит выделить ряд других замечаний:

1. Методологическая рамка. Заявленная методологическая рамка носит преимущественно декларативно-описательный характер и ориентирована главным образом на реконструкцию эволюции санкционной политики США. В работе отсутствует методологический механизм, позволяющий соотнести полученный исторический материал с чётко определёнными аналитическими критериями «эффективности» или «результативности» санкций. В диссертации также отсутствует соотнесение авторского анализа с основными подходами к оценке санкций, представленными в научной литературе (Д. Дрезнер, Д. Болдуин, Г. Хафбауэр и др.).

2. Аналитическая глубина исследования. В работе затрагивается роль Конгресса США в формировании санкционного режима (например, с. 98–100), однако данный аспект носит вспомогательный характер и не встроен в целостный анализ внутривнутриполитических факторов санкционной политики. Односторонние меры США и санкции, введённые на основании резолюций Совета Безопасности ООН, зачастую анализируются в едином контексте (с. 110–111), без чёткого разграничения их правовых оснований и механизмов реализации. Анализ социально-экономических последствий санкций для КНДР преимущественно носит качественный характер; количественные данные используются эпизодически и не образуют единого аналитического массива.

3. Периодизация и характер итоговых обобщений. В заключении диссертации автор предлагает развернутую периодизацию санкционной

политики США в отношении КНДР, выделяя двенадцать этапов её эволюции. Данная периодизация позволяет проследить изменения санкционного подхода на протяжении длительного исторического периода, однако в ряде случаев фиксирует тактические изменения и смену политических администраций, тогда как ключевые структурные переломы (в частности, интернационализация санкций после 2006 г.) обозначены менее рельефно. В заключении акцент сделан преимущественно на суммирование материала глав, в то время как обобщающие выводы о закономерностях эволюции санкционного режима и устойчивых моделях взаимодействия сторон сформулированы сдержанно.

4. Технические и источниковедческие замечания. В тексте диссертации в отдельных случаях встречаются неоправданно сложные синтаксические конструкции (с. 23, 181), особенно в заключительных разделах, что затрудняет восприятие аргументации. Список использованных источников содержит большое количество однотипных нормативно-правовых актов (президентские указы США, резолюции СБ ООН, законы Конгресса), каждому из которых присвоен отдельный номер. Такой способ оформления формально увеличивает объём источниковой базы, но не соответствует принятой в исторической науке практике и снижает аналитическую прозрачность источникового аппарата. В классификации источников допущены ошибки: официальные идеологические тексты руководства КНДР («За правильное ведение социалистического сельского хозяйства»; «Краткая история революционной деятельности товарища Ким Ир Сена») отнесены к мемуарам, в источниковую базу включены работы исследовательских центров и диссертационные исследования, относящиеся к научной литературе.

Указанные замечания, однако, не носят принципиального характера и могут рассматриваться как направления для дальнейших научных исследований автора.

В целом диссертация Д. С. Дроздова является самостоятельной законченной исследовательской работой, обладающей значительной степенью новизны и содержащей решение актуальных задач исторической науки. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.6.2 – Всеобщая история.

На основании вышесказанного можно сделать следующий вывод: диссертация Дениса Сергеевича Дроздова «Санкционный режим США в отношении Северной Кореи и политика КНДР по его преодолению (1948-2020 гг.)», соответствует требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а соискатель Дроздов Денис Сергеевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. – Всеобщая история.

Официальный оппонент,

доктор исторических наук,

профессор кафедры истории и политических наук

ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет»

«27» энваре 2026 г.

Денис Андреевич Садаков



Почтовый адрес:

610020, Кировская область, г. Киров, ул. Московская, д. 36

Тел.: 7(912)726-07-85

E-mail: rstk2005@gmail.com