

О Т З Ы В

официального оппонента о диссертации Дроздова Дениса Сергеевича **«Санкционный режим США в отношении Северной Кореи и политика КНДР по его преодолению (1948 - 2020 гг.)»**, представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности

5.6.2. – Всеобщая история

Диссертация Дениса Сергеевича Дроздова является попыткой комплексного обобщающего исследования санкционной политики США в отношении Северной Кореи и ответных мер Пхеньяна на американское давление на протяжении практически всего периода существования Корейской Народной Демократической Республики.

Надо отметить, что инструмент санкционных ограничений активно используется после Второй мировой войны в отношении многих государств. Особенно часто и интенсивно этот инструмент применяют Соединенные Штаты, поскольку в рассматриваемый период они безусловно получили возможность контролировать большую часть мировой экономики. Такого рода давление ощутили на себе многие страны, которые не были готовы соглашаться с предписаниями из Вашингтона – это не только КНДР, но и Куба, Иран, Йемен, Сирия, Ирак, Ливия и, наконец, Российская Федерация.

Хотя Северная Корея подвергается санкционному давлению уже более 70 лет, она при этом демонстрирует пример невероятной стойкости в отношении политико-экономических ограничений, к которым Вашингтон подключал огромное количество стран и даже ООН. Тем не менее, результаты такого давления оказались минимальными, поскольку Пхеньян сумел сформировать механизм противодействия санкциям, сплотить народ и решить все свои задачи – обеспечить суверенитет, сохранить строй и даже создать ядерный щит страны.

Важно отметить, что в течение рассматриваемого периода санкционная политика США претерпела существенные изменения. Если изначально санкции были ориентированы на ослабление коммунистического режима в рамках глобального противостояния с социалистическим блоком, то после

окончания Холодной войны акцент сместился на проблему создания Пхеньяном ядерного оружия. В 2000-х и 2010-х гг. санкции приобрели более комплексный характер, включив в себя элементы давления по вопросам прав человека и противодействия нелегальной экономической деятельности КНДР. Именно с точки зрения необходимости понять смысл этих изменений тема данного диссертационного исследования является актуальной и значимой для отечественной и зарубежной исторической науки.

Соискатель грамотно выделяет основные этапы развития северокорейской политики Вашингтона, характеризует каждый из них с точки зрения доминирующего идеологического подхода в рамках межпартийной конкуренции. Кроме того, динамика американской политики в отношении КНДР изучается в региональном контексте и с учетом международных процессов.

К числу безусловных плюсов данного исследования необходимо отнести широту историографической базы. Автором изучены позиции отечественных историков и политологов, которые сгруппированы в рамках трех смысловых блоков, изучающих, во-первых, истоки и движущие силы американо-северокорейского конфликта; во-вторых, непосредственно санкционный режим США в отношении КНДР; в-третьих, северокорейскую политику преодоления ограничений.

Базовой для диссертации стала американская историография, которая фокусируется на трех аспектах проблемы: причины и трансформация конфликта США и КНДР, региональные факторы противостояния, а также «истоки поведения» северокорейской стороны. Южнокорейская историография уделяет огромное внимание анализу процесса воздействия санкций на политико-экономическое состояние КНДР, а также методам, которые использует Пхеньян для противодействия этим ограничениям.

Важный вывод, который следует из обзора литературы, заключается в том, что в историографии преобладают работы политологического, экономического и регионоведческого характера, в то время как исторические исследования, изучающие эволюцию проблемы в комплексном виде, пока отсутствуют.

Д. С. Дроздов выявил, систематизировал и интерпретировал широкий круг источников. В качестве самых ценных следует упомянуть официальные материалы правительств США, тексты американских нормативных правовых актов и международных соглашений, интервью и выступления политиков, имевших непосредственное отношение к процессу принятия внешнеполитических решений в Вашингтоне, документы американских исследовательских институтов («мозговых центров»), а также литературу мемуарного характера. При этом ряд источников впервые вводится в научный оборот и представлен в работе в авторском переводе.

На наш взгляд, количество и качество привлеченных Д. С. Дроздовым источников и исследований представляется достаточным для того, чтобы провести объективный анализ теории и практики формирования, развития и эволюции санкционной политики Вашингтона в отношении КНДР на протяжении всего послевоенного периода.

Выводы, сформулированные в исследовании Д. С. Дроздова, имеют высокую степень обоснованности. Важно отметить, что соискатель в своем исследовании активно использовал принципы системности, объективности и историзма. На специально-научном уровне использованы сравнительно-исторический, историко-генетический, историко-системный, историко-типологический, синхронный и диахронный методы. Указанные методы применены с необходимой корректностью.

Структура диссертационного исследования определяется поставленной целью и задачами и соответствует логике изложения. Основная часть работы состоит из трех глав, построенных по проблемно-хронологическому принципу, что в полной мере позволило автору разработать периодизацию санкционной политики США на северокорейском направлении в рассматриваемый период и раскрыть тему исследования.

В первой главе диссертационного исследования, которая называется «Формирование современного санкционного режима США в отношении КНДР (1948-1994 гг.)», рассматривается процесс становления и развития санкционного режима США в так называемый «доядерный» период, когда целью США являлось «сдерживание» Пхеньяна. Его целью было обеспечение

региональной стабильности и поддержание баланса сил на Корейском полуострове, поскольку Вашингтон опасался агрессии и стремился ослабить КНДР в экономическом и военном отношении. В то же время Северная Корея выстраивала свою модель противодействия вводимым ограничениям, фокусируясь на инициировании идеологических мобилизационных кампаний, расширяя взаимодействие с СССР и КНР, а также со странами «третьего мира». Все это позволило КНДР достаточно эффективно адаптироваться к вводимым ограничениям.

Во второй главе, названной «Санкции и ядерная программа КНДР (1994-2011 гг.)», анализируется эволюция санкционного режима Соединенных Штатов в период 1994-2011 гг., когда Вашингтон впервые начал ослаблять давление по итогам «рамочного соглашения» 1994 г. Однако взаимное недоверие привели к провалу «рамочного соглашения» и возвращению отношений к состоянию жесткой конфронтации. Этот этап завершился в 2006 г. первым ядерным испытанием КНДР, что вывело санкции на новый международный уровень. При этом США комбинировали разные методы давления — от «точечных» санкций против ключевых секторов экономики КНДР до масштабных персональных ограничений. Северная Корея в исследуемый период активизировала внутренние мобилизационные мероприятия и внешнюю торговлю, в первую очередь с КНР, а также альтернативные пути для торговых и финансовых операций.

В третьей главе, получившей название «Санкционный режим в эпоху Ким Чен Ына: от эскалации к разрядке (2011-2020 гг.)», вводимые США ограничения определялись решительной политикой лидера КНДР Ким Чен Ына в сфере развития ракетно-ядерных вооружений, который вывел их на новый стратегический уровень. При этом санкционные подходы Вашингтона в рамках этого периода прошли несколько этапов — от «стратегического терпения» администрации Б. Обамы (2011-2015 гг.) и «максимального давления» Д. Трампа (2017-2018 гг.) до этапа американо-северокорейских саммитов и разрядки в 2018-2020 гг., обусловленной фактическим признанием за КНДР статуса ядерной державой.

В заключение работы диссертант формулирует ценные выводы о характере эволюции и периодизации санкционного режима США в отношении КНДР, его эффективности, а также факторах, оказывающих решающее воздействие на процесс формирования и развития санкционной политики Вашингтона. Кроме того, дается оценка политике и методам противодействия Пхеньяна американскому давлению.

Учитывая, что основные выводы диссертации не вызывают возражения и представляют собой заметный вклад в изучение проблем современной внешней политики США и ее северокорейского направления, хотелось бы отметить и некоторые проблемные моменты в рассматриваемой работе.

Во-первых, надо отметить, что для решения сложной исследовательской задачи, какой является процесс формирования внешней политики такого государства, как США, диссертант подошел с точки зрения существующих в отечественной исторической науке авторитетных подходов и принципов, применил проверенные методы исследования, что вполне оправданно. Вместе с тем, учитывая сложный, многогранный и междисциплинарный характер тематики исследования, представляется, что использование методологического инструментария зарубежной науки могло бы стать прекрасной возможностью углубить представления о механизме принятия внешнеполитических решений. Очень востребованными в данной области исследований являются, например, рациональный, интенционный и децизионный методы, а также метод ивент-анализа.

Во-вторых, хотелось бы указать на то, что во введении отсутствует раздел, характеризующий северокорейскую историографию, хотя присутствует южнокорейский раздел. Понятно, что в рамках существующей геополитической ситуации в КНДР есть ограничения на публикационную активность, тем не менее, было бы важно узнать точку зрения северокорейских авторов, например, из периодики.

В-третьих, хотя диссертант достаточно внимания уделил анализу процесса принятия решений в США, некоторые его аспекты можно было бы углубить. Так, соискателем была проделана большая работа по выявлению специфики каждого отдельного этапа американского санкционного режима,

итогом которой могла бы стать характеристика различий между подходами к северокорейской проблеме Республиканской и Демократической партий. Такой итог мог бы стать важным ориентиром для прогнозирования поведения Вашингтона в отношении других санкционных случаев.

В-четвертых, диссертант правильно проводит мысль о том, что современная зарубежная литература меньше говорит о том, как «дожать» КНДР, и больше о том, почему санкции не привели к желаемому результату, как Пхеньян обходит ограничения и какова роль в этих процессах населения страны. Такая информация присутствует в диссертации, но она иногда распылена по главам, что создает определенные сложности для понимания всей проблемы. Для более концентрированного взгляда на указанные вопросы можно было бы дополнительно использовать следующие монографии, вышедшие не так давно в США:

1. *Brown, W.* North Korea's Hidden Economic Strength: How Sanctions Failed. Palgrave Macmillan, 2023.
2. *Hastings, J.* A Most Enterprising Country: North Korea in the Global Economy. Cornell University Press, 2023.

В целом, высказанные замечания носят рекомендательный характер и не снижают научной значимости полученных автором результатов. Диссертация Д. С. Дроздова вносит важный вклад в изучение процессов формирования и эволюции внешней политики США в отношении КНДР в целом и санкционного режима в частности, а также всего восточноазиатского региона. Основные выводы, сформулированные соискателем, представляются научно обоснованными, опирающимися на анализ источников и убедительную аргументацию. Результаты проведенного исследования могут быть использованы не только в преподавании всеобщей истории и истории международных отношений, но и при подготовке экспертных заключений по проблемам развития американо-северокорейских отношений.

Положения и выводы диссертационного исследования достаточно полно отражены в 16 научных публикациях, включая 3 статьи в журналах, входящих в перечень ВАК. Кроме того, они прошли апробацию на 9 научно-практических конференциях различного уровня.

Диссертация Д. С. Дроздова является самостоятельной законченной исследовательской работой, обладающей значительной степенью новизны и содержащей решение актуальных задач исторической науки. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.6.2 – Всеобщая история.

На основании вышесказанного можно сделать следующий вывод: диссертация Д. С. Дроздова «Санкционный режим США в отношении Северной Кореи и политика КНДР по его преодолению (1948-2020 гг.)», соответствует требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а соискатель Дроздов Денис Сергеевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. – Всеобщая история.

Официальный оппонент,

кандидат исторических наук,

доцент, доцент кафедры всеобщей истории

ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»

Светлана Николаевна Белевцева

19.01.2026 г.

Почтовый адрес: 305000, г. Курск, ул. Радищева, 33

Тел.: +7 (4712) 51-06-62

E-mail: snbelevtseva@yandex.ru

