

ОТЗЫВ НА АВТОРЕФЕРАТ
диссертации Дроздова Дениса Сергеевича
*«Санкционный режим США в отношении Северной Кореи и политика КНДР
по его преодолению (1948-2020 гг.)»*,
представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 5.6.2. – «Всеобщая история»

Актуальность темы диссертационного исследования не вызывает никаких сомнений. Санкционная политика как инструмент давления на отдельные государства мира и принуждения их к определенным действиям приобрела в XXI веке небывалый масштаб. Что обуславливает острую потребность в приращении новых научных знаний в данной области. Это касается и эволюции (динамики развития) самого института санкционной политики, и способов, форм, методов ее реализации. Обращение соискателя к проблеме санкционного режима США в отношении КНДР в плоскости ретроспективного историко-политологического анализа как раз позволяет выявить закономерности эволюционной трансформации института санкций (прежде всего, конечно, американских), определить ключевые тренды этого процесса – что в дальнейшем может послужить основанием для построения прогностических моделей. В этом видится не только актуальность и злободневность темы исследования, но и ее большая практическая значимость. В том числе и в плане поиска эффективных путей противодействия западным санкциям.

Сформированное автором предметное поле диссертации, обоснование хронологических границ, единая исследовательская концепция, репрезентативный характер источников, хорошо подобранный и обоснованный методологический инструментарий (особо можно отметить междисциплинарный подход), соотношение поставленных задач с параграфами позволяют судить о цельной хорошо сбалансированной в структурном плане работе, обладающей внутренним единством.

Одним из ключевых положений диссертации является интерпретация рассматриваемого санкционного противостояния как двустороннего и исторически развивающегося процесса, где санкции, с одной стороны, выступают в качестве инструмента политического принуждения, а, с другой стороны, - в качестве фактора формирования внутренней политики КНДР. Данное предположение автора приобретает (неявно) статус научной гипотезы, которая успешно доказывается на протяжении всего диссертационного исследования.

Двенадцать положений, выносимых на защиту, весомы и соответствуют критериям научной новизны. Научная новизна присуща и выводам, изложенным в заключении. В частности, отмечается, что успешность стратегии КНДР по преодолению негативных последствий американских санкций была обусловлена комплексным применением идеологических, политических, экономических и дипломатических инструментов. И важную роль в этом сыграло руководство Трудовой партии Кореи, проводившее эффективную политику, а также консолидация народа КНДР.

Апробация результатов диссертационного исследования выполнена на высоком достойном уровне: основные результаты отражены в трех научных журналах, включенных в Перечень ВАК (2 п.л.); другие существенные положения исследования – в тринадцати статьях, опубликованных в рецензируемых журналах, научных сборниках и материалах научных конференций, форумов и круглых

столов международного, всероссийского и местного уровня (4,6 п.л.). Это свидетельствует о большой научной активности автора.

Вместе с тем, в работе можно выделить и некоторые небольшие погрешности. Говоря об ограниченности или низкой эффективности американских санкций по отношению к КНДР на разных этапах развития санкционной политики, автор нигде в тексте не дает пояснения: а по каким критериям, параметрам можно оценивать эту самую эффективность? Определение этих критериев дало бы понимание – что можно считать в международной политике эффективным санкционным давлением, а что – не эффективным.

Другой момент – во втором защищаемом положении автор отмечает: «...Достигнув апогея в рамках стратегии «максимального давления» первой администрации Д. Трампа, санкционный режим США окончательно утратил свою динамику к 2020 г.». Здесь требуется пояснение: что значит «утратил свою динамику»? И почему автор считает, что окончательно? Развитие противостояния между государствами происходит как «вглубь» (по эскалации/деэскалации), так и «вширь». И обстановка «политической разрядки» 2018 – 2020 гг., о которой идет речь в четвертом параграфе третьей главы, вовсе не означает полную утрату динамики, а лишь возможное изменение направлений и характера санкционного давления.

Впрочем, данные погрешности никоим образом не умаляют заслуг автора, не снижают значимости проведенного диссертационного исследования.

Судя по автореферату, диссертация Дроздова Дениса Сергеевича на тему «Санкционный режим США в отношении Северной Кореи и политика КНДР по его преодолению (1948-2020 гг.)» является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой поставлена и решается актуальная научная проблема, соответствует пп. 9–11, 13,14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденному «Постановлением Правительства Российской Федерации» от 24 сентября 2013 г. № 842.

Денис Сергеевич Дроздов заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по научной специальности 5.6.2. – Всеобщая история.

профессор кафедры политических наук
Поволжского института управления
имени П.А. Столыпина
– филиала РАНХиГС,
доктор политических наук, профессор


Андрей Александрович
Коробов

« 19 » января 2026 г.

