

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **Андриевской Жанны Викторовны**
«Символические программы социального мышления в обществе риска»,
представленной на соискание ученой степени доктора философских наук
по специальности 5.7.7. Социальная и политическая философия.

Диссертационная работа Жанны Викторовны Андриевской затрагивает тему, обладающую значительной ценностью как в теоретическом, так и в прикладном аспектах. На теоретическом уровне исследование рассматривает понятие символических программ социального мышления в исследовательском поле концепции общества риска. На сегодняшний день в российской социальной философии проблемы символического и дискурсивного измерения общества риска еще не получили достаточной концептуальной проработки. Вместе с тем, именно такая перспектива позволяет уточнить механизмы взаимодействия коллективных когнитивных структур с социальным порядком, а также выявить, как традиционные вопросы общественного сознания преломляются в условиях современных рисков и возрастающей неопределенности. Помимо этого, понятие символических программ интерпретируется автором как мост между теоретическим анализом и использованием этого понятия при оценке реальных общественных трансформаций, что делает результаты исследования потенциально применимыми в области государственного управления и культурной политики.

Следует отметить соответствие избранных автором методов исследуемой проблематике. Объединение диалектического подхода с аналитической философией подчеркивает эволюцию представлений о социальном мышлении, а привлечение идей акторно-сетевой теории и социологии знания способствует глубокому анализу сложной гетерогенной природы символических программ. Для демонстрации практической ориентированности Ж.В. Андриевская опирается на исторические примеры и актуальные события, что помогает не только обозначить возможности, но и указать на ограничения и противоречия изучаемого феномена.

Среди инновационных аспектов диссертационного исследования, заслуживающих внимания, можно выделить следующие. Во-первых, предложенную структурную модель социального порядка, преодолевающую редукционизм традиционных подходов и интегрирующую материальные объекты с дискурсом (стр. 15). Во-вторых, типологизацию символических программ по степени баланса их внутренних структурных элементов, что позволяет классифицировать их от устойчивых до деформированных, с примерами вроде концепции «Москва – Третий Рим» (стр. 28). В-третьих, анализ функций легитимации и мотивации, примененный к капитализму и выявляющий его кризисный потенциал (стр. 27). В-четвертых, предложенная

концепция символических программ позволяет раскрыть ранее не акцентированные аспекты взаимодействия коллективных когнитивных структур с социальным порядком. Важным вкладом работы Андриевской Ж.В. является акцентирование сложной, гетерогенной природы символических программ, в связи с чем преодолеваются существующие шаблонные представления, раскрывающие выборочно взятые отдельные линейные зависимости между дискурсом, материальной культурой и социальным порядком.

Особого интереса заслуживает предлагаемое автором понимание социального мышления, а также мышления вообще. Жанна Викторовна ставит нетривиальную задачу (и последовательно и настойчиво ее решает) переосмыслить феномен мышления таким образом, чтобы вывести его из контекста самосознания и тем самым предложить объяснительную структуру для коллективных форм мышления, которые функционируют принципиально иначе, чем индивидуальное сознание. На наш взгляд, масштабность и перспективность данной задачи трудно переоценить в современную эпоху активного проникновения систем генеративного искусственного интеллекта во все сферы жизни общества. Предполагаю, что высказанные Ж.В. Андриевской идеи выходят далеко за рамки представленного диссертационного исследования и при их дальнейшем развитии смогут приобрести характер парадигмального сдвига в научном дискурсе. С учетом того, что представленная работа следует строго социально-философскому дискурсу, автор исследования обоснованно не углубляется в вопросы философии науки, в связи с чем то обстоятельство, что работа предлагает фактически новую парадигму в понимании мышления и рациональности в целом, в работе остается неотрефлексированным. Поэтому, на наш взгляд, представленная работа заслуживает глубокого изучения специалистами в сфере философии и методологии науки для более глубокого анализа сущности и последствий предложенного в ней переопределения мышления.

В целом высоко оценивая вклад Жанны Викторовны Андриевской, стоит отметить один недостаток, связанный с выбором эмпирических примеров для анализа процессов социального мышления. В частности, работе уделено меньше внимания современным цифровым технологиям как потенциальным агентам или компонентам этих программ. Было бы интересно узнать исследовательский замысел в выборе традиционных факторов, а также точку зрения автора диссертации о возможностях интеграции цифровых платформ, таких как социальные сети, а также искусственного интеллекта в формирование социальных дискурсов и согласование последних с материальными объектами и социальным порядком.

Таким образом, можно сделать следующий вывод о том, что диссертация Андриевской Жанны Викторовны «Символические программы социального мышления в обществе риска» представляет собой актуальное и законченное научное исследование, которое выполнено на высоком теоретическом уровне соответствует требованиям пп. 9-11, 13, 14

С. Николаев