

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе и цифровому развитию
ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского»,
доктор физико-математических наук, профессор
Короновский Алексей Александрович



21 июня 2025г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» по диссертации Ивана Михайловича Лебеяднцева «Взаимоотношения славянофильского кружка и редакции журнала «Москвитянин» в контексте идеологической и политической борьбы николаевского царствования» на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. - Отечественная история, выполненной на кафедре истории России и археологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»

Тема диссертационной работы утверждена приказом ректора ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского» от 01.06.2024 года, приказ № 80-Д, переутверждена в новой редакции приказом от 30.01.2025 года №6-Д.

Лебеяднцев Иван Михайлович в 2012 г. закончил философско-теологический факультет ФГБОУ ВПО «НГПУ им. К. Минина» по специальности «Философия» с присвоением квалификации «Философ. Преподаватель», в 2020 г. закончил магистратуру ФГБОУ ВО «НГЛУ им. Н.А. Добролюбова» по направлению подготовки «Журналистика» (профиль «Международная журналистика») с присвоением квалификации «Магистр». С 2012 г. и по настоящее время И.М. Лебеяднцев работает преподавателем в ЧОУРО «НЕРПЦ (МП) «Православная гимназия им. Серафима Саровского г. Дзержинска» (преподаваемые дисциплины: история, английский язык, древние языки). Имеет высшую квалификационную категорию.

В период подготовки диссертации (с 01.04.2024 г. по настоящее время) Лебеяднцев И.М. прикреплен соискателем в ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского» для написания диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. - Отечественная история (приказ о зачислении: от 01.04.2024 № 49-Д).

Справка №12.1-2025 о сдаче кандидатских экзаменов «Иностранный язык (английский)», «История и философия науки (исторические науки)» выдана 16.05.2025 г. ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского».

Справка №018/А 24.03.2022 о сдаче кандидатского экзамена по Отечественной истории выдана 24.03.2022 г. ФГАОУ ВО «ННГУ имени Н.И. Лобачевского».

Научный руководитель – кандидат исторических наук, доцент Удалов Сергей Валерьевич, доцент кафедры истории России и археологии ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского», утвержденный приказом ректора ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского» от 23.05.2024 г. № 63–Д, представил положительный отзыв о диссертации и соискателе.

Научную экспертизу диссертация проходила на заседании кафедры истории России и археологии ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского».

На заседании присутствовали: *Мезин Сергей Алексеевич*, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой истории России и археологии Института истории и международных отношений ФГБОУ ВО «СГУ имени Н. Г. Чернышевского»; *Варфоломеев Юрий Владимирович*, доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры истории России и археологии Института истории и международных отношений ФГБОУ ВО «СГУ имени Н. Г. Чернышевского»; *Зайцев Максим Вячеславович*, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры истории России и археологии Института истории и международных отношений ФГБОУ ВО «СГУ имени Н. Г. Чернышевского»; *Кочукова Ольга Викторовна*, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры истории России и археологии Института истории и международных отношений ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского»; *Майорова Алла Степановна*, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры истории России и археологии Института истории и международных отношений ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского»; *Малов Николай Михайлович*, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры истории России и археологии Института истории и международных отношений ФГБОУ ВО «СГУ имени Н. Г. Чернышевского»; *Мальшиев Алексей Борисович*, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры истории России и археологии Института истории и международных отношений ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского»; *Соломонов Владимир Анатольевич*, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры истории России и археологии Института истории и международных отношений ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского»; *Тотфалушин Виктор Петрович*, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры истории России и археологии Института истории и международных отношений ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского»; *Удалов Сергей Валерьевич*, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры истории России и археологии Института истории и международных отношений ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского».

Рецензенты диссертации:

Варфоломеев Юрий Владимирович, доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры истории России и археологии Института

истории и международных отношений ФГБОУ ВО «СГУ имени Н. Г. Чернышевского», представил положительный отзыв.

Мезин Сергей Алексеевич, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой истории России и археологии Института истории и международных отношений ФГБОУ ВО «СГУ имени Н. Г. Чернышевского», представил положительный отзыв.

Зайцев Максим Вячеславович, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры истории России и археологии Института истории и международных отношений ФГБОУ ВО «СГУ имени Н. Г. Чернышевского», представил положительный отзыв.

Кочукова Ольга Викторовна, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры истории России и археологии Института истории и международных отношений ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского», представила положительный отзыв.

Майорова Алла Степановна, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры истории России и археологии Института истории и международных отношений ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского», представила положительный отзыв.

По итогам обсуждения диссертации принято следующее заключение: Диссертационное исследование отвечает квалификационным требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, и соответствует пп. 9–11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г № 842, поскольку содержит решение задачи, имеющей существенное значение для отечественной истории, новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, рекомендации по использованию научных выводов; написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, свидетельствует о личном вкладе автора в науку; предложенные решения аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями; основные результаты опубликованы в четырех рецензируемых научных изданиях из перечня ВАК Российской Федерации.

Актуальность темы диссертации.

В последние годы сохраняется исследовательский интерес к истории консервативной идеологии в России, противостоянию двух направлений общественной мысли, определявших поиск пути дальнейшего развития российского государства. Усиление этого интереса обусловлено также текущей общественно-политической ситуацией в стране. Таким образом, диссертация Лебедянцева И.М. посвящена вопросам, сохраняющим сегодня свою научную значимость и актуальность.

Славянофильство как идейный феномен XIX века был и остается сегодня поводом для дискуссий, в том числе и с точки зрения их принадлежности к консервативной или либеральной традиции, а также в целом общественно-политической идентичности. С одной стороны, большинство исследователей подтверждают близость славянофилов именно

к консервативному лагерю, с другой, мы видим, что в отношениях славянофилов и представителей официального консерватизма было много факторов, не позволяющих произойти их окончательному сближению. Более того, мы имеем много подтверждений тому, что пристальный интерес власти к творчеству и деятельности славянофилов во второй четверти XIX века был вызван еще большим подозрением, чем по отношению к западникам. Поэтому, задачи, поставленные автором в своем исследовании актуальны с точки зрения объективной оценки того места, которое славянофилы занимали в общем пространстве интеллектуального и общественно-политического движения в России второй четверти XIX века. Взаимоотношения славянофилов с журналом «Москвитянин», во главе которого стоял М.П. Погодин один из наиболее крупных сторонников уваровской идеологии «православие, самодержавие, народность», становятся одним из важных маркеров в указанной системе координат.

Актуальность диссертации И.М. Лебеядцева обусловлена также текущей историографической ситуацией. При наличии большого количества научных исследований по истории славянофильства, подавляющая часть из них посвящена идейному наследию славянофилов, их религиозным, политическим и философским взглядам. И.М. Лебеядцев делает акцент не на взглядах славянофилов, а на институциональном аспекте их публичной активности, тех методах и формах общественной коммуникации, которые они использовали в условиях цензурных ограничений, устанавливаемых властью. Это позволило автору более успешно вписать деятельность славянофилов, а также содержание их публичных выступлений в общий исторический контекст и социально-политические процессы николаевской эпохи.

Личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации.

Наиболее существенные результаты диссертационного исследования, полученные автором:

- показана особая модель отношений власти (ее отдельных представителей) с журналистской средой во второй четверти XIX века, основанная на системе патронажа;
- выявлены и охарактеризованы основные коммуникативные и институциональные формы публичной активности ранних славянофилов;
- реконструирована и систематизирована общая хронология участия славянофилов в издании журнала «Москвитянин»;
- обоснован вывод о том, что публикационная активность славянофилов в журнале «Москвитянин» совпадала с усилением дискуссии с западниками;
- установлен целый ряд факторов, которые не позволили произойти окончательному сближению славянофилов с журналом «Москвитянин», несмотря на то, что они часто публиковались в нем и даже какое-то время в лице И.В. Киреевского принимали участие в его издании;

- установлено, что при наличии идеологических разногласий между издателями журнала «Москвитянин» и славянофилами главным препятствием для их окончательного сближения являлись личные отношения между М.П. Погодиным и некоторыми влиятельными представителями этого идейного течения;

- показано, что большое влияние на участие славянофилов в «Москвитянине» играл поколенческий фактор. В журнале в основном публиковалось старшее поколение мыслителей. Младшие члены кружка практически полностью игнорировали издание М.П. Погодина.

Степень достоверности результатов проведенного соискателем исследования обеспечивается широким и разнообразным кругом источников, среди которых материалы сорока шести фондов трех государственных архивов. Был применен комплексный анализ материалов различного характера и происхождения: законодательных актов, делопроизводственной документации, периодической печати, воспоминаний и писем современников.

Достоверность результатов усиливает общая методология автора, основанная на комплексном применении принципов исторической науки, прежде всего — историзма, системности и объективности, а также специальных методов исторического научного исследования — проблемно-хронологического, сравнительно-исторического. Историко-антропологический подход позволил определить особенности межличностного и межгруппового взаимодействия внутри публичного пространства, формируемого в России в исследуемый период. Важным преимуществом диссертации является также использование междисциплинарного подхода. Автор использует в исследовании методы на стыке истории, философии, филологии, социологии. В частности, используемые автором социокультурный и институциональный подходы позволили изучать российское общество и формирующиеся общественные группы как сложную систему внутренних коммуникативных, интеллектуальных и культурных связей.

Новизна и практическая значимость результатов проведенного соискателем исследования выражена в том, что данная диссертационная работа — это первое современное исследование, посвященное непосредственно коммуникативным и институциональным формам публичной активности славянофилов в условиях цензурной и идеологической политики Николая I. Впервые комплексно представлены основные этапы взаимодействия славянофилов с журналом «Москвитянин». Несмотря на то, что работа не посвящена напрямую социально-политическим и философским взглядам славянофилов, используемый в диссертации материал, а также сделанные автором выводы позволяют говорить о новом важном шаге в сторону изучения вопроса о соотношении славянофильской идеологии и уваровской идеологемы «православие, самодержавие, народность».

Результаты диссертационного исследования могут способствовать расширению знаний об особенностях общественной борьбы в России второй четверти XIX века, истории русской журналистики в контексте социально-политической истории указанного периода.

Практическая значимость работы заключается в возможности использования ее материалов при создании обобщающих научных трудов и пособий по истории славянофильства, цензуры, журналистики и общественно-политической мысли в России XIX века, а также в учебно-воспитательном процессе для подготовки лекционных и семинарских курсов.

Диссертация соответствует научной специальности 5.6.1. – Отечественная история.

Полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем.

Основные результаты и выводы диссертационного исследования изложены в 8 научных работах, в том числе в 4 статьях в научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России.

Статьи в изданиях, рекомендованных ВАК РФ:

1. *Лебедев И.М.* Устав о цензуре 1826 года в контексте внутренней политики начала царствования Николая I // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ. 2021. № 02. С. 22-26;

2. *Лебедев И.М.* «Непечатные» формы публицистической активности славянофилов // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ. 2022. № 01. С. 12-16;

3. *Лебедев И.М.* «Славянофилы» до славянофилов: спор о свойствах русского этноса и характере национального искусства на страницах журнала «Зритель» // Вестник гуманитарного образования. 2022. № 01. С. 37-44.

4. *Лебедев И.М.* Участие славянофилов в журнале М.П. Погодина «Москвитянин» в первой половине 1840-х гг. // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ. 2025. № 3/3. С. 12-18.

Статьи в других научных изданиях:

5. *Лебедев И.М.* Влияние немецкой философии XIX в. на историософскую концепцию П.Я. Чаадаева // Наука молодых: сборник научных статей участников XIII Всероссийской научно-практической конференции (26–27 ноября 2020 г.) / отв. ред. С.В. Напалков, науч. ред. А.В. Пряников, А.Ю. Шурыгин; Ассоциация ученых г. Арзамаса, Арзамасский филиал ННГУ, АПИ (филиал) НГТУ им. Р.Е. Алексеева. – Арзамас: Арзамасский филиал ННГУ, 2020. С. 395-397.

6. *Лебедев И.М.* Влияние «Философических писем» П.Я. Чаадаева на публицистическую деятельность славянофилов // Актуальные проблемы истории, регионоведения и международных отношений : сборник тезисов научно-практической конференции молодых исследователей 25 ноября 2020 г. / Отв. ред. А.М. Горохова, А.М. Брагова; Нижегородский гос.

лингвистический ун-т. – Электронные данные (2,31 Мбайт). – Н. Новгород: НГЛУ, 2021. С. 109–112.

7. *Лебедев И.М.* Журналистская деятельность славянофилов и цензура николаевской эпохи // Альманах Славяно-греко-латинского кабинета Приволжского федерального округа. Thesaurus scientiarum et virtutum. Сокровища знаний и добродетелей / Ред.-сост. М.П. Самойлова. Вып. 6. – Нижний Новгород: НГЛУ, 2021. С. 127–133.

8. *Лебедев И.М.* СМИ и цензура в годы правления Николая I // Трансформации общественного сознания в переходную эпоху: сборник материалов Международной научно-практической конференции 19–23 апреля 2021 г. / Под. ред. И.А. Савченко, Ю.В. Козловой; Нижегород. гос. лингв. ун-т им. Н.А. Добролюбова. Н. Новгород: НГЛУ, 2022. – 454 с. С. 63–71.

Ценность научных работ соискателя состоит в том, что они в совокупности отражают основное содержание диссертации, основаны на самостоятельном анализе разнообразных источников, содержат авторские выводы и обобщения, раскрывающие важнейшие аспекты публичной деятельности ранних славянофилов во второй четверти XIX века в условиях цензурной и идеологической политики самодержавия, их взаимоотношений с редакцией журнала «Москвитянин».

Диссертация Ивана Михайловича Лебедева «Взаимоотношения славянофильского кружка и редакции журнала «Москвитянин» в контексте идеологической и политической борьбы николаевского царствования» рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. - Отечественная история как удовлетворяющая критериям, установленным пп. 9–11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г № 842) для кандидатских диссертаций.

Присутствовали на заседании десять человек, в том числе два доктора наук и восемь кандидатов наук по профилю диссертации.

Результаты голосования: «за» – 10 чел., «против» - 0 чел., «воздержалось» - 0 чел. (протокол №10 от 23.05.2025 г.).

Заведующий кафедрой
истории России и археологии,
доктор исторических наук, профессор

Сергей Алексеевич Мезин

