

ОТЗЫВ
официального оппонента
кандидата исторических наук Еремина Владимира Станиславовича
на диссертацию Языковой Екатерины Андреевны
«Социально-политические взгляды Р. Саути»,
представленную на соискание ученой степени кандидата исторических
наук по специальности 5.6.2. – Всеобщая история

Диссертационное исследование Е.А. Языковой посвящено актуальной научной проблеме. Для Великобритании конец XVIII – первая треть XIX вв. стали временем кардинальных перемен, затронувших различные сферы жизни общества. Внутри страны набирала обороты индустриальная революция, колоссальное влияние которой сказывалось не только на экономической структуре Соединенного Королевства, но и провоцировало социальные перемены. В политической сфере остро стояли вопросы избирательной реформы, эмансипации католиков, аболиционизма. Одновременно с этим постепенно выкристаллизовывались основные идеологии. На международной арене бушевали сражения Революционных и Наполеоновских войн, в которых нашло отражение давнее соперничество между Лондоном и Парижем. Окончательное поражение Бонапарта в 1815 г. и оформление Венской системы международных отношений поставили новые задачи перед Британской империей, которые включали в себя как разграничение сфер влияния в мире, так и утверждение собственной позиции в Европейском концерте. Все это не могло не сказаться на британском социуме, самоидентификации жителей «Туманного Альбиона», в том числе и национальной. Происходящее находило отклик в интеллектуальной среде и культуре: поэты и писатели поднимали в своих произведениях злободневные темы, а на страницах периодической печати разворачивались ожесточенные дискуссии между сторонниками различных политических сил. В данном контексте особенно значимым становится вопрос о роли ключевых интеллектуалов эпохи в текущих процессах, а также значение их творческой рефлексии в социально-политических и культурных трансформациях. Такой фигурой был Р. Саути –

поэт, публицист и яркий представитель эпохи романтизма, пришедшей на смену веку Просвещения.

Диссертация Е.А. Языковой, представляет собой первое в отечественной историографии системное исследование творческого наследия английского литератора, его религиозно-философских, исторических и социально-политических взглядов, которое опирается на внушительную историографическую и источниковую базу, а также задействует актуальные научные подходы и методы.

Работа состоит из введения, трех глав, разделенных на параграфы и организованных по проблемно-хронлогическому принципу, а также заключения. Структура представляется логичной, обоснованной и отвечает поставленным во введении задачам.

Диссертант привлек обширный корпус зарубежных и отечественных исследований, посвященных как жизненному пути Р. Саути, его творчеству в контексте литературных и интеллектуальных процессов эпохи романтизма, социально-политическим взглядам, так и ключевым тенденциям в развитии Великобритании конца XVIII – первой трети XIX вв. Автору удалось не только показать основные достижения предшествующих поколений специалистов, но и отметить наличествующие в современной историографии лакуны, которые призваны заполнить данная работа.

Источниковая база включает в себя документы различной видовой принадлежности. В диссертации представлены эпистолярное наследие Р. Сути, воспоминания современников знакомых с ним лично, а также публикации в периодической печати, как принадлежавшие перу поэта-лауреата, так и его выдающимся современникам. Значимым элементом работы стало привлечение критических очерков из литературно-критических обзоров, посвященных трудам Р. Саути, что позволило вписать его сочинения в интеллектуальный контекст эпохи. Учитывая, что некоторые из изданий имели четкую идеологическую позицию, как, например, вигский шотландский журнал «The Edinburgh Review» или торийское лондонское издание «The Quarterly Review»,

материалы прессы позволяют выявить специфику политических дискуссий в Соединенном Королевстве первой трети XIX в. Помимо этого, в диссертации были задействованы художественные произведения, исторические труды и травелоги написанные Р. Саути в разные годы. Официальные документы в виде парламентских материалов также использованы соискателем. Опора на столь широкий массив разнообразных источников определила ценность и значимость представленной диссертации.

Е.А. Языкова задействовала целый комплекс методов и принципов, как общенаучных, так и специальных, присущих современным историческим изысканиям. Так, были использованы метод филиации идей и герменевтический метод, а также историко-биографический, историко-системный, сравнительно-исторический, историко-генетический и историко-типологический методы. Обозначенные исследовательские приемы позволили погрузить изучаемые сюжеты в широкий политический, идейный и культурный контекст изучаемого периода.

Цели, задачи, объект, предмет, а также хронологические рамки сформулированы корректно и обоснованы. Положения, выносимые на защиту, представляются убедительными и основательными. Практическая значимость работы также не вызывает сомнений.

В первой главе диссертации «Интеллектуальная биография Роберта Саути: от юношеских идеалов к консервативному мировоззрению» раскрываются основные социально-экономические, политические и культурные тенденции предопределившие специфику развития Великобритании в конце XVIII – первой трети XIX вв. Е.А. Языкова среди прочего подробно разбирает суть ирландского вопроса, дискуссии среди ключевых политических сил страны по актуальным внутри- и внешнеполитическим вопросам, проблемы развития империи, а также основные элементы «конституционной революции». Автор подчеркивает значимость не только внутренних процессов, протекавших в Соединенном Королевстве, но и влияние на них внешних факторов, в частности Французской

революции и последовавших за ней Революционных и Наполеоновских войн. Все это сказалось на становлении и развитии взглядов Р. Саути, которые эволюционировали от юношеского увлечения революционными идеалами к консерватизму зрелых лет. Диссертант детально разбирает основные этапы биографии литератора, главные события в его жизни и творчестве, а также превращение яркого представителя «Озерной школы» поэзии, получившего пост поэта-лауреата в 1813 г. в известного историка и публициста.

Во второй главе «Религиозно-философские и исторические основы мировоззрения Роберта Саути» раскрываются взгляды британского литератора относительно католицизма, англиканства и других ветвей протестантизма, а также ислама. Не реализовав в юности возможность начать церковную карьеру, Р. Саути с годами превратился в защитника Церкви Англии, хотя однозначно не причислял себя к ее членам. Сказался на его убеждениях и интерес к идеям социниан, квакеров и методистов. Его отношение к последователям католической веры, как к суеверным и нетерпимым фанатикам было связано не только с собственными наблюдениями за испанцами и португальцами во время поездок на Пиренеи в 1795 и 1800 гг. В Великобритании остро стоял вопрос об эмансипации католиков, который имел политическое измерение, что неизбежно вносило нюансы в его рассуждения о взаимоотношениях церкви и государства, нашедшие отражение на страницах периодической печати.

Исторические взгляды Р. Саути наиболее ярко и полно проявились в трехтомной «Истории Бразилии», «Книге Церкви», сочинении «Сэр Томас Мор, или беседы о прогрессе и перспективах общества», пятитомном труде о британских адмиралах, а также в статьях для периодических изданий. В них рассматривались разнообразные сюжеты из политической, религиозной и социальной истории Соединенного Королевства, пиренейских государств, стран Нового Света, а также поднимались острые социальные вопросы. В указанных сочинениях нашли отражение взгляды поэта и публициста на другие народы и их историческую судьбу, что вносило свой вклад в развитие

имперских и ориенталистских идей в британском интеллектуальном пространстве обозначенного периода.

В третьей главе «Эволюция социально-политической мысли Роберта Саути» в центре внимания оказались сочинения публицистического толка, наиболее полно раскрывающие воззрения литератора относительно актуальных проблем, волновавших британский социум и политикум. В пространственных статьях, опубликованных в «The Quarterly Review» и «The Edinburgh Annual Register», которые позднее были переизданы под единой обложкой, автор поднимал вопросы о неравенстве в британском обществе, положении неимущих слоев, политических преобразованиях, реформах в армии и на флоте, роли прессы в общественной жизни страны и т.д. При этом некоторые тексты были написаны при участии Дж. Рикмана, государственного деятеля и друга литератора. Примечательным событием стала публикация в 1817 г. трехактной пьесы Р. Саути «Уот Тайлер», которая была написана в 1794 г. и отражала взгляды молодого поэта, симпатизировавшего революционным идеалам. Высказанные в ней идеи не только не соответствовали его мировоззрению на момент выхода сочинения из печати, но и спровоцировали дискуссии и обвинения в адрес писателя в лицемерии и ренегатстве. Отдельного разбора удостоился труд «Сэр Томас Мор; или Беседы о прогрессе и перспективах общества», вышедший в свет в 1829 г. В нем британский публицист размышлял о текущих социально-экономических, политических и культурных процессах, сравнивая их с историческим прошлым Англии.

Анализируя размышления Р. Саути, а также реакцию на его взгляды со стороны представителей противоположного политического лагеря, диссертанту удалось показать постепенный переход поэта-лауреата на консервативные позиции по ключевым политическим и религиозным вопросам, стоявшим на повестке дня в Соединенном Королевстве в 1810-е – 1830-е гг.

Выводы, сформулированные в заключении, представляются самостоятельными, убедительными, в целом соотносятся с содержанием глав

и позволяют заключить, что соискателю удалось добиться сформулированной во введении цели и решить поставленные задачи.

Несмотря на несомненные достоинства представленной диссертации, работе присущи и некоторые недостатки.

В историографическом обзоре диссертантом предпринята попытка отделить биографические исследования от трудов, сконцентрированных вокруг различных аспектов творческого наследия Р. Саути. Однако следует констатировать, что в анализе биографики встречаются специальные работы, так или иначе пересекающиеся с другими выделенными группами исторических сочинений. К примеру, статья Д.Н. Жаткина и Т.С. Кругловой (стр. 13), посвященная восприятию поэтического творчества британских поэтов-романтиков в России, может быть отнесена ко второй категории работ, связанной «с рассуждениями о Р. Саути – романтике». В свою очередь коллективная монография, подготовленная под редакцией канадского специалиста Дж. Катмора (стр. 9) о роли «The Quarterly Review» в интеллектуальной, культурной и общественно-политической жизни Великобритании в первой трети XIX в. могла быть рассмотрена в третьем разделе, который включает «работы, посвященные анализу эволюции социально-политических взглядов Р. Саути». Применительно к указанному труду следует отметить, что диссертанту следовало бы привести в сносках не только общие сведения о данном издании, но указать именно очерк У.А. Спекса, посвященный сотрудничеству Р. Саути с лондонским ежеквартальным литературно-критическим обозрением (*Speck W.A. Robert Southey's Contribution to The Quarterly Review // Conservatism and the Quarterly Review: a critical analysis / Ed. by J. Cutmore. L., 2007. P. 165–177*).

Характеризуя методологическую основу диссертации, Е.А. Языкова отмечает, что в работе использовались методы свойственные для «новой интеллектуальной истории». При этом, не указаны ключевые принципы данного подхода, его отличие от «традиционной» интеллектуальной истории,

а также главные теоретические труды, которые легли в основу представленного исследования.

Прослеживая становление Р. Саути как оригинального мыслителя, диссертант обращает внимание на его школьный опыт в качестве публициста. Представляется, что перевод на русский язык названия журнала «The Flagellant» (стр. 86–87, 97), в создании которого принял участие будущий поэт-лауреат, является излишним и в не полной мере корректным, учитывая, что наименования других периодических изданий, с которыми сотрудничал в дальнейшем литератор, даны без перевода.

В работе несколько раз упоминается юношеский утопический проект Р. Саути и С.Т. Кольриджа по созданию коммуны «Пантисократия» (стр. 23, 88, 106, 205–206, 213), который так и остался нереализованным. Соискатель подчеркивает его роль и значение как своеобразного символа революционных настроений молодого поэта, но суть этого замысла осталась нераскрытой. Видится, что исчерпывающая характеристика данной идеи, а также освещение роли других участников в ее формировании позволили бы усилить авторский тезис об эволюции взглядов литератора в течение жизни.

Вместе с тем, представляется, что вопросу о степени влиянии британских и европейских литераторов и мыслителей эпохи романтизма на творчество и воззрения Р. Саути могло быть уделено больше внимания. Детали знакомства и всесторонний анализ особенностей взаимоотношений с представителями «Озерной школы» С.Т. Кольриджем и У. Вордсвортом, а также с шотландским писателем и публицистом В. Скоттом позволили бы выявить специфику взаимодействия ключевых фигур британской интеллектуальной среды 1790-х–1830-х гг., а также внести нюансы в характеристику культурного ландшафта эпохи.

Характеризуя в заключении эволюцию взглядов Р. Саути, диссертант отмечает, что поэт-лауреат «крайне негативно отнесся к работам А. Смита» (стр. 217). Однако в основном тексте диссертационного исследования

особенности рецепции и критика идей шотландского просветителя со стороны английского литератора не были представлены в полной мере.

Нельзя не отметить и отсутствие единообразия в оформлении научного аппарата. К примеру, одна часть ссылок на статьи, опубликованные в «The Quarterly Review» и «The Edinburgh Review», содержит названия статей и полные выходные данные (например, см. стр. 173, 192, 204), а другая имеет лишь информацию о годе, номере тома, диапазоне страниц и в некоторых случаях номере выпуска (например, см. стр. 180, 186, 200, 205). Схожий недочет обнаруживается и в библиографическом списке (например, см. стр. 221–223).

Несмотря на указанные недостатки представленная диссертация представляет собой оригинальное и законченное исследование. Указанные замечания носят рекомендательный характер и не умаляют достоинств и ценности работы. Основные положения и выводы нашли отражение в автореферате и 10 публикациях, из которых 4 статьи были опубликованы в изданиях, включенных в Перечень ВАК.

Представленное диссертационное исследование Е.А. Языковой «Социально-политические взгляды Р. Саути» является самостоятельной завершенной научно-квалификационной работой, которая соответствует требованиям п.п. 9–11, 13 и 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор – Екатерина Андреевна Языкова – заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 – Всеобщая история (исторические науки).

Официальный оппонент:

кандидат исторических наук,

научный сотрудник Отдела Новой и Новейшей истории

ФГБУН «Институт всеобщей истории Российской академии наук»

Еремин Владимир Станиславович

1 декабря 2025 г.



(Подпись
удостоверяю

Заведующий отделом кадров
ИВИ РАН

Данные об официальном оппоненте:

Еремин Владимир Станиславович,

кандидат исторических наук (специальность 07.00.03 – Всеобщая история),

Место работы: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
«Институт всеобщей истории Российской академии наук»

Должность: научный сотрудник Отдела Новой и Новейшей истории

Почтовый адрес места работы: 119334, Российская Федерация, г. Москва,
Ленинский проспект, дом 32А,

Тел.: 8 (495) 938-13-44

E-mail: dir@igh.ru