

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации
Андреевской Жанны Викторовны
«Символические программы социального мышления в обществе
риска», представленной на соискание ученой степени
доктора философских наук по специальности 5.7.7. –
Социальная и политическая философия.

Актуальность темы, выбранной диссидентом, определяется рискогенными процессами в современном обществе и необходимостью формирования устойчивых оснований для их минимизации.

Ключевое место в оригинальном концептуальном аппарате диссертации занимают понятие «социальное мышление», отражающее надиндивидуальный уровень согласования индивидуального сознания со структурой социального порядка, и «символическая программа» как устойчивый паттерн, который связывает материальный объект, социальный дискурс и представления о социальном порядке. Каждое из этих понятий проясняется как в историко-философском контексте, в связи с другими релевантными концептами, так и в широкой историко-культурной и социально-политической перспективе. Следует отметить последовательность и методичность теоретической работы Ж.В. Андреевской по разработке данных понятий. Выстраивание теоретико-методологических оснований в первой главе через ретроспективный анализ понятия социального мышления и раскрытие его онтологических оснований дополняется концептуализацией символьческих программ, их функций и типологии во второй.

Работы классиков социальной теории (К. Маркс, Э. Дюркгейм) и представителей современной философии (М. Фуко, Дж. Сёрл, Б. Латур) дополняются идеями отечественных исследователей, что позволяет создать многомерную картину осмысления феномена социального мышления в современной науке. Опираясь на достигнутые результаты, автор переходит к анализу внешних и внутренних факторов формирования символьческих программ в третьей главе, где демонстрируется уместность применения концептуального аппарата к конкретному материалу, в частности, к российскому обществу. В четвертой главе диссидент осуществляет теоретический синтез концепции символьческих программ и современных теорий общества риска и предлагает свое видение перспектив формирования новых, сбалансированных программ для российского общества в условиях постглобального мира, основанных на идеи «экосистемного» многоукладного социального порядка.

Методологически оправданным представляется сочетание диалектического подхода с методами аналитической философии при проведении историко-философского анализа, а также продуктивное обращение к концепциям «материального поворота». таким как акторно-сетевая теория (Б. Латур), понятия «ассамбляж» (Ж. Делёз, Ф. Гваттари) и «диспозитив» (М.Фуко, Дж. Агамбен). Это позволило раскрыть сложносоставную природу символических программ, где материальные объекты выполняют не декоративную, а активную роль, будучи носителями символических значений. Важно отметить, что автор не ограничивается простым цитированием этих концепций, а проводит критический анализ их ограничений, указывая на недостаточную проработанность связи между дискурсивными комплексами и структурой социального порядка у одних теоретиков (Латур, Делёз) и на гиперболизацию детерминирующей функции материального у других (Агамбен). Подобная рефлексия стала основой для творческого синтеза и разработки собственной оригинальной концепции.

Безусловным достоинством проведенного исследования является комплексное и аргументированное применение методологического инструментария современной социальной философии, антропологии и истории в их междисциплинарном взаимодействии. Использование этого подхода дало автору возможность выявить исторические и структурные закономерности становления социального мышления, а также определить «специфику символических программ социального мышления российского общества» и проанализировать их «рискогенный потенциал» (стр. 18, 35).

Насколько можно судить по автореферату, автор поддерживает выдвигаемые идеи широкой эмпирической базой, опираясь на исторический опыт как России, так и зарубежных стран. Этот опыт раскрывает свои новые смысловые оттенки благодаря его анализу через призму представленной концепции символических программ. В этом отношении работа тесно примыкает к теоретическому полю философии истории и философии культуры. Судя по представленному в автореферате списку публикаций, философское осмысление исторических и культурных аспектов социальных феноменов также входит в поле исследовательских интересов автора. Тем не менее, в тексте автореферата отсутствуют ссылки на пересечение указанных проблемных полей и возможность использования результатов диссертационного исследования в работах по философии истории и философии культуры.

В заключение необходимо отметить, что автореферат соответствует основным положениям диссертации и содержит их обоснование. Диссертационная работа «Символические программы социального

мышления в обществе риска» соответствует требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. №. 842), а ее автор, Андриевская Жанна Викторовна, заслуживает присуждения искомой степени доктора философских наук по специальности 5.7.7 – Социальная и политическая философия.

Профессор кафедры философии и социологии
Московского государственного юридического
университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА),
доктор философских наук, доцент.

Адрес: 125993, Россия, г. Москва,

ул. Садовая-Кудринская, д.9.

телефон: +7 499 244 88 88

e-mail: frolovavetla777@yandex.ru

Фролова Светлана Михайловна

Подпись заверяю
Начальник отдела по учетно-аналитической работе
Управления кадров

Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

«» (подпись)

(Ф.И.О.)

