

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

Андриевской Жанны Викторовны

«Символические программы социального мышления в обществе риска», представленной на соискание ученой степени доктора философских наук по специальности 5.7.7. – Социальная и политическая философия.

Актуальность темы, выбранной диссертантом, определяется рискогенными процессами в современном обществе и необходимостью формирования устойчивых оснований для их минимизации.

Ключевое место в оригинальном концептуальном аппарате диссертации занимают понятие «социальное мышление», отражающее надындивидуальный уровень согласования индивидуального сознания со структурой социального порядка, и «символическая программа» как устойчивый паттерн, который связывает материальный объект, социальный дискурс и представления о социальном порядке. Каждое из этих понятий проясняется как в историко-философском контексте, в связи с другими релевантными концептами, так и в широкой историко-культурной и социально-политической перспективе. Следует отметить последовательность и методичность теоретической работы Ж.В. Андриевской по разработке данных понятий. Выстраивание теоретико-методологических оснований в первой главе через ретроспективный анализ понятия социального мышления и раскрытие его онтологических оснований дополняется концептуализацией символических программ, их функций и типологии во второй.

Работы классиков социальной теории (К. Маркс, Э. Дюркгейм) и представителей современной философии (М. Фуко, Дж. Сёрл, Б. Латур) дополняются идеями отечественных исследователей, что позволяет создать многомерную картину осмысления феномена социального мышления в современной науке. Опираясь на достигнутые результаты, автор переходит к анализу внешних и внутренних факторов формирования символических программ в третьей главе, где демонстрируется уместность применения концептуального аппарата к конкретному материалу, в частности, к российскому обществу. В четвертой главе диссертант осуществляет теоретический синтез концепции символических программ и современных теорий общества риска и предлагает свое видение перспектив формирования новых, сбалансированных программ для российского общества в условиях постглобального мира, основанных на идее «экосистемного» многоукладного социального порядка.

Методологически оправданным представляется сочетание диалектического подхода с методами аналитической философии при проведении историко-философского анализа, а также продуктивное обращение к концепциям «материального поворота», таким как акторно-сетевая теория (Б. Латур), понятия «ассамбляж» (Ж. Делёз, Ф. Гваттари) и «диспозитив» (М. Фуко, Дж. Агамбен). Это позволило раскрыть сложносоставную природу символических программ, где материальные объекты выполняют не декоративную, а активную роль, будучи носителями символических значений. Важно отметить, что автор не ограничивается простым цитированием этих концепций, а проводит критический анализ их ограничений, указывая на недостаточную проработанность связи между дискурсивными комплексами и структурой социального порядка у одних теоретиков (Латур, Делёз) и на гиперболизацию детерминирующей функции материального у других (Агамбен). Подобная рефлексия стала основой для творческого синтеза и разработки собственной оригинальной концепции.

Безусловным достоинством проведенного исследования является комплексное и аргументированное применение методологического инструментария современной социальной философии, антропологии и истории в их междисциплинарном взаимодействии. Использование этого подхода дало автору возможность выявить исторические и структурные закономерности становления социального мышления, а также определить «специфику символических программ социального мышления российского общества» и проанализировать их «рискогенный потенциал» (стр. 18, 35).

Насколько можно судить по автореферату, автор поддерживает выдвигаемые идеи широкой эмпирической базой, опираясь на исторический опыт как России, так и зарубежных стран. Этот опыт раскрывает свои новые смысловые оттенки благодаря его анализу через призму представленной концепции символических программ. В этом отношении работа тесно примыкает к теоретическому полю философии истории и философии культуры. Судя по представленному в автореферате списку публикаций, философское осмысление исторических и культурных аспектов социальных феноменов также входит в поле исследовательских интересов автора. Тем не менее, в тексте автореферата отсутствуют отсылки на пересечение указанных проблемных полей и возможность использования результатов диссертационного исследования в работах по философии истории и философии культуры.

В заключение необходимо отметить, что автореферат соответствует основным положениям диссертации и содержит их обоснование. Диссертационная работа «Символические программы социального

Управление
кадров