

УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор
Федерального государственного
автономного образовательного
учреждения высшего образования
«Южный федеральный
университет»

доктор химических наук, с.н.с.

Анатолий Викторович Метелица



« 5 » ноября 2025 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет» – о диссертации Языковой Екатерины Андреевны «СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ ВЗГЛЯДЫ Р. САУТИ», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. Всеобщая история (исторические науки)

Диссертация Языковой Екатерины Андреевны «Социально-политические взгляды Р. Саути» посвящена актуальной проблеме - изучению творческого наследия выдающегося историка, мыслителя и поэта эпохи романтизма в Великобритании Р. Саути. **Актуальность** диссертационного исследования обуславливается тем, что обращение к данной проблеме позволяет проследить трансформации в интеллектуальной сфере британского общества рубежа XVIII-XIX вв., определить роль интеллектуальных элит в общественной жизни того времени. Несмотря на обширный интерес зарубежных и отечественных историков к отдельным вопросам социально-экономического и культурного развития Великобритании эпохи романтизма, исторические и политические воззрения Р. Саути не являлись предметом полноценного исследования, а его творческое наследие требует более углубленного, комплексного изучения.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в комплексном изучении социально-политических взглядов Р. Саути. На основе малоизученных источников, которые ранее не были переведены на русский язык и не являлись предметом специального исследования, диссертант осуществляет системный анализ творческого наследия мыслителя как целостного феномена интеллектуальной истории. Анализируя основные прозаические сочинения Р. Саути, такие как «Сэр Томас Мор, или Беседы о прогрессе и перспективах общества» и «Эссе о морали и политике», автор подвергает критике устоявшиеся в историографии точки зрения, предлагая собственную интерпретацию эволюции социально-политических взглядов мыслителя.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что результаты работы могут быть использованы для дальнейшего изучения эпохи романтизма и ее влияния на умонастроения английской интеллектуальной элиты. Кроме научной значимости, фактические материалы диссертации Е.А. Языковой, имеют также практическую ценность: в частности, материалы и выводы, сформулированные в диссертации, будут востребованы при изучении курсов «Истории нового времени», а также при подготовке специальных курсов по истории Великобритании конца XVIII - первой трети XIX вв., истории романтизма в Европе.

Результаты исследования, полученные Е.А. Языковой, достоверны. Это обеспечено репрезентативностью обширной Источниковой базы, применением теоретико-методологических подходов, находящихся в русле «новой интеллектуальной истории», в рамках которых особое место отводится изучению интеллектуального наследия Р. Саути, что обусловило необходимость изучения сознания мыслителя и текста исторического нарратива. Заслуживает отдельного внимания и методология исследования, базирующаяся на стыке интеллектуальной истории и литературоведения. Использованные автором специальные исторические методы, такие как историко-биографический, историко-системный, срав-

нительно-исторический, историко-генетический и историко-типологический методы, а также герменевтический и метод филиации идей, позволяют всесторонне изучить интеллектуальное наследие Р. Саути и соответствуют достижению поставленной цели исследования. Важно заметить, что диссертант подробно описывает, каким образом применяет обозначенные методы в работе и какие проблемы исследования возможно решить с их помощью.

В историографическом обзоре представлен широкий круг работ зарубежных и отечественных исследователей. Разделяя историографические труды на четыре группы - исследования биографического характера, исследования о Р. Саути - романтике и общем интеллектуальном фоне эпохи, работы, в которых отражена трансформация социально-политических взглядов мыслителя и труды по истории Великобритании конца XVIII - первой трети XIX вв., Е.А. Языкова анализирует их на основе хронологического принципа, а также с точки зрения сменяющихся в историографии методов и подходов. Детальный анализ данных трудов свидетельствует о глубокой проработке проблемы. Проследив трансформацию взглядов историков с XIX в. по настоящее время, автор диссертации справедливо обращает внимание на отсутствие специальных работ, посвященных историческим и политическим взглядам Р. Саути.

Диссертанту удалось собрать корпус разнообразных источников, разделенный на девять групп: официальные документы и парламентские материалы, эпистолярные источники, воспоминания и жизнеописания, периодика, публицистика, исторические сочинения, травелоги, художественная литература, визуальные источники. Классификация Источниковой базы вполне логична, учитывая специфику исследования.

Серьезная историографическая и источниковая база позволили автору провести глубокий анализ поставленных в исследовании проблем. Положения, выносимые на защиту, доказаны и обоснованы.

Цель исследования заключается в выявлении содержания и эволюции социально-политических взглядов Роберта Саути в контексте интеллектуальной и общественно-политической жизни Великобритании конца XVIII - первой трети XIX вв. Достижению этой цели способствует решение шести задач, сформулированных автором (с. 38) и определивших **структуру** работы, которая состоит из

введения, трех глав, которые разделены на параграфы, заключения и списка используемых источников и литературы. Хронологические рамки диссертации, обусловленные годами жизни Р. Саути с 1774 по 1843 гг., представляются обоснованными (с. 6). Работа имеет достаточный для кандидатской диссертации объем (261 стр.).

Во введении к диссертации соискатель обосновывает актуальность исследования, определяет степень разработанности темы, формулирует цели и задачи, определяет предмет и объект диссертационного исследования, характеризует научную новизну, практическую значимость. Выводы по каждой из глав информативны и представляют самостоятельное осмысление изложенного материала и полученных в ходе исследования данных. Общая структура рассматриваемой работы вполне логична и создает возможность для целостного восприятия исследования.

Первая глава «Интеллектуальная биография Роберта Саути: от юношеских идеалов к консервативному мировоззрению» посвящена исследованию жизненного пути Р. Саути в контексте политических, социальных и экономических условий в Великобритании эпохи романтизма, трансформации его взглядов от утопических и республиканских идей в начале творческого пути до зрелой консервативной позиции, основанной на идеях торизма, национализма и англиканства.

Во второй главе «Религиозно-философские и исторические основы мировоззрения Роберта Саути» анализируются различные аспекты общественной жизни англичан рубежа XVIII–XIX веков. В данной главе диссертант сосредоточивается на религиозном мировосприятии мыслителя, а также его представлениях об историческом развитии Англии и других стран. Автор доказывает, что изучение исторических традиций прошлого повлияло на формирование консервативных взглядов Р. Саути, а его исторические сочинения оказывали существенное воздействие на общественное мнение и развитие имперской и ориенталистской идеологий начала XIX века.

В третьей главе «Эволюция социально-политической мысли Роберта Саути» изучены представления мыслителя о причинах и последствиях кризисов,

затронувших современное ему британское общество, в частности, обострившегося в результате промышленной революции, социального вопроса, а также очерчены меры по преодолению данных трудностей. Диссертант приходит к выводу о том, что, отвергая социалистические и коммунистические утопии, Р. Саути выдвигает собственную модель управления, основанную на патерналистском государстве, возрождении корпоративно-общинных идеалов докапиталистической Англии, видя в этом путь к социальной гармонии без революционного уравниательства.

В **заключении** диссертационного исследования автор приводит его основные итоги, формулируя логичные и аргументированные выводы, которые соотносятся с содержанием соответствующих глав диссертации.

Отдельно следует выделить несколько достоинств представленного диссертационного исследования:

Диссертанту удалось осуществить комплексный анализ социально-политических воззрений Р. Саути в Великобритании в контексте интеллектуального развития английского общества эпохи романтизма конца XVIII – первой трети XIX вв., а также проследить их глубокую трансформацию. Несомненным достоинством работы является введение в научный оборот малоизученных источников, применение методов «новой интеллектуальной истории», которые позволяют реконструировать сознание мыслителя, проанализировать текстовые источники с помощью герменевтического метода.

Можно говорить о том, что автор успешно решил поставленные задачи, достиг сформулированной цели, что позволило написать интересное и многогранное исследование. Представленная Е.А. Языковой работа демонстрирует значительные познания в области социально-экономической, политической и духовной жизни британского общества конца XVIII - начала XIX вв., и понимание исторических и политических воззрений Р. Саути.

Отмечая достоинства работы, вместе с тем, необходимо отметить и некоторые недостатки.

1. Первый тезис положений, выносимых на защиту, является устоявшимся в историографии фактом, поэтому возникают сомнения, стоило ли его указывать:

«Перемены в социально-экономической, политической и духовной жизни британского общества конца XVIII – начала XIX вв. способствовали зарождению и формированию романтизма как специфического мировоззрения, отражающего борьбу мнений английских интеллектуалов по социально политическим вопросам». (с. 48).

2. Недостаточно развернуто описана теоретическая значимость диссертационного исследования (с. 50). Кроме того, что «Результаты диссертационного исследования могут быть использованы для дальнейшего изучения эпохи романтизма и ее влияния на умонастроения английской интеллектуальной элиты и на Роберта Саути, в частности» можно также указать, к каким концептуальным изменениям привело исследование сознания мыслителя и текстовых нарративов в рамках методологии «новой исторической науки», проследить, актуальны ли результаты диссертации для понимания специфики интеллектуальных течений романтизма в других странах Западной Европы.

3. В списке использованных источников и литературы отдельно выделена группа визуальных источников (с. 228), однако в ней указана только одна карикатура, которую диссертант кратко описывает в сноске на с. 72. Вероятно, диссертант указал данную группу источников ошибочно, так как она не характеризуется во введении.

4. В качестве пожелания диссертанту хотелось бы заметить, что источниковый обзор бы только обогатился, если бы были указаны не только проблемы, которые могут быть изучены с помощью тех или иных групп источников, но также пределы их использования, т.е. то, о чем «источник умалчивает».

5. В своем историографическом обзоре, характеризуя отношение исследователей (советского периода) к фигуре Саути, автор замечает, что они «практически не проявляли» к нему интереса. По ее мнению, объяснение крылось в том, «что это было связано как с большей популярностью других английских авторов, например, Дж. Г. Байрона (с чем, разумеется, нельзя не согласиться), так и в неприятии философии эпохи романтизма» (с. 12). А вот это утверждение, на наш взгляд нуждается в дополнительном пояснении.

6. Думается, что там, где присутствует характеристика исторических сочинений Саути, отсылка к его работам по истории Церкви и религии (в частности,

«Книги Церкви» 1824 г.) (с. 150) является излишней, так как о религиозных исканиях поэта-лауреата автор достаточно подробно и пространно поведала в предыдущем параграфе своего исследования.

7. Давая весьма позитивную оценку историческим трудам Саути, автор ссылается на сочинение С. Т. Кольриджа – близкого друга Саути и одного из ярких представителей «Озерной школы». В этой связи: можно ли подобную оценку считать достаточно объективной?

8. Вызывает сомнение использование автором термина «промышленная беднота» (с. 169). Возможно, что речь все-таки идет о «городской бедноте» или же о «бедноте индустриальных городов Британии»?

9. Несмотря на в целом хороший стиль подачи материала работа Е.А. Языковой не лишена стилистических погрешностей (например: «В Париже он (имеется в виду Саути) бродил по набережным и *охотился* за книжными киосками» (С.95); «создать *надгробную* книгу» (С.96); «После своей смерти она *оставила* свои бумаги Эдит Мэй и Джону Вуду Уотеру» (С. 122) и др.).

Высказанные замечания не снижают общей высокой оценки диссертационной работы и могут рассматриваться в качестве рекомендаций автору в его дальнейших исследованиях. Автореферат и 10 публикаций автора, в том числе 4 статьи, опубликованных в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России, полностью отражают основное содержание диссертации. Работа является в целом самостоятельным и завершенным исследованием, имеющим научное и практическое значение. Личный вклад соискателя в разработку поставленной научной проблемы и репрезентативность полученных автором выводов не вызывают сомнений.

Кафедра зарубежной истории и международных отношений ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» пришла к выводу, что диссертация Языковой Екатерины Андреевны «Социально-политические взгляды Р. Саути» является завершенным научным исследованием, соответствует требованиям п.п. 9–11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в действующей редакции), а ее автор, Языкова Екатерина Андреевна, заслуживает

присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. Всеобщая история (исторические науки).

Отзыв составлен

доктором исторических наук (специальность 5.6.2. Всеобщая история), доцентом, профессором кафедры зарубежной истории и международных отношений ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» Егоровым Александром Александровичем,

кандидатом исторических наук (специальность 5.6.2. Всеобщая история), доцентом кафедры зарубежной истории и международных отношений ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» Лагошиной Наталией Анатольевной.

Отзыв обсужден и принят на заседании кафедры зарубежной истории и международных отношений ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» «22» ноября 2025 года, протокол заседания № 11. Решение принято единогласно (19 – «за»).

Против включения данных, содержащихся в отзыве, в документы, связанные с защитой данной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаем.

Заведующий кафедрой зарубежной истории и международных отношений ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»
кандидат исторических наук
(специальность 5.6.2. Всеобщая история),
доцент



Айриян Радмила Сергеевна

«22» ноября 2025 г.

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южный федеральный университет» (ЮФУ)

Адрес организации: 344006, г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, 105/42

Телефон: +7(863)305-19-90

e-mail: info@sfedu.ru

Официальный сайт университета: <https://www.sfedu.ru>