

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

Андриевской Жанны Викторовны

«Символические программы социального мышления в обществе риска»,
представленной на соискание ученой степени доктора философских наук по
специальности 5.7.7. – Социальная и политическая философия.

Представленное авторефератом диссертационное исследование Андриевской Ж.В. актуально, поскольку посвящено важнейшим механизмам функционирования коллективных символично-дискурсивных образований, получивших в указанной работе обозначение «символические программы социального мышления». Важность заявленной цели трудно переоценить. Сегодня в научной литературе повторяющиеся паттерны общественного сознания и институционального устройства концептуализируются либо в качестве архетипов, либо как цивилизационные коды, либо как «эффект колеи». Недостатком этих понятий является малоструктурированный характер, который приводит к затруднениям в их операционализации во внутренней и внешней культурной политике.

Опираясь на текст автореферата, можно сделать вывод, что Андриевская Ж.В. открывает новую перспективу и предлагает новый язык для философского теоретизирования в данной сфере. На наш взгляд, концепция символических программ как комплексного явления, синтезирующего материальное, дискурсивное и фактически политическое измерение (в терминологии автореферата – социальный порядок) и обладающего динамической структурой, является инновационной теоретической находкой.

Особого уважения заслуживает выражаемая автором позиция относительно символических программ социального мышления русского общества. Андриевская Ж.В. нашла тонкий баланс, сочетающий, с одной стороны, объективный и логичный научный дискурс и, с другой стороны, нескрываемый патриотический настрой и искреннюю любовь к истории своей страны. Опираясь на наследие русской философии, проводящей различие между истиной и правдой, можно сказать, что работа (в тех пределах, в которых позволяет делать вывод текст автореферата) вызывает доверие и с точки зрения научной истины, и с точки зрения ценностной и мировоззренческой правды. Выделяя дисбалансы в структуре символических программ российского общества и культуры, автор взвешенно и чутко подходит к их философскому пониманию, демонстрируя широкий кругозор и высокий уровень навыков герменевтического проникновения в образы мышления, соответствующие разным типам символических программ.

Согласно авторской позиции, возникновение общества риска создает новые вызовы для социального порядка, причем не только в форме техногенных катастроф и экологических кризисов, но также как нарастании девальвации традиционных духовно-нравственных и культурных ценностей.

Общество все еще учится адаптироваться к условиям принципиальной неопределенности, а она, в свою очередь, нарастает быстрее, чем происходит успешная адаптация. Андриевская Ж.В. полагает, что возникает необходимость переосмысления того, каким образом функционирует социальный порядок и как он поддерживается или разрушается действующими в общественном сознании дискурсами. Во многих регионах нарастание нестабильности вызвало деструкцию традиционных ценностных оснований, а в нашей стране обострило вопрос о содержании и механизмах воспроизводства национальной и цивилизационной идентичности. В последние годы происходит также мировоззренческий разрыв между различными сегментами мира. Используя предложенный Ч. Тейлором в его исследовании секуляризации образ, современный мир сегодня представляет совокупность разбегающихся ценностных галактик, теряющих способность к диалогу и пониманию друг друга.

В то же время некоторые авторские решения могут вызывать определенные вопросы. В частности, судя по автореферату, треть работы посвящена проблематике общества риска и трансформации символических программ в обществе риска. Уважая авторский выбор, тем не менее, можно подискутировать о том, что сегодня концепция общества риска постепенно теряет свою актуальность по мере исчерпания своих теоретических возможностей, а также по мере превращения «общества риска» в общество уже состоявшихся кризисов, о чем свидетельствует нарастающий поток научной литературы.

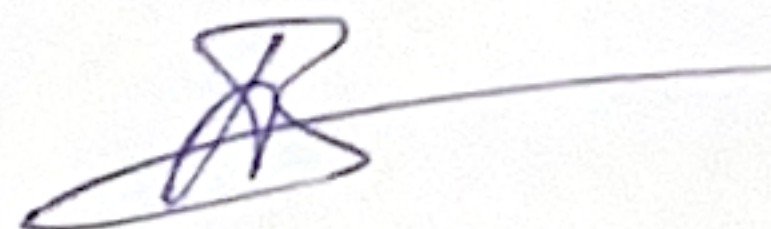
В то же время, обращение к проблематике рисков позволило автору раскрыть некоторые аспекты значения символических программ в современной обществе, а также, в определенной степени реанимировать концепцию общества риска через наполнение её новым концептуальным содержанием. В частности, автором раскрываются структурные особенности символических программ социального мышления современных капиталистических стран, а именно, разрушение социального порядка и символических объектов, вследствие чего социальный дискурс перестает сдерживаться этими элементами и начинает заикливаться сам на себе. Именно в этом обстоятельстве Андриевская Ж.В. видит рискогенный потенциал деформации символических программ. На наш взгляд, предложенный подход является перспективным с точки зрения исследований феномена пост-правды. Таким образом, на наш взгляд, сосредоточение исследования на проблемах общества риска скорее ограничило демонстрацию эвристического потенциала концепции символических программ, а не расширило его.

Несмотря на указанные замечания, которые высказаны в качестве научной дискуссии и пожеланий, а не критики работы, можно сделать следующий вывод. Судя по автореферату, диссертационная работа «Символические программы социального мышления в обществе риска» соответствует требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утверждено Постановлением Правительства

Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842), а ее автор, Андриевская Жанна Викторовна, заслуживает присуждения искомой степени доктора философских наук по специальности 5.7.7 – Социальная и политическая философия.

Доктор философских наук, доцент,
заведующий кафедрой философии, теологии и религиоведения
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

Бойко Павел Евгеньевич
22.12.2025 г.



ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет». Адрес: 350040, Россия, г.Краснодар, ул. Ставропольская, 149. Телефон +7(861) 2199501, доб. 224.

Электронная почта: philos@kubsu.ru



Подписи	Бойко П.Е.
ВЕРЯЮ	
Кадров	А.З.