

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора психологических наук, профессора кафедры социальной психологии
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

Почебут Людмилы Георгиевны
на диссертацию Суднищиковой Алёны Владимировны
«Социально-психологические факторы прощения в ситуации
межэтнического и внутриэтнического взаимодействия», представленную на
соискание ученой степени кандидата психологических наук по
специальности 5.3.5. Социальная психология, политическая и экономическая
психология (психологические науки)

Актуальность исследования обусловлена обострением межэтнических и внутриэтнических отношений в процессе взаимодействия. Автор убедительно обосновывает актуальность исследования увеличением миграции, усилением межэтнических конфликтов. В области социальной психологии требуется научно обоснованная разработка эффективных стратегий взаимодействия представителей различных этнических групп. А.В. Суднищикова обращает особое внимание на феномен прощения в процессе межэтнического взаимодействия. Она подробно анализирует различные научные психологические подходы к проблеме прощения. Прощение рассматривается как один из способов урегулирования внутригрупповых и межгрупповых конфликтов. Автор описывает ряд психологических проблем, связанных с процессом прощения, отмечает, что проблемы прощения достаточно подробно изучены на межличностном уровне, но мало изучены на уровне больших социальных групп, особенно этнических групп.

Автор формулирует проблему исследования: определение социально психологических факторов прощения и его компонентов в ситуации межэтнического и внутриэтнического взаимодействия. Объект исследования – социально-психологический феномен прощения. Предмет исследования – социально-психологические факторы прощения в ситуации меж- и внутриэтнического взаимодействия.

Основная гипотеза: факторами прощения и его компонентов в ситуации межэтнического и внутриэтнического взаимодействия являются социально-демографические, личностные, коммуникативно-поведенческие, культурно-средовые характеристики.

А.В. Суднищикова поставила ряд теоретических, методических и исследовательских задач, логично описала теоретико-методологические

основы своего исследования. Она рассматривает прощение как диспозиционную черту высшего уровня и определяет как способ восприятия ситуации, в которой были нарушения ожидания индивида относительно своего поведения, поведения других людей или ситуации взаимодействия в целом. Прощение проявляется в трансформации реакции субъекта на ситуацию несправедливости из негативной в нейтральную или позитивную, включает готовность прощать и отсутствие руминаций.

Автор использовала широкий арсенал разнообразных психологических методик: 1) для диагностики уровня становления этнического самосознания использовалась методика диагностики выраженности этничности В.Ю. Хотинец; 2) для диагностики прощения, готовности прощать, отсутствия руминаций использовалась русскоязычная версия методики «Шкала прощения Хартланд»; (адаптация Нартова-Бочавер С.К., Адамян А.А.); 3) для исследования личностных характеристик использовались: методика исследования самоотношения (Пантелеев С.Р.); 4) опросник «Шкала субъективного благополучия» (Perrudet-Badoux A., Mendelsohn G., Chiche J., адаптация Соколовой М.В.); 5) короткий опросник Тёмной триады (Paulhus D., Williams K., адаптация Егорова М.С., Ситникова М.А., Паршикова О.В.); 6) опросник «PEN» (Eysenck H., Eysenck S., адаптация Шмелёва А.Г.); 7) самоактуализационный тест САТ (Shostrom E., адаптация Гозман Л.Я., Кроз М.В.); 8) методика «Толерантность к неопределенности» (Budner S., адаптация Солдатовой Г.У.); 9) опросник «Дифференциальный тип рефлексии» (Леонтьев Д.А., Осин Е.Н.); 10) для исследования коммуникативно-поведенческих характеристик использовались: сокращенная версия методики «Опросник социальных аксиом» (Бонд М., Леунга К., адаптация Лебедевой Н.М., Татарко А.А.); 11) биполярная шкала «Диагностика содержания и степени позитивности / негативности «Арреаранс»-стереотипов» (Безьян А.А., Лабунская В.А.); 12) адаптированный опросник «Атрибутивного стиля ASQ» М. Селигмана для России (Рудина Л.М.); 13) тест «Ассертивности А26» (Шейнов В.П.); 14) «Методика диагностики этнической идентичности» (Солдатова Г.У., Рыжова С.В.); 15) Методика «Субъективная оценка межличностных отношений» (Духновский С.В.); 16) Опросник для диагностики межличностных отношений (Leary T., адаптация Собчик Л.Н.); 17) Методика «Диагностика наличия и выраженности иррациональных установок» (Эллис А.); 18) для исследования культурно-средовых характеристик использовался Опросник

культурных ценностных ориентаций Ш. Шварца (адаптация Лебедевой Н.М., Татарко А.А.).

Научная новизна:

1. Автор построили несколько теоретических моделей прощения и его компонентов.

2. Установлены различия между представителями различных этнических групп. Обнаружено, что эффекты прощения согласуются с этнопсихологическими особенностями представителей разных этноязыковых групп: в славянской группе основными детерминантами прощения и его компонентов являются субъектность, личностная зрелость (личностный фактор); в финно-угорской группе – низкая конфликтность, уступчивость (коммуникативно-поведенческий фактор); в тюркской группе – поддержание групповой стабильности и социальной гармонии (коммуникативно-поведенческий фактор). Эти очень интересные и важные данные позволят психологически оптимизировать межэтнические отношения между этими группами.

3. Установлено, что в ситуации межэтнического взаимодействия детерминантами прощения являются возраст, этноязыковой статус, личностная зрелость, проактивные модели поведения, позитивная этническая идентичность и этноиндифферентность, ценности равноправия и свободы; детерминантами готовности прощать являются возраст, этноязыковой статус, низкая конфликтность, альтруизм, независимость поведения, позитивная этническая идентичность, ценности равенства и толерантности; детерминантами отсутствия руминаций являются пол, эмоционально-психологическая устойчивость, осознание личных границ и оптимистические социально-психологические атрибуции, ценности свободы мысли;

4. Выявлено влияние каждого из факторов на прощение и его компоненты в ситуации меж- и внутриэтнического взаимодействия в группах с разным этноязыковым статусом (славянской, финно-угорской, тюркской).

5. Показаны различия между внутриэтническим и межэтническим общением в детерминантах прощения.

Теоретическая значимость исследования:

Диссертационное исследование:

- углубляет психологические представления о феномене прощения;
- уточняет и расширяет диспозиционную теорию регуляции поведения;
- дополняет психологию межэтнических отношений;

Практическая значимость исследования:

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы практикующими психологами, работающими с представителями различных этнических групп в целях нормализации межэтнических и внутриэтнических отношений, а также в процессе консультирования мигрантов и репатриантов.

Положения, выносимые на защиту, являются обдуманными, научно доказанными в процессе эмпирического исследования.

Достоинства диссертационного исследования А.В. Суднищиковой;

1. Глубокий и обстоятельный анализ научной литературы по избранной тематике позволил А.В. Суднищиковой грамотно построить программу эмпирического исследования и подобрать адекватные методики.

2. Изучение мало изученных в отечественной психологии феноменов прощения и руминации.

3. Использование 18 психологических методик, что позволило А.В. Суднищиковой глубоко вникнуть, изучить и понять сложный психологический феномен «прощение».

4. Грамотное использование разнообразного математического аппарата для статистического анализа данных.

5. Логичность выводов и положений, выносимых на защиту.

6. Безусловно, к достоинствам работы относятся результаты и выводы, которые обогащают социальную психологию и психологию межэтнических отношений: раскрывают социально-психологические механизмы и закономерности отношений представителей разных этноязыковых групп в условиях современной реальности.

Таким образом, диссертация А.В. Суднищиковой является целостным и законченным исследованием. Дискуссионным остаются следующие вопросы:

1. Можно ли соотносить зарубежные концепции прощения (Enright R.D., Gassin E.A., McCullough M., Thompson L., Worthington E. L. и др.) с отечественными подходами к изучению прощения (Нартова-Бочавер С.К., Адамян А.А., Чукова А.С. и др.)? Что позволяет их ставить в один методологический ряд?

2. Насколько полученные данные универсальны? Можно ли ожидать схожих результатов в регионах с иной этнической структурой и иным уровнем межэтнической напряженности?

Заключение

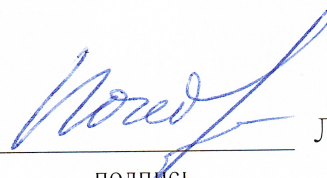
Представленная к защите на соискание ученой степени кандидата психологических наук диссертация А.В. Суднищиковой является

завершенной, самостоятельной научно-квалификационной работой, характеризуется актуальностью, новизной, теоретической и практической значимостью, решает актуальную и сложную научную проблему изучения социально-психологического феномена прощения в межэтнических и внутриэтнических отношениях. Автореферат и опубликованные работы полностью отражают содержание диссертации.

Диссертация Алёны Владимировны Суднищиковой «Социально-психологические факторы прощения в ситуации межэтнического и внутриэтнического взаимодействия» соответствует научной специальности 5.3.5. Социальная психология, политическая и экономическая психология (психологические науки) и отвечает требованиям пп. 9-11, п. 13, п. 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата психологических наук. Автор диссертации – Суднищикова Алёна Владимировна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по научной специальности 5.3.5. Социальная психология, политическая и экономическая психология (психологические науки).

Официальный оппонент:

Почебут Людмила Георгиевна,
доктор психологических наук,
профессор кафедры
социальной психологии
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный университет»



подпись

Л.Г. Почебут

Название учреждения

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»

Адрес: Россия, 199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 7–9

Е-mail: spbu@spbu.ru

Тел.: +7 (812) 328–20–00

Факс: +7 (812) 325–87–36

Сайт: <https://spbu.ru/>

«17» сентября 2025 г.

ЛИЧНУЮ ПОДПИСЬ
ЗАВЕРЯЮ

