

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по научной работе и
цифровому развитию ФГБОУ ВО
«СГУ имени Н. Г. Чернышевского»,
д-р физ.-мат. наук, профессор
Короновский Алексей Александрович

« 17 » сентября 2025 г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Саратовский национальный исследовательский
государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»

по диссертации Мулевой Марии Сергеевны «Еврейское население Поволжья в XIX – начале XX вв.: государственная политика и проблемы идентификации» на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история, выполненной на кафедре отечественной истории и историографии ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского».

Тема диссертационной работы утверждена приказом ректора № 154-Д ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского» от 28.10.2022 г.

Мария Сергеевна Мулевая в 2020 г. окончила ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского» по направлению подготовки 46.03.01 – История с присвоением квалификации «Бакалавр»; в 2022 г. завершила обучение в магистратуре ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского» по направлению подготовки 46.04.01 – История с присвоением квалификации «Магистр». В период подготовки диссертации с 1 октября 2022 г. по настоящее время М.С. Мулевая обучается в очной аспирантуре ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского» по группе научных специальностей 5.6. Исторические науки по научной специальности 5.6.1. – Отечественная история.

Справка о сданных кандидатских экзаменах № 24-2025 выдана 14.08.2025 г. ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского».

Научный руководитель – Хасин Владимир Викторович, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры отечественной истории и историографии СГУ, утвержденный приказом ректора ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского» № 154-Д от 28.10.2022 г., представил положительный отзыв о диссертации и аспиранте.

Научную экспертизу диссертация проходила на заседании кафедры отечественной истории и историографии ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского».

На заседании присутствовали:

Данилов Виктор Николаевич, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой отечественной истории и историографии;

Герман Аркадий Адольфович, доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры отечественной истории и историографии;

Морозова Елена Николаевна, доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры отечественной истории и историографии;

Мякишев Анатолий Павлович, доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры отечественной истории и историографии;

Чолахян Вачаган Альбертович, доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры отечественной истории и историографии;

Лёвин Сергей Владимирович, доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры отечественной истории и историографии;

Гуменюк Алексей Анатольевич, доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры отечественной истории и историографии;

Лучников Антон Викторович, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры отечественной истории и историографии;

Мозговая Оксана Станиславовна, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры отечественной истории и историографии;

Симонов Анатолий Александрович, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры отечественной истории и историографии;

Шрамкова Оксана Владимировна, кандидат исторических наук, доцент кафедры отечественной истории и историографии;

Хасин Владимир Викторович, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры отечественной истории и историографии;

Власов Алексей Владимирович, кандидат исторических наук, доцент кафедры отечественной истории и историографии;

Рецензенты диссертации:

Морозова Елена Николаевна, доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры отечественной истории и историографии Института истории и международных отношений ФГБОУ ВО «СГУ имени Н. Г. Чернышевского».

Лёвин Сергей Владимирович, доктор исторических наук, профессор кафедры отечественной истории и историографии Института истории и международных отношений ФГБОУ ВО «СГУ имени Н. Г. Чернышевского».

По итогам обсуждения диссертации принято следующее:

Диссертационное исследование отвечает квалификационным требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, поскольку содержит решение задачи, имеющей существенное значение для отечественной истории, новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, рекомендации по использованию научных выводов; написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, свидетельствует о личном вкладе автора в науку; предложенные решения аргументированы и оценены по сравнению с другими известными

решениями; основные результаты опубликованы в 4-х рецензируемых научных изданиях из перечня ВАК.

Актуальность темы диссертации обусловлена рядом факторов.

Исторически сложившиеся полиэтничность и поликонфессиональность Российского государства предопределили вектор его развития, связанный с выработкой стратегий взаимодействия с этническими и религиозными группами. В условиях современной геополитической ситуации, изменения направления мирового цивилизационного развития требуется критический анализ прошлого для достижения внутренней межнациональной консолидации. Особое место в контексте включения различных этноконфессиональных общностей в состав Российской империи занимает «еврейский вопрос». С одной стороны, он продемонстрировал уникальный опыт установления межэтнических контактов со значительным по своей численности традиционным, конфессионально чуждым и замкнутым населением на общеимперском уровне и в рамках внутренних губерний, а с другой, стал одним из маркеров межнациональной напряженности, особенно во второй половине XIX – начале XX вв. Ярким примером этому является полиэтничный регион Поволжья, представлявший собой плавильный котел для проживавших здесь самых разнообразных носителей культурно-исторических черт, языковых, религиозных, обрядовых и повседневных практик. Именно в городской среде, как столичной, так и провинциальной, сложился своеобразный феномен еврейства внутренних губерний с особой идентичностью, идеями, повседневностью, которая оказала значительное влияние на менталитет российских евреев сегодня.

Урбанизация и экономическая модернизация способствовали формированию и институционализации еврейских общин в городских центрах Поволжья. Адаптация к новым условиям, выражавшаяся в рецепции культурных и повседневных практик, не отменяла стремления к консолидации и сохранению самосознания. Евреи не только заняли значимые позиции в городской среде, но и стали активными участниками общественно-политической жизни, что, однако, не могло не вызвать социальной напряженности. Искусственный характер формирования еврейского городского контингента из числа экономически активного населения контрастировавшие с устоявшимися представлениями о месте евреев в провинциальном обществе, вступали в противоречие с интересами местных предпринимателей и традиционной социальной иерархией. Подобная ситуация, в совокупности с антиеврейскими стереотипами, послужила катализатором для усиления мифов, что создавало благоприятную почву для проявления деструктивного поведения по отношению к ним.

Научная новизна диссертации вытекает из выбранной автором темы исследования. Данная диссертационная работа является первой в отечественной и зарубежной историографии попыткой концептуального осмысления пребывания еврейского населения на территории внутренних губерний, в результате которого удалось реконструировать его судьбу в рассматриваемый период на примере Поволжья. Проведенное комплексное

исследование позволяет исследовать сложную динамику социокультурной адаптации и самоидентификации в контексте отдельно взятого региона и общеимперских трансформаций в целом.

Работа показывает еврейское население Поволжья не как пассивный объект имперской политики, а в качестве активного участника общественной жизни, стремящегося к интеграции в социокультурное, экономическое пространство городов и при этом сохранению своей идентичности. Исследование выявляет особенности его взаимодействия с местными властями, их роль в организации общинной жизни и взаимопомощи. Введение в научный оборот значительного массива неопубликованных источников и обобщение разрозненных историографических данных позволили всесторонне рассмотреть особенности профессиональной и ментальной адаптации, трансформации и самоопределения еврейского населения в рассматриваемых губерниях. Особую ценность представляет анализ влияния евреев как носителей нормативного иудаизма на конструирование самосознания русских сектантов-субботников, расширяющий понимание проблемы взаимодействия евреев с различными группами населения.

Изучение поволжского еврейства дает важные данные для понимания процессов интеграции и сохранения самосознания в многонациональной Российской империи. Выявленный опыт представляет собой уникальный пример адаптации этноконфессиональной группы к новым социально-политическим условиям, что вносит существенный вклад в изучение истории еврейства и имперской политики в целом. Работа не только заполняет пробел в историографии, но и предлагает новые направления для изучения сложной и многогранной истории еврейства в Российской империи.

Личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации.

Наиболее существенные результаты диссертационного исследования, полученные автором:

1) На материалах региона Поволжья М.С. Мулевой впервые была предпринята успешная попытка комплексно исследовать процесс формирования и развития сложного и самобытного этнокультурного феномена еврейства внутренних губерний Российской империи. На основе обширного корпуса историографической литературы и источниковой базы автором были раскрыты аспекты интеллектуальной, хозяйственной, повседневной и религиозной жизни евреев в контексте провинциальной России XIX–начала XX вв.

2) Детально рассмотрены экономические стратегии еврейского населения в Поволжье, трансформация повседневных практик, изменение социокультурных стереотипов, каналы коммуникации с официальными институтами и окружающим социумом. Большинство евреев, проживавших на территории поволжских губерний, обладая высоким образовательным цензом, экономическим достатком и профессиональными навыками заняли среднюю и верхнюю страту в социальной иерархии местной городской

среды. Адаптивность большей части поволжских евреев в российской урбанистической среде позволила им не только стать неотъемлемой частью нового городского еврейского сообщества, принять активное участие в формулировании национальной, культурной и политической повестки, но и занять свое место в экономическом и социокультурном пространстве рассматриваемых локальных пространств.

3) Удачно выделена роль образования в среде евреев Поволжья как важнейшего инструмента интеграции, создававшего гармоничный синтез традиционных ценностей, этнической идентичности и культурного кода окружающего пространства. Особый акцент сделан автором на ключевых элементах жизни общин—просветительской и благотворительной деятельности. Они представляли собой не только маркер национальной идентичности, но и важнейший инструмент внутренней самоорганизации еврейских коллективов.

4) Автору удалось амбивалентно исследовать многогранность и сложность процесса интеграции еврейства в пространство поволжских губерний. С одной стороны, показано, что российские евреи на рубеже веков сумели сформулировать собственную современную национальную идентичность, интегрироваться в общероссийский социокультурный дискурс, создать уникальные этнорелигиозные нарративы, сохранив при этом собственной этноконфессиональную идентичность. С другой, продемонстрированы исключения, ставшие объектом полной ассимиляции, показав тем самым иную сторону адаптации еврейства в чужом социуме.

5) Освещено и подчеркнуто положение еврейства внутренних губерний как дисперсного сообщества, переживавшего сложный процесс поиска вектора дальнейшего национального развития, жившего в состоянии внутреннего конфликта между традиционными устоями и идеями модерна. Противоречивая политика правительства наталкивала на поиск миграционных стратегий, нередко приводивших к радикализации и маргинализации еврейского общества. По объективным причинам их политическая ниша включала как умеренные, так и радикальные общероссийские и еврейские движения, что превращало евреев во властном и общественном дискурсе в оппозиционную группу.

6) Раскрыты особенности восприятия евреев местным населением городов Поволжья и факторы возникновения социальной напряженности. Заметное социально-экономическое положение евреев, рост конкуренции с местными предпринимателями, политическая активность порождали многочисленные мифологизированные страхи о захвате ими ключевых позиций в регионе. Нарушение традиционной городской иерархии становилось конфликтогенным фактором. Наряду с негативными религиозными и бытовыми архетипами, в ряде случаев это стимулировало насилие по отношению к еврейскому населению Поволжья, особенно в эпоху революционных кризисов. Причины погромов в работе справедливо верифицируются не только привычными в историографии экономическими, политическими и психоэмоциональными мотивами, но и проблемами

искусственного формирования еврейского городского пространства в Поволжье.

Степень достоверности результатов проведенного соискателем исследования обеспечивается широким и разнообразным кругом источников, привлеченных автором, среди которых материалы 66-ти фондов 8-ми архивов (3-х федеральных и 5-ти региональных). Был применен комплексный анализ материалов различного характера и происхождения: нормативно-правовых актов, делопроизводственной документации, статистических материалов, периодической печати, источников личного происхождения, литературных произведений и других типов источников. Достоверность результатов усиливает общий методологический подход автора, основанный на комплексном применении классических принципов и методов исторического научного исследования, междисциплинарного, микроисторического подходов в сочетании с элементами методологии локальной истории, истории повседневности и социальной антропологии.

Полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем.

Основные результаты и выводы диссертационного исследования изложены в 8-ми научных работах общим объемом 4,1 п. л., в том числе, в 4 статьях в научных изданиях, рекомендованных ВАК, и в 4-х прочих изданиях:

Статьи в изданиях, рекомендованных ВАК:

1. Мулевая М.С. Организация еврейских учебных заведений в Поволжье во второй половине XIX – начале XX вв. // Клио. 2024. № 11 (215). 2024. С. 114–120.
2. Мулевая М.С. Феномен еврейства в провинциальном пространстве конца XIX – начала XX вв. на примере Саратовской губернии // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. Т.14, № 8 (113). С. 2494–2504.
3. Мулевая М.С. «Приверженцы иудейства». Секта субботников Саратовской губернии в XIX – начале XX века: проблемы идентификации и восприятия // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: История. Международные отношения. 2024. Т. 24, вып. 4. С. 545–552.
4. Мулевая М.С. Антисемитская риторика иеромонаха Илиодора (Труфанова) как отражение кризиса Русской Православной Церкви в начале XX в. // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: История. Международные отношения. 2023. Т. 23, вып 2. С. 167–172.

Статьи в прочих изданиях:

1. Мулевая М.С. Освещение «еврейского вопроса» в саратовской церковной периодической печати начала XX в. (по материалам газет «Саратовский духовный вестник» и «Братский листок») // Проблемы российской цивилизации и методики преподавания истории. Саратов, 2024. Вып. 16. С. 51–56.

2. Мулевая М.С. «Еврейский вопрос» в конструировании национальной парадигмы в Российской империи начала XX в. // Проблемы Российской цивилизации и методики преподавания истории: сборник. науч. тр. Саратов, 2023. Вып. XV. С. 107–112.

3. Мулевая М.С. Понятия «этнос» и «нация» в конструировании социальных общностей // Актуальные проблемы Российской цивилизации и методики преподавания истории. Сборник материалов XVI Международной научной конференции. Саратов, 2023. С. 185–191.

4. Мулевая М.С. «Из моей жизни: за сорок лет». Воспоминания Я.Л. Тейтеля как исторический источник о жизни Саратовских евреев начала XX в. // История и нематериальная культура евреев России и мира / отв. ред. В.Г. Вовина-Лебедева, М.О. Мельцин. СПб., 2022. С. 29–38.

Диссертация Мулевой Марии Сергеевны «Еврейское население Поволжья в XIX – начале XX вв.: государственная политика и проблемы идентификации» рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история как удовлетворяющая критериям, установленным пп. 9–11, 13 и 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции).

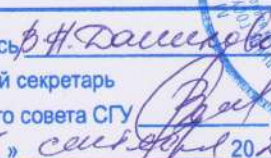
Заключение принято на заседании кафедры отечественной истории и историографии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского».

Присутствовало на заседании кафедры 13 человек, имеющих право голоса, из них по профилю рассматриваемой диссертации докторов исторических наук – 7, кандидатов исторических наук – 6. Результаты открытого голосования: «за» – 13 человек, «против» – нет, «воздержалось» – нет (протокол № 1 от 28 августа 2025 г.).

Заведующий кафедрой,
доктор исторических наук,
профессор



Данилов Виктор Николаевич

Подпись  удостоверяю
Ученый секретарь
Ученого совета СГУ  В.Г. Семенова
« 17 » сентября 2025 г.

