

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

**доктора психологических наук, доцента, заведующего кафедрой общей и социальной психологии института педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Костромской государственный университет»,
Сапоровской Марии Вячеславовны
на диссертацию Пашковой Яны Андреевны
«Групповая субъектность семьи на разных этапах ее развития»,
представленную на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.5. Социальная психология, политическая и экономическая психология (психологические науки)**

Актуальность диссертационного исследования Пашковой Я.А. обусловлена его существенным вкладом в разработку фундаментальных проблем социальной психологии, связанных с изучением сложных групповых феноменов и динамики группового субъекта. Исследование групповой субъектности как системной характеристики малых групп представляет собой методологически сложную и содержательно значимую область научного поиска. Научная ценность работы определяется ее способностью восполнить ключевые теоретико-методологические дефициты и обозначить новые перспективы для фундаментальных исследований в области психологии групп.

Социальная актуальность исследования детерминирована глубокими системными трансформациями института семьи в современном обществе. Автор аргументированно идентифицирует такие актуальные вызовы, как ценностный кризис, информационный прессинг, демографический спад, миграционные процессы и виртуализацию социальных взаимодействий. Кумулятивное воздействие этих факторов порождает комплекс серьезных проблем, включая деформацию семейных отношений, рост аутодеструктивного поведения и инфантилизацию представлений о семейных ролях, что в совокупности ведет к снижению устойчивости семьи как базового социального института. В данном контексте приобретает особую актуальность исследование внутренних ресурсов семейной системы, способных противостоять как экзогенным вызовам, так и эндогенным кризисам. Способность семьи функционировать как интегрированный, активный и саморегулирующийся субъект становится системообразующим фактором ее устойчивости в современных условиях. Работа вносит весомый вклад в понимание психологических механизмов, обеспечивающих сохранение стабильности и эффективное функционирование семьи в условиях действия деструктивных социальных тенденций.

Методическая составляющая исследования представляет самостоятельную ценность. Работа восполняет существенный пробел в инструментарии современной психологии семьи, предлагая научно обоснованный и апробированный комплекс методов диагностики групповой субъектности.

Разработанные автором оригинальные методики - опросник готовности и проективная методика способности семьи быть субъектом - обеспечивают операционализацию теоретических конструктов и их перевод в плоскость эмпирически верифицируемых референтов. Создание данного диагностического комплекса имеет принципиальное значение для развития исследований в области психологии семьи, поскольку обеспечивает надежный инструментарий для стандартизированной оценки групповых характеристик семейной системы и открывает новые возможности для исследований, соответствующих современным стандартам доказательности в психологической науке.

Теоретическая значимость исследования заключается в существенном вкладе в развитие социальной психологии групп и психологии семьи. Работа восполняет важный пробел в научном знании, предлагая целостную концепцию групповой субъектности семьи и прослеживая ее динамику на различных этапах развития. Уточнение содержания понятия «групповая субъектность» через структурную триаду «возможность-готовность-способность» обогащает категориальный аппарат психологии группового субъекта. Разработанная автором модель этапов развития семьи, основанная на интеграции социально-демографического и социально-психологического критериев, открывает новые перспективы для изучения групповой динамики. Выявленные закономерности трансформации компонентов субъектности вносят вклад в понимание нелинейного характера развития малых групп.

Практическая значимость работы, главным образом, заключается в создании апробированного диагностического комплекса для оценки групповой субъектности семьи, который может эффективно использоваться в психологическом сопровождении семей на разных этапах их развития. Полученные данные о специфике субъектности в стабильные и кризисные периоды позволяют разрабатывать комплексные программы психологической поддержки семей. Результаты исследования уже включены в учебный процесс и практическую деятельность психологических служб, что свидетельствует об их востребованности для подготовки психологов и совершенствования психологической помощи семье. Выявленные закономерности динамики групповой субъектности создают основу для разработки профилактических программ, направленных на укрепление психологического потенциала семейной системы.

Научная новизна исследования носит комплексный, многоуровневый характер и раскрывается на концептуальном, теоретико-методическом и эмпирическом уровнях. На концептуальном уровне новизна заключается в углубленной разработке понятия «групповая субъектность» применительно к семье. Автор не просто адаптирует существующий термин, а предлагает его целостное определение, интегрирующее три ключевых компонента — *возможность, готовность и способность* семьи быть субъектом, — которые находят выражение в двух основных проявлениях: *групповом взаимодействии* и *групповой саморефлексивности*. Этот подход формирует прочный теоретический фундамент и задает новые векторы для изучения

семьи в социальной психологии. На теоретико-методическом уровне значимым нововведением выступает авторская периодизация развития семьи, в которой комплексно сочетаются социально-демографические и социально-психологические критерии. В отличие от традиционных моделей жизненного цикла, опирающихся на демографические показатели, предложенная модель, включающая этапы формирования, эволюции, расцвета и завершения, обогащена такими психологическими характеристиками, как сплоченность и адаптивность, что придает ей большую объяснительную силу и практическую ценность.

Центральным элементом новизны на эмпирическом уровне являются полученные данные, восполняющие существенный пробел в понимании динамики субъектных характеристик семьи. Впервые была прослежена и количественно оценена динамика структурных компонентов групповой субъектности на последовательных этапах. Установлено, что *возможность* быть субъектом достигает высокого уровня лишь на этапе расцвета, *готовность* проявляется раньше — на этапах эволюции и расцвета, а *способность* формируется позднее других, демонстрируя низкий уровень на начальном этапе и становясь высокой только в период расцвета. Важным результатом стало и выявление динамики *проявлений* субъектности: после этапа формирования групповое взаимодействие и групповая саморефлексивность выходят на высокий уровень и сохраняются таковыми на всех последующих этапах, что подчеркивает их фундаментальную роль в поддержании субъектной позиции семьи. Особого внимания заслуживает специфика групповой субъектности в кризисные периоды. Эмпирически подтверждено, что в это время групповая субъектность ослабевает преимущественно за счет снижения *способности* быть групповым субъектом и *групповой саморефлексивности*, что имеет высокую практическую значимость для определения мишеней психологического сопровождения семей.

Таким образом, научная новизна работы носит системный характер. Исследование вносит значительный вклад в развитие социальной психологии и психологии семьи, открывая новые перспективы для изучения семьи как активного группового субъекта, способного к осознанной саморегуляции и развитию в современных социальных условиях.

Достоверность и обоснованность научных положений и выводов диссертационного исследования обеспечиваются методологической строгостью, проявляющейся в опоре на фундаментальные субъектный и системный подходы, а также всесторонним анализом отечественных и зарубежных научных источников, что позволило четко определить проблемное поле и содержательно раскрыть понятие «групповая субъектность семьи». Эмпирическую основу работы составляет комплекс валидных и надежных методов, включающий как апробированный диагностический инструментарий, так и оригинальные авторские методики, прошедшие проверку психометрических свойств и примененные на репрезентативной выборке из 200 семей, что обеспечило возможность сравнительного анализа

на различных этапах жизненного цикла семьи. Полученные данные обработаны с использованием современных статистических методов, а их интерпретация усилена сочетанием количественного и качественного подходов, что в совокупности обеспечило достоверность полученных результатов и обоснованность выводов.

Общая характеристика диссертации и публикаций автора.

Диссертационная работа состоит из введения, двух глав, выводов, заключения, списка литературы и 12 приложений. Список литературы включает 225 источников, в том числе 15 источников на иностранном языке. Я.А. Пашковой по результатам исследования были опубликованы 23 научные работы, 5 из которых в журналах, рекомендуемых ВАК РФ. Содержание научных публикаций и автореферата отражает результаты проведенного исследования.

Во введении последовательно и логично сформулированы все ключевые элементы научного аппарата диссертации. Обоснована актуальность темы, вызванная необходимостью изучения семьи как группового субъекта в условиях современных социальных рисков. Выявлены противоречия и определена проблема исследования, заключающаяся в недостаточной изученности групповой субъектности семьи на разных этапах ее развития. Сформулированы цель, задачи, объект, предмет и гипотезы исследования. Определены методологические основания, теоретическая база и комплекс методов. Описаны эмпирическая база, научная новизна, положения, выносимые на защиту, а также теоретическая и практическая значимость работы. Приведены сведения об апробации и внедрении результатов, а также о соответствии диссертации паспорту научной специальности.

В первой главе диссертации представлен развернутый анализ теоретико-методологических основ исследования групповой субъектности семьи. Логика изложения последовательно раскрывает философские и психологические предпосылки изучения категорий «субъект» и «субъектность», рассматривает основные теоретические подходы к исследованию семьи и ее развития, а также детализирует специфику субъектных характеристик семьи как малой группы. В разделе, посвященном проблеме групповой субъектности, осуществлен историко-философский экскурс, позволивший выявить генезис ключевых понятий. Проведен сравнительный анализ концепций ведущих отечественных психологов, в частности А.Л. Журавлева и К.М. Гайдар, на основе чего сформулировано авторское понимание групповой субъектности как многокомпонентного динамического свойства.

На основе синтеза системного и субъектного подходов осуществлен анализ семьи как малой группы и разработана оригинальная периодизация ее развития, включающая четыре этапа: формирования, эволюции, расцвета и завершения семейной жизни. Выделение этапов базируется на комплексном сочетании социально-демографического и социально-психологического критериев.

В заключительном разделе главы детально охарактеризованы структурные компоненты групповой субъектности семьи – возможность, готовность и

способность быть субъектом, – а также ее ключевые проявления: групповое взаимодействие и групповая саморефлексивность. Это обеспечивает целостную теоретическую базу для последующей эмпирической части исследования.

К основным достоинствам главы следует отнести ее систематизированный характер и логическую стройность изложения. Глубокая теоретическая проработка понятийного аппарата, опора на современные достижения отечественной социальной психологии, разработка оригинальной периодизации развития семьи и комплексной модели групповой субъектности, интегрирующей структурные и динамические аспекты, составляют научную ценность проведенного анализа.

Во второй главе изложены организация, методы и результаты эмпирического исследования групповой субъектности семьи на различных этапах ее жизненного цикла. Эмпирическая проверка подтвердила основную гипотезу исследования, согласно которой уровни проявлений групповой субъектности (групповое взаимодействие и групповая саморефлексивность) и ее структурных компонентов (возможность, готовность и способность быть субъектом) статистически значимо различаются в зависимости от этапа развития семьи (формирования, эволюции, расцвета, завершения) и периода ее функционирования (стабильный или кризисный). В главе детально описана организация исследования, включая репрезентативную выборку объемом 200 семей (594 человека), равномерно распределенных по четырем этапам развития. Представлен комплекс диагностических методик, состоящий как из апробированных стандартизированных методик, так и из оригинальных авторских разработок, прошедших психометрическую проверку и показавших статистическую надежность и валидность. Особое внимание уделено методикам диагностики готовности и способности семьи быть субъектом, а также выявления семейного кризиса. Центральное место в главе занимает сравнительный анализ динамики групповой субъектности семьи. Эмпирически установлено, что интегральный показатель групповой субъектности демонстрирует нелинейную динамику: последовательно возрастает от среднего уровня на этапе формирования к уровню выше среднего на этапе эволюции, достигает максимальных значений (высокий уровень) на этапе расцвета и несколько снижается (до уровня выше среднего) на завершающем этапе семейной жизни. Отдельный раздел посвящен анализу групповой субъектности в стабильные и кризисные периоды развития. Полученные данные свидетельствуют о том, что в кризисные периоды наблюдается статистически значимое снижение уровня групповой субъектности, причем наиболее выраженная негативная динамика характерна для групповой саморефлексивности и способности семьи быть субъектом. Таким образом, по результатам эмпирической проверки основная гипотеза исследования получила полное подтверждение, что позволило автору констатировать наличие специфических особенностей групповой субъектности семьи на разных этапах и в различных периодах ее развития.

Заключение по диссертационной работе суммирует основные результаты исследования групповой субъектности семьи.

Наряду с указанными положительными сторонами проведенного диссертационного исследования, следует остановиться на нескольких **вопросах и замечаниях**.

1. Вызывает научную дискуссию операционализация этапа «Формирование» семьи, целенаправленно исключая первый год брака. Автор аргументирует это положение тем, что семьи со стажем более года «прошли этап адаптации» (стр. 82). Однако подобное методологическое решение, исключающее кризис адаптации из процесса становления групповой субъектности, требует более системного теоретического и эмпирического обоснования. Представленные автором объяснения носят характер гипотез и не подкреплены эмпирическими данными. Особого внимания заслуживает вопрос - почему процессы первичного становления субъектности, составляющие психологическую суть адаптационного периода, не рассматриваются как неотъемлемая часть развития семейной группы? Отсутствие эмпирических данных о динамике субъектности в самый сложный период формирования семьи создает разрыв в понимании полного цикла развития семейной системы.

2. Авторское допущение о способности семьи достигать консенсуса при оценке сложных психологических характеристик требует дополнительного обоснования, поскольку существующий подход содержит несколько принципиальных ограничений. Во-первых, сохраняется риск нивелирования индивидуальных восприятий и формирования искусственного конструкта "усредненной семейной позиции", который может не отражать реальное положение дел. Во-вторых, отсутствует анализ степени фактической согласованности мнений между членами семьи, что не позволяет оценить, насколько полученные "коллективные ответы" действительно отражают консолидированную позицию, а не являются следствием доминирования отдельных членов семьи или вынужденного компромисса.

3. Выявленное статистически значимое снижение групповой субъектности в кризисные периоды представляет собой важный эмпирический факт, обладающий несомненной научной ценностью. Однако для углубленного понимания природы данного феномена необходим переход от констатации количественных изменений к анализу качественных преобразований в структуре семейной субъектности. На данном этапе остаются недостаточно раскрытыми ключевые аспекты этого процесса: какие именно компоненты субъектности (возможность, готовность или способность быть субъектом) проявляют наибольшую уязвимость и подвергаются первичной деформации в условиях кризиса? Какие внутрисемейные механизмы и процессы обеспечивают последующее восстановление и трансформацию субъектности? Ответы на эти вопросы позволят перейти от констатации фактов к пониманию глубинных механизмов кризисной динамики семейной системы.

Вышеприведенные вопросы и замечания носят дискуссионный характер и не снижают теоретической ценности и практической значимости диссертационной работы.

Заключение

Представленная к защите на соискание ученой степени кандидата психологических наук диссертация Я.А. Пашковой является завершенной, самостоятельной научно-квалификационной работой, характеризуется актуальностью, новизной, теоретической и практической значимостью, решает сложную и важную научную проблему изучения социально-психологических закономерностей становления и развития групповой субъектности семьи на разных этапах ее жизненного цикла. Автореферат и опубликованные работы полностью отражают содержание диссертации.

Диссертация Яны Андреевны Пашковой «Групповая субъектность семьи на разных этапах ее развития», соответствует научной специальности 5.3.5. Социальная психология, политическая и экономическая психология (психологические науки) и отвечает требованиям пп. 9-11, п. 13, п. 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата психологических наук. Автор диссертации — Яна Андреевна Пашкова заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по научной специальности 5.3.5. Социальная психология, политическая и экономическая психология (психологические науки).

Официальный оппонент:

Сапоровская Мария Вячеславовна,

доктор психологических наук, доцент, заведующий кафедрой

Общей и социальной психологии, Института педагоги и психологии

ФГБОУ ВО «Костромской государственный университет»



М.В. Сапоровская

подпись

Название учреждения

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Костромской государственный университет»

Адрес (учреждения):

156005, Костромская область, городской округ город Кострома, город Кострома, улица Дзержинского, дом 17/11

Телефон: +7 (4942) 63-49-00 (доб. 1010) - ректорат

e-mail: info@kosgos.ru

«6» октября 2025 г.

Подпись руки _____
заверяю
Начальник канцелярии
Н.В. Кузнецова _____



06.10.2025