

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора психологических наук, доцента, профессора кафедры общей и социальной психологии ФГБОУ ВО «Российский Государственный педагогический университет им. А. И. Герцена»

Микляевой Анастасии Владимировны

на диссертацию Воронцовой Татьяны Алексеевны

«Воспринимаемый возраст в психологии социального познания:

механизмы и факторы»,

представленную на соискание учёной степени доктора психологических наук по специальности 5.3.5. Социальная психология, политическая и экономическая психология (психологические науки)

Актуальность диссертационного исследования Т.А. Воронцовой обусловлена усилением внимания к проблематике воспринимаемого возраста, связанным с изменениями социокультурного пространства взросления и старения, сопровождающимися распространением социально-психологических эффектов, в основе которых лежит разрыв между реальным и воспринимаемым возрастом людей (например, инфантилизация, возрастные итерации и т.д.). Будучи широко обсуждаемым в научно-популярном и бытовом контекстах, воспринимаемый возраст остается недостаточно изученным в социально-психологических исследованиях, методология которых наиболее релевантна природе данного феномена.

Теоретическая значимость исследования связана с развитием психологии социального познания как области социально-психологического знания благодаря выявлению механизмов и факторов конструирования воспринимаемого возраста. В результате проведенных исследований автором была предложена социально-психологическая концепция конструирования воспринимаемого возраста.

Практическая значимость заключается в том, что автором разработан комплекс инструментов оценки воспринимаемого возраста, факторов и оценки его конструирования (процедура «Фото-видеопрезентации внешнего облика», опросник «Механизмы конструирования воспринимаемого возраста»). Помимо этого, автором предложена программа социально-психологического тренинга «Конструирование воспринимаемого возраста», которая может использоваться в психологической работе с людьми, не принимающими собственные возрастные изменения и/или испытывающими затруднения в межвозрастном взаимодействии. Результаты исследования целесообразно интегрировать в программы учебной дисциплины «Социальная психология», прежде всего в рамках подготовки специалистов, профессиональная

деятельность которых связана с взаимодействием с представителями разных возрастных групп.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что в работе впервые предложена социально-психологическая концепция конструирования воспринимаемого возраста, создана теоретическая и модели такого конструирования в процессе социального познания и осуществлена ее всесторонняя эмпирическая проверка.

Положения, выносимые на защиту, полностью раскрывают теоретические и эмпирические итоги исследования, являются обоснованным обобщением результатов, полученных в ходе решения поставленных задач и проверки комплекса выдвинутых научных гипотез, и отвечают требованиям к построению знаний в области социальной психологии.

Достоверность и обоснованность научных положений и выводов диссертационного исследования обеспечивается теоретико-методологической обоснованностью программ исследования, опирающейся на ключевые положения теории социального познания, выступающей методологической «рамкой» исследования и позволяющей гармонично интегрировать 10 исследований, проведенных автором с привлечением масштабной выборки (совокупный объем более 2200 чел.). Важный вклад в надежность результатов вносят сочетание качественной и количественной методологии исследования, использование экспериментальных процедур, в том числе с применением окулографических методов, а также корректное применение методов математической статистики при обработке данных эмпирических исследований.

Общая характеристика диссертации и публикаций автора. Диссертационная работа состоит из введения, пяти глав, выводов, заключения, списка литературы и 11 приложений. Список литературы включает 684 источника, в том числе 231 источник на иностранном языке. Т.А. Воронцовой по результатам исследования были опубликованы 44 научные работы, 17 из которых в журналах, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК Минобрнауки России, в изданиях, входящих в базы данных международных индексов научного цитирования Scopus и Web of Science. Диссертация оформлена в соответствии с требованиями, предъявляемыми к докторским диссертациям. Содержание научных публикаций и автореферата отражает результаты проведенного исследования.

Во введении продемонстрирована авторская оценка актуальности исследования, описана его программа, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, представлены положения, выносимые на защиту, а также охарактеризована апробация работы и источники финансовой поддержки, полученной в ходе выполнения работы

В *первой главе* «Проблема конструирования воспринимаемого возраста человека в процессе социального познания» представлен анализ основных положений теории социального познания (параграф «Теоретические идеи психологии социального познания как основа изучения проблемы конструирования воспринимаемого возраста»), обобщаются разнородные представления о механизмах социально-психологической интерпретации возрастных признаков во взаимодействии людей (параграф «Механизмы конструирования воспринимаемого возраста в социальном познании»), а также рассматриваются различные подходы к исследованию возрастных признаков в психологии (параграф «Воспринимаемый возраст как социально-психологический феномен»). Несмотря на то, что определение воспринимаемого возраста в терминах «вид возраста» представляется не вполне оправданным, материалы главы в целом позволяют увидеть представления автора о том, как изучаемая в работе проблематика соотносится с предметным полем современной психологической науки.

Во *второй главе* «Факторы конструирования воспринимаемого возраста в процессе социального познания» изложены представления автора о факторах, определяющих социальное познание возраста. В первом параграфе «Социокультурная, социально-демографическая, психофизиологическая, социально-психологическая, личностная, контекстная обусловленность конструирования воспринимаемого возраста человека» перечисляются и характеризуются объективные и субъективные факторы конструирования возраста в процессах социального познания. Во втором параграфе «Роль внешнего облика, его компонентов и функций в конструировании воспринимаемого возраста в процессе социального познания» анализируются внешний облик как источник информации о возрасте в процессах его социального конструирования, делается вывод о недостаточной изученности роли внешнего облика в восприятии возраста.

В *третьей главе* «Социально-психологическая концепция конструирования воспринимаемого возраста человека в процессе социального познания» формулируются основные положения авторской концепции: теоретические (параграф «Теоретические положения социально-психологической концепции конструирования воспринимаемого возраста человека в процессе социального познания»), методологические (параграф «Теоретико-методические подходы к изучению воспринимаемого возраста в зарубежных и отечественных исследованиях») и методические (параграф «Описание комплектов фото и видеоизображений внешнего облика»). Идеи, изложенные в данном параграфе, представляются логично взаимосвязанными и внутренне непротиворечивыми.

В *четвертой главе* «В четвертой главе «Эмпирический анализ факторов и механизмов конструирования воспринимаемого возраста человека в

процессе социального познания» описаны результаты эмпирических исследований автора, иллюстрирующих, дополняющих и доказывающих совокупность концептуальных идей автора. В частности, приведены данные, описывающие вклад компонентов и элементов внешнего облика в конструирование воспринимаемого возраста, на основании которых предложена эмпирическая модель влияния внешнего облика на конструирование воспринимаемого возраста (первый параграф данной главы), охарактеризована динамика отношений к объекту познания в связи с нарастанием возрастных изменений во внешнем облике (второй параграф), показано влияние социально-психологических и личностно-субъектных характеристик объекта познания на конструирование его воспринимаемого возраста в процессе социального познания (третий параграф), проанализированы взаимосвязи социально-психологических, личностно-субъектных характеристик субъекта познания и актуализации механизмов конструирования воспринимаемого возраста объекта познания (четвертый параграф), а также факторы социально-психологического контекста в конструировании воспринимаемого возраста (пятый параграф). Несомненно сильной стороной исследования является интеграция качественных и количественных методов сбора эмпирических данных, а также использования экспериментального исследовательского дизайна с применением метода окулографии.

В пятой главе «Социально-психологический тренинг “Конструирование воспринимаемого возраста”» представлены цели и задачи программы указанного тренинга «Конструирование воспринимаемого возраста» (параграф 1), основные содержательные блоки, методические приемы, принципы, ожидаемые результаты программы тренинга (параграф 2) и программа тренинга (параграф 3). К сожалению, автор не приводит данных об апробации тренинга и оценке его результативности, что несколько снижает убедительность материалов, представленных в данной главе.

Заключение по диссертационной работе констатирует достижение целей исследования и подтверждение гипотез, что в целом соответствует материалам, представленным в работе.

Высоко оценивая исследование Т.А. Воронцовой в целом, следует остановиться на нескольких вопросах и замечаниях:

1. Не вполне понятно, какой именно трактовки возраста придерживается автор? На мой взгляд, в работе «перемешаны» возрастно-психологический и социально-психологический подходы к трактовке возраста. Например, широко используются возрастно-психологические подходы к старению и одновременно конструкционистский подход к интерпретации возрастных признаков, имеющий ярко выраженную социально-психологическую природу.

2. Вынесенные в название работы и обозначенные в формулировке предметной области исследования «факторы» и «механизмы» восприятия возраста, на мой взгляд, представлены в работе неравномерно: если «факторы» изучены довольно детально и с использованием экспериментальных процедур, то «механизмы» исследуются преимущественно с опорой на рефлексивные отклики участников исследования, полученные с помощью разработанного автором опросника, что несколько снижает надежность соответствующих выводов.

3. Автор указывает на «наличие социального запроса на создание программ психологической помощи различным группам населения в области конструирования воспринимаемого возраста, овладения стратегиями поведения в ситуации негативной оценки своего внешнего облика, сопряженного с его возрастными изменениями, профилактики явлений возрастной стигматизации и эйджизма...» (с. 6 автореферата, с. 12 диссертации), что, на мой взгляд, не вполне аргументировано. Можно согласиться с утверждением о высокой актуальности задачи профилактики возрастной стигматизации и эйджизма, однако востребованность программ «психологической помощи различным группам населения в области конструирования воспринимаемого возраста» вызывает сомнения. Также вызывает сомнение идея автора, связанная с созданием «альтернативных “жестким” хирургическим способам омоложения “щадящих”, позитивных, дружественных человеку психологических практик омоложения, отвечающих на запрос современного человека “выглядеть моложе своих лет”» (с. 4 автореферата, с. 8 диссертации), поскольку современные тенденции в области психологической помощи ориентированы, в первую очередь, на создание условий для принятия человеком собственного возраста и возрастных изменений.

4. В тексте диссертации, по сути, отсутствует формулировка проблемы исследования. В тексте читаем: «Проблема нашего исследования заключается в рассмотрении феномена “конструирование воспринимаемого возраста” в качестве социально-психологического феномена, в выполнении эмпирического комплексного изучения факторов (социально-психологических, субъектно-личностных, поло-возрастных) и актуализации механизмов конструирования воспринимаемого возраста» (с. 6 автореферата, с. 12 диссертации), что во многом повторяет формулировку цели исследования и не описывает решаемого в работе противоречия, сложившегося в науке, которое, как известно, и составляет суть научной проблемы.

5. «Теоретическая модель конструирования воспринимаемого возраста в социальном познании» (с. 26 автореферата, с. 132 диссертации) связывает воспринимаемый возраст с актуализацией потребности быть моложе, между

тем «потребность быть старше» остается «за кадром», что, на мой взгляд, несколько снижает широту рассмотрения автором заявленной проблематики.

6. Давая характеристику социально-психологического тренинга «Конструирование воспринимаемого возраста», автор, как уже отмечалось, не приводит результаты апробации программы, что не позволяет судить о ее эффективности. Помимо этого, представляется, что название программы не в полной мере соответствует содержанию тренинга, которое связано, в первую очередь, с проблемами принятия собственного возраста и, в меньшей степени, с вопросами межвозрастного взаимодействия.

7. Автору необходимо определиться, в какой именно форме представлены ключевые результаты работы: в форме научной концепции (как это написано, например, в формулировке цели и в положениях, выносимых на защиту), или в форме научного направления «Социальная психология конструирования воспринимаемого возраста в процессе социального познания», как это указано, например, в разделе «Научная новизна». Представляется, что в работе представлена именно научная концепция, поскольку предложены взаимосвязанные теоретико-методологическая рамка, понятийный аппарат, ключевые идеи и методы исследования (хотя и не указана проблема исследования, являющаяся неотъемлемым элементом описания концепции), и при этом отсутствуют описания атрибутов научного направления (например, научных школ, научных групп и т.д.).

Именно наличие в тексте работы основных элементов научной концепции позволяет, на мой взгляд, признать рецензируемую работу соответствующей требованиям, предъявляемым к докторской диссертации.

Заключение

Представленная к защите на соискание учёной степени доктора психологических наук диссертация Т.А. Воронцовой является завершённой, самостоятельной научно-квалификационной работой, характеризуется актуальностью, новизной, теоретической и практической значимостью, решает сложную и важную научную проблему, заключающуюся в рассмотрении феномена «конструирование воспринимаемого возраста» в качестве социально-психологического феномена, в выполнении эмпирического комплексного изучения факторов (социально-психологических, субъектно-личностных, поло-возрастных) и актуализации механизмов конструирования воспринимаемого возраста. Автореферат и опубликованные работы полностью отражают содержание диссертации.

Диссертация Татьяны Алексеевны Воронцовой «Воспринимаемый возраст в психологии социального познания: механизмы и факторы» соответствует научной специальности 5.3.5. Социальная психология, политическая и экономическая психология (психологические науки) и отвечает требованиям пп. 9-11, п. 13, п. 14 «Положения о присуждении ученых

степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора психологических наук. Автор диссертации – Воронцова Татьяна Алексеевна – заслуживает присуждения ученой степени доктора психологических наук по научной специальности 5.3.5. Социальная психология, политическая и экономическая психология (психологические науки).

Официальный оппонент:

Микляева Анастасия Владимировна,
доктор психологических наук, доцент, профессор кафедры общей и социальной психологии ФГБОУ ВО «Российский Государственный педагогический университет им. А. И. Герцена»



подпись

А. В. Микляева

Сведения об официальном оппоненте:

ФИО: Микляева Анастасия Владимировна

Ученая степень: доктор психологических наук (19.00.05 – социальная психология)

Ученое звание: доцент

Должность: профессор кафедры общей и социальной психологии

Организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский Государственный педагогический университет им. А. И. Герцена»

Адрес (учреждения): 191186, г. Санкт-Петербург, набережная реки Мойки, 48

Телефон: +7 (812) 312 - 44 - 92, факс: +7 (812) 312 - 44 - 92

e-mail: mail@herzen.spb.ru

« 30 » сентября 2025 г.

РГПУ им. А.И. ГЕРЦЕНА

подпись Микляева А.В.

удостоверяю « 30 СЕН 2025 » 20 г.

Отдел кадров управления по работе с кадрами
и организационно-контрольному обеспечению



СПЕЦИАЛИСТ
ОТДЕЛА КАДРОВ

Е. А. ГРИШИНА