

Отзыв научного руководителя
о диссертации Мулевой Марии Сергеевны «Еврейское население
Поволжья в XIX–начале XX вв.: государственная политика и проблемы
идентификации», представленной на соискание ученой степени кандидата
исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история

Мария Сергеевна Мулевая в 2020 г. с отличием окончила Институт истории и международных отношений СГУ им. Н.Г. Чернышевского по специальности «История». В период обучения в бакалавриате, она проявляла большой интерес к научной работе, публиковала результаты своих исследований, успешно аprobировала их на конференциях не только Саратове, но и в Москве и Санкт-Петербурге. Сфера научных интересов с этого времени была связана с проблемами межнациональных отношений в Российской империи и в особенности с еврейским вопросом, что обусловило выбор соответствующей темы выпускной квалификационной работы: «Еврейский вопрос в конструировании российского национального дискурса начала XX в. (на примере философско-религиозных взглядов православного духовенства)».

Во время обучения в магистратуре в 2020-2022 гг. в СГУ им. Н. Г. Чернышевского по направлению подготовки 46.04.01. «История, профиль «Исторический феномен России: государство, общество, регионы» Мулевая М.С. продолжила изучение данной тематики, результатом которого стала магистерская работа «Интеграция евреев в российское национальное пространство на примере феномена Саратовского еврейства рубежа XIX- XX вв.».

После окончания магистратуры с отличием поступила в аспирантуру по направлению 5.6.1–Отечественная история, имея значительный научно-исследовательский, источниковедческий и методологический задел для написания диссертационной работы. За период с 2022-2025 гг. подготовила текст диссертации на тему «Еврейское население Поволжья в XIX–начале XX вв.: государственная политика и проблемы идентификации».

Как аспирант Мария Сергеевна продемонстрировала высокий уровень работоспособности, стремление к профессиональному росту и навыки аналитической работы. Она проявила себя как самостоятельный исследователь, способный решать комплексные и нестандартные научные задачи, используя разносторонний методологический инструментарий, широкий круг литературы и источников.

Представленное соискателем исследование актуально и сегодня. Еврейский вопрос стал одним из маркеров межнациональной напряженности во второй половине XIX начале XX столетий. Процесс формирования общероссийского цивилизационного пространства в эпоху модерна, развитие солидарных межэтнических и межконфессиональных практик осложнялось ростом этнического национализма, как в среде титульной нации, так и многочисленных малых народов. Созидательная межкультурная

коммуникация постепенно уступала место конфликтогенному пространству межэтнической конкуренции. Современная геополитическая ситуация, изменение вектора мирового цивилизационного развития, разрушения международных институтов, требует критического анализа прошлого опыта для достижения внутренней межнациональной и межконфессиональной консолидации.

Представленная работа, актуальна и для понимания эволюции еврейской идентичности в СССР и современной России. Трагедия Холокоста, катаклизмы прошлого столетия, массовые внутренние и внешние миграции уничтожили многообразный и самобытный традиционный мир евреев Восточной Европы. Городское еврейство, как столичное, так и провинциальное, его идеи, повседневность и идентичность оказали значительное влияние на менталитет российских евреев сегодня.

Выходцы из Российской империи, вчерашние выпускники русских гимназий и университетов, охваченные национальной идеей, устремились в начале прошлого столетия на Ближний Восток, строить еврейское государство, вплетая в будущий израильский этнокультурный дискурс рожденные в российском городском пространстве нарративы.

История евреев в Российской империи широко представлена как в отечественной, так и в зарубежной историографии. Многочисленные исследования, раскрывают различные аспекты интеллектуальной, хозяйственной, повседневной и религиозной жизни евреев в России. На основе глубокого анализа историографического материала, Марии Сергеевне впервые удалось, определить и комплексно исследовать на примере жителей Поволжских городов империи процесс формирования и развития сложного и самобытного этнокультурного феномена – евреев внутренних губерний Российской империи, определить формы их взаимной коммуникации с официальными институтами и окружающим социальным пространством.

Отдельно стоит отметить широкий спектр привлеченных источников. Это-документы, правовые акты, статистический материалы, периодическая печать и материалы фондов восьми архивов (трех федеральных и пяти региональных), впервые введенные в научный оборот, были критически осмыслены автором, став не формой визуализации авторской концепции, а инструментом верификации исследовательского дискурса. Все позволило комплексно и объективно решить все поставленные задачи.

Методологическая основа включает общенаучный инструментарий, специальный исторический и междисциплинарный. Важно отметить, что его использование не носит ритуального или декларативного характера. Методология является средством концептуализации исследовательского поля диссертации и его детального анализа.

Работу отличает зрелая и целостная научная концепция, отличающаяся новизной подходов. Мария Сергеевна рассмотрела этнокультурный феномен евреев внутренних губерний империи в контексте ключевых точек развития единого еврейского национального дискурса. Автору удалось амбивалентно

исследовать данную проблему, раскрыв её многогранность и сложность. С одной стороны, показано, что российские евреи на рубеже веков сумели сформулировать собственную модерную национальную идентичность, интегрироваться в общероссийский социокультурный дискурс, создать уникальные этнорелигиозные нарративы, историю и литературный язык.

С другой стороны, М.С. Мулевая справедливо полагает, что российское еврейство оставалось дисперсным социумом, искавшим вектор дальнейшего национального развития и каналы коммуникации с окружающим миром, жившим в состоянии внутреннего конфликта между традиционными устоями и идеями модерна. Противоречивая политика правительства приводила к радикализации и маргинализации еврейского сообщества, а также к выбору разнообразных миграционных стратегий.

Российское законодательство ограничивало проживание большей части евреев вне черты оседлости, что оказало влияние на социальную структуру еврейских общин внутренних регионов. Автором детально рассмотрены экономические стратегии еврейского населения в Поволжье, трансформация повседневных практик, изменение социокультурных стереотипов, каналы коммуникации с официальными институтами и окружающим социумом. Большинство евреев, приписанных к поволжским губерниям, в социальной иерархии принадлежали к средней и верхней страте, что, как показано в работе, позволило им не только стать неотъемлемой частью нового городского еврейского кластера, но и принять активное участие в формулирование национальной, культурной и политической повестки.

Заметное социальное положение евреев в Поволжье, их политическая активность не соответствовали привычным стереотипам провинциального населения. Нарушение традиционной городской иерархии становилось конфликтогенным фактором, стимулировавшим, наряду с негативными религиозными и бытовыми архетипами, политическими мотивами, насилие по отношению к еврейскому населению Поволжья, особенно в эпоху революционных кризисов.

В концепцию работы включены важные новации, отражающие особенности поволжского региона и позволяющие значительно расширить исследовательское поле. Взаимоотношения русских сектантов (иудаистующих субботников) и евреев позволили глубже атрибутировать проблему идентификации евреев различными группами местного населения в Поволжье, отказаться от клишированных выводов. Рецепция еврейского вопроса в официальном дискурсе в реалиях борьбы с сектантством, вымышленными или существовавшими религиозными девиациями как в среде раскольников, так и в контексте внутренних течений в иудаизме представляется перспективным методологическим направлением этнической истории России, предложенным автором исследования.

Все концептуальные положения, цели, задачи, положения, выносимые на защиту всесторонне резюмированы в заключительной части диссертационного сочинения.

Материалы и результаты диссертационного исследования были представлены на многочисленных конференциях разного уровня в 2019–2025 гг. Его основные положения отражены в 8 научных публикациях, 4 из которых опубликованы в рецензируемых журналах, входящих в перечень изданий, рекомендованный ВАК при Минобрнауки России. Статьи М.С. Мулевой основаны на анализе широкого круга документальных источников, впервые введенных в научных оборот, отличаются концептуальностью, новизной подходов извешенным использованием методологического инструментария.

Результаты диссертационного исследования могут стать основой для разработки специальных курсов, лекционных курсов по истории России, региональной истории, этнологии и конфликтологии, для подготовки методических материалов при написании учебных пособий, необходимых в педагогической деятельности музейных учреждений, организаций высшего, среднего образования.

Таким образом, тема диссертационного сочинения, его структура и содержание позволяют говорить об актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости проведенного исследования. Нет сомнения, что диссертация Мулевой М.С. является законченной, самостоятельной научно-квалификационной работой и соответствует пп. 9-11, 13 и 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2023 г. № 842. Мария Сергеевна Мулевая заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1.–Отечественная история.

Кандидат исторических наук,
доцент кафедры отечественной истории и историографии
ФБГОУ ВО «Саратовский национальный
исследовательский государственный университет
имени Н.Г. Чернышевского»

18.08.25.

В.В. Хасин

