

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора педагогических наук, профессора
Щелиной Тамары Тимофеевны
на диссертацию Грошева Николая Борисовича
на тему «Формирование образовательной среды духовной семинарии
в процессе индивидуального наставничества»,
представленную на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук по научной специальности
5.8.7. Методология и технология профессионального образования
(педагогические науки)

Актуальность диссертационного исследования Грошева Николая Борисовича обусловлена,

во-первых, стратегическими задачами, поставленными руководством Российской Федерации в части сохранения и укрепления традиционных духовно-нравственных ценностей;

во-вторых, глобальным ценностным кризисом и деструктивной идеологией, которые усиливают призывание высших учебных заведений, в том числе духовных семинарий, не только обеспечивать эффективную профессиональную подготовку молодого поколения, но и воспроизводить традиционные российские ценности, исторически сложившиеся традиции профессионального образования;

в-третьих, необходимостью решения двуединой задачи: адаптации теологического образования к потребностям современного российского общества в устойчивом воспроизведении его ценностно-смысловых основ, и одновременного сохранением верности православным традициям и мировоззрению.

В диссертации автор справедливо подчёркивает, что традиционно закрытая для внешнего мира образовательная среда духовной семинарии, с её внутрикорпоративной этикой, каноническим уставом, иерархичностью и строгим укладом жизни, не в полной мере создает условия для формирования у студентов инициативности, активности, способности к самоорганизации и самостоятельному принятию решений. Осознавая необходимость развития названных характеристик личности обучающихся для адекватного реагирования на современные вызовы, Н.Б. Грошев обращается к поиску новых и актуализации известных педагогических механизмов, обеспечивающих формирование указанных в паспорте компетенций ФГОС ВО (УК-1, УК-2, УК-3). Предлагаемый в диссертации вариант решения связан с актуализацией воспитательного потенциала наставничества как индивидуального педагогического сопровождения каждого студента в традициях православной культуры. Актуальность решения научной проблемы переосмысления и усовершенствования образовательной среды духовной семинарии в процессе индивидуального наставничества, обеспечивающего сочетаемость догматов и инноваций, интегрирующего

традиции духовного образования и современных технологий обучения, является очевидной и не вызывает сомнений.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций. Оценка работы Грошева Н.Б. проводилась посредством анализа методологической обоснованности проблемы исследования, научного кругозора автора, умения соотносить теорию и практику, обобщать и систематизировать имеющуюся информацию в контексте изучаемой проблемы, адекватно использовать диагностический инструментарий, интерпретировать результаты, представлять их научной общественности.

Результаты выполненного автором теоретического анализа исследований позволили четко определить методологические основы формирования образовательной среды духовной семинарии в процессе индивидуального наставничества. Автор раскрывает основные положения и принципы средового, личностно-деятельностного и рефлексивного подходов в контексте анализа возможности последовательного формирования образовательной среды вуза духовной семинарии на основе сочетания традиций подготовки священнослужителей и современных требований ФГОС ВО.

Квалификация исследователя достаточно полно раскрывается формулировкой гипотезы, ее взаимосвязью с объектом, предметом, целью работы, которая конкретизирована в успешно решенных задачах, выводах и защищаемых положениях. Качество формулировок, их корректность и научная обоснованность, адекватность использования терминологии обусловлены солидной методологической и теоретической базой выполненного исследования. Соответствие экспериментальной базы исследования, логики и содержания опытно-экспериментальной работы, способов обработки и анализа результатов заявленной теме также подтверждает высокий уровень компетентности соискателя ученой степени кандидата педагогических наук.

Научная новизна диссертационного исследования Грошева Николая Борисовича представляется весьма значимой и заключается в следующем.

Впервые доказана возможность сочетания традиций духовно-нравственного воспитания и методов индивидуального наставничества, трактуемого как доверительное партнерство, порождающее новые формы и методы взаимодействия субъектов на каждом курсе обучения в вузе, активизирующее их способность к рефлексии собственной деятельности и ее самоорганизации. Доказанная возможность реализации принципа индивидуализации образования в условиях догматической образовательной среды духовной семинарии открывает новые перспективы для гармоничного развития личности выпускника, способного к самоорганизации и творческой деятельности, а также для развития самого института наставничества за счет ресурсов образовательной среды духовной семинарии.

В диссертации Н.Б. Грошева определена последовательность процесса создания индивидуальным наставником педагогических условий для выбора студентом индивидуальной траектории учебной и социально значимой

духовно-просветительской деятельности, влияющей на формирование образовательной среды духовной семинарии. Представленная последовательность этапов (формирования готовности индивидуальных наставников к помощи студентам в адаптации к укладу жизни в семинарии; ориентирования на выбор индивидуальных траекторий и поддержку в их творческой реализации; нравственного преобразования человека) углубляет понимание механизмов формирования субъектности в условиях духовного образования.

В исследовании разработана и экспериментально апробирована модель формирования образовательной среды духовной семинарии в процессе индивидуального наставничества как последовательного её преобразования от догматической среды пассивной зависимости к творческой среде свободной активности через промежуточные типы карьерной среды активной зависимости и карьерной среды зависимой активности. Ориентация модели на сохранение традиций, характерных для уклада духовной семинарии как образовательной организации, за счет реализации как вариативных, так и инвариантных функций самой среды и деятельности индивидуального наставника на каждой ступени обучения является прорывным решением для развития духовного образования в целом.

Теоретическая значимость исследования Грошева Н.Б. неоспорима и выражается в следующем:

1) предложенная формулировка понятия «индивидуальное наставничество» как доверительного партнёрства в сочетании с традициями духовно-нравственного воспитания расширяет возможности реализации принципа индивидуализации образования в специфических условиях образовательной среды духовной семинарии, обогащая тем самым педагогическую терминологию и методологию;

2) разработанная автором оригинальная периодизация истории духовного образования в России, включающая пять периодов, позволяет по-новому осмыслить цикличность изменений развития образовательной среды, что создает прочную основу для актуализации индивидуального наставничества как важнейшего условия выхода за исторически сложившиеся рамки догматической образовательной среды и развития у выпускника семинарии компетенций, вбирающих в себя созидательное начало;

3) определенная последовательность создания педагогических условий для выбора студентом индивидуальной траектории учебной и социально значимой духовно-просветительской деятельности, влияющей на формирование образовательной среды духовной семинарии, вносит существенный вклад в идеи о построении индивидуальных образовательных траекторий;

4) выявленные инвариантные (воспитательная, мировоззренческая, антропологическая) и вариативные (адаптирующая, мотивационная – на подготовительной ступени; обучающая, просветительская – на начальной ступени; социокультурная, развивающая – на средней ступени;

стабилизирующая, интегрирующая – на заключительной ступени обучения) функции образовательной среды духовной семинарии в процессе индивидуального наставничества на разных ступенях обучения дополняют и развивают теорию средового подхода в педагогике.

Практическая значимость исследования тесно связана с его теоретическими достижениями и подтверждается внедрением результатов в образовательную практику:

разработаны и внедрены в практику Пензенской духовной семинарии технологические карты формирования образовательной среды духовной семинарии в процессе индивидуального наставничества, что предоставляет готовый инструмент для оптимизации образовательного процесса;

представлен комплекс практико-ориентированных мероприятий, направленных на создание педагогических условий для выбора студентом индивидуальной траектории учебной и социально значимой духовно-просветительской деятельности на разных ступенях обучения в духовной семинарии;

создана и апробирована программа подготовки индивидуальных наставников к формированию образовательной среды духовной семинарии, которая может быть использована для решения различных задач построения образовательных сред в других духовных, а также в светских вузах;

реализованы значимые просветительские проекты, такие как телевизионный проект «Свет Православия» и 11 дополнительных проектных инициатив, демонстрирующие практическую применимость и востребованность предложенных подходов.

Достоверность и обоснованность полученных соискателем результатов исследования обеспечивается опорой на фундаментальные философские, богословские, психологические и педагогические идеи, составляющие исходную теоретико-методологическую базу исследования. Применение совокупности методов, адекватных цели, предмету и задачам исследования, тщательный анализ нормативно-правовой документации, регламентирующей деятельность духовных семинарий, а также логика научного исследования и личное участие соискателя в длительной (8-летней) опытно-экспериментальной работе, подкрепленной возможностью повторения эксперимента в новых условиях, подтверждают высокую степень надежности выводов.

Автореферат диссертации и публикации автора по научной проблеме исследования (всего – 13, в том числе 8 публикаций в рецензируемых журналах, определённых ВАК РФ) отражают содержание проведенного исследования.

Отмечая высокий научно-теоретический и прикладной уровень диссертации, её несомненную новизну, теоретическую и практическую значимость полученных автором результатов, считаю возможным высказать ряд замечаний и пожеланий соискателю, которые носят рекомендательный характер и не влияют на общую положительную оценку работы:

1. Диссертация демонстрирует значительный объем проделанной работы по историко-педагогическому анализу. Было бы ценно увидеть более четкое методологическое обоснование выбора именно типологии, разработанной В. А. Ясвиным для анализа духовных образовательных сред, а также возможные ограничения её применения в данном контексте, учитывая специфику целей духовного образования.

2. В модели формирования образовательной среды четко прослеживается динамика изменения векторов. Хотелось бы уточнить, как именно удастся предотвратить или минимизировать такие нежелательные проявления «карьерной среды» как лицемерие и тщеславие, особенно на этапах «активной зависимости» и «зависимой активности», которые, как отмечает сам автор в Главе 1, крайне нежелательны для будущих священнослужителей.

3. В тексте третьего параграфа проводится различие между традиционной для российских духовных школ функцией духовника, фокусирующегося на внутреннем духовном состоянии и покаянии, и вводимой системой индивидуального наставничества, направленной на более широкое сопровождение личностного и профессионального развития. Учитывая, что обе роли подразумевают работу со студентом на достаточно глубоком уровне и потенциально могут пересекаться, как на практике будет выстраиваться взаимодействие и разграничение функций между духовником группы (или курса) и индивидуальным наставником для одного и того же студента, чтобы обеспечить гармоничное, а не конфликтное или дублирующее воздействие на подопечного?

4. В описании практической значимости упомянут ряд успешных проектов. Для еще большей убедительности было бы интересно узнать, как эти проекты (например, «Свет Православия») влияли на изменение описанных в работе конкретных характеристик образовательной среды и личностных качеств студентов, выходя за рамки общего описания их целей.

Высказанные пожелания не носят принципиального характера и не влияют на положительную оценку диссертации, которая представляет собой законченное, самостоятельное исследование, выполненное на высоком научном уровне. Оно характеризуется концептуальной целостностью, содержит валидные теоретические и методологические основания и обоснования, представляет значимость для развития педагогической науки и практики духовного образования.

Заключение. Проведенный анализ работы позволяет сделать следующий вывод: диссертация Грошева Николая Борисовича на тему «Формирование образовательной среды духовной семинарии в процессе индивидуального наставничества», представленная на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования, в полной мере соответствует требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства

Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к кандидатским диссертациям, а автор исследования Николай Борисович Грошев заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Доктор педагогических наук
по специальности 13.00.08 – Теория
и методика профессионального
образования (педагогические науки)
профессор, директор Арзамасского филиала
ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский
Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»
« 28 » августа 2025 г.

Щелина Тамара Тимофеевна

Выражаю согласие на обработку персональных данных

Сведения об авторе отзыва:

Щелина Тамара Тимофеевна, доктор педагогических наук по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования, профессор, заведующий кафедры общей педагогики и педагогики профессионального образования Арзамасского филиала ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», директор Арзамасского филиала ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»
e-mail: arz65@mail.ru, мобильный: +7 9107957664.

Сведения об организации:

Арзамасский филиал Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»

Почтовый адрес: 607220, Нижегородская обл., г. Арзамас, ул. К.Маркса, д. 36
Телефон: (83147)9-45-53, e-mail: dir@arz.unn.ru, официальный сайт: <http://arz.unn.ru/>

ПОДПИСЬ УДОСТОВЕРЯЮЩАЯ

Зам. начальника управления
НИГУ им. Н.И. Лобачевского

Т.А. Щелина

