

Отзыв

на автореферат диссертации на соискание учёной степени кандидата
филологических наук по специальности 5. 9. 1. Русская литература
и литературы народов Российской Федерации
Аристангалиевой Нургуль Базылгалиевны
«Национальные окраины России в этнографической прозе 30-х
годов XIX века»

Работа Н. Б. Аристангалиевой отмечена интересом к весьма актуальной и практически значимой для осмысления закономерностей литературного процесса 30-х годов XIX века теме. Более того, аналитический, системный взгляд на этнографическую прозу означенного периода позволяет увидеть картину развития отечественной литературы в более рельефной и обстоятельной прорисовке, в исторической динамике. Как художники слова, относящиеся к многообразным школам и направлениям, заметно далеко отстоящие друг от друга по творческому мировидению, работают с инонациональным материалом, какими схожими или противоположными принципами руководствуются, какие нравственно-общественные задачи решают, и, шире, как осваиваются русской литературой национальные окраины? На эти и другие нерядоположные вопросы отвечает автор работы.

Научная новизна исследования обусловлена самой формулировкой темы и особым углом аналитического зрения, позволяющего автору работы последовательно, на конкретных текстовых разборах показать, как представители этнографической прозы означенного периода влияли на отношение общества к феномену «окраина», как формировали интерес к инонациональным культурам. В этом свете, несомненно, были выявлены некоторые новые штрихи в творческих портретах представителей этнографической прозы.

Первая глава исследования - «Национальные окраины России как предмет изучения в гуманитарных науках» - посвящена как раз самому феномену «окраина», истории его осознания - и научно-этнографического, и собственно художественного. Причём одно, как видно из логики работы, не отделяется от другого, что вполне соответствует отечественной научной и ментальной традиции. Весьма уместным и продиктованным аналитической логикой работы представляется, в связи с этим, ссылка на мнение А. Н. Пыпина и его труд «История русской этнографии», в котором литературный процесс как таковой неотделим от научных идей, эстетических теорий, общественных устремлений. Любопытный раздел первой главы посвящён также имагологии -

литературоведческой дисциплине, возникшей на пересечении сравнительного литературоведения и культурологии. Данный параграф добавляет работе в целом ширты кругозора, ориентирует её на результативный поиск междисциплинарных связей. И, помимо всего прочего, позволяет подойти к дихотомии «свой - чужой», принципиально важной для раскрытия феномена окраины.

Вторая глава - «Инонациональный этнос в этнографической прозе 30-х годов» - нацелена в первую очередь на аналитику художественного своеобразия этнографической прозы в жанрах очерка, рассказа, повести. Обращаясь к творческому наследию В. И. Даля, А. И. Лёвшина, В. А. Ушакова, А. А. Бестужев-Марлинского, Н. А. Дуровой, Ф. Д. Нефёдова и других авторов, подчас тонко разбирая текстовую ткань, анализируя авторский замысел того или иного художника слова (например, запомнились страницы, посвящённые, так сказать, этнографической художественной программе А. И. Лёвшина - знатока казахского этноса), Н. Б. Аристангалиева убедительно, на ярких примерах доказывает, что литература 30-х годов XIX века не просто случайно, время от времени затрагивала тему окраин, а проявляла постоянный упорный интерес к тому, как и чем живут люди вдали от центра, как и в чём проявляется этническая неповторимость и уникальность периферий, наконец, что привносит этнонациональное начало в жизнь страны.

В качестве пожелания для возможного дальнейшего освоения темы хотелось бы предложить автору работы расширить временной диапазон изучаемого материала, проследить, какие метаморфозы происходят в художественном осмыслении феномена «окраина», например, в творчестве писателей последующих десятилетий, включая и шестидесятников. Новая временная масштабировка, с нашей точки зрения, потребует и более выборочного, оконченного отношения к использованию методов исследования.

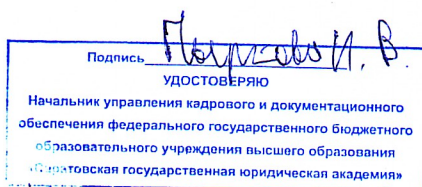
Автореферат Н. Б. Аристангалиевой позволяет высоко оценить её актуальное и полезное для современной науки исследование, присвоив автору степень кандидата филологических наук.

Пырков Иван Владимирович,
доктор филологических наук (10. 01. 01),
доцент,
профессор кафедры русского языка и профессиональной
коммуникации ФГБОУ ВО «СГЮА»
410019, г. Саратов, ул. Высокая, 18, кв. 25
т. 89173075406
электронная почта: alleta@yandex.ru

*Против включения персональных данных, заключённых в отзыве, в
документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их
дальнейшей обработки не возражаю.*

29. 08. 2025.

И. В. Пырков



М. А. Ватсерава

