

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Щукина Максима Андреевича
«Формирование готовности курсантов военных институтов Росгвардии к
работе с военнослужащими по контракту», представленной на соискание
ученой степени кандидата педагогических наук по специальности
5.8.7. Методология и технология профессионального образования

Исследование Щукина Максима Андреевича посвящено решению актуальной проблемы. Доказательностью чего является то, что вся система военного образования строится вокруг идеи максимальной практической готовности выпускников к выполнению задач в соответствии с их должностными обязанностями. Готовность курсантов к работе с указанной категорией военнослужащих, которая будет являться основным подчинённым личным составом для офицеров командного профиля, формируется в ходе профессиональной подготовки в военном вузе, что подчёркивает актуальность настоящего исследования.

Оправданность постановки исследуемой проблемы отражена на социально-педагогическом, теоретико-педагогическом и методико-педагогическом уровне и обнаруженными противоречиями между: существующей потребностью ВС РФ в готовности курсантов как будущих офицеров к работе с военнослужащими по контракту, и недостаточным уровнем сформированности указанной готовности; важностью определения уровня сформированности готовности курсантов к работе с военнослужащими указанной категории и отсутствием разработанного и апробированного диагностического инструментария на практике; необходимостью создания модели формирования готовности курсантов к работе с военнослужащими по контракту и недостаточной теоретико-методологической и прикладной разработанности вопросов, связанных с формированием указанной готовности курсантов. Такая формулировка противоречий дает четкое представление о существующей проблеме исследования, требующей разрешения.

Научная новизна, теоретическая и практическая значимость

исследования очевидны. В соответствии с темой и проблемой исследования в работе сформулированы объект и предмет, цель и задачи.

Гипотеза исследования прогностична – если рассматривать профессиональную готовность курсантов к работе с военнослужащими указанной категории как сформированность прагматической и социальной мотивации курсантов к предстоящей профессиональной деятельности офицера, компетенций управления личным составом в различных условиях службы, умений взаимодействовать с подчиненными, обучать и воспитывать их в целях укрепления и поддержания у военнослужащих воинской дисциплины, позволяющей успешно выполнять служебно-боевые задачи; если выработать диагностический инструментарий, состоящий из критериев (например, мотивационно-целевой, когнитивно-операционный и пр.), показателей (возможно, осознание мотивов профессиональной деятельности, умение руководить в напряженных условиях деятельности и пр.) и уровней сформированности готовности курсантов к работе с военнослужащими по контракту; если теоретически обосновать, разработать и внедрить в образовательный процесс модель формирования готовности курсантов к работе с военнослужащими по контракту с целью определения последовательности и содержательности данного процесса, с опорой на общедидактические методы обучения, а также на методы педагогических ситуаций и ситуационного управления.

В данном контексте гипотеза дает основания для выдвижения задач исследования, которые логично сформулированы в соответствии с гипотезой.

Следует отметить объективные теоретические основания исследования, что позволило автору всесторонне представить объект и углубленно изучить предмет исследования.

Заслуживает научного одобрения теоретически обоснованная и разработанная с опорой на общедидактические методы обучения, методы педагогических ситуаций и ситуационного управления, модель формирования готовности курсантов к работе с военнослужащими по контракту,

представляющая собой целостный динамический комплекс взаимосвязанных блоков (целевого, процессуально-содержательного, оценочно-результативного). Содержательно-процессуальные характеристики модели отражают последовательность реализации этапов (организационного, практического, контрольного) командным и ППС военного института по формированию умений, навыков и компетенций курсантов к работе с военнослужащими, указанной категории (деятельности офицера по управлению, взаимодействию с подчиненными военнослужащими, их обучению и воспитанию для успешного обеспечения укрепления и поддержания воинской дисциплины).

В качестве инструментария исследовательской деятельности в работе используется комплекс теоретических, экспериментальных, количественных и качественных оценок полученных результатов.

Положения, выносимые на защиту, отражают существенные позиции исследования, адекватны задачам и гипотезе.

В основном содержании автореферата представлены все этапы педагогического эксперимента, что подтверждает логику, достоверность и надежность полученной информации. Проведенная экспериментальная работа построена на принципах научности и достаточности информации, объективности, эффективности.

Автореферат представлен на достаточном научном уровне, хорошо структурирован, написан ясным языком и вносит определенный вклад в теорию и методику профессионального образования. Выводы по исследованию, сделанные автором анализируемой работы, являются корректными и соответствуют поставленным задачам и содержанию диссертации.

Публикации автора воспроизводят логику исследования, иллюстрируют его основные положения и полученные результаты

Вместе с тем, при анализе автореферата возник вопрос, а именно: в содержательном наполнении модели формирования готовности курсантов

военных институтов Росгвардии к работе с военнослужащими по контракту С. 12 «появляются» педагогические условия и их перечисление. В положениях выносимых на защиту п.3. С.9 педагогические условия не упоминаются. В связи с чем такое умалчивание, а затем акцентирование?

В целом диссертационное исследование **Щукина Максима Андреевича «Формирование готовности курсантов военных институтов Росгвардии к работе с военнослужащими по контракту»**, представленное на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования, соответствует требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Доктор педагогических наук,
профессор, заведующий кафедрой
педагогики Гуманитарного института
ФГБОУ ВО «Шадринский государственный
педагогический университет»

02.09.2025 г.

Л.П. Качалова

Контактная информация:

Полное наименование организации: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Шадринский государственный педагогический университет», 641870, Курганская область, г. Шадринск, ул. Карла Либкнехта, д. 3; телефон 8(35253) 6-35-02, сайт: <https://shspu.ru>, e-mail: vuz@shspu.ru.

Контактные данные рецензента: Телефон: +7919 594-91-02, e-mail: lada7.54@mail.ru

ПОДПИСЬ Качаловой
ЗАВЕРЯЮ: НАЧАЛЬНИК ОТДЕЛА
ФГБОУ ВО ШГПУ
М. Е. Медведева

02 сентября 2025 г.

