

Отзыв
официального оппонента, доктора исторических наук
Ульяновой Галины Николаевны
на диссертацию Марченко Анастасии Викторовны «Служение врачей в
общинах сестер милосердия Санкт-Петербурга и Москвы»,
представленную на соискание учёной степени кандидата исторических
наук по специальности 5.6.1 – «Отечественная история»

В последние 25 лет в отечественной историографии приобрели важное значение такие научные направления как история медицины и здравоохранения в аспекте социальной истории и истории профессионализации, а также история общин сестер милосердия. Изучение истории общин сестер милосердия в XIX – начале XX в. наиболее плодотворно – с изданием серии научных монографий и справочно-энциклопедических изданий – ведется на историческом факультете Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета (Москва), где подготовлена представленная к защите диссертационная работа.

Участие женщин в медицинской и благотворительной деятельности в XIX в. стало важнейшей характеристикой как становления и укрепления женской самостоятельности, так и показателем созревания гражданственности в пореформенном обществе. Исследование этих процессов на широком круге архивных и опубликованных документов определяет актуальность и научную значимость диссертационного исследования А.В. Марченко, в котором на основе глубокого исследования ряда аспектов деятельности общин милосердия впервые представлен аспект деятельности врачей в этих важнейших медицинских институтах эпохи.

Источниковая база исследования отличается основательностью. Автором использован широкий круг как архивных, так и опубликованных документов и материалов, в числе которых нормативные и делопроизводственные документы, публицистические произведения и источники личного происхождения. В целом автор продемонстрировала профессиональные навыки по анализу и интерпретации источников.

В диссертации А.В. Марченко убедительно обосновала актуальность исследования, раскрыла используемые методы, в частности, метод историко-генетический, историко-сравнительный, конкретно-проблемный, историко-типологический, историко-психологический и др.

Структура работы А.В. Марченко соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата исторических наук. Работа состоит из введения, трех глав, построенных по проблемному принципу, заключения, списка источников и литературы.

Во Введении (с. 3-35) автором чётко обоснованы актуальность темы, представлены объект (врачи Москвы и Санкт-Петербурга второй половины XIX – начала XX века), предмет (служение врачей в общинах сестер милосердия), цель, задачи и методы исследования. Раскрыта сущность поставленной проблемы, а именно – изучение деятельности и идеи служения врачей общин сестер милосердия в аспектах изучения кадрового состава, их профессионального уровня и медицинского опыта, их статуса в общине и взаимоотношений с сестрами и руководством общин, оплаты их труда и материального обеспечения в целом.

Убедительно обоснованы хронологические и территориальные рамки работы. Для изучения избран целостный период с 1844 г. (создания первой общины сестер милосердия в России) по 1917 гг. Территориальные рамки ограничены столицами – Санкт-Петербургом, где действовали 10 общин, и Москвой, где активно работали 7 общин. Большинство общин работало под эгидой Российского общества Красного Креста. Столичные общины были весьма многочисленными и изучение их деятельности достаточно обеспечено сохранившимися архивными и опубликованными источниками.

Значительную часть введения составляет обзор историографии на с. 5-19. Автором учтены и грамотно охарактеризованы работы, вышедшие с конца XIX в. и до наших дней. Верно отмечены как наиболее значимые работы А.В. Постернака и Е.Н. Козловцевой об общинах сестер милосердия.

Ценность и новизна диссертационной работы А.В. Марченко определяется, прежде всего, введением в научный оборот новой информации, включая архивную. В диссертации использовано 25 архивных дел из трех центральных архивов, в том числе, 5 дел из Государственного архива Российской Федерации (фонд В.Ф. Джунковского), 16 дел из Российского государственного военно-исторического архива (архив Главного управления Российского общества Красного Креста), 4 дела из Центрального государственного архива г. Москвы (отчеты по московским лечебным заведениям за 1902 и 1914 гг., личные дела врачей Н. Богоявленского и П. Герцена).

Из опубликованных источников было выявлено и проанализировано несколько десятков отчетов общин сестер милосердия, на основе материалов которых были реконструированы основные черты и принципы лечебной деятельности врачей в общинах. Используются также медицинские, публицистические и мемуарные сочинения докторов, деятельность которых была связана с общинами сестер милосердия. Важное содержательное значение имеют юбилейные очерки истории к 25-летию ряда общин.

Описание источниковой базы и систематизация источников по четырем группам (нормативные и делопроизводственные документы, публицистические произведения и источники личного происхождения) подробно представлены на с. 21–33. Важное значение имеет обсуждение в диссертации вопроса о разнородности уставов общин сестер милосердия и о принятии Нормального устава общин сестер милосердия 13 мая 1903 г.

Введение завершается четко сформулированным списком положений, выносимых на защиту (с. 37-38).

Основные положения исследования опубликованы в пяти статьях, три из которых содержатся в изданиях, рекомендуемых ВАК Минобрнауки РФ.

В первой главе «Кадровый состав и условия работы врачей в общинах сестер милосердия» (с. 37–94) А.В. Марченко рассмотрела три важных вопроса, а именно: кадровый состав врачей, их права и обязанности по

нормативным документам, материальное обеспечение и место в иерархии членов общины. В главе даны яркие характеристики видных российских медицинских деятелей – братьев С.С. и Е.С. Боткиных, Н.П. Богоявленского, В.Н. Сиротинина, которые, движимые чувствами милосердия и гражданственности, одновременно с университетской деятельностью были сверхштатными врачами в общинах. В этой главе представляет интерес подробно исследованный аспект материального и квартирного обеспечения врачей за счет возможностей общин сестер милосердия. Поскольку общины были частными институциями, существовавшими на пожертвования и иногда дотации, то возможности разных общин были различными, однако они стремились, привлекая хороших специалистов, платить им достойное жалованье и по возможности обеспечить жильем за счет общины. По моим подсчетам, представленным в статье «Статистика благотворительности и общественного призрения в России. 1906–1914 годы» (2017) капиталы Российского общества Красного Креста, предназначенные на содержание общин и лечебных заведений ежегодно составляли от 5 до 9 млн руб., что было весьма немалой суммой.

Глава вторая диссертации А.В. Марченко, озаглавленная «Деятельность врачей в общинах» (с. 95–134), показывает, как врачи реализовали себя в качестве администраторов общин, непосредственной в лечебной деятельности, а также в проведении научных медицинских исследований, вытекавших из их деятельности практических медиков.

В этой главе хорошо показано, как важнейшей стороной деятельности врачей была профессиональная подготовка медицинских сестер для работы в лечебных учреждениях. Если лечебные учреждения (с постоянными кроватями), а также амбулатории, были открыты в структуре общины, то врачи координировали всю лечебную деятельность и сами также занимались приемом больных и оказанием помощи в стационаре. Основной специализацией лечебных заведений общин были хирургия и терапия, но также в Петербурге имелись гинекологические и детские отделения, примеры

которых приведены А.В. Марченко в диссертации. В главе даны интересные примеры о чрезвычайно интенсивной нагрузке рядовых врачей – со ссылкой на врача В.Н. Сиротинина сказано, что «В среднем у врачей бывало на приеме в день 157 человек и за лекарством приходило в среднем в день 92 человека» (с. 119-120). Такие примеры довольно ярко характеризуют подвижническую деятельность врачей в общинах.

В этой главе также показано, что работа в лечебницах общин давала ценный научный материал для анализа, что обогащало опыт врачей, особенно тех, кто совмещал университетское преподавание с практической работой с пациентами общин.

Третья глава «Работа врачей с сестрами» (с. 135–176) рассматривает как осуществлялась основная функция врачей – обучение (теоретическое и практическое) женского медицинского персонала общин сестер милосердия. Показаны институциональные рамки этого процесса, в частности, что до принятия Устава 1903 г. в ряде общин могли существовать педагогические советы, ведавшие вопросами медицинской подготовки сестер. Поскольку в сестры милосердия принимались владеющие грамотой «вдовы и девицы всех свободных состояний от 20 до 40 лет», то им следовало дать все навыки работы санитарки, а также привить умения ухода за больными и ранеными, то есть дать специальные знания. В ходе исследования установлено, что при некоторых общинах осуществлялась подготовка фельдшериц – например, в Санкт-Петербургской Покровской общине имелось училище для обучения фельдшериц, как пишет диссертантка, с двумя курсами – «приготовительным (гимназическим) и специальным (медицинским)» (с. 141). Программа медицинской подготовки сестер была утверждена Российским обществом Красного Креста.

Важно, что в диссертации отмечена роль врачей, сыгравших большую роль в разработке программ обучения сестер милосердия – Н.И. Пирогова, С.П. Боткина, С.С. Боткина, Н.П. Богоявленского. Автор тщательно рассмотрела этот вопрос.

В Заключении диссертации суммируются сделанные автором выводы. Они чётко сформулированы и не вызывают возражений. Автореферат диссертации и публикации автора в полной мере отражают ее содержание.

Наряду с высокими оценками диссертации в целом, следует высказать ряд замечаний. Прежде всего, они касаются использованной историографии. Не следовало в академической работе, каковой является кандидатская диссертация, ссылаться на книгу «Благотворительная Россия» (М., 2004) (подарочное издание) Е. Тончу, которая полностью является плагиатом дореволюционных изданий и не имеет ни одной строчки, свидетельствующей о признаках самостоятельной научной работы, о чем мною подробно написано в моей книге «Благотворительность в Российской империи. XIX – начало XX в.» (2005) на с. 127 [Е. Тончу «под своей фамилией опубликовала целые разделы из дореволюционных изданий, в частности из книги «Благотворительная Россия» (СПб., 1901-1902)].

В то же время, в историографии не упомянута одна, пожалуй, из основополагающих работ по истории Российского общества Красного Креста – диссертация О.В. Чистякова «Организационное устройство и деятельность Российского общества Красного Креста в годы Первой мировой войны (1914 – 1918 гг.)» (2009); нет ссылок на мои работы, где затронута история общин сестер милосердия, в частности: Ульянова Г.Н. Филантропическая активность общества // Россия в годы Первой мировой войны: экономическое положение, социальные процессы, политический кризис». М.: РОССПЭН, 2014. С.446-468; Ульянова Г.Н. Статистика благотворительности и общественного призрения в России. 1906–1914 годы // XXVII Ежегодная богословская конференция Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета: Материалы. М.: Изд-во ПСТГУ, 2017. С. 310–314; Ульянова Г.Н. Вдовствующая императрица Мария Федоровна: взаимоотношения с сыном – императором Николаем II и его семьей в 1914–1918 гг. // Монарх и монархия. Материалы научной конференции. М.: ПСТГУ (Православный Свято-Тихоновский государственный

университет), 2020. С. 241–268. Следовало также упомянуть не только монографию «Московские общины сестер милосердия в XIX – начале XX века» (2010) одного из ведущих специалистов по истории московских общин сестер милосердия Е.Н. Козловцевой, но и серию ее глубоких статей, опубликованных в 2013-2022 гг.

При продолжении работы над темой А.В. Марченко следует ликвидировать эти досадные пробелы.

Допущена неточность в имени дочери доктора С.С. Боткина во фразе на с. 31, где сказано «сочинения дочерей врачей Сергея Сергеевича и Евгения Сергеевича Боткиных – Анастасии Сергеевны Хохловой, ставшей известной советской актрисой и Татьяны Евгеньевны Мельник-Боткиной». Это неверно. Знаменитую российскую актрису 1920-х гг. Хохлову (фамилия по первому мужу), урожденную Боткину, звали Александрой, а Анастасией звали ее сестру – музейного работника, по мужу Нотгафт.

Характеризуя в целом диссертационное исследование А.В. Марченко, следует отметить целостность и сбалансированность текста, логичность и последовательность изложения. Представленная к защите работа является оригинальным трудом и вносит вклад в рассмотрение важной научной темы. Практическое значение диссертационного сочинения А.В. Марченко определяется возможностью использования его материала для создания обобщающих научных трудов, учебных пособий и лекционных курсов по истории России XIX – начала XX в.

Высказанные в отзыве замечания в целом не влияют на общую высокую оценку диссертационного исследования А.В. Марченко.

Поставленные исследовательские задачи автором решены, положения, вынесенные на защиту, обоснованы. Диссертация А.В. Марченко «Служение врачей в общинах сестер милосердия Санкт-Петербурга и Москвы» является полностью самостоятельной завершенной научно-квалификационной работой. Она соответствует требованиям пп. 9–11, 13, 14 Положения «О присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением

правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а автор диссертации, Анастасия Викторовна Марченко, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история (исторические науки).

Даю согласие на обработку персональных данных и размещение в информационно-коммуникативной сети «Интернет».

Официальный оппонент:

доктор исторических наук,
главный научный сотрудник

центра «История России XIX – начала XX вв.»,

ФГБУН «Институт российской истории Российской Академии наук (ИРИ РАН)»

5 июня 2025 г.



Ульянова Галина Николаевна



Данные об официальном оппоненте:

Ульянова Галина Николаевна

доктор исторических наук (специальность 07.00.02, ныне 5.6.1, – «Отечественная история»), главный научный сотрудник центра «История России XIX – начала XX вв.», федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт российской истории Российской Академии наук (ИРИ РАН)»

117292, Российская Федерация, г. Москва, ул. Дмитрия Ульянова, д. 19

тел.: +7 (499) 126-94-49, e-mail: iriran@mail.ru

Официальный сайт организации: <https://iriran.ru/>