

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора педагогических наук, доцента, декана факультета правового и социально-педагогического образования Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет»

Коробковой Венеры Викторовны на диссертационное исследование Бескровной Татьяны Викторовны «Семья как субъект воспитания в педагогических концепциях советского периода», представленное на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогическое образование)

Диссертационное исследование Бескровной Татьяны Викторовны «Семья как субъект воспитания в педагогических концепциях советского периода», представленное на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования, посвящено актуальной в теоретическом плане и значимой в практической педагогической деятельности проблеме.

Формирование в современных реалиях высокого ценностного отношения к семье как институту первичной социализации, малой социальной группе (что находит свое отражение в нормативно-правовых актах), государство отмечает ее важнейшую роль в воспитании подрастающего поколения. В этой связи актуальным и открытым для научной дискуссии остается вопрос субъектности семьи в воспитании (возможностью ее проявления, подвижностью границ и т.д.).

Формирование в современных условиях высокого ценностного отношения к семье как институту первичной социализации и малой социальной группе (что отражается в современных государственных нормативно-правовых актах) свидетельствует о признании её важнейшей роли в воспитании подрастающего поколения. В связи с этим актуальным и открытым для научной дискуссии остается вопрос субъектности семьи в

воспитательном процессе — возможности и необходимости её проявления и поддержки.

Изучение данного вопроса затруднено недостаточной разработанностью исследований педагогической направленности, посвящённых вопросу субъектности семьи в воспитании. В данном контексте соискатель обоснованно выбирает советский период истории России для изучения обозначенной проблематики, поскольку именно в это время была сформирована локальная модель общества на основе марксистско-ленинских идей. В рамках этого периода происходило становление и развитие нового типа семьи, а также складывались практики семейного и социального воспитания, в которых семье отводилась определённая роль.

Анализируя степень изученности заявленной проблемы, Т.В.Бескровная справедливо приходит к выводу, что актуальным остаётся вопрос о критериях, с помощью которых можно идентифицировать семью как субъект воспитания, а также о конкретизации и осмыслении проявлений субъектности семьи в воспитании в советский период. Кроме того, важным является исследование существовавших теоретических установок (концепций), закрепляющих возможность и границы субъектности в воспитательном процессе.

Анализ социального и государственного запроса, опыта научного осмысления проблемы позволили соискателю выделить ключевые противоречия (между наличием разноплановых исследований по проблематике семьи советского периода и отсутствием работ историко-педагогического плана по вопросам субъектности семьи в воспитании в советский период; наличием малоизученных идей о субъектности семьи в воспитании и потребностью педагогического сообщества в их осмыслении и систематизации с опорой на современность; потребностью в осмыслении указанных идей и недостаточным осмыслением разнопланового педагогического опыта советской педагогики), обусловившие проблему диссертационного исследования Т. В. Бескровной — выявление динамики научно-педагогической концептуализации взглядов на семью как субъект воспитания в педагогических концепциях советского периода.

Анализ диссертационного исследования позволяет говорить о продуманном научном замысле, четко обозначенной методологии, избранных теоретических основаниях, корректно определенном научном аппарате.

Методологическую основу исследования составили идеи детерминизма, включающие линейно-поступательную логику анализа историко-педагогического процесса, цивилизационный подход с социокультурными и геополитическими доминантами, историко-структурный, аксиологический, субъектный подходы. Выделенные задачи планомерно и корректно решаются Т. В. Бескровной с помощью аналитико-синтетического, историко-сравнительного методов, социально-педагогического анализа, ретроспективного анализа источниковой базы, интерпретации и экстраполяции на современную образовательную ситуацию.

Использование в ходе работы обозначенных разноплановых методов, их соответствие поставленной цели и задачам, грамотно подобранной методологической основы позволили автору получить новые знания по проблеме исследования.

Диссертация Бескровной Татьяны Викторовны «Семья как субъект воспитания в педагогических концепциях советского периода» соответствует паспорту научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (п. 6 – история развития педагогической науки и образовательной практики. Становление и развитие научно-педагогического знания; п. 9 – историко-педагогическая персоналистика; п. 32 – семейное воспитание и образование; педагогическая поддержка семейного воспитания и образования.

Структура исследования соответствует традиционной исследовательской логике. Работа состоит из введения, двух глав (первой главы «Теоретико-методологические основы изучения семьи как субъекта воспитания в отечественных педагогических концепциях советского периода», второй главы «Концептуализация педагогических взглядов на семью как субъект воспитания в советский период истории России»), заключения. Список литературы включает 450 источников, что свидетельствует о добросовестности и активном научном поиске автора.

Положения, выносимые на защиту, согласуются с задачами исследования, в полном объеме раскрывают результаты исследования с точки зрения квалификационных критериев.

Критерии первый – **научная новизна**. В работе уточнен и актуализирован понятийный аппарат, касающийся характеристик понятия «субъектность семьи в воспитании», введены в научный оборот и описаны

«семья как видимый субъект воспитания», «семья как невидимый субъект воспитания», «семья как предписанный субъект воспитания»; определены и охарактеризованы социокультурные и социально-педагогические предпосылки педагогической концептуализации взглядов на семью как субъект воспитания в советский период; выявлены и описаны характеристики, подтверждающие динамику научно-педагогической концептуализации идей о семье как субъекте воспитания в рассматриваемый период. Следовательно, работа Т. В. Бескровной соответствует требованиям ВАК по критерию научной новизны.

Критерии второй – **теоретическая значимость**. Она заключается в том, что полученные автором результаты позволили дополнить методологию историко-педагогического исследования советского периода практикой реализации выбранных методологических подходов, уточнить понятийный аппарат по теме исследования, обогатить фамилистику описанием инвариантных характеристик понятия «семья», идентификационных характеристик семьи как субъекта воспитания, дополнить историю педагогики описанием выделенных предпосылок (социокультурных и социально-педагогических) педагогической концептуализации идей о семье как субъекте воспитания, развитии теории воспитания за счет выделения значимых элементов указанной концептуализации. Из указанного следует, что работа Т. В. Бескровной соответствует требованиям ВАК по критерию теоретической значимости.

Критерий третий – **практическая значимость**. Полученные автором результаты исследования, которые были применены на практике преподавателями кафедры социальной педагогики ВГПУ в рамках учебных дисциплин «История педагогики и образования», «Социальная педагогика», «Педагогическое просвещение и сопровождение семьи», могут быть использованы в дальнейшем в учебном процессе как в рамках указанных дисциплин, так и в рамках иных, а также в дальнейших исследованиях по проблемам полисубъектности воспитания, эффективного взаимодействия субъектов воспитания, проработки вопросов снижения рисков нивелирования

семьи как субъекта воспитания. Таким образом, работа Т. В. Бескровной соответствует требованиям ВАК по критерию практической значимости.

Обоснованность выводов исследования и личный вклад Т. В. Бескровной в целом могут быть оценены положительно.

Автореферат соответствует логике построения научного исследования и в полном объеме отражает его содержание.

Замечания и вопросы. Несмотря на положительную оценку работы Т. В. Бескровной в целом, в ней выявлены моменты, требующие уточнения и конкретизации. В связи с этим сформулированы следующие вопросы:

1. При анализе различных педагогических концепций советского периода Вы выделяете этапы изменения роли семьи как субъекта воспитания. Как вы оцениваете влияние этих изменений на современное понимание субъектности семьи в воспитании? Можно ли говорить о преемственности или разрывах между советским и современным подходом к пониманию сущности субъектной позиции семьи?

2. В чем заключается преимущество предложенной Вами в диссертации классификации семейной субъектности (*видимая, невидимая, предписанная*) по сравнению с классификацией, предложенной Т.П. Симаковой (*субъектная, потенциально субъектная, латентная, реактивно-субъектная, предсубъектная, «нулевая субъектность»*)? Является ли Ваша классификация универсальной для анализа трансформаций семейной субъектной позиции в условиях исторических перемен (например, революции, политических кризисов, международных конфликтов)?

3. В какой мере трансформация взглядов на субъектность семьи (от отрицания её роли до признания как активного участника воспитательного процесса) связана с развитием в советской педагогике теоретических концепций о ребенке как субъекте воспитания? Можно ли считать трансформацию взглядов на субъектность семьи результатом внутренней логики развития педагогической мысли или она зависела от внешних социально-политических факторов?

В качестве замечаний отметим следующее.

Во-первых, в диссертации выявлено противоречие между потребностью педагогического сообщества в осмыслении истоков современных проблем субъектности семьи в воспитании и недостаточным анализом разнопланового

педагогического наследия советского периода, отражающего проявления субъектности семьи. Однако отсутствуют выводы и рекомендации с конкретными предложениями, которые могли бы способствовать более глубокому осмыслению и решению современных проблем субъектности семьи на основе изученного наследия. Возникает вопрос: *каким образом полученные результаты могут быть использованы для формирования эффективных педагогических стратегий и практик, ориентированных на актуальные вызовы современного воспитания?*

Во-вторых, несмотря на то, что диссертация представляет собой глубокий теоретический анализ семейной субъектности в педагогических концепциях советского периода, в работе отсутствует формулировка гипотезы исследования. Безусловно, историко-педагогические исследования могут не содержать гипотезу; однако ее наличие могло бы способствовать структурированию анализа и повышению системности интерпретации результатов.

Подчеркиваем при этом, что высказанные вопросы и замечания не умаляют научной ценности работы, а носят дискуссионный характер

Заключение.

Диссертация Т. В. Бескровной – целостное, оконченное исследование, обладающее внутренним содержанием, включающим новые научные результаты и положения, которые свидетельствуют о личном вкладе диссертанта в педагогическую науку. Обозначенные в исследовании выводы аргументированы, а результаты исследования успешно внедрены в образовательную практику.

Результаты диссертационного исследования отражены в 13 опубликованных работах Т. В. Бескровной, 5 из которых – в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, результаты исследования были представлены на международном конкурсе в курсе (дипломант конкурса), научных конференциях в Воронеже, Твери, Орле.

Исходя из указанного, диссертационное исследование Бескровной Татьяны Викторовны «Семья как субъект воспитания в педагогических концепциях советского периода» является научно квалификационной работой, выполнено на высоком научном уровне и соответствует требованиям п.п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г.

№ 842 (в действующей редакции с изменениями и дополнениями),
предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук.

Автор Бескровная Татьяна Викторовна заслуживает присуждения
искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности
5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный оппонент

доктор педагогических наук, доцент,

декана факультета правового и

социально-педагогического образования

Федерального государственного бюджетного

образовательного учреждения

высшего образования «Пермский государственный

гуманитарно-педагогический университет»

 /В.В. Коробкова

20 мая 2025 г.

Выражаю согласие на обработку персональных данных.

Сведения об официальном оппоненте:

Ученая степень: доктор педагогических наук по специальности

5.8.1. – Общая педагогика, история педагогики и образования

Ученое звание: доцент

Место работы: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Пермский государственный гуманитарно-педагогический
университет» (г. Пермь).

Должность: декан факультета правового и социально-педагогического образования

Адрес места работы: г. Пермь, ул. Сибирская, д.24

Телефон: +79024711249

E-mail: vkorobkova@mail.ru