



САМАРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
SAMARA UNIVERSITY

федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С.П. Королева»

ул. Московское шоссе, д. 34, г. Самара, 443086
Тел.: +7 (846) 335-18-26, факс: +7 (846) 335-18-36
Сайт: www.ssau.ru, e-mail: ssau@ssau.ru
ОКПО 02068410, ОГРН 1026301168310,
ИНН 6316000632, КПП 631601001

06 МАЙ 2025

№ 168-2652

На № _____ от _____

УТВЕРЖДАЮ

Ректор

Самарского университета


В.Д. Богатырев
« 6 » _____ 2025 г.


ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» на диссертацию Соловьева Павла Константиновича на тему: «Становление и развитие единоверия в Самарской губернии во второй половине XIX – начале XX века», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история (исторические науки).

В диссертационном исследовании Соловьева Павла Константиновича реконструируется история становления и развития единоверия в Самарской губернии во второй половине XIX – начале XX вв. **Актуальность изучения единоверия – этого уникального феномена** обусловлена необходимостью как воссоздать взаимоотношения Русской Православной Церкви (РПЦ) со старообрядцами, так и рассмотреть политику имперской власти по отношению к старообрядцам. Безусловно, дореволюционный опыт взаимодействия власти с религиозными конфессиями может быть использован на современном этапе развития Российской Федерации при решении возникающих проблем в сфере межнациональных и межконфессиональных отношений. В этой связи вполне оправдан выбор диссертанта – изучить эволюцию становления и развития единоверия на протяжении лонгитюдного периода, во второй половине XIX – начале XX вв., на территории Самарской губернии. Исследуемая

П.К. Соловьевым проблема является актуальной как в теоретическом, так и в научно-практическом плане. История единоверия в нашей стране всё еще нуждается в дальнейшей научной разработке. Поэтому данная проблема безусловно является актуальной, имеет научную значимость, а обращение к ее изучению представляется вполне оправданным.

По характеру источниковой базы и методологии исследования диссертация П.К. Соловьева соответствует паспорту специальности 5.6.1. Отечественная история: п. 4 «История взаимоотношений власти и общества, государственных органов и общественных институтов России и ее регионов»; п. 7. «История развития различных социальных групп России, их политической жизни и хозяйственной деятельности»; п. 11 «Социальная политика государства и ее реализация в соответствующий период развития страны»; п. 13 «История религий и церкви в России».

П.К. Соловьев определяет хронологические границы исследования периодом 1851–1918 гг., поскольку, как известно, в 1851 г. была создана Самарская губерния, а верхняя граница (1918 г.) взята в связи с административной реорганизацией Самарской губернии и созданием Трудовой коммуны немцев Поволжья.

Исследуемая проблема изучается в границах Самарской губернии. В тоже время соискатель счел необходимым включить в контекст своего исследования материалы по истории Саратовской губернии в границах до 1851 г. и Уральской области за период 1808–1916 гг. Нам представляется, что диссертанту следовало бы отметить многонациональный состав населения региона, который не мог не оказывать определённого воздействия на особенности социокультурного развития населения региона.

Диссертационное исследование П.К. Соловьева обладает внутренним единством, его структура вполне логична и состоит из «Введения», трех глав, «Заключения», «Списка использованных источников и исследований».

Наиболее существенные результаты исследования состоят в следующем:

В историографическом обзоре П.К. Соловьев выделяет три периода: дореволюционный, советский и современный. Анализируя научные труды, соискатель применяет проблемно-хронологический принцип. Характеризуя дореволюционный период, П.К. Соловьев акцентирует внимание на том, что в это время шло становление общероссийской и локальной историографии, началась публикация биографий. Начальный этап реализации исследовательских практик он относит к 1850 г. Дана позитивная оценка трудов церковных историков: митрополита Платона, епископа Макария (Булгакова). Соискатель отмечает, что М. Симеоновский предложил периодизацию истории единоверия, а также показал его географическое размещение. Здесь же говорится и об изучении единоверия в регионах России. П.К. Соловьев обращает внимание на научные труды Е.Е. Лебедева и священника Симона (Шлеева). В дореволюционный период были очерчены основные направления изучения истории единоверия в России.

Несколько протокольно дан анализ советской исторической литературы. Судя по всему, это связано с тем, что изучаемая диссертантом проблема освещалась в научных трудах исключительно фрагментарно. Но вместе с тем соискатель упоминает исследования Н.М. Никольского, Н.Н. Покровского, а также польского исследователя Е. Иванца.

Детальный анализ представлен диссертантом в историографическом обзоре новейшего периода развития отечественной историографии. П.К. Соловьев устанавливает генетическую связь между исследовательскими практиками дореволюционных исследователей с концептуальными воззрениями современных российских церковных историков и исследователей, специализирующихся по проблемам отечественной истории. К числу достижений он относит расширение проблематики исследований, использование историками более широкого круга источников. Помимо энциклопедий и справочных изданий, были опубликованы обобщающие исследования, защищены кандидатские диссертации. Существенно увеличилось число публикаций по исследуемой проблеме в регионах России. Соискатель доказывает, что в новейший период развития российской историографии исследовательская практика ученых приобрела новые очертания. Это связано с использованием современного исследовательского инструментария и расширением проблематики, подготовкой и защитой диссертационных исследований. Позитивно оцениваем анализ исследований и диссертаций по изучаемой проблеме, авторами которых являются историки Поволжья. Вместе с тем, вне поля зрения диссертанта оказались работы А. Матюшинского, Л.М. Артамоновой и Ю.Н. Смирнова. Историографический обзор научной литературы позволил П.К. Соловьеву определить степень изученности проблемы, что дало возможность сформулировать цель, исследовательские задачи и основные положения, выносимые на защиту.

Диссертантом проделана большая работа по выявлению и анализу значительного комплекса архивных и опубликованных документальных материалов. Им осуществлена классификация источников. В первую группу включены законодательные и нормативные акты, во вторую — делопроизводственная документация, в которую вошли материалы миссионерских и единоверческих съездов, а также Поместного Собора 1917–1918 гг., переписка самарских губернаторов с правящими архиереями, материалы церковно-административного учета. Выделана и такая группа, как справочно-статистические материалы, а также периодическая печать. К сожалению, не указаны документы личного происхождения, визуальные источники и интернет-источники. Отметим, что указанный массив документальных материалов является солидной базой данных, на основе которой автор сформулировал собственные выводы и наблюдения. Позитивным является то, что соискатель выявляет степень репрезентативности и достоверности исторической информации. Кроме документальных публикаций, диссертант ввел в научный оборот материалы одного фонда Государственного

архива Саратовской области, одного фонда Государственного архива Тульской области, двух фондов филиала Государственного архива Саратовской области в городе Пугачеве, четырех фондов Центрального государственного архива Самарской области. Укажем, что соискатель вполне квалифицированно анализирует источники различного происхождения и видовой принадлежности. Диссертационное исследование П.К. Соловьева основательно фундировано, что позволило решить поставленные исследовательские задачи.

Соискатель в ходе анализа документального материала использует современный исследовательский инструментарий, опираясь на общие и специальные методы исторической науки – такие как проблемно-хронологический, сравнительно-исторический, статистический, историко-антропологический и др.

П.К. Соловьевым в диссертационном исследовании детально анализируются такие ключевые аспекты проблемы, как: реализация политики имперского правительства в сфере религиозных конфессий, в том числе взаимоотношений имперской власти с РПЦ и старообрядцами, а также реализация правил митрополита Платона и распространение единоверия как внутриконфессионального феномена РПЦ на территории Самарской губернии во второй половине XIX – начале XX вв.

Научная новизна исследования заключается в том, что автором впервые предпринята попытка на основе комплексного изучения документальных публикаций и архивных источников осуществить реконструкцию процесса становления и развития единоверия в Самарской губернии в период с 1851 по 1918 гг. В региональном разрезе выявлена специфика становления и развития единоверия в Самарской губернии; раскрыт характер и содержание миссионерской деятельности среди раскольников; показаны место и роль единоверческих приходов в системе епархиального управления; установлены условия формирования идентичности единоверцев в лоне РПЦ как особой религиозной группы в условиях конфессионального окружения.

В диссертации дан исторический экскурс возникновения единоверия. Детально анализируется процесс присоединения старообрядцев к РПЦ на условиях, изложенных в правилах митрополита Платона (Левшина) в общегосударственном масштабе. Вполне обоснованно звучит вывод о том, что процесс распространения единоверия в Саратовско-Самарском регионе имел сложный и противоречивый характер. Стремление имперской власти в конце XVIII в. распространить единоверие на Иргизе натолкнулось на сопротивление старообрядцев. Диссертант отмечает, что в 30-е гг. XIX в. создание единоверческих приходов в Самаре и Бугурусланском уезде произошло по инициативе старообрядцев. В Иргизских монастырях обращение раскольников в единоверие власть осуществляла принудительными мерами, что привело к кризисной ситуации.

Доказано, что процесс становления единоверческих приходов в Самарской губернии шел в условиях обострения отношений старообрядцев с имперской

властью, которая по инерции продолжала использовать административные и репрессивные меры. Приведены сведения о том, что большинство старообрядцев отказывалось признавать единоверческое духовенство, мотивируя нежеланием подчиняться «господствующей» церкви. Выявлены формы пассивного сопротивления старообрядцев единоверию. Установлено, что единоверие в Николаевском уезде Самарской губернии доказало свою жизнеспособность. П.К. Соловьев отмечает рост единоверческих приходов в Самаре, Сосновке; в селе Красный Яр Новоузенского уезда. Обоснован вывод о том, что в ходе формирования церковной епархиальной структуры в Самарской губернии власть перешла от репрессивных форм воздействия на старообрядцев к реализации систематической миссионерской деятельности.

В диссертационном исследовании представлен анализ эволюции системы единоверческих приходов в Самарской губернии. П.К. Соловьев устанавливает место единоверия в структуре епархиального управления. Новые материалы приведены о роли единоверческого духовенства в борьбе с старообрядческим расколом, показана динамика численности и географическое размещение единоверческих общин на территории исследуемого региона. Не обойден и такой важный вопрос, как состав и миссионерская деятельность единоверческого духовенства, его работа в структуре Самарской епархии. Доказано, что во второй половине XIX в. во взаимоотношениях имперской власти, Русской Православной Церкви со старообрядцами произошли существенные изменения: административно-бюрократические методы уступили место систематической проповеднической деятельности, что стимулировало более быстрый, чем ранее, количественный рост единоверцев. Кроме того, здесь же показана роль архиерейских богослужений по «старому чину», впервые введенных епископом Гурием (Буртасовским), который видел в них большой миссионерский потенциал.

Достаточно полно исследован процесс формирования внутриконфессиональной идентичности единоверцев Самарской губернии. В диссертации раскрыта специфика религиозно-бытового мировоззрения православных старообрядцев как особой группы верующих внутри РПЦ, показаны особенности взаимоотношений духовенства и мирян, подробно воссоздана образовательная и культурно-просветительская сторона распространения единоверия. Доказано, что формирование самосознания единоверцев протекало в сложной психологической обстановке почти тотального недоверия, а подчас и враждебности со стороны конфессионального окружения. Установлено, что общеправославное духовенство по инерции часто воспринимало единоверцев как потенциальных раскольников: это не могло не затруднять их взаимодействие с новообрядным окружением. С другой стороны, старообрядцы относились к единоверцам с нескрываемой враждебностью, обвиняя их в ренегатстве и отступлении от «отеческой веры». Позитивно оцениваем вывод о том, что православное старообрядчество, сохранив свою историческую связь с традицией дониконовского богослужения, сформировало

особую религиозную идентичность внутри РПЦ, не превратилось в замкнутую конфессиональную автаркию.

Основные положения и выводы, к которым приходит П.К. Соловьев в результате своего исследования, являются обоснованными и достоверными. Диссертантом убедительно показано, что процессы становления и развития единоверия в Самарской губернии были обусловлены религиозной политикой имперской власти, в основе которой была заложена цель снять противоречия между РПЦ и приверженцами старой веры – раскольниками. Диссертант показывает просчеты и успехи в реализации становления и развития единоверия в Самарской губернии во второй половине XIX – начале XX вв. К числу достоинств рецензируемой диссертации следует отнести то, что в ней представлена живая ткань исторического процесса. Соискатель показывает деятельность не только представителей властных структур, церковных иерархов, священников, но и крестьян-единоверцев.

Научная значимость и обоснованность полученных в диссертации П.К. Соловьевым результатов обеспечивается современной теоретико-методологической базой исследования, использованием широкого круга архивных источников и документальных публикаций, глубоким анализом научных трудов ведущих специалистов по исследуемой проблеме, что позволило осуществить реконструкцию становления и развития единоверия в Самарской губернии во второй половине XIX – начале XX вв.

В целом положительно оценивая проведенное исследование, следует отметить и наличие ряда спорных и дискуссионных моментов, основными из которых, на наш взгляд, являются следующие:

1. Рассматривая исторические условия возникновения единоверия, было бы целесообразно обратить внимание на связь этого явления с церковной политикой Екатерины II и Павла I. Реализуя просветительскую идеологию в последней трети XVIII в., государство осуществляло практику широкой религиозной толерантности, в том числе прекратило репрессии в отношении старообрядцев. На наш взгляд, обращение к этому вопросу позволило бы полнее раскрыть исторический контекст зарождения единоверия. Кроме того, уместно было бы показать влияние митрополита Платона (Левшина) на духовное становление цесаревича Павла Петровича, а также раскрыть их отношения уже в период правления императора Павла I.

2. На наш взгляд, недостаточно внимания уделено анализу «вариантов» единоверия, которые были представлены в других регионах Российской империи, что позволило бы осуществить сравнительно-сопоставительный анализ особенностей реализации единоверия в Самарской губернии, на территории которой были представлены: в лесостепной полосе помещичье-буржуазная аграрная эволюция, а в степных районах – фермерские хозяйства, поставляющие на всероссийский рынок товарное зерно.

3. В диссертации, к сожалению, не затронута такая актуальная проблема, как участие крестьян-единоверцев в аграрном движении в период революции 1905–

1907 гг. и Великой российской революции 1917 г. В этом плане можно было бы получить ответ на вопрос о степени лояльности данной категории сельского населения к власти. Или же конфликты на почве борьбы за помещичьи земли или за земли Удела были так же часты в этой среде, как и в селениях крестьян, находящихся в лоне РПЦ?

4. Считаю, что при оформлении «Списка использованных источников и исследований» следовало бы выделить в опубликованных источниках такие рубрики: «Законодательные и регламентирующие акты», «Делопроизводственная документация», «Статистические и справочные издания», «Публицистика», «Мемуары».

5. Полагаю, что в перспективе необходимо воссоздать панораму повседневной жизни единоверцев как в условиях мирной жизни, так и в экстремальных ситуациях войн и революций.

Вместе с тем, эти и указанные выше в тексте отзыва замечания не снижают общей высокой оценки диссертации П.К. Соловьева, представляющей собой законченное и оригинальное научное исследование. Рецензируемая диссертация является самостоятельно выполненным, написанным научным языком исследованием. Личный вклад соискателя заключается во введении в научный оборот комплекса ранее не использованных архивных источников, их критическом анализе и подготовке исследования, в котором обобщен исторический опыт становления и развития единоверия в период с 1851 по 1918 гг. на территории Самарской губернии.

Исследование прошло убедительную апробацию: автором опубликовано 19 научных статей, в том числе в 6-ти журналах, включенных в перечень рецензируемых изданий ВАК.

Аннотация диссертации и публикации автора адекватно отражают содержание исследования, его основные положения и выводы и соответствуют всем требованиям ВАК.

Практическая значимость диссертационного исследования П.К. Соловьева состоит в том, что его результаты могут быть использованы при создании обобщающих научных трудов и учебных пособий по истории РПЦ, единоверия и старообрядчества, а также в учебном процессе при проведении лекционных и семинарских занятий в высших учебных заведениях, в семинариях и академиях РПЦ. Материалы диссертации могут быть использованы при формировании государственной конфессиональной политики и церковного взаимодействия с современным старообрядчеством.

Все вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование Соловьева Павла Константиновича «Становление и развитие единоверия в Самарской губернии во второй половине XIX – начале XX века» является самостоятельной, законченной научно-квалификационной работой, в которой решена научная проблема, имеющая значение для развития отечественной истории. Диссертация представляет собой исследование актуальной проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и

