

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе ФГБОУ ВО
«Первый Санкт-Петербургский
государственный медицинский
университет имени акад. И.П. Павлова»

Министерства здравоохранения
Российской Федерации

доктор медицинских наук, доцент

А.Д. Кулагин

«15» мая 2025 года



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

о научно-практической ценности диссертации Марченко Анастасии Викторовны на тему: «Служение врачей в общинах сестер милосердия Санкт-Петербурга и Москвы», представленной на соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности: 5.6.1. Отечественная история.

Актуальность темы выполненной диссертации

Диссертационное исследование А.В. Марченко на тему: «Служение врачей в общинах сестер милосердия Санкт-Петербурга и Москвы» посвящено актуальной в научном и общественном отношении проблематике – многоаспектному анализу служения врачей в российских общинах сестер милосердия. А.В. Марченко, опираясь на делопроизводственную документацию общин сестер милосердия, определяет понятие «служение», как синоним понятия «работа», что позволяет раскрыть новые грани довольно хорошо исследованной проблематики, связанной с деятельностью общин милосердия в России.

Исследование Марченко снабжено стандартным для диссертаций научно-справочным аппаратом. Автор определяет объект исследования как деятельность врачей Москвы и Петербурга второй половины XIX – начала XX века, что позволяет обозначить общий контур проблемного поля. Формулировка предмета исследования конкретизирует содержание более широкого понятия объекта. Выбор хронологических рамок (1844 – 1917 гг.) понятен и правомерен и вполне позволяет решать задачи, обозначенные исследователем. Обозначенные географические рамки – Москва и Петербург обусловлены, по мнению автора, «их наибольшей развитостью по сравнению с провинциальными общинами милосердия».

Новизна исследования

Автор исследования сосредотачивает внимание на малоизученной теме – деятельности врачебного персонала общин сестер милосердия, включавшей, прежде всего, практическое обучение сестер милосердия уходу за призреваемыми и, собственно, работу врачей в структурах общин сестер милосердия, которая до настоящего времени по большому счету оставалась вне поля исследовательских интересов.

В общих работах по истории медицины и истории Российского общества Красного Креста – организации, к которой принадлежала большая часть столичных общин – положение и деятельность врачей, работавших в названных учреждениях, не являлись предметом специального рассмотрения. Поэтому внимание автора, уделяемое анализу условий работы врачей в рамках общин, является обоснованным и правомерным.

Историография проблемы рассмотрена в полной мере. А.В. Марченко обозначила ключевые достижения отечественной историографии, грамотно структурировав обзор. Существенную часть введения составляет характеристика степени изученности проблемы, но это вполне обоснованно, так как автору требовалось указать не только работы, посвященные конкретно общинам сестер милосердия, но и обобщающие труды по истории благотворительности и призрения в России, в которых рассматриваются

теоретические, методологические и общеисторические вопросы изучения данной проблематики. Рассматриваемую историографию исследовательница традиционно разделяет на две группы: 1) исследования, содержащие описания истории и деятельности общин сестер милосердия; 2) монографии и статьи, освещающие деятельность отдельных врачей, трудившихся в общинах.

Круг привлеченных источников достаточно обширный и репрезентативный. В работе рассматриваются как официальные источники (нормативные акты и делопроизводственные документы), так и неофициальные (источники личного происхождения, публицистические сочинения, работы самих врачей, их коллег, учеников и родственников, а также сестер милосердия). Широкий и разнообразный круг источников дает возможность рассмотреть поставленную проблему с разных сторон.

Следует отметить, что анализ кадрового состава, положение врачей в общине базируется не только на годовых отчетах общин, но и на данных ежегодных Российских медицинских списков. Этот трудоемкий для исследователей источник, позволил А.В. Марченко собрать необходимый массив информации и проанализировать кадровый состав врачей, определить набор данных для врачей, занятых в разных сферах деятельности общины (административной, врачебной, научной и педагогической). Отметим, критический подход, характерный для А.В. Марченко при работе с документами позволяющий исследовательнице реконструировать «существующую реальность».

А.В. Марченко привлекает материалы, хранящиеся, как в федеральных (Государственный архив Российской Федерации и Российский государственный военно-исторический архив) архивах, так и региональном (Центральный государственный архив города Москвы). В процессе исследовательской работы автору удалось выявить архивные документы впервые вводимые в научный оборот.

Опора на корпус релевантных источников позволила автору успешно решить поставленные исследовательские задачи. Объем и разнообразие привлеченных А.В. Марченко источников обеспечили объективность положений, выносимых автором на защиту.

Методологически механизм, основанный на общенаучных приемах (описание, анализ, синтез, сравнение, обобщение, историзм) и специальных исторических методах (историко-генетический, историко-сравнительный, историко-системный) вполне соответствует достижению поставленной цели исследования.

Практическая значимость

Практическая значимость исследования высока, поскольку не только расширяет заявленное исследовательское поле, но представляет интерес для историко-медицинских исследований, особенно востребованных в медицинских вузах в контексте преподавания курса «История медицины».

Структура работы полностью соответствует логике изложения и подчинена алгоритму решения исследовательских задач. Диссертация состоит из введения, трех глав (первая и вторая по три параграфа, третья - два), заключения, списка использованных источников и литературы.

Во введении раскрыты актуальность темы исследования и степень её изученности в исторической науке, определены цель и задачи, объект и предмет исследования, определены хронологические и географические рамки. Сформулированы выносимые на защиту основные положения, обладающие научной новизной, охарактеризованы используемые при написании диссертации методы.

В первой главе «Кадровый состав и условия работы врачей в общинах сестер милосердия» детально прописан кадровый состав врачей, описан порядок устройства их на работу и увольнения, основные права и обязанности, материальное обеспечение и место в иерархии служащих общин. Автор исследования обоснованно утверждает, что количество врачей в той или иной общине зависело от масштаба её деятельности, в отдельных

общинах имелось ограничение на штатных служащих врачебного персонала, но количество врачей, в случае необходимости, пополнялось нештатными медицинскими сотрудниками. Отметим, взвешенный и хорошо сформулированные выводы, сделанные автором как по отдельным параграфам, так и по всей главе в целом.

Вторая глава «Деятельность врачей в общинах», включает детальное рассмотрение административной (§1), врачебной (§2) и научной деятельности (§3) врачей, работавших в общинах сестер милосердия. В рамках этой главы впервые в научный оборот вводятся систематизированные материалы, связанные с определением уровня оплаты врачей в общинах, уровнем их квалификации, загруженностью профессиональными обязанностями и даже решением исследовательских задач в ряде общин, оснащенных современным медицинским оборудованием.

Третья глава «Работа врачей с сестрами» посвящена рассмотрению таких сюжетов, как преподавание врачами сестрам основ медицинского ухода за призреваемыми (§1) и взглядам врачей на служение сестер (§2). Автор на основании обширного материала констатирует, что взгляд врачей на должный профессиональный уровень женского медицинского персонала и его главное предназначение менялся по мере накопления опыта работы с сестрами и с учетом возникавших потребностей в сфере медицинского обслуживания. Автор исследования прослеживая эволюцию взглядов врачей на задачи сестер милосердия констатирует, что в начале XX века многими докторами формулировалось требование, согласно которому сестре милосердия следовало соответствовать профессиональному уровню фельдшерицы.

В заключении А.В. Марченко подводит итоги диссертационного исследования и делает выводы, которые полностью коррелируются с основным содержанием

Признавая высокий научный уровень исследования и, безусловно, положительно оценивая диссертацию В.А. Марченко, все же необходимо высказать некоторые незначительные замечания:

1. Автор в списке источников указывает фонды трех архивов (ГАРФ, РГВИА, ЦГА Москвы). Вместе с тем в тексте диссертации имеется ссылка на четвертый архив: «РГИА. 1. 733. ОП. 193. Д. 656. О проекте устава Покровской общины сестер милосердия. Л. 5», которая к тому же невнятно оформлена.

2. При оформлении архивных ссылок имеются отступления от стандартов: «РГВИА. Ф. 12651. Оп. 3. Д. 281. Заключение врачей о желательном типе сестры милосердия» и «РГВИА. Ф. 12651. Оп. 3. Д. 281. Л. 5 (об.)». Не везде указаны листы использованных архивных дел.

Указанные замечания не являются принципиальными. Хотелось бы подчеркнуть зрелость исследовательской работы. Содержание диссертации изложено в логически последовательной форме. Стиль изложения чёткий, диссертация оформлена в соответствии с требованиями ВАК.

Автореферат и публикации (5 публикаций в журналах ВАК) соискателя в полной мере отражают её наиболее существенные положения и выводы. Диссертация соответствует пунктам паспорта специальности 5.6.1. Отечественная история.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Диссертация Марченко Анастасии Викторовны на тему: «Служение врачей в общинах сестер милосердия Санкт-Петербурга и Москвы», является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований решена научная задача обоснования на историческом и правовом опыте работы врачей в дореволюционных общинах сестер милосердия необходимости обеспечения постоянного медицинского патронажа на должном профессиональном уровне, (что выполняется не всегда), в современных организациях социального обеспечения, благотворительных обществах, частных пансионатах для людей, по состоянию здоровья нуждающихся в уходе, лечении и врачебном наблюдении.

Таким образом, по своей актуальности, научной новизне, практической значимости и достоверности полученных результатов, а также объему и уровню проведенного исследования диссертация полностью соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», от 24.09.2013 г., № 842 (с изменениями от 25.01.2024 г., № 62) утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени, а её автор, Марченко Анастасия Викторовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности: 5.6.1. Отечественная история (исторические науки).

Отзыв составлен заведующим кафедрой истории Отечества ФГБОУ ВО «ПСПбГМУ им. акад. И.П. Павлова», доктором исторических наук (5.6.1), профессором Зиминым Игорем Викторовичем.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры истории Отечества ФГБОУ ВО «ПСПбГМУ им. акад. И.П. Павлова» Минздрава России, протокол № 8 от «13» мая 2025 года.

Заведующий кафедрой истории Отечества
ФГБОУ ВО «ПСПбГМУ им. акад. И.П.
Павлова» доктор исторических наук (5.6.1),
профессор

Игорь Викторович Зимин



197022, Российская Федерация, г. Санкт-Петербург, ул. Льва Толстого, д. 6-8,
тел. 8(812) 338-78-95, e-mail: info@1spbgbmu.ru; <https://www.1spbgbmu.ru/ru/>