

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Татьяны Викторовны Бескровной «Семья как субъект воспитания в педагогических концепциях советского периода», представленной к защите на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)

Проблема выявления динамики научно-педагогической концептуализации взглядов на советскую семью как субъект воспитания в советский период отечественной истории актуальна, прежде всего, с учетом повышенного внимания к семье как социальному институту, сохраняющему единство и устойчивость общества, и к воспитанию как управляемому механизму социализации личности, позволяющему направлять личностное развитие. При этом государственно-общественное и научно-педагогическое отношение к участию семьи в воспитании различно в разные исторические периоды. Соискатель подробно рассматривает указанную проблему на основе анализа научно-педагогического наследия советского периода.

Отмечаем научную новизну исследования Т. В. Бескровной, представленную в трех позициях: уточнен и дополнен понятийный аппарат, необходимый для идентификации и изучения семьи как субъекта воспитания, за счет выделения сущностных характеристик понятия «субъектность семьи в воспитании», введения в научный оборот и определения дополнительных понятий; выявлены социокультурные и социально-педагогические предпосылки научно-педагогического осмысления особенностей семьи как субъекта воспитания в советский период; выделены и обоснованы характеристики, подтверждающие динамику научно-педагогической концептуализации взглядов на семью как субъект воспитания: в социальном воспитании – от видимого, но далеко не всегда состоятельного субъекта воспитания к видимому, активному и значимому субъекту; в семейном воспитании – от преимущественно предписанной к видимой, активной и значимой субъектности; в религиозном воспитании – от невидимой к видимой субъектности.

В работе корректно и на трех уровнях (общефилософском, общенаучном и конкретно-научном) сформулирован методологический аппарат.

Выносимые на защиту положения в полной мере раскрывают основные обобщения и выводы исследования, демонстрируют ясную логику и отражают содержание выполненного исследования.

Не вызывает сомнения теоретическая значимость исследования. Результаты диссертационного исследования дополняют, раскрывают отдельные положения методологии историко-педагогического исследования советского периода, фамилистики, истории педагогики и образования, теории воспитания.

Практическая значимость исследования, выполненного Т. В. Бескровной, определяется использованием материалов в учебном процессе Воронежского государственного педагогического университета. В перспективе они могут представлять интерес для историко-педагогических исследований

советского периода в части участия семьи как в образовательном процессе, партнерства с другими субъектами процесса воспитания и агентами социализации, а также проблематики полисубъектности, взаимодействия конкретных субъектов воспитания в целом, семейного воспитания, в частности; для проектирования практик воспитания с участием семьи.

Среди несомненных достоинств проведенного исследования следует также выделить:

– убедительный авторский взгляд, обоснованность выбора тех концепций на которые опирается соискатель, определяя границу и логику своих изысканий;

– применение комплекса методологических подходов, что дает более объемное понимание проблематики исследования, глубину интерпретации идей;

– использование широкой источниковой базы и концептуализация ее анализа.

При этом имеется ряд вопросов, уточняющего характера, не влияющих на общий высокий уровень исследования:

1. Среди идентифицирующих характеристик субъектности семьи в воспитании исследователем представлена следующая: «г) авторская позиция семьи, стремление к организации действия и деятельности, преобразованию, творчеству в практике целенаправленного развития личности членов семьи».

Если соотнести ее с другой характеристикой – «б) совместная активность, действия, деятельность, направленные на целенаправленное развитие личности членов семьи» – то какие идеи, концептуальные построения имеют значение для разделения этих двух характеристик, а не их слияния?

2. Качественная характеристика «семья как невидимый субъект воспитания» последовательно представлена в тексте в соотнесении с религиозным воспитанием. В каких иных аспектах данная характеристика также может иметь значение?

3. Исследователь уделит внимание ретроспективному анализу источниковой базы. В каком объеме возможна экстраполяция исследовательских выводов в этой части на современную образовательную ситуацию и векторы ее развития?

Автореферат отражает все необходимые компоненты научного аппарата исследования, иллюстрирует логику научного исследования, демонстрирует совокупность оригинальных выводов и обобщений. Исследование соответствует специальности 5.8.1 (в п. 6. История развития педагогической науки и образовательной практики. Становление и развитие научно-педагогического знания и 32. Семейное воспитание и образование; педагогическая поддержка семейного воспитания и образования).

Таким образом, знакомство с авторефератом позволяет отметить основательность и убедительность проделанной работы и сделать заключение о том, что диссертационное исследование «Семья как субъект воспитания в педагогических концепциях советского периода», представленная на соиска-

