

**ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**  
**кандидата философских наук, доцента Сердюковой Елены**  
**Владимировны на диссертацию Тонковидовой Анны Викторовны**  
**«Соборность как религиозно-светская социальность в русской**  
**религиозной философии первой половины XX века»**  
**представленную на соискание ученой степени**  
**кандидата философских наук**  
**по специальности 5.7.2. – История философии**

**Актуальность темы исследования.** Начиная с 1990-х годов русская религиозная философия находится в фокусе внимания историков русской философии. Это связано не только с необходимостью изучения и актуализации историко-культурного наследия России, но и с тем духовно-нравственным потенциалом, который содержится в отечественной философии и сегодня столь необходим для реализации государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей<sup>1</sup>. Современная геополитическая ситуация требует от российского общества определиться с выбором пути развития, его мировоззренческим основанием и ценностными ориентирами. В русской религиозной философии первой половины XX века одним из таких ориентиров и высшим идеалом в социальном и личностном измерении выступает соборность. Как писал С.Н. Булгаков: «противоположный полюс соборности как духовного единства составляет стадность как душевно-телесное единство»<sup>2</sup>. Соборность является важным аспектом социокультурной идентичности России, в условиях современных социальных и политических вызовов идея соборности может служить основой для обсуждения вопросов единства и солидарности в обществе, нахождения баланса между коллективизмом и индивидуализмом, гармонизации индивидуального и коллективного. В свете вышесказанного, диссертационное исследование Тонковидовой А.В приобретает особое значение, в своей работе она представляет целостную картину развертывания

---

<sup>1</sup> Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей»

<sup>2</sup> Булгаков С. Православие. Очерки учения православной церкви / С. Булгаков. – М.: Политиздат, 1991 – С. 156.

на широком полотне истории русской религиозной философии феномена соборности, выделяет этапы становления идеи соборности, решает вопрос о соотношении идеи соборности, личности и социальности в творчестве русских философов и наконец, представляет соборность как концептуальную модель, исследуя социальный, онтологический и символически-смысловой аспекты соборности как религиозно-светской социальности в истории русской религиозной философии первой половины XX века.

**Достоверность и новизна результатов диссертации.** Диссертационное исследование Тонковидовой Анны Викторовны опирается на широкий перечень первоисточников (труды А.С. Хомякова, В.С. Соловьева, С.Н. Трубецкого, Н.А. Бердяева, С.Л. Франка, Л.П. Карсавина и др.), базовыми для понимания соборности для А.В. Тонковидовой выступают тексты А.С. Хомякова, В.С. Соловьева, С.Н. Трубецкого, так как в трудах этих мыслителей, по мнению А.В. Тонковидовой, зародилось исследуемое направление понимания соборности как религиозно-светской социальности. Ключевым для исследования стало и положение о взаимосвязи соборности и социальности (общественности), постулируемое А.Ф. Лосевым. А.В. Тонковидова активно использует и современную научную специализированную литературу по теме исследования (список литературы насчитывает 246 источников), в том числе и диссертационные исследования, посвященные теме соборности. В своем диссертационном исследовании А.В. Тонковидова приходит к выводу, что рефлексивный этап не является цельным и выделяет с одной стороны, социально-онтологический этап становления идеи соборности, на котором выражены социальный и онтологический аспекты (у В.С. Соловьева – метафизика Всеединства и у С.Н. Трубецкого – «метафизический социализм»), с другой стороны – символично-социально-онтологический этап развития идеи соборности (С.Н. Булгаков, П.А. Флоренский, Н.А. Бердяев, С.Л. Франк, Л.П. Карсавин).

Автор вводит в историко-философский дискурс наименования выделенных этапов и уровней концептуальных моделей соборности,

определяет в трудах русских религиозных философов символику, описывающую аскезу, направленную на достижение целеполагающих параметров соборности, вследствие чего уточняется научный аппарат историко-философского знания.

Исследование, проведенное Тонковидовой Анной Викторовной и полученные результаты отличаются научной новизной и вносят важный вклад в осмысление истории русской религиозной философии, позволяя выделить первую половину XX века в качестве особого периода становления идеи соборности.

**Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций** выстраивается на основании последовательного анализа понятия «соборность» в отечественной философии, исследования этапов становления идеи соборности. Автор выделяет два этапа становления идеи соборности – социально-онтологический (конец XIX века – В.С. Соловьев, С.Н. Трубецкой) и символично-социально-онтологический (первая половина XX века - С.Н. Булгаков, П.А. Флоренский, Н.А. Бердяев, С.Л. Франк, Л.П. Карсавин), каждому из которых соответствует концептуальная модель соборности. А.В. Тонковидовой дано авторское обоснование религиозной и светской социальностей как формы концептуальной модели соборности символично-социально-онтологического этапа, выделены параметры оформления идеи соборности как религиозно-светской социальности в концептуальной модели соборности символично-социально-онтологического этапа, выявлен символический аспект становления идеи соборности на основании обращения к работам С. Н. Булгакова, П. А. Флоренского, Н. А. Бердяева, С. Л. Франка, Л. П. Карсавина. Структура и содержание диссертационной работы полностью соответствует цели и задачам исследования.

**Значимость для науки и практики результатов работы.** А.В. Тонковидовой удалось выполнить оригинальное научное исследование, представить системное, научное описание этапов формирования идеи

соборности в русской религиозной философии и обозначить характерную для этих этапов концептуальную модель соборности. Результаты исследования А.В. Тонковидовой могут быть использованы в научной, образовательной, методической и информационной работе, в том числе включены в содержание специальных курсов по истории русской философии, истории отечественной культуры и ряд других социально-гуманитарных дисциплин. .

**Соответствие содержания автореферата основным положениям диссертации.** Содержание представленной к защите диссертации в полной мере отражено в автореферате и в публикациях А.В. Тонковидовой по ее теме.

**Замечания по работе.** Отмечая достоинства данной диссертации, необходимо указать и на ее недостатки, не затрагивающие концептуальных основ и квалификационных параметров работы.

1. Представляется целесообразным выделение в работе отдельного раздела, посвященного зарождению и генезису идеи соборности в философии А.С. Хомякова, о роли и значении философии которого для становления идеи соборности в истории русской религиозной философии фрагментарно упоминается в тексте диссертации (с.4, 5, 21, 23).

2. В «§ 1.1. Этапы развития идеи соборности в русской мысли конца XIX – первой половины XX века» (с.20-36) при описании развития идеи соборности в период конца XIX века, ключевыми фигурами обозначаются В.С. Соловьев и С.Н. Трубецкой, но большая часть текста посвящена В.С. Соловьеву, а философская позиция С.Н. Трубецкого раскрыта лишь на двух страницах (с.32, 33) и в выводах параграфа.

3. В качестве замечания можно указать то, что в параграфе 1.2 «Религиозная социальность как опыт достижения соборности в сфере трансцендентного» на стр. 50-51 автор анализирует понимание религиозной социальности в трудах Николая Бердяева через антитезу раннего христианства и исторического христианства, а затем на стр. 54 приступает к изучению понимания данной проблематики в учении Павла Флоренского, но при этом не обращается к работе Николая Бердяева «Стилизованное православие»,

посвященной труду Павла Флоренского «Столп и утверждение истины», на основании которой, как раз и возможно было бы уточнить содержательные характеристики параметров достижения соборности в религиозном типе социальности.

**Заключение.** Высказанные замечания не снижают общего высокого качества работы. Тонковидовой Анне Викторовне удалось выполнить оригинальное и самостоятельное научное исследование, внести существенный теоретический вклад в исследование феномена соборности в историко-философском контексте. Диссертация Тонковидовой Анны Викторовны «Соборность как религиозно-светская социальность в русской религиозной философии первой половины XX века», представленная на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.2. – История философии, представляет собой самостоятельное и завершенное исследование, соответствует требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации 24.09.13 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, Тонковидова Анна Викторовна, заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.2. – История философии.

Официальный оппонент  
кандидат философских наук, доцент,  
директор Института философии и  
социально-политических наук  
13.03.2025

Сердюкова Елена Владимировна

Ученый секретарь



*Сердюковой Е.В.*

Ученый секретарь  
Совета  
Федерального университета  
Мирошниченко О.С.

ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»  
Адрес: 344006, Россия, г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, 105/42  
телефон: +7 (863) 2184000, доб. 2129  
Электронная почта: [info@sfedu.ru](mailto:info@sfedu.ru)