

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Омский государственный педагогический университет»

На правах рукописи

Макажанова Жулдыз Максutowна

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ
ПОЛИКУЛЬТУРНОЙ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТОВ В
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ КОЛЛЕДЖА**

5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

Диссертация
на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Научный руководитель:
Маврина Ирина Андреевна,
доктор педагогических наук, профессор

Омск – 2024

Оглавление

Введение	3
Глава 1. Теоретико - методологические основы формирования поликультурной личности студентов в образовательной среде колледжа	20
1.1. Формирование поликультурной личности студентов в образовательной среде колледжа с позиций культурологического и средового подходов.....	20
1.2. Критерии и показатели оценивания сформированности поликультурной личности студентов в образовательной среде колледжа	51
1.3. Педагогические условия формирования поликультурной личности студентов в образовательной среде колледжа.....	64
1.4. Моделирование формирования поликультурной личности студентов в образовательной среде современного колледжа.....	81
Выводы по главе 1.....	90
Глава 2. Опытнo-экспериментальная работа по проверке эффективности модели формирования поликультурной личности студентов в образовательной среде колледжа (на примере Республики Казахстан)	93
2.1. Диагностическое исследование уровня сформированности поликультурной личности студентов в образовательной среде колледжа.....	93
2.2. Реализация модели формирования поликультурной личности студентов в образовательной среде высшего колледжа.....	129
2.3. Динамика и оценка результатов опытнo-экспериментального исследования.....	166
Выводы по главе 2.....	180
Заключение	183
Список литературы	187
Приложения	212

Введение

Актуальность исследования. Процесс глобализации мира, являясь особенностью современного общества, расширяет культурные границы между странами и народами, создает условия для их взаимодействия и взаимообогащения. Однако разнообразие культур, столкновение культурных ценностных приоритетов могут представить угрозу сохранения национальной идентичности и уникальности каждого народа, привести к интолерантности по отношению к другим этнокультурам, что порождает межкультурные и межнациональные конфликты, негативные явления в социальной и культурной сферах общества. Население Республики Казахстан многонационально: казахов – 70,7%, русских – 14,9%, узбеков – 3,2%, украинцев – 2%, уйгуров – 1,5%, немцев – 1,2%, татар – 1,1%, также представителей других наций – 5,1%. Это обуславливает необходимость формирования поликультурной личности и делает данную задачу актуальной для современной педагогической науки и практики.

Государственный общеобязательный стандарт образования Республики Казахстан, Конституция Республики Казахстан, Закон «О языках в Республике Казахстан», Закон «Об образовании», Концепция этнокультурного образования в Республике Казахстан, Концепция воспитания в системе непрерывного образования Республики Казахстан направлены на сохранение и укрепление национальной системы образования, формирование толерантности и создание условий для социокультурного становления личности.

В вышеперечисленных нормативно-правовых документах Республики Казахстан определена специфика поликультурного воспитания, заключающегося в признании прав и свободы человека, сохранении межэтнической стабильности, утверждении казахстанского патриотизма и этнического возрождения народа. Для решения основных задач концепции необходимо воспитать поликультурную личность посредством создания специальных условий для идентификации личности со своей исконной

культурой и усвоения других культур, ориентировать на культурный диалог, формировать многоязычного индивида. Самое главное, результатом становления казахстанской системы образования является создание и сохранение этнокультурной образовательной среды.

В условиях динамических изменений в жизни современного мирового сообщества возникает социальная потребность в развитии поликультурной личности, которая ориентирована на этнокультурные духовные ценности, толерантность и способность к межнациональному сотрудничеству.

Система профессионального образования является основным социальным институтом, который адаптирует личность студента к изменениям в обществе. Появляется потребность в формировании поликультурной личности в образовательной среде современного колледжа на основе выявления, обоснования и реализации педагогических условий, направленных на развитие личности студента. При изучении данного вопроса средовой подход в качестве методологического основания является перспективным применением, ориентированным на организацию средообразовательных действий, обеспечивающих формирование поликультурной личности студентов колледжа Республики Казахстан.

Степень разработанности темы исследования. Систематизация научных материалов показывает, что проблема определения и внедрения педагогических условий формирования поликультурной личности студентов в образовательной среде колледжа Республики Казахстан не являлась ранее предметом специального изучения.

Феномен поликультурности рассматривается как явление культурной разнородности общества в научных трудах Е.В. Бондаревской, О.К. Гагановой, О.В. Гукаленко, Ю.С. Давыдова, Г.Д. Дмитриева, Б.А. Жетписбаевой, Т.В. Зиновьевой, В.В. Макаева, Ш.М. Мухтаровой, М.А. Надырмагамбетовой, С.Л. Новолодской, Г.В. Палаткиной, Л.Л. Супруновой, J. Banks, M. Hohmann, U. Sandfuchs; как средство развития общей культуры личности в исследованиях В.Л. Бенина, Н.Б. Крыловой, Н.Г. Марковой, J. Banks; как качество личности в

диссертационных исследованиях Е.О. Вавиловой, Ю.А. Карягиной. Рассмотрение формирования поликультурной личности опирается на изучение современных научных трудов Н.Л. Аширбагиной, Б.Б. Бидовой, Б.С. Гершунского, В.М. Соколова, Г.У. Солдатовой, К.А. Тункиной (теория формирования толерантности), Ф.С. Бабейко, Н.В. Барышников, Р. Берне, З.Т. Гасанова, С.Ю. Дрофа, А.Н. Леонтьева, Н.Г. Марковой (изучение готовности к межнациональному общению и межъязыковой коммуникации), Ю.В. Бромлей, Л.Э. Смирновой, С.И. Осиповой, Г.У. Солдатовой, Т.Г. Стефаненко, М.М. Шахбановой (исследование этнического самосознания), Н.И. Алмазовой, М. Ахаевой, А. Дауровой, Б.А. Жетписбаевой, Д.Л. Чан, М. Вурам, D. Kaufman, R. Wei (труды по вопросу становления личности посредством мультилингвизма). Ю.В. Агранат, Д.С. Батарчук, Р.Н. Шалумова и др. при изучении педагогических условий формирования поликультурной личности студентов опираются на личностно-ориентированный, системно-целостный, социокультурный, деятельностный подходы, позволяющие определить данный феномен как целостную систему, в ходе функционирования которой происходит становление поликультурности как личностного качества. Средовой подход как методологическая основа исследования не был применен к изучению педагогических условий, способствующих формированию поликультурной личности студентов.

При анализе базовой для исследования категории «образовательная среда» важным является изучение работ Г.М. Андреевой, Е.П. Белозерцева, А.В. Иванова, Н.Б. Крыловой, Л.И. Новиковой, Ю.С. Мануйлова, Т.В. Менг, В.И. Панова, Н.Л. Селивановой, В.И. Слободчикова, С.В. Тарасовой, А.Н. Тубельского, В.А. Ясвина и др., рассматривающих данную дефиницию в качестве совокупности условий и возможностей формирования личности во взаимодействии со средой. Систематизация научных материалов по проблеме образовательной среды позволяет определить ее сущностные характеристики, способствующие формированию поликультурной личности студента.

Анализ современных научных трудов А.Г. Абрасимова, Л.Н. Азизовой, Е.В. Кузнецовой, И.В. Мешковой, Н.С. Трофимовой, Л.М. Турановой и др. дает возможность изучить сущность и специфику профессиональной подготовки специалистов среднего звена. Однако не рассматривается вопрос формирования поликультурной личности студентов в среднем профессиональном образовании, где придается особое значение образовательной среде колледжа.

В решении проблемы определения и внедрения педагогических условий формирования поликультурной личности студентов в образовательной среде колледжа важное значение имеют исследования В.П. Беспалько, Б.А. Глинского, А.Н. Дахина, В.И. Загвязинского, И.А. Колесниковой, Е.А. Лодатко, В.А. Штоффа, изучающих теорию педагогического моделирования. Также необходимо выделить труды К.А. Абульхановой-Славской, С.Л. Рубинштейна, А.В. Мудрика по проблеме развития субъектности личности; В.Д. Гатальского, С.С. Гиля, И.А. Мавриной, Р.М. Шамионова по теории социализации обучающихся в системе профессионального образования, являющиеся основами при определении критерий оценивания сформированности поликультурной личности студентов в образовательной среде колледжа.

Теоретический анализ научной литературы предоставляет необходимый материал для определения проблемы развития поликультурности как качества личности обучающихся колледжа в Республике Казахстан, предложения результативных педагогических условий формирования поликультурной личности студента в образовательной среде и разработки модели в данном направлении.

Таким образом, установлены следующие **противоречия** между:

– социальным заказом по формированию поликультурной личности студента колледжа Республики Казахстан и отсутствием в системе среднего профессионального образования теоретического и методического обеспечения процесса формирования определенных личностных качеств у студентов на должном уровне;

– сложившимися в педагогической науке посылами о формировании поликультурной личности студентов и отсутствием представлений о роли, какую в данном процессе играют специально создаваемые педагогические условия;

– сложившейся в практике деятельности колледжей методикой проектирования образовательной среды вузов Республики Казахстан и необходимостью разработки педагогических условий, способствующих формированию поликультурной личности студентов.

В соответствии с изложенными противоречиями определена **проблема исследования:** каковы педагогические условия формирования поликультурной личности студентов в образовательной среде колледжа?

Необходимость устранения выявленных противоречий путем разрешения заявленной проблемы подтверждает актуальность избранной темы диссертационного исследования: «**Педагогические условия формирования поликультурной личности студентов в образовательной среде колледжа**».

Объект исследования: формирование поликультурной личности студентов в образовательной среде колледжа.

Предмет исследования: педагогические условия, способствующие формированию поликультурной личности студентов в образовательной среде колледжа в Республике Казахстан.

Цель исследования: уточнить теоретические представления, определить и реализовать педагогические условия, способствующие формированию поликультурной личности студентов в образовательной среде колледжа.

Исходя из цели исследования, определены **следующие задачи:**

1. Уточнить понятие «поликультурная личность студента колледжа», обосновать методологические подходы к анализу формирования поликультурной личности студентов колледжа в образовательной среде.

2. Определить критерии и показатели оценивания сформированности поликультурной личности студентов в образовательной среде колледжа.

3. Выявить и охарактеризовать педагогические условия формирования поликультурной личности студентов в образовательной среде колледжа.

4. Разработать, теоретически обосновать и опытно-исследовательским путем проверить модель формирования поликультурной личности студентов в образовательной среде колледжа (на примере Республики Казахстан).

Гипотеза исследования: формирование поликультурной личности студентов в образовательной среде колледжа будет результативным, если:

– уточнена сущность поликультурной личности студента колледжа, компоненты которой определяют отношение обучающегося к себе и другим, готовность и активность к социальным действиям в обществе; обоснованы методологические подходы к формированию поликультурной личности студента колледжа в образовательной среде (культурологический и средовой подходы, позволяющие рассматривать данный процесс как социально-педагогическое явление, в рамках которого происходит освоение культуры личностью через взаимодействие со средой образования);

– определены критерии оценивания сформированности поликультурной личности студентов в образовательной среде колледжа: продуктивности (по субъектным и социализационным показателям) и целесообразности (по показателям насыщенности образовательной среды возможностями и условиями формировать личность, сознательной включенности в среду субъектов образовательного процесса и позитивным взаимоотношением между ними, влияния образовательной среды на развитие личности студента, со-бытийности и культуросообразности образовательного процесса);

– выявлены и охарактеризованы педагогические условия, способствующие формированию поликультурной личности студентов в образовательной среде колледжа: содержательное насыщение образовательной среды поликультурной составляющей, обеспечение со-бытийности образовательного процесса, использование спектра возможностей образовательной среды при ее трансформации;

– разработана, теоретически обоснована и экспериментально проверена структурно-функциональная модель формирования поликультурной личности студентов в образовательной среде.

Научная новизна исследования заключается в том, что:

1. Конкретизировано понятие «поликультурная личность студента колледжа», определяемое обучающегося как субъекта учебно-профессиональной деятельности, положительно относящегося к себе и другим, имеющего потребность в личностном самоопределении и межличностном общении, обладающего знаниями о тенденциях культуры и применяющего коммуникативные навыки при вступлении в межкультурный и межъязыковой диалог. Предложены структурные компоненты поликультурной личности студентов колледжа Республики Казахстан: субъектный, отражающийся в активности, познании жизни, отношении человека к себе и другим; социализационный, определяющий активность, выраженную в готовности к социальным действиям в обществе. Данное определение отличается от имеющихся в научной литературе дефиниций тем, что обоснована целесообразность использования культурологического и средового подходов к формированию поликультурной личности студента в образовательной среде колледжа, это позволяет исследовать данный феномен в качестве процесса становления личности обучающегося, в рамках которого происходит освоение им культуры через взаимодействие со средой образования.

2. Предложены критерии оценивания сформированности поликультурной личности студентов в образовательной среде колледжа: продуктивности (по показателям сформированности этнической идентичности, осведомленности о современных тенденциях культуры и положении поликультурности мира, потребности в саморазвитии и самоактуализации, проявления толерантности по отношению к мнению другого, конфликтоустойчивости, предрасположенности и готовности к межнациональному общению и межъязыковой коммуникации) и целесообразности (по показателям насыщенности образовательной среды возможностями и условиями формировать личность, сознательной

включенности в среду субъектов образовательного процесса и позитивным взаимоотношением между ними, влияния образовательной среды на развитие личности студента, со-бытийности и культуросообразности образовательного процесса).

3. Выявлены и охарактеризованы педагогические условия формирования поликультурной личности студентов в образовательной среде колледжа: содержательное насыщение образовательной среды поликультурной составляющей; обеспечение со-бытийности образовательного процесса, направленное на продуктивное воздействие среды как средство развития поликультурности студента; использование спектра возможностей образовательной среды при ее трансформации, обеспечивающей успешное формирование личности, обладающей характеристиками поликультурности. Выявленные условия отличаются от ранее имеющих тем, что осуществляются путем освоения учебно-воспитательного потенциала образовательного процесса, ориентированного на организацию учебной и внеурочной деятельности обогащением поликультурной проблематикой изучаемых дисциплин и внеклассных, воспитательных мероприятий; введения феномена «со-бытийности» в образовательную среду, вносящую изменения в образ жизни студента; подготовки кадров в условиях полилингвального образования, изменения планов психологической службы и работы комитета по делам молодежи, организации учебно-воспитательного процесса с помощью восполнения резервных возможностей среды свойствами поликультурности, реорганизации учебных структурных подразделений колледжа. Данные педагогические условия дополняют теоретические положения о формировании поликультурной личности студентов в образовательной среде колледжа.

4. Разработана и реализована модель формирования поликультурной личности студентов в образовательной среде колледжа с позиции средового и культурологического подходов. Модель состоит из взаимосвязанных блоков (целевого, диагностического, формирующего, оценочно-результативного), содержательное наполнение которых обеспечивает достижение оптимального

уровня сформированности поликультурной личности студентов в образовательной среде за счет внедрения педагогических условий в образовательную практику колледжа, действующих в логике: «ввести изменения в среду, чтобы изменить личность студентов».

Теоретическая значимость исследования состоит в развитии научно-педагогического знания в части определения методологических оснований и технологии формирования поликультурной личности студентов в образовательной среде колледжа в Республике Казахстан:

1. Уточненное понятие и выделенные компоненты поликультурной личности студента колледжа расширяют научные положения и выводы о сущности и условий формирования личности через взаимодействие со средой.

2. Предложенные критерии оценивания сформированности поликультурной личности студентов в образовательной среде колледжа (продуктивности и целесообразности) дополняют сложившиеся в современной педагогической науке теоретические положения о критериальной базе оценки сформированности поликультурной личности.

3. Выявленные и охарактеризованные педагогические условия формирования поликультурной личности студентов в образовательной среде колледжа дополняют теорию развития личности студентов и положения, определяющие сущность, специфику профессиональной подготовки в колледже, путем обогащения поликультурной тематикой учебно-воспитательного процесса, введения феномена «со-бытийности» и использования возможностей образовательной среды при ее трансформации.

4. Разработанная, теоретически обоснованная и проверенная опытно-исследовательским путем модель дополняет представления о педагогическом моделировании и конкретизирует теоретические представления о потенциале формирования поликультурной личности студентов посредством образовательной среды колледжа.

Полученные результаты могут служить теоретической базой для решения проблемы формирования поликультурной личности студентов через использование возможностей образовательной среды колледжа.

Практическая значимость исследования заключается:

– в разработке методического и содержательного обеспечения реализации модели формирования поликультурной личности студентов при изменении образовательной среды современного колледжа;

– во внедрении в средовую диагностику методов экспертного оценивания, фокус-группового исследования и SWOT-анализа для выявления состояния образовательной среды колледжа; использовании комплекса базовых методов исследования, позволяющих определить уровень сформированности поликультурной личности студента (пороговый, базовый и оптимальный);

– в разработке и внедрении в образовательный процесс программы, включающей проект по привлечению обучающихся к межкультурному взаимоотношению и изучению языков «Мирас», рабочие программы факультативного курса «Основы поликультурного образования» и программу тренинга «Студент в поликультурной образовательной среде», нацеленные на формирование поликультурной личности студентов.

Этапы исследования. Исследовательская работа проводилась с 2017 по 2021 гг. в три этапа.

Первый этап (2017-2018 гг.) исследования посвящен анализу культурологической, социологической, психологической, педагогической литературы и изучению педагогического опыта по проблемам формирования поликультурной личности обучающегося, организации образовательной среды; уточнению понятийно-категориального аппарата исследования и разработке исследовательской концепции. Результатом стали определение педагогических условий, разработка модели и обоснование критерий и показателей оценивания сформированности поликультурной личности студентов в образовательной среде колледжа, реализация констатирующего этапа эксперимента,

направленного на изучение состояния образовательной среды колледжа и уровня сформированности поликультурной личности студентов.

На втором этапе (2018-2020 гг.) исследования реализовывалась модель формирования поликультурной личности студентов в образовательной среде колледжа. В ходе формирующего этапа эксперимента был осуществлен анализ характеристик образовательной среды колледжа, способствующих формированию поликультурной личности. Промежуточные результаты исследования обсуждались на научно-практических конференциях, оформлялись в виде научных статей.

Третий этап (2020-2021 гг.) посвящен исследованию, включающему проведение заключительной части экспериментальной работы, проверке результативности модели формирования поликультурной личности студентов в образовательной среде, формулировке выводов и оформлению текста диссертации.

Методологическую основу исследования составили:

– культурологический подход, позволяющий рассматривать процесс формирования поликультурной личности в образовательной среде как социально-педагогическое явление, в рамках которого происходит освоение культуры личностью через взаимодействие со средой образования (В.Л. Бенин, Е.В. Бондаревская, Н.Б. Крылова, Н.Г. Маркова, Т.В. Менг, С.В. Тарасов, А.Н. Тубельский);

– средовой подход, обуславливающий возможность организации образовательной среды посредством средообразовательных действий, направленных на формирование личности обучающегося (Ю.С. Мануйлов, Л.И. Новикова, В.И.Слободчиков, Г.Г. Шек, В.А. Ясвин);

– концепции поликультурного образования (Е.В. Бондаревская, О.Н. Будняя, Э.Ф. Вертякова, О.К. Гаганова, Ю.С. Давыдов, Г.Д. Дмитриев, Б.А. Жетписбаева, Т.В. Зиновьева, К.Ж. Кожаметова, С.И. Левикова, В.В. Макаев, Ш.М. Мухтарова, М.А. Надырмагамбетова, С.У. Наушабаева,

С.Л. Новолодская, Г.В. Палаткина, А.М. Сивинский, Л.Л. Супрунова, J. Banks, M. Hohmann, M. Kruger-Potratz, U. Sandfuchs, A. Schwarz);

– теория развития общей культуры личности в образовании (В.Л. Бенин, Е.В. Бондаревская, Т.Ю. Гурьянова, Н.Б. Крылова, Н.Г. Маркова, J. Banks);

– труды по вопросу поликультурной личности (М.А. Абсатова, Ю.В. Агранат, Д.С. Батарчук, В.А. Бурмистрова, Е.О. Вавилова, Ю.А. Карягина, М.С. Макашева, Ж.Н. Шайгозова, Р.Н. Шалумова);

– теории формирования толерантности (Н.Л. Аширбагина, Б.Б. Бидова, А.И. Богданова, Б.С. Гершунский, З.И. Замалетдинова, А.К. Лукина, В.М. Соколов, Г.У. Солдатова, К.А. Тункина, Н.У. Ярычев), межнационального общения и межъязыковой коммуникации (Ф.С. Бабейко, Н.В. Барышников, И.Г. Белякова, З.Т. Гасанов, Т.Г. Грушевицкая, В.Д. Попков, А.П. Садохин, С.Ю. Дрофа, Н.Г. Маркова, А.С. Кондина, А.А. Коростелев, К.А. Пшенко, С.Н. Ширококов), этнического самосознания (Ю.В. Бромлей, С.И. Осипова, Л.Э. Смирнова, Г.У. Солдатова, Т.Г. Стефаненко, М.М. Шахбанова), становление личности посредством мультилингвизма (Н.И. Алмазова, М. Ахаева, А. Даурова, Б.А. Жетписбаева, Е.А. Костина, А.Е. Кубеева, Л.П. Халяпина, Т.Ю. Шелестова, Д.Л. Чан, G. Alred, M. Yuram, D. Kaufman, T. L. Koenig, R. Spano, R. Wei, Yu. Hu), конфликтоустойчивости обучающихся (А.Я. Анцупов, Ф. Глазл, Н.А. Гришина, А.В. Грачев, Ю.П. Платонов);

– исследования по проблеме выявления существенных характеристик образовательной среды (Г.М. Андреева, Г.Ю. Беляев, Е.П. Белозерцев, М.В. Григорьева, А.В. Иванов, Н.Б. Крылова, Л.И. Новикова, В.И. Панов, Н.Л. Селиванова, В.И. Слободчиков, В.А. Ясвин);

– положения, определяющие сущность и специфику профессиональной подготовки в колледже (А.Г. Абрасимов, Л.Н. Азизова, Е.В. Кузнецова, И.В. Мешкова, Н.С. Трофимова, Л.М. Туранова);

– теории педагогического моделирования (В.П. Беспалько, Б.А. Глинский, А.Н. Дахин, В.И. Загвязинский, И.А. Колесникова, Е.А. Лодатко, И.Э. Рахимбаева);

– труды по проблеме развития субъектности личности (К.А. Абульханова-Славская, С.Л. Рубинштейн, А.В. Мудрик);

– теории социализации обучающихся в системе профессионального образования (В.Д. Гатальский, С.С. Гиль, И.К. Дракина, И.А. Маврина, Р.А. Литвак, Р.М. Шамионов).

Методы исследования: теоретические: теоретический анализ, SWOT-анализ, сопоставление, обобщение, систематизация, моделирование; праксиологические: анкетирование, опрос, тестирование, метод экспертных оценок, фокус-групповое исследование, статистические методы измерения и обработки экспериментальных данных.

Положения, выносимые на защиту:

1. Поликультурная личность студента колледжа характеризуется как субъект учебно-профессиональной деятельности, положительно относящийся к себе и другим, стремящийся к самостоятельности и независимости, связанной с получением профессии, имеющий потребность в личностном самоопределении и межличностном общении, обладающий знаниями о тенденциях культуры и применяющий коммуникативные навыки, позволяющие реализовать профессиональный потенциал в условиях культурного плюрализма в обществе, при вступлении в межкультурный и межъязыковой диалог. Основа формирования поликультурной личности студента колледжа в Республике Казахстан заключается в понимании ее структуры, объединяющей *субъектный компонент* (отношение к себе как субъекту этноса, потребность и способность в саморазвитии и самоактуализации, осведомленность о современных тенденциях культуры и положении поликультурности мира) и *социализационный компонент* (проявление толерантности и гуманистического отношения к мнению другого, конфликтоустойчивость, включенность и готовность к межнациональному общению и межъязыковой коммуникации).

2. Для оценивания сформированности поликультурной личности студента в образовательной среде колледжа используются критерии продуктивности и целесообразности. Применение критерия *продуктивности* позволяет оценивать

проявление личности студента (по отношению к себе – субъектный, и по отношению к окружающим – социализационный показатель оценивания) в среде. *Субъектный показатель оценивания* включает: сформированность этнической идентичности, осведомленность о современных тенденциях культуры и положении поликультурности мира, потребность в саморазвитии и самоактуализации. *Социализационный показатель оценивания*: проявление толерантности по отношению к мнению другого; конфликтоустойчивость; предрасположенность и готовность к межнациональному общению и межъязыковой коммуникации. Критерий *целесообразности* применяется при оценивании сформированности поликультурной личности студента посредством возможностей образовательной среды: интенсивности (насыщенности образовательной среды возможностями и условиями формирования личности); осознаваемости (сознательной включенности в среду субъектов образовательного процесса); эмоциональности (соотношения в образовательной среде эмоционального компонента в качестве взаимоотношения между субъектами образовательного процесса); когерентности (степени влияния на развитие личности); со-бытийности в образовательной среде; культуросообразности образовательного процесса.

3. Основанием выбора педагогических условий стало обоснование с позиции культурологического и средового подходов и анализ практики процесса формирования поликультурной личности студента в образовательной среде колледжа. К ним относятся:

– *содержательное насыщение образовательной среды поликультурной составляющей, воздействующее на формирование поликультурной личности, осуществляется путем осваивания учебно-воспитательного потенциала образовательного процесса, ориентированного на организацию учебной и внеурочной деятельности обогащением поликультурной проблематикой изучаемых дисциплин и внеклассных, воспитательных мероприятий;*

– *обеспечение со-бытийности образовательного процесса, направленное на продуктивное воздействие среды как средство развития поликультурной*

личности студента, осуществляется введением феномена «со-бытийности» в образовательную среду, вносящую изменения в образ жизни студента, в результате чего, формируется поликультурность как его личностное качество;

– использование спектра возможностей образовательной среды при ее трансформации, обеспечивающей успешное формирование личности, обладающей характеристиками поликультурности, реализуется через осуществление подготовки кадров в условиях полилингвального образования, изменения планов психологической службы и работы комитета по делам молодежи, организацию учебно-воспитательного процесса с помощью восполнения резервных возможностей среды свойствами поликультурности, реорганизацию учебных структурных подразделений колледжа.

4. Модель формирования поликультурной личности студента в образовательной среде колледжа состоит из блоков: целевой блок, заключающийся в определении цели и задач, которые позволяют актуализировать тематическую направленность моделируемого процесса через введение «со-бытийности» в образовательный процесс, придание среде поликультурное значение, использование возможностей образовательной среды при формировании поликультурной личности студента; диагностический блок, представляющий собой набор действий, ориентированных на определения уровня сформированности поликультурной личности студента, возможностей образовательной среды; формирующий блок, состоящий из действий, направленных на воздействие образа жизни студента, придание поликультурного значения среде, обеспечение со-бытийности и освоение учебно-воспитательного потенциала образовательного процесса, оценочно-результативный блок, осуществляющий определение уровней сформированности поликультурной личности в образовательной среде (порогового, базового и оптимального) с помощью критериев оценивания (продуктивности и целесообразности). Реализация модели формирования поликультурной личности студента в образовательной среде осуществляется путем внедрения педагогических условий в образовательную практику

колледжа, действующих в логике: «ввести изменения в среду, чтобы изменить личность студентов».

Степень достоверности результатов исследования обеспечивается обоснованными научно-методологическими положениями; использованием взаимодополняющих методов исследования с целью качественного и количественного анализа полученных данных по эксперименту в соответствии критериям оценивания сформированности поликультурной личности студента в образовательной среде колледжа; непротиворечивостью логики эксперимента, заключающегося в реализации педагогических условий; воспроизводимостью результатов исследования и репрезентативностью групп респондентов.

Апробация результатов исследования осуществлялась диссертантом в докладах на всероссийской научно-практической конференции «Детство, открытое миру» (г. Омск, 2018) и международных научно-практических конференциях: «Непрерывное профессиональное образование: теория и практика» (г. Новосибирск, 2018), «Развитие современного социально-гуманитарного знания: отечественный и зарубежный опыт» (г. Белгород, 2018), «Социально-экономические и правовые системы стран Евразийской экономической интеграции» (г. Омск, 2019), «Инновации в технологиях и образовании» (г. Белово, 2019), «Scientific research of the SCO countries: synergy and integration» (г. Пекин, 2019), «Мирзо Турсунзаде – великий поэт, гуманист, активный борец на пути мира и спокойствия» (г. Турсунзаде, 2019), «Интеграция науки, образования и производства – основа реализации Плана нации» (г. Караганда, 2020), «Большие данные в образовании: анализ данных как основа принятия решения» (г. Москва, 2020), «Развитие современного образования: традиции и инновации» (г. Петропавловск, 2020), «Языки и литературы в поликультурном пространстве: современное состояние и перспективы развития» (г. Уфа, 2020), «Технологии в образовании-2021», посвященная 65-летию университета (г. Новосибирск, 2021), «Образование XXI века: подходы, технологии, методики» (г. Курган, 2022).

В опытно-экспериментальную работу включены студенты колледжей: КГКП «Петропавловский гуманитарно-технический колледж», КГКП «Петропавловский строительно-экономический колледж», КГКП «Высший колледж имени М. Жумабаева» (Республика Казахстан, г. Петропавловск).

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Диссертация соответствует паспорту научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (п. 3. Научно-педагогические основания трансформаций в образовании в условиях изменяющегося социума. Инновации в образовании; п. 21. Дидактические условия, методы и средства с учетом психолого-возрастных особенностей обучающихся; п. 27. Ценностные основания построения воспитательных систем в современном социокультурном пространстве, в образовательных организациях различных уровней образования; п. 29. Межкультурное, этнокультурное воспитание в современном мире).

Структура диссертации состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (231 наименований источников), включает 5 приложения, 28 таблиц, 14 рисунков.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО - МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЛИКУЛЬТУРНОЙ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ КОЛЛЕДЖА

1.1. Формирование поликультурной личности студентов в образовательной среде колледжа с позиций культурологического и средового подходов

Для конструктивного использования всего потенциала формирования поликультурной личности студентов в образовательной среде колледжа, необходимо рассмотреть сущность данного феномена в мировой науке и практике. Анализ современной научной литературы дает возможность изучить тенденции развития поликультурности в образовании в разные эпохи, выделив на каждом этапе исторические предпосылки данной проблемы [43; 46; 66; 98; 140; 198]. Э.Ф. Вертякова [46] выделяет пять этапов исторических предпосылок становления этнокультурных и межкультурных отношений, выступающих важным инструментом человеческой деятельности в современном поликультурном обществе;

– исторические предпосылки в *период первого этапа (II тыс. до н.э. - V в. н. э.) развития этнокультурных и межкультурных отношений* связаны с развитием торговли и экономических связей, способствовавших тесному взаимодействию этнических общин на культурном, бытовом уровнях и повышению межкультурных отношений на более высокий уровень общения;

– *второй этап развития межкультурных отношений (V в.- XVIII в.)* связан со стремлением к изучению проблем межэтнических отношений;

– *третий этап (XVIII в. – 50 гг. XX в.) развития межкультурных отношений* – это период возникновения различных элементов научных теорий развития этнокультурных и межкультурных отношений;

– *четвертый этап развития межкультурных отношений (50 – 90 гг. XX в.)* – период теоретического изучения вопросов этнокультурных и межкультурных отношений;

– *на пятом этапе развития межкультурных отношений (90 гг. XX в. - настоящее время)* интерес к поликультурному образованию обусловлен формированием гражданского демократического общества, появлением концепций этнокультурного, этнопедагогического образования. Этот этап знаменуется периодом переосмысления сути этнокультурных и поликультурных процессов в образовании. Со второй половины XX века проблема поликультурного образования исследовалась многими учеными казахстанской, российской и зарубежной науки [46].

Тенденция развития поликультурности в образовании связана с актуализацией и ростом разнообразия культурного взаимодействия, личностными ценностями каждого отдельного человека с признанием его культурных особенностей [112].

В понятие «поликультурность» каждый исследователь вносит свой неповторимый вклад. Изучение научных трудов казахстанских (М.А. Абсатовой [1], В.А. Бурмистровой [44], Б.А. Жетписбаевой [75], К.Ж. Кожахметовой [85], М.С. Макашевой [113], Ш.М. Мухтаровой [129], М.А. Надырмагамбетовой [130], С.У. Наушабаевой [132], А.М. Сивинского [168], Н.Д. Эргешовой [215] и др.), российских (М.И. Алдошиной [8], О.К. Гагановой [48], О.В. Гукаленко [61], Ю.С. Давыдова [64], А.Н. Джуриного [66], Г.Д. Дмитриева [68], Л.Т. Зембатовой [79], Н.Б. Крыловой [92], В.В. Макаева, З.А. Мальковой [111], Г.В. Палаткиной [150], Т.В. Поштаревой [156], Л.Л. Супруновой [183]) и зарубежных (J. Banks [222], M. Hohmann [225], J.H. Kim, K. So [226], U. Sandfuchs [230]) исследователей позволяет заключить, что идея поликультурного современного образования заключается в признании равноправия всех этнических и социальных групп, противостоянии дискриминации членов общества, основанной на культурных различиях, приобщении к этнической,

общенациональной и мировой культурам, развивающем планетарное сознание обучающихся и формирующем готовность позитивного взаимодействия в образовательной среде.

Поликультурность образования связано с созданием единой образовательной среды, направленной на развитие знаний и культуры демократичного и толерантного отношения ко всем этносам. Поликультурное образование трактует равноправие культур в образовании. В контексте образования культура воспринимается в качестве уникальной совокупности духовных этнических и моральных богатств [25; 203]. Проанализировав взаимосвязь между культурой и образованием, Л.П. Костикова делает вывод, что культурология образования рассматривает образование не только как процесс погружения личности в культурно-исторический опыт жизнедеятельности, но и как деятельность по трансляции, воспроизводству и развитию культуры. Образование может оказаться условием культуры так же, как и культура может выступить в качестве условия образования [91]. Таким образом, исследователь отмечает о необходимости «окультуривания» образования с целью гуманизации обучающихся.

Мировоззрение В.Л. Бенина строится на убеждении, что педагогическая культура является формой проявления духовной культуры общества, в которой заключено призвание человека сохранять и созидать нравственные ценности [27]. Педагогическая культура – это «становление культурного человека», умеющего «общаться с культурой и в культуре», способного воспроизводить и приумножать культурные ценности [26; 170]. У Н.Б. Крыловой культура образования – качество в образовании, интерпретирующееся в качестве цивилизационной оснащенности и соотносимости высоких уровней, критерий развития. Данное понимание понятия «качество образования» дает возможность сделать образование культуросообразным [94]. Актуальность исследования Н.Г. Марковой заключается в формировании профессионально-педагогической культуры обучающихся, являющейся социокультурным, интеллектуальным, нравственным потенциалом в педагогической деятельности

[123]. Период профессионального становления будущего специалиста связан с формированием духовной и нравственной культуры личности, ценностные ориентации которой рассматриваются как основа социальной стабильности в многокультурном мире [122].

Т.Ю. Гурьянова придает особое значение культурологической функции поликультурного образования, в которой культура межнационального взаимодействия и общения находится во взаимосвязи национального сознания с общечеловеческими ценностями [62]. Субъект образовательного процесса, согласно культурологической концепции Е.В. Бондаревской, способен к культурному саморазвитию. Образование является сферой созидания и процессом производства культуры через диалог и сотрудничество, где отдельная личность – это центр культуры и образования [40].

Тенденция интернационализации профессионального образования усиливается с каждым годом, поэтому важным моментом в изучении феномена поликультурности является рассмотрение данной категории как качества личности, структура которого определяется несколькими составляющими: гуманностью, являющейся психологической установкой личности, обусловленной главными добродетелями и нравственными нормами, гражданственностью, основанной на признании общечеловеческих ценностей и норм цивилизованного бытия, кросс-культурной грамотностью, в основе которой лежит постижение другой культуры и признание ее особенностей [83].

Согласно исследованиям Е.О. Вавиловой, поликультурность, являясь качеством личности, определяется наличием высокого социального статуса, мировоззрения и поведения, основывающихся на принципах гуманности, свободы и ответственности, взаимопонимания и толерантности [45].

Поликультурность как качество личности базируется на основаниях культуры, норм поведения человека и формируется посредством межкультурного взаимодействия. Поликультурная личность обладает качествами поликультурности.

Феномен поликультурной личности изучается Ю.В. Агранат, Д.С. Батарчуком, Е.О. Вавиловой, Ж.Н. Шайгозовой, Р.Н. Шалумовой. Р.Н. Шалумова понимает поликультурную личность как субъект, сформированный этнокультурной идентичностью, положительно относящегося к себе и другим, отличающегося отзывчивостью, открытостью, доброжелательностью, толерантностью, легко вступающего в межкультурный диалог [204; 205]. В диссертационных исследованиях Ю.В. Агранат данная категория рассматривается в качестве субъекта межкультурного диалога, обладающего эмпатией, конфликтоустойчивостью, толерантностью, а также способного взаимодействовать с людьми различных культурных, расовых, этнических групп. С помощью представленных компонентов определяется поликультурная личность: *когнитивного*, заключающегося в знаниях о культуре как социальном феномене; *мотивационно-аффективного*, проявляющегося в эмпатии, толерантности, эмоциональной устойчивости, гуманистической направленности; *поведенческого*, определяющегося в способности применения адекватных средств при решении личностно-профессиональных задач взаимодействия с людьми [5].

Исследуя феномен поликультурной личности, Д.С. Батарчуком представлены компоненты следующего содержания: *когнитивный*, определяющий знания о причинах необходимости развития поликультурной личности в условиях современного общества; *эмоционально-ценностный*, заключающийся в эмоциональном отношении к себе как субъекту этноса; *мотивационный*, включающий стремление личности к межнациональному общению, ориентация на познание своей и иных этнокультур; *регулятивно-поведенческий*, оценивающий осмысление поведения человека во взаимодействии с представителями различных культур [19].

Анализ научных трудов вышеперечисленных исследователей позволил охарактеризовать поликультурную личность как субъекта, проявляющего эмпатию, толерантность и гуманистическую направленность к мнению другого, включенного и стремящегося к межнациональному общению, познающего

родовую и иную этнокультуры, способного взаимодействовать с представителями различных этносов, умеющего не создавать напряженность во взаимоотношениях, конфликтоустойчивого, осведомленного о культуре в качестве социального феномена.

Ориентированность системы казахстанского образования на русификацию отразилось на дальнейшее развитие поликультурного образования, связанное с мультилингвильным. Казахские исследователи (Г.Н. Акбаева, В.А. Бурмистрова, Б.А. Жетписбаева, М.С. Макашева, Т.Ю. Шелестова, считают [44; 75; 113; 165]: мультилингвильной личностью может быть личность поликультурная.

Проблема связи языка с культурой в поликультурном пространстве изучаются многими исследователями мира. Исследователи выделяют значимость поликультурного образования, сопровождаемого двуязычным образованием, являющимся основным решением против этноцентризма. В решении межкультурных проблем и вопросов благоприятно сказываются результаты изучения иностранного языка [220; 224]. Н.И. Алмазова, Е.А. Костина, Л.П. Халяпина отмечают, что поликультурная личность формируется на основе знаний, умений и навыков иностранного языка, помогающих обучающимся быть гражданами глобального общества [9]. М. Вугат исследована связь языковой и культурной осведомленностей, дополняющих друг друга [223], дающих возможность студентам получить опыт в личностно-профессиональной жизни [221]. R. Wei, Yu. Hu при изучении взаимосвязи многоязычия и толерантного отношения сделали вывод о важности развития толерантности при формировании поликультурной личности [229].

Формирование поликультурной личности студентов происходит в условиях мультилингвильного образования посредством культурного и межъязыкового диалога представителей разных этносов.

На основе анализа работ исследователей, нами сделан вывод, что составляющие феномена поликультурной личности: сформированная

этническая идентичность, проявление толерантности и гуманистического отношения к другому, готовность к межнациональному общению и межъязыковой коммуникации, осведомленность о современных тенденциях культуры и положении поликультурности мира, конфликтоустойчивость.

Сформированная этническая идентичность. У каждого человека есть потребности во взаимодействии с окружающей средой, коллективной жизнедеятельности, упорядоченности собственной жизни, реализующиеся посредством идентичности. Идентичность личности – это соотнесение человека себя с другими, его тождественность в результате «процесса идентификации, устойчивости индивидуальных, социокультурных, национальных и цивилизационных параметров» [67; 110], т. е. культурная идентичность предполагает отнесение личности себя к определенной культуре, где происходит формирование ценностного отношения индивида к самому себе, другим и обществу. Отожествление культурной идентичности – явление очевидное, поскольку каждый человек выступает в качестве носителя той или иной культуры. Вступая в культурный диалог с другими людьми, у человека создается представление о наличии других ценностей, видов поведения, отличающихся от его норм поведения, и таким способом вырабатывается культурная идентичность, являющаяся совокупностью знаний и представлений о себе как члене определенной социокультурной группы.

Вопросы этнической идентичности приобретают особую значимость в изучении проблемы формирования поликультурной личности студента. Этническая идентичность содержит ценностно-смысловое отношение к себе как субъекту этноса, придаваемое человеку членство в группе через осознание, восприятие, понимание, оценивание и переживание своей принадлежности к этнической общности [131]. При определении понятия «этническая идентичность» М.М. Шахбанова указывает на духовное образование, выраженное осознанием коллективной отличительности, представлением о происхождении, языке и культуре, исторической памяти, этническими стереотипами [208]. Т.Г. Стефаненко выделяет *когнитивную* (этническая

осведомленность и осознание себя членом этнической группы) и *аффективную* (удовлетворение своим членством в этнической общности, желание принадлежать ей) структуру этнической идентичности [182].

Г.У. Солдатова и С.В. Рыжова определили типы этнической идентичности, проявляющиеся в форме: *этнонигилизма*, представляющего собой отдаление от своей этнической общности и создание отношения с людьми не по этническому признаку, *этнической индифферентности*, выражающейся в размывании этнического «Я», *позитивной этнической идентичности*, являющейся положительным отношением к своему и другим народам, *этноэгоизма*, воспринимающегося через призму взглядов «мой народ», которая может повлечь за собой напряженность и раздражение по отношению к представителям других этнических групп, *этноизоляционизма*, сообщающего об убежденности в превосходстве своего народа, в «очищении» «своей» культуры от влияния других культур, и *этнофанатизма*, обладающего признаками признания только «своего» народа, готового пожертвовать во благо своего народа, вплоть до «чисток» других этносов [177]. Исследователями выделены критерии, с помощью которых можно охарактеризовать человека со свойством позитивной этнической идентичности: принадлежность к определенной группе, создание личного пространства и активность в нем, комфортность и положительное отношение в социуме [88; 174]. В исследованиях С.И. Осиповой сущность позитивной этнической идентичности определяется многокомпонентным образованием личности (когнитивным, эмоционально-оценочным, поведенческим, рефлексивным), связанным эмоционально-когнитивным переживанием своего тождества с одной этнической общностью [147, 148].

Стоит отметить, что, сравнивая свою культуру и других, при взаимоотношении человека с представителями разных культур всегда появляется понятия «свой» и «чужой», являющиеся способом самоидентификации личности. Результат различения на «своих» и «чужих» может определиться как сотрудничеством, так и неискренностью в отношениях

[82]. В процессе обучения и воспитания у студентов могут сложиться негативные представления об определенной культуре и ее представителях. Решение данной проблемы заключается в формировании толерантности, выражающейся в готовности к межкультурному взаимоотношению студентов на основе признания, принятия культурных различий, существующих между ними, понимание и уважение другого образа жизни.

Этническая идентичность – осознание принадлежности человека к определенной общности, что является ценностным при формировании отношения личности к себе и другим.

Осведомленность о современных тенденциях культуры и положении поликультурности мира. В словарях представлены определения к понятию «осведомленность»: знания и сведений о чем / ком-либо [193]; обширные сведения в какой-нибудь области [141]. В психологии осведомленность рассматривается как свойство личности, способной вспомнить, узнать предмет, выразить свою позицию и передать свое эмоциональное состояние по отношению к предмету осведомленности [11].

И.Г. Белякова предполагает, что культурная осведомленность заключается в наличии устойчивых умений, навыков, выработанных при использовании современных информационных технологий, в результате которых меняется особенность межкультурных коммуникаций. Данное свойство исследователь определяет качествами осведомленности о своей культуре и осознания другой культуры. Поэтому в процессе межкультурной коммуникации развивается культурная осведомленность. Недооцененность важности культурной осведомленности могут привести к возникновению конфликтных ситуаций из-за склонности неверного истолкования вербального и невербального поведения участников межкультурного взаимодействия [24].

Необходимая осведомленность о культуре и поликультурном мире достигается, когда студенты начинают понимать о значимости проявления тенденции поликультурности общества для их жизнедеятельности, достижения целей, направленных на развитие личностно-профессиональных качеств.

Результативный обмен культурной информацией в процессе учебно-производственной деятельности студентов и педагогов позволяет улучшить взаимодействие между ними.

Проявление толерантности и гуманистического отношения к другому. Формирование толерантного отношения студентов тесно связано с проблемой поликультурности в образовании. Об этом J. Banks утверждает, что поликультурность начинается с толерантности, за которой следует взаимопонимание, уважение, взаимодействие [222].

Понятие «толерантность», близкое по содержанию к понятию терпимости [34], в которой заключается «чуждое», «иное», обеспечивающие баланс различных культур, соединяя частное с общим, различие с единством [175]. Об этом утверждают и зарубежные ученые Х. Тюре, А.Ф. Ерсой, которые отмечают, что при рассмотрении понятия «толерантность» важно обращать внимание на понимание чужого мнения, тем самым приветствуя его и прислушиваясь к противоположным взглядам [231]. Поэтому эти термины не взаимозаменяемы.

Так значит, в контексте поликультурности рассматривается не терпение, а именно толерантность, которая отражается в недопущении безразличия, принятия мнения другого. Перед толерантностью ставится вопрос не о том, как жить вместе, а о том, как жить вместе, не утрачивая идентичности различия.

Г.У. Солдатова, Л.А. Шайгерова, О.Д. Шарова выделяют следующие составляющие толерантности: эмпатия, доверие, воображение, сочувствие, сопереживание [179]. Сущность толерантности раскрывается противоположной дефиницией «интолерантность», проявляющейся оскорблением, игнорированием, этноцентризмом, расизмом, ксенофобией, этнофобией, национализмом, репрессией и т.д. [51; 134; 179]. Интолерантность способствует совершению тяжких преступлений. Интолерантность среди студентов может привести к конфликтам перманентного характера, свидетельствующим об излишнем упрощении ими разнородности окружающей среды. Причины студенческих конфликтов могут поражать своим разнообразием, но нас

интересуют межкультурные разногласия на почве столкновений противоположных точек зрения на содержание культурных ценностей, высокого психологического напряжения в студенческом сообществе, вызванного наличием негативных взаимоотношений оппонентов между собой. Любой социальный конфликт имеет свойство деления людей на «своих» и «чужих» [82], поэтому вероятность возникновения межэтнических конфликтов в условиях образовательной среды учебного заведения возрастает там, где образовательный процесс не направлен на развитие национального самосознания и создание полиэтнического сообщества студентов [16], игнорирует межкультурные отношения среди студентов «смешанных» групп.

Профессиональное образование не в состоянии полностью преодолеть стоящие перед обществом проблемы, но оно может внести существенный вклад в развитие толерантности и уважения к культурному плюрализму. Для развития культуры межнационального общения необходимо создать условия позитивного эмоционального сближения. И таким условием является использование возможностей образовательной среды при формировании поликультурной личности студента колледжа. Б.С. Гершунский утверждает, что менталитет толерантности активно и целесообразно формируется в сфере образования. Для этого необходимо организовать исторические экскурсии по нетерпимости в мире, образовавшей географию геноцидов, войн [51]. Данной точки зрения придерживаются исследователи (Н.Л. Аширбагина [15], А.И. Богданова [37], З.И. Замалетдинова [77], Е.А. Пугачева [158], Н.Г. Милованова, И.Г. Пчелинцева [159], К.А. Тункина [189], Е.И. Шлягина [211], С.И. Юдакина [216] и др.), которые утверждают, что формирование толерантности происходит посредством целенаправленного, специально организованного взаимодействия обучающихся. В ходе организации поликультурной образовательной среды реализуется образовательный процесс, направленный на формирование толерантности [217].

Таким образом, толерантность, как особое качество человека, ведет к гуманизму (от латинского «человечный»), заключающемуся в признании ценностей личности и утверждении общественных отношений.

При изучении гуманистических отношений юношеского возраста С.В. Сидоров выделяет основные типы качеств личности – гуманистическое отношение к себе, другим людям и природе. Гуманистическое отношение к себе происходит через стремление к саморазвитию, к другим людям и к обществу – посредством культуры межличностных и ролевых общений, гражданско-патриотических чувств, чувства долга, ответственности, дружбы, а к природе – путем осознания того, что субъект принимает себя в качестве природно-космического существа, цель которого заключается в сохранении жизни и разума на Земле [169].

Опираясь на научные труды А.А. Бодалева, Л.И. Божович, Н.Д. Соколовой, И.А. Ширшовой, Н.Е. Щурковой можно определить структуру гуманистических отношений, заключающаяся в потребности во взаимодействии с окружающей средой и интерес к ней, этических, эстетических, экологических и морально-правовых знаниях, чувственно-эмоциональном отношении к себе, к другим и природе, умении и навыках взаимодействовать с собой, людьми, природой, основанных на понимании, творческом сотрудничестве, стремлении к саморазвитию, бережном отношении к человеку и природе [38; 39; 176; 210; 214].

Указанные компоненты гуманистических отношений связаны и зависимы между собой, поэтому при уменьшении одного из перечисленных составляющих скажется на качестве воспитания [169].

Гуманистические отношения складываются в среде, где базируются чувства гуманности, направленные на стремление к саморазвитию и самоактуализации, творческому сотрудничеству, взаимодействию с собой, с другими людьми и природой, готовности к межличностному и ролевому общению, чувства долга, ответственности, дружбы.

Готовность к межнациональному общению и межъязыковой

коммуникации. По мнению Н.Г. Марковой, готовность и способность к межнациональному общению – врожденное качество, которое необходимо развивать в процессе воспитания, жизненная необходимость которого связана с составом населения многонациональных государств [121]. Под межнациональным общением, Р. Берне понимает, взаимосвязь и взаимоотношение представителей разных национальных общностей, религиозных взглядов, обменивающихся между собой опытом, духовными ценностями, мыслями. Такое общение требует от человека умение воспринимать и соблюдать общечеловеческие нормы и мораль [29]. Ф.С. Бабейко данный феномен рассматривается как обусловленная социальной потребностью активная деятельность наций и народностей, направленная на взаимное познание и выражение позиции к национальному» [17]. З.Т. Гасанова, культура межнационального общения является организованным, целенаправленным процессом, состоящим из сообщений о сообществах, о народах, расах и религиях мира, основ и прав о свободе человека, о населении Родины; воспитания и формирования национального, общенационального и общечеловеческого чувств; организаций позитивного опыта культуры при общении с представителями людьми разных наций, рас, конфессий; воспитания преодолевать личностно-психологические барьеры в межнациональном общении, конфликтных ситуаций [49].

Основа культуры межнационального общения заключается в национальных и общечеловеческих ценностях, позволяющих человеку оценивать свои действия при межнациональном общении, свою самооценку и значимость [7; 99; 160]. В межнациональном общении гуманистические отношения выступают как ценность, отражающаяся в толерантности способности любить Родину, национальной гордости [121].

Определения дефиниции «межнациональное общение» Р. Берне, Ф.С. Бабейко, З.Т. Гасанова, Н.Г. Марковой, отражая разные стороны этого сложного конструкта, позволяет сделать вывод о том, что для формирования устойчивых взглядов и убеждений по вопросам культуры межнационального

общения необходима определенная степень моральной, интеллектуальной, психической зрелости.

Поэтому при решении проблемы формирования поликультурной личности студентов стоит уделить внимание опыту межкультурного общения среди субъектов профессионального образования.

Вместе с проблемой межнационального общения интерес вызывает феномен межъязыковой коммуникации, являющейся речевым взаимодействием между представителями разных национальных культур, пользующихся разными языками [17]. Исследователи тесно связывают межъязыковую коммуникацию с межкультурной, ведь изучение иностранных языков – это отражение иностранного мира культуры. В процессе межъязыковой коммуникации общение людей, говорящих на разных языках, может проходить через посредника, владеющего языками и особенностью в культурах участвующих сторон. Также межъязыковая коммуникация происходит при общении на одном языке представители разных национальных культур, и при этом данный язык начинает видоизменяться под воздействием культурных и языковых различий [18]. По этому поводу С.Ю. Дрофа считает, что межкультурная коммуникация, выражающая деятельность людей, которые функционируют в определенных ситуациях, шире категории «межъязыковая коммуникация», являющимся одним из средств общения. Успешность межкультурной коммуникации зависит от лингвистической общности участников диалога, т.е. наличие единого языка для них [71]. В процессе межкультурной коммуникаций активный обмен культурной информацией, которая не только принята, но и осмыслена [102].

Студенческая среда характеризуется непосредственными взаимодействиями между студентами, где устанавливаются взаимосвязь, сотрудничество при общении друг с другом, происходит обмен знаниями, опытом посредством диалога культур. Тенденция поликультурности профессионального образования усиливается с каждым годом, поэтому важным моментом в межкультурной коммуникации студентов колледжа является

формирование личностных качества, направленных на включенность и стремление к межнациональному общению и межъязыковой коммуникации, готовность взаимодействовать с представителями различных культур при сохранении собственной языковой и культурной компетенции.

Конфликтоустойчивость. Ученые, занимающиеся изучением проблемы конфликтоустойчивости, А.Я. Анцупов [13; 14], Ф. Глазл [53], Н.В. Гришина [58], И.В. Грошев [59], Ю.П. Платонов [155] рассматривают данный феномен в виде проявления психологической устойчивости в условиях, оказывающих фрустрирующее и стрессогенное воздействия. Динамика освоения социальных ролей развивает конфликтоустойчивость человека [13]. Поэтому А.О. Тарасова отмечает, что конфликтоустойчивость обусловлена как генетическими факторами, так и приобретенными, связанными результатом социализации личности [186]. Конфликтоустойчивость – поведение, направленное на отстаивание своей позиции, но не перерастающее в агрессивность по отношению к оппоненту [101]. Конфликтоустойчивость в поведении позволяют человеку социально самоопределиться, не подвергаться психологическому выгоранию, повысить уровень психологического состояния при выполнении учебно-профессиональной деятельности [3]. Результаты исследований вышеперечисленных ученых дают возможность понять сущность конфликтоустойчивости студентов и определить значимость данного личностного свойства как одного из важных качеств поликультурной личности.

Анализ работ по вопросу определения сущности поликультурной личности позволяет охарактеризовать данный феномен как субъект, положительно относящийся к себе и другим, легко вступающий в культурный и межъязыковой диалог с представителями разных этносов, обладающий знаниями о тенденциях культуры и применяющий навыки общения при решении задач взаимодействия с людьми.

На основе теоретического анализа был сделан вывод о том, что проблема формирования поликультурной личности раскрыта многими казахстанскими, российскими и зарубежными исследователями, но полностью не изучен вопрос

становления поликультурной личности студента в условиях обучения в колледже.

Положения, определяющие сущность и специфику профессиональной подготовки в колледже, отражены в работах А.Г. Абрасимова, Л.Н. Азизовой, Е.В. Кузнецовой, И.В. Мешковой, Н.С. Трофимовой, Л.М. Турановой. Главная задача колледжа заключается в качественной профессиональной подготовке специалистов среднего звена по всем отраслям производства, соответствующих современным требованиям [95; 190]. В условиях динамических изменений в мировом сообществе появляется потребность в подготовке кадров практико-ориентированных специалистов, обладающих профессиональной квалификацией, многофункциональными умениями. Среднее профессиональное образование (техническое и профессиональное образование в Республике Казахстан) всегда следует спросу общемировой тенденции, привлекающей к значительной демократизации и децентрализации управления в данной сфере [6].

Цель и задачи технического и профессионального образования (здесь и далее ТиПО) отражены нормативно-правовом акте Республики Казахстан (здесь и далее РК) (Законе «Об образовании»): ТиПО осуществляется в колледжах и высших колледжах [4]. Преимущество обучения в колледже заключается в направленности на ускоренное обучение обучающихся необходимым навыкам профессии, а особенность – в его инновационном подходе, позволяющим преподавателям совмещать учебно-воспитательную и учебно-профессиональную деятельность, удовлетворяющую потребности личности в получении широкой культурологической и профессиональной подготовки [4; 6; 78].

И.В. Мешкова выделяет ряд особенностей обучения в колледже: требования к студентам, связанные с учебной нагрузкой, сопровождаются низкой двигательной активностью; возникновение проблем межличностных отношений, связанных с вхождением в социальную среду; существование необходимости в личностном самоопределении [125].

В понимании Н.С. Трофимовой учебно-профессиональная деятельность в колледже заключается в осуществлении приобретения определенной профессии, в результате которого формируется личность профессионала как субъект, нацеленный на профессиональную деятельности. Также в своих работах исследователь рассматривает особенности личности студентов колледжа, имеющих отличия от обучающихся учреждения высшего профессионального образования. Период студенчества, охватывающий возраст от 15-16 до 20-21 лет, делится на раннюю (15-18 лет) и позднюю юность (18-21 лет) [187]. В категорию студентов колледжа в основном относят обучающихся, поступивших по окончании 9 классов, они, являясь студентами 1-2 курсов, по возрастной классификации характеризуются как старшеклассники. Поэтому появляется необходимость учитывать психологические особенности студентов колледжа 1-2-курсов, отличающихся от студентов высшего профессионального образования: у них сформированная, но не устойчивая самооценка, опирающаяся на мнение сверстников, для них важно общение со сверстниками, они менее самостоятельны, до конца 1-курса не все в состоянии контролировать свое поведение. У студентов 1-курса среднего и высшего профессионального образования, поступивших по окончании 11 классов, сформирована самооценка, мировоззрение, они самостоятельны, могут контролировать свои действия и эмоции, в этом возрасте идет процесс формирования личностных качеств [128; 187]. В юношеском возрасте студенты начинают осознавать и оценивать свои личностные свойства, стремиться к саморазвитию [55].

Учебно-профессиональная деятельность в колледже направлена на приобретение конкретной профессии в условиях ускоренного обучения, в результате которого формируется личность студента как практико-ориентированный специалист, обладающий профессиональной квалификацией.

В нашем понимании сущность поликультурной личности студента колледжа выражается в том, что обучающийся, являясь субъектом учебно-профессиональной деятельности, характеризуется стремлением к

самостоятельности и независимости, связанной с получением профессии, потребностью в личностном самоопределении и межличностном общении, оцениванием своих личностных свойств, сформированностью мировоззрения, позволяющих реализовать профессиональный потенциал в условиях культурного плюрализма в обществе.

Основанием для определения структуры формирования поликультурной личности студента колледжа в РК являются труды Е.О. Вавиловой [45], Ю.А. Карягиной [83], исследовавших поликультурность как качество личности, определяющееся составляющими: гуманностью, гражданственностью, кросс-культурной грамотности, культурой межнационального общения и культурной самоидентификации личности. Перечисленные личностные качества базируются на отношении человека к себе и окружающим. Это и является основанием для определения нами компонентов поликультурной личности студентов колледжа. Структурность наших компонентов отличается от ранее выявленных (когнитивный, мотивационно-аффективный, эмоционально-ценностный, регулятивно-поведенческий [5; 19]), определяющих знания о культуре и поликультурности как социальном феномене, проявление эмпатии, толерантности, эмоциональной устойчивости, гуманистической направленности, стремлении к межкультурному взаимодействию, способности применения адекватных средств при взаимодействии с людьми.

Структура поликультурной личности студента колледжа РК: *субъектный компонент*, отражающий активность и познание, проявляющие в жизни, общении и саморазвитии человека, отношение человека к себе и другим, *социализационный компонент*, определяющий общественную активность, выраженную в готовности к социальным действиям в обществе:

– *субъектный компонент поликультурной личности* проявляется в ценностно-смысловом отношении к себе как субъекту этноса; потребности и способности в саморазвитии и самоактуализации; осведомленности о современных тенденциях культуры и положении поликультурности мира;

– *социализационный компонент поликультурной личности*

характеризуется проявлением толерантности и гуманистического отношения к мнению другого; конфликтоустойчивостью; включенностью и готовностью к межнациональному общению и межъязыковой коммуникации.

Методологическая осмысленность проблемы формирования поликультурной личности студента в образовательной среде колледжа дает возможность расширить теоретические представления о сущности и условий формирования личности через взаимодействие со средой. При изучении образовательной среды, способствующей формированию личности, культурологический и средовой подходы является методологическим ориентиром нашего исследования.

Согласно логике культурологического подхода, образовательная среда служит в качестве условий развития личности, проявляющегося в процессе культурной практики – активного взаимодействия со средой. Под образовательной средой понимается условие вхождения обучающихся в пространство культуры при сохранении своей индивидуальности. Данная категория интерпретируется как часть социокультурного пространства, зона взаимодействия субъектов образовательного процесса [93; 94]. Теория среды С.В. Тарасова так же основана на взаимодействии индивида и среды, где среда образования рассматривается совокупностью социокультурных и педагогических условий [185].

В призме культурологического подхода, внутри образовательного процесса происходит вхождение обучающихся в культуру (инкультурации). Дефиниция инкультурации характеризуется освоением учащимися социокультурного пространства и созданием своего культурного продукта, реализующегося самостоятельной деятельностью [28]. Об этом Н.Б. Крылова утверждает, что процесс инкультурации реализуется посредством становления сознания личности индивидуальной культурной идеи и освоением культурных практик деятельностью [93].

Т.В. Менг, А.Н. Тубельский, являясь представителями культурологического подхода в образовании, осуществляют идею вхождения

человека в культуру. Т.В. Менг представляет гуманистическую перспективу данного феномена, считая его многомерным социально-педагогическим явлением, связанным различными коммуникативными механизмами, и своеобразным регулятором отношений субъектов образовательного процесса [124]. По мнению А.Н. Тубельского, освоение культуры личностью – это средства и способы, созданные человеком для осознания и трансформации духовно-материального мира [188].

Таким образом, в культурологическом концепте образовательная среда – это социально-педагогическое явление, в котором происходит освоение культуры личностью и реализуются психолого-педагогические условия, позволяющие формировать мировосприятие личности при взаимодействии со средой образования. Психолого-педагогическая интерпретация понятия «образовательная среда» дает возможность выделить сущностные характеристики, указывающие на то, что образовательная среда, являясь частью социокультурной среды и фактором становления личности, находится во взаимодействии с человеком.

Идея средового подхода базируется на фундаментальных положениях о том, что среда как понятие субъективное неотделима от человека и формирует его своему образу, как средство формирования и развития личности осредняет, типизирует личность и опосредует ее становление. Н.В. Ходякова определяет образовательную среду не только средством становления личности учащихся, но и содержанием их развития, определяющим направленность образования и воспитания в среде [197]. Также с помощью средового подхода можно внести ясность в дефиниции «среда» и «пространство», где субъект, пребывая в среде, соприкасается с пространством, поскольку среда находится в пространстве. По этому поводу В.М. Куртвапова сравнивает образовательное пространство со средой образования, специально созданной, поэтому в ней реализуется мощный педагогический потенциал [97].

Среда, по мнению Ю.С. Мануйлова, не просто местонахождение субъекта, но и близость к чему-либо. Среда посредствует, т.е. побуждает, помогает,

позволяет, порождает что-либо; опосредует, т.е. преломляет, влияет, оздоравливает, обогащает, облагораживает, одушевляет; осредняет, т.е. типизирует. Поэтому среда – это не только условия воспитания, а средство взаимодействия субъекта со средой.

В логике средовой теории Ю.С. Мануйлова среда состоит из ниш, стихии, меченых. Статическим элементом среды считается ниша, динамическим – стихия. Ниша – это сфера возможностей и место пребывания субъекта, к которым относятся все созданные возможности образовательного учреждения и возможности, независимые от управленческой структуры учебного заведения [118]. Каждая из ниш имеет собственную образовательную функцию в качестве информационной площадки, простора для творчества, территории личностной самоидентификации и взаимодействий с представителями других культур, места отдыха и проявления физической активности. Эффективность образовательной среды связана с целесообразным объединением воспитательных воздействий ниш.

Каждая ниша питает (трофика) по-своему. При внесении стихии, имеющей мощную силу и власть над субъектами, происходит воздействие на личность данной среды, тем самым стихия направляет людей, объединенных единой общественной ценностью [115]. Стихия, которая будет господствовать в течение длительного времени, указывает на ее жизнеспособность.

Посредством стихии, как элемента вероятности, среда модернизирует образ жизни субъектов, подразумевающий установленный порядок в повседневных занятиях, поскольку стихия имеет силу воздействия на среду. Среда, оказывая влияние на образ жизни субъекта, задает ей определенные формы, модели движения по жизни. В данном случае потенциальными носителями стихии считаются меченые (формальные и неформальные объединения студентов). Группы студентов объединены образом жизни, способствующим достижению цели. Для определения роли стихии в становлении личности студентов необходимо с ней считаться как важный элемент среды [118].

Субъект контактирует со средой посредством образа жизни как «способа бытия в со-бытии», то есть обучающийся сотрудничает и соперничает с другими студентами, преподавателями, являющимися представителями разных культур, находится в содружестве с соратниками, соприкасается с другой культурой, проявляет сопереживание, сочувствие к другим людям, то есть происходит активность субъекта во взаимодействии со средой. Согласно средовой теории Ю.С. Мануйлова, «со-бытие» характеризуется в качестве канала получения и передачи информации, способа жизнедеятельности человека [120].

В среде происходят средообразовательные действия, включающие в себя диагностические, проектировочные и продуцирующие. Диагностические действия направлены на сбор информации о состоянии среды и личности, пребывающей в ней, способах их бытия; проектировочные – на моделирование типа личности, адекватных ему способов бытия, среды обитания; продуцирующие – на преобразование личности через изменение способов и условий его бытия.

Продукт средообразовательных действий – это среда, а конечным результатом является тип личности. Среда предоставляет возможность обществу типизировать человека, то есть формировать определенный тип личности, не задевая индивидуальность и уникальность субъекта. Типизируя, среда «осредняет» человека, что важно для педагога, поскольку они работают в основном с типом учащихся, а не с индивидуальностью. Таким способом среда формирует и развивает соответствующий тип человека, приспособленного к социальным отношениям, положениям и функциям, выполняемым им в обществе. Значит, в образовательной среде со свойством поликультурности происходит формирование и развитие поликультурной личности студента. Равно как, личность не теряет свою особенность, индивидуальность и является субъектом, представителем среды, который что-либо имеет и умеет. Педагог, используя среду с нишами и стихией как средство образования, считается с мнением представителей среды (студентов) и предоставляет возможность что-

либо уметь и иметь личности студента. Педагог, организуя систему профессиональных действий, оказывает организационное влияние на деятельность студентов посредством использования средовых ресурсов.

Средовой подход Ю.С. Мануйлова считается «перспективной методологией для педагогического проектирования среды», однако оригинальность терминологии определенно сложна в совместимости с понятийным аппаратом других исследователей [218]. Несмотря на «несовместимость» с традиционной терминологией ученых понятийного аппарата средового подхода, рассмотрим исследовательский опыт теории среды коллектива как компонент воспитательной системы Л.И. Новиковой, Н.Л. Селивановой, педагогических концепций развивающей образовательной среды В.А. Ясвина, культурно-образовательной среды А.В. Иванова, Е.П. Белозерцева, психологических концепций В.И. Панова, В.И. Слободчикова и др.

Анализ научных трудов Ю.С. Мануйлова, Л.И. Новиковой, Н.Л. Селивановой и др. позволяет сделать вывод о том, что среда – это место, среди которого пребывают субъекты и посредством нее могут реализоваться как личность, средовой подход – набор способов, принципов по применению средовых возможностей в организации воспитательного процесса. Л.И. Новикова и Ю.С. Мануйлов развивают представление о среде как компоненте воспитательной системы [135; 117].

Л.И. Новикова считает, что педагогизация среды происходит через целенаправленную педагогическую активность, актуализирующую социально-значимые ценности, потребности и дезактуализирующую ценности, потребности асоциального характера в сознании молодежи [137].

Научная школа академика Л.И. Новиковой внесла значительный вклад в педагогическую науку теорией воспитательных систем, направленной на развитие коллектива и личности посредством управления взаимодействия со средой. А.Т. Куракиным и Л.И. Новиковой классифицирована среда коллектива, состоящая из внешней (реактивное на среду и взаимодействие с

общностью» [96; 138] и внутренней (ограничение пространством, в рамках которого коллектив школы функционирует как целостность); организованной и неорганизованной (стихийно влияющей на детей), благоприятной и неблагоприятной в воспитательной направленности. По воспитательному значению организованности или неорганизованности нельзя оценивать уровень благоприятности среды, поскольку всегда были и будут стихийные (неуправляемые) влияния, природу которых взрослые не могут управлять. Поэтому необходимо воздействовать на восприятие ими такого же рода влияний.

В рамках исследования надо учитывать, что у студентов всегда есть свободное время, которое может действовать на них стихийно: проведение времени досуга в рамках не организованной деятельности, в компании друзей, наедине с собой. Заранее предотвратить данный вид влияния сложно, но мы знаем о наличии таких стихийных влияний и можем педагогизировать среду образования, сделав ее благоприятной для воспитания. Л.И. Новикова предлагает оптимальный способ взаимодействия, заключающегося в укреплении коллективов детей, так как оптимизация взаимодействия со средой происходит через коллектив. При организации деятельности, общения, труда и выстраивании отношений среди обучающихся можно управлять процессом их формирования как личности и развитием коллектива [166].

В работах Л.И. Новиковой и Н.Л. Селивановой категории «воспитательное пространство» и «воспитательная среда» являются синонимами: значение воспитательного пространства интерпретируется особой педагогической реальностью, «воспитывающей средой», составляющей воспитанности человека. Н.Л. Селиванова предпринимает систематизировать варианты подходов пониманию воспитательного пространства:

– педагогически целесообразно организованная среда, окружающая ребенка или коллектив детей (по Л.И. Новиковой), в этом случае происходит создание воспитательного пространства посредством взаимодействия с коллективом;

– единица среды, в которой господствует определенный педагогически сформированный образ жизни (по Ю.С. Мануйлову), при таком понимании создание воспитательное пространство регламентируется образом жизни обучающихся;

– динамическая сеть взаимосвязанных педагогических событий, создающихся усилиями субъектов и выступающих условием развития личности (Д.В. Григорьев), то есть результатом создания воспитательного пространства является совместная деятельность обучающихся и педагогов [167].

Н.Л. Селиванова отмечает, что при создании воспитательного пространства появляются новые развивающие ресурсы на основе активной деятельности его субъектов, тем самым управление образовательной средой актуализирует существующие в ней ресурсы.

Таким образом, анализ теории среды коллектива, являющей компонентом воспитательной системы, Л.И. Новиковой, Н.Л. Селивановой позволяет сделать вывод том, что с помощью создания и развития коллектива можно управлять процессом формирования личности, взаимодействующей со средой образования, также управляя образовательной средой, можно актуализировать в ней новые ресурсы.

На основе анализа трудов В.А. Ясвина определено, что феномен образовательной среды определяется совокупностью условий и возможностей формирования личности во взаимодействии учителя, студента и среды. Исследователем определены основные характеристики образовательной среды, основанные на системе показателей психодиагностики. В образовательной среде В.А. Ясвин выделяет пять основных параметров, состоящих из широты, интенсивности, модальности, степени осознаваемости, устойчивости, и шести дополнительных параметров, включающих в себя эмоциональность, обобщенность, доминантность, когерентность, принципиальность, активность. Данный спектр параметров среды составлен на основе исследований многих ученых, изучающих проблему образовательной среды, поэтому исследователь объединяет характеристики устойчивости и принципиальности и вводит

дополнительно параметр мобильности [218]. В итоге В.А. Ясвин характеризует образовательную среду свойствами: *модальности*, коэффициент которой вычисляется на основании соотношения выраженности таких типов сред, как карьерная, безмятежная, творческая, способствующих развитию личности; *широты*, показывающей наличие субъектов, объектов, процессов и явлений, включенных в образовательную среду; *интенсивности*, выраженной степенью насыщенности образовательной среды возможностями и условиями, концентрированности их реализации; *осознаваемости и обобщенности*, являющихся показателями уровня сознательной включенности в образовательную среду субъектов образовательного процесса; *эмоциональности*, характеризующейся соотношением в образовательной среде эмоционального компонента в качестве взаимоотношения между педагогами, учащимися, эмоциональной оформленности пространства; *доминантности*, как ценностной значимости образовательной среды в образовательном процессе; *когерентности*, определяющей степень влияния на развитие личности образовательной среды; *социальной активности*, рассматривающейся как социально-ориентированный созидательный потенциал образовательной среды; *мобильности*, показывающей способность образовательной среды меняться под воздействием среды обитания; *устойчивости*, отражающейся в стабильности во времени [218; 219].

Как отмечает В.А. Ясвин, приведенная совокупность параметров образовательной среды предоставляет возможность для системного описания и осуществления мониторинга ее развития в учебных заведениях [218].

Построение образовательной среды требует планирования действий (взаимодействия субъектов в процессе интеграции, создания условий реализаций субъектной позиции обучающегося, педагога), результат которых приводит к достижению оптимального значения каждого параметра. И.М. Улановская, Н.И. Поливанова, И.В. Ермакова отмечают, что не всегда деятельность педагогов направлена на достижение школы, хотя их усилия ориентированы на повышение качества знаний, нет слаженной тактики и

стратегии взаимодействия с коллективом, детьми, в итоге это приводит к не сформированности образовательной среды [191]. Целенаправленное построение среды образования не допускает появления неблагоприятных, критических ситуаций, позволяет своевременно корректировать и создавать условия реализаций формирования личности обучающегося.

При сравнительном анализе различных методологических подходов применительно к изучению образовательной среды, В.А. Ясвин отмечает позиции, указывающих на их взаимодополняющие и не противоречащие друг другу составляющие:

— взаимоотношений со средой образования необходимо рассматривать развивающуюся личность;

— образовательная среда является пространственно-событийно ограниченным окружением личности, специально организованным и функционирующим в контексте учебно-воспитательного процесса;

— под средой подразумевается комплекс условий, обстоятельств, событий, факторов и влияний на развивающуюся личность, а также развивающих личность возможностей, которым придаётся особое педагогическое значение;

— к среде относится окружение человека через деятельность и общение, при активности самой личности образовательная среда становится ресурсным потенциалом для развития личности;

— образовательная среда имеет динамическую специфику;

— структура образовательной среды состоит из пространственно-предметного, информационного, организационного, технологического и социального компонентов. Социальный компонент среды наиболее значим при формировании личности;

— определенный тип среды, обладающий специфическими характеристиками, формирует определённый тип личности;

— образовательная среда рассматривается через параметры, характеризующие всесторонние аспекты ее организации и функционирования [219].

Таким образом, образовательная среда – это комплекс условий, который при организованной деятельности и функционировании учебно-воспитательного процесса становится ресурсным потенциалом для развития личности.

Средовой подход успешно используется в научных трудах Е.П. Белозерцева, организовавшего в 1997 г. работу научной лаборатории «Культурно-образовательная среда», где вслед таким понятиям как «ниша», «стихия», «со-бытийность» и др. (по Ю.С. Мануйлову), были определены категории «педагогический потенциал и воспитательные возможности культурно-образовательной среды», на основе которых сделаны следующие выводы:

— при исследовании среды необходимо, прежде всего, изучить личность, то есть понимание человека, его возможностей существования устанавливается через познание среды;

— среда дает возможность познать состояние человека в действительности;

— образование – это целостное, объемное, многоаспектное историко-культурное наследие, поэтому рассматривается в качестве историко-педагогического, философско-педагогического, религиозно-педагогического, социально-педагогического, психолого-педагогического явлений [22].

Культурно-образовательная среда имеет *научно-исследовательский потенциал*, поскольку рассматривает среду в качестве субстанции, отличающейся от пространства (пустота) свойствами, оказывающими влияние на взаимодействие между субъектами. Ее особенность заключается в том, что является методологическим подходом применительно к решению проблем воспитания и обучения, имеющим огромный потенциал и положительные результаты в теоретико-методологической работе, данные которых

свидетельствует о точной динамике образовательных тенденций по России в целом и в провинциальных городах страны, каждый из которых культурно и исторически неповторим; данная категория сочетает в себе универсальные и уникальные характеристики образования; ее можно использовать для объективного описания общей современной ситуации. Смысл культурно-образовательной среды кроется в четком представлении о местном (региональном) образовании, организованном во взаимодействии среды и образования: среда влияет на жизнедеятельность людей, а образование и образованные люди воздействуют на среду, при этом являясь ее продуктом и субъектом культуры.

Стоит отметить, что в научно-педагогической школе Е.П. Белозерцева ведется разработка категорий «пространство», «среда», «культурно-образовательная среда» и др.

По мнению исследователя, у образовательного пространства нет строгих очертаний, объема значений, и ассоциируется с емким контейнером, вмещающего в себя многое (систему образования, воспитательный процесс, детские учебные заведения и т.д.). Необходимо отметить, что в пространстве нет человека. Стоит появиться человеку в пространстве, оно преобразовывается в среду, поскольку она является окружением, совокупностью условий, где реализуется деятельность человека. Человек, находясь в среде, получает от нее питание, влияние, взаимодействие, культуру, развитие, совершенство.

А.В. Иванов имеет совершенно иное представление о понятиях «образовательная среда» и «образовательное пространство», полагая, что данные категории взаимокоррелируются и заменяют друг друга. Поэтому исследователь рассматривает понятие «культурная среда» в качестве пространства позитивных взаимодействий субъектов (учащихся, педагогов, родителей) в образовательном процессе [81]. В результате своих исследований ученый определяет, что тенденции развития образовательной среды связаны с гуманизацией школьной жизни, особенностью взаимодействия субъектов (сотрудничество, сотворчество), развитием инфраструктуры учебного

заведения, повышением значимости культурных факторов в образовательном процессе, развитием педагогического, ученического и родительского самоуправления; сущность культурной среды школы заключается в педагогическом явлении, базирующем на взаимодействии субъектов, направленном на создание условий согласно целям, задачам образования и индивидуальным интересам обучающихся, в результате которых происходит развитие базовой культуры детей и педагогической культуры педагогов.

На наш взгляд, понимание культурно-образовательной среды подразумевает установление взаимосвязи среды с человеком, позволяющее исследовать личность, являющейся субъектом культурного диалога, через изучение среды.

Концепция среды в контексте психологии рассматривается Е.А. Климовым, В.И. Пановым, В.В. Рубцовым, В.И. Слободчиковым и др. Анализ научных трудов исследователей позволяет представить разные подходы:

– под образовательной средой понимается форма коммуникативного взаимодействия, где создаются особые виды общности между учащимися и педагогами, а также между самими учащимися, обеспечивающие передачу учащимся необходимых для функционирования в данной общности норм жизнедеятельности, включая способы, знания–умения–навыки учебной и коммуникативной деятельности (по В.В. Рубцову);

– среда – это совокупность условий и обстоятельств, окружающая индивида обстановка, которые формируют границу, определяемую «масштабом защиты от среды» и ее «утилизации» (способностью к ассимиляции и аккомодации) (по В.И. Слободчикову);

– характеристика среды развития личности: социально-контактная, информационная, соматическая и предметная (по Е. А. Климову).

В.И. Панов предлагает названия данным методологическим подходам [151]: коммуникативно-ориентированная модель (В.В. Рубцов), антрополого-психологическая модель (В.И. Слободчиков) и эколого-личностная модель (Е.

А. Климов). Также исследователь трактует образовательную среду в качестве педагогически организованной системы условий, влияний и возможностей, удовлетворяющих иерархический комплекс потребностей личности, обеспечивая активность обучающихся в образовательном процессе и обуславливая их личностному развитию и саморазвитию [152]. Формирование личности учащегося в образовательной среде происходит посредством создания такой среды и взаимодействия между ее субъектами, которые могут способствовать развитию личности в системе «субъект — образовательная среда» [154].

Исследуя образовательную среду, В.И. Слободчиков отметил, что свойства образовательной среды определяются насыщенностью (потенциалом ресурсов), структурированностью (способом организации), со-бытийностью, конфигуративностью, системно-ожидающим характером. Можно предположить, что социокультурное пространство общества имеет свои необходимые ресурсы (насыщенность) для становления личности, которые связаны со способом ее организации (структурированностью) [172].

Сделав анализ понимания образовательной среды, присоединяемся к мнению ученых, исследовавших концепцию среды в контексте психологии и рассматривающих ее как педагогически организованную систему условий по раскрытию творческого потенциала и способностей обучающихся, обеспечению возможности удовлетворения их потребностей в системе «субъект — образовательная среда», применению образовательных технологий, способствующих взаимодействию между ее субъектами с целью обеспечения передачи знаний, умений, навыков учебной и коммуникативной деятельности.

На основе теоретического анализа, сопоставления, обобщения и систематизации научных трудов исследователей, изучавших проблему формирования поликультурной личности, феномен образовательной среды, специфику профессиональной подготовки в колледже, нами сделаны выводы:

1. Поликультурная личность характеризуется как субъект, положительно относящийся к себе и другим, легко вступающий в культурный и

межъязыковой диалог с представителями разных этносов, обладающий знаниями о тенденциях культуры и применяющий навыки общения при решении задач взаимодействия с людьми.

2. Особенность личности студента колледжа заключается в том, что обучающийся, являясь субъектом учебно-профессиональной деятельности, характеризуется стремлением к самостоятельности и независимости, связанной с получением профессии, потребностью в личностном самоопределении и межличностном общении, оцениванием своих личностных свойств, сформированностью мировоззрения, позволяющих реализовать профессиональный потенциал в условиях культурного плюрализма в обществе.

3. Основа формирования поликультурной личности студента колледжа в РК заключается в понимании ее структуры, объединяющей *субъектный и социализационный компоненты*.

4. Исследование проблемы формирования поликультурной личности студентов в образовательной среде в рамках культурологического и средового подходов, позволяет рассматривать данный феномен в качестве социально-педагогического явления, в котором происходит освоение культуры личностью и реализация педагогических условий, позволяющих формировать ее мировосприятие при взаимодействии со средой образования.

1.2. Критерии и показатели оценивания сформированности поликультурной личности студентов в образовательной среде колледжа

Успешность исследования зависит от того, насколько определены критерии учета и их показатели. Нами разработаны критерии и показатели сформированности поликультурной личности студента в образовательной среде. Критерий является мерилем оценки, характеризующей сущность определенного явления, процесса, и альтернативой сравнительных оценок [141]. Совокупность критериев отражает сущность исследуемого понятия, охватывая все его черты и стороны. Критерий состоит из групп качественных и

количественных показателей, выступающих по отношению к сущности критерия как частное к общему.

Учитывая, что проблема формирования поликультурной личности студентов в образовательной среде, рассматриваемая в рамках культурологического и средового подходов, являющихся методологическим ориентиром, позволяющим изучить данное явление, в котором происходит освоение культуры личностью при взаимодействии со средой образования, мы вывели совокупность критериев оценивания сформированности поликультурной личности студента в образовательной среде, которая складывается из продуктивности и целесообразности.

Совокупность положений сущности среды по Ю.С. Мануйлова [117]:

1. В среде происходит осреднение личности, пребывание в ней придает значительность в формировании личности: среда может обогащать, обеднять, освобождать, оздоравливать, ограничивать и т.п. Воспитывая средой, осредняется личность и развивается определенный ее тип. В нашем случае при осреднении личности формируется тип личности, направленный на поликультурность.

2. Среда имеет свойство опосредовать человека событийными возможностями, позволяющими что-либо иметь и уметь, и альтернативными возможностями, открывающими перспективу для жизнедеятельности.

3. Среда способствует образу жизни детей, т.е. стихии, как динамический элемент среды, имеют способность повлиять на ребенка и утвердить их образ жизни. Следовательно, по стихиям, господствующим в среде и управляющим поведением детей, можно судить о личности и проектировать воспитательный процесс ее развития.

4. Среда – средство воспитания, значение которого определяют ее параметры (ниши и стихии). Значение ниш отражается дефиницией терминологического ряда «о», т.е. ниши обогащающие, объединяющие, ограждающие и т.п. позволяют формировать осредненную личность. Значение стихии – дефиницией терминологического ряда «по», т.е. стихии побуждают,

порождают, помогают, поддерживают и т.п. Состояние среды зависит от изменений ее параметров, а именно, от возможностей (ниш) и вероятностей (стихии). В процессе воспитания может произойти переоценка возможностей ниш, например утратить свою значимость или, наоборот, приобрести важность в формировании личности.

5. Средообразовательные действия, способные порождать, упреждать, поддерживать, разрушать определенные ниши, трофику, стихии, подчиняются влиянию воспитательного процесса, тем самым превращает среду в средство воспитания. Управление средой обуславливает образ жизни субъектов посредством оформления, оборудования и т.д. (ниши и трофика), осуществления действий (соучастие, сотрудничество, соперничество и т.д.) (стихии).

Средообразовательные действия ориентированы на получение информации о личности через среду, формирующую определенный тип личности, способ бытия обитателей. В соответствии с выдвинутыми положениями исследователя для определения критериев оценивания сформированности поликультурной личности студента в образовательной среде существенны следующие показатели:

1. Формирование личности в среде оценивается параметром возможностей (ниш и трофики среды) удовлетворения потребностей человека что-либо иметь и уметь в среде. Потребности человека, соответствующие повышению качества жизни человека.

2. С помощью показателей параметров среды производится оценивание состояния среды, характеризуются ниши и стихии, способствующие формированию личности.

Личность определяется как представитель среды, который имеет что-либо и умеет что-либо в среде. Структура личности соответствует структуре возможностей среды: иметь – уметь. У каждого типа личности есть устойчивая комбинация: обучающийся имеет и умеет. Субъект обладает тем, чем он должен обладать как идеальный тип, сформированный в определенной среде.

«Идеальный тип» характеризует качества, которые должны быть у личности, и это позволяет судить о личности обучающегося. Ю.С. Мануйлов характеризует идеальный тип субъектов среды как саморазвивающуюся, самоопределяющуюся, самораскрывающуюся, самостоятельную и т.п. личность. Поэтому ориентируясь на определении идеального типа, что-либо имеющего и что-либо умеющего. В нашем исследовании идеальным типом является сформированная поликультурная личность студента, имеющего ценностно-смысловое отношение к себе как субъекту этноса, потребность и способность в саморазвитии и самоактуализации, осведомленность о современных тенденциях культуры и положении поликультурности мира, и умеющего проявить толерантность к мнению другого, включиться в межнациональное общение и быть готовым к межъязыковой коммуникации, конфликтоустойчивость.

В средовом подходе суждение о типе личности выносится по определению состояния образовательной среды. Значит, исследуя уровень сформированности поликультурной личности студентов колледжа, можно определить возможности среды, способствующие становлению желаемого типа личности.

В средовом подходе цель исследования направлена на личность, что-либо имеющей и что-либо умеющей в среде, т.е. цель соответствует потребностям (желание иметь и уметь что-либо) и возможностям среды [117].

Целью средообразовательных действий является использование возможностей образовательной среды при формировании поликультурной личности студента, оценивание которой осуществляется:

- по отношению к личности студента к себе и окружающим;
- по отношению к образовательной среде, возможности которой способствуют формированию поликультурной личности студентов.

Выявленные критерии оценивания сформированности поликультурной личности студента в образовательной среде: продуктивности и целесообразности.

Критерий **продуктивности** используется в оценивании проявлений поликультурности самой личности, *что-либо имеющей* (субъектный показатель оценивания) и *что-либо умеющей* (социализационный показатель оценивания) в среде.

Субъектный показатель оценивания. Среди субъектных характеристик, определенных в теории К.А. Абульхановой-Славской, следует отметить, что субъект является центром активности, направленной на разрешение противоречий между потребностями и возможностями их удовлетворения [2]. В.И. Слободчиков и Е.И. Исаев охарактеризовали субъект как особый тип активности, способный «превращать собственную жизнедеятельность в предмет практического преобразования», что позволяет «человеку быть субъектом собственной жизни» [171].

Согласно С.Л. Рубинштейну, субъект формируется и развивается в деятельности [163]. При этом развивается не только студент, но и преподаватель, взаимодополняя друг друга, то есть при развитии студентов в поликультурной образовательной среде предполагается саморазвитие преподавателя, являющееся основным условием развития студентов. А.В. Мудрик выявляет аксиологическую функцию развития субъектов образовательного процесса и отмечает, что потребности порождаются в среде [126]. У И.А. Зимней в число субъектных характеристик человека входят такие личностные качества, как отношение к деятельности, себе и окружающему миру, собранность, терпеливость, организованность, самодисциплина, эмоциональность [80].

По *субъектным показателям* оценивается характеристика поликультурной личности студентов:

- сформированность этнической идентичности;
- осведомленность о современных тенденциях культуры и положении поликультурности мира;
- потребность в саморазвитии и самоактуализации.

Социализационный показатель оценивания. Социализация – это усвоение человеком социально одобряемых норм, ценностей, моделей поведения через многосторонние и разнонаправленные влияния жизни [47].

С.С. Гиль рассматривает социализацию в качестве условия, результативность которого помогает адаптироваться к конкретным социальным средам, микрогруппам, ситуациям» [52]. По М.Р. Битяновой, сущность социализации заключается в смене и взаимовлиянии адаптационного, интеграционного этапов [35]. Первый этап социализации – адаптация, характеризующая приспособление личности к конкретным жизненным ситуациям. По этому поводу И.А. Маврина считает, что адаптация социального характера – это неременное условие для достижения результата в социализации личности [157], проявляющейся в основных сферах жизнедеятельности человека: деятельности, общении и сознании [109]. В период данного этапа социализации личность начинает знакомство и усвоение норм, правил, требований к определенной группе, ситуации, среде.

Второй этап социализации – интеграция, определяющая уровень усвоения и присвоения внешних норм, требований, нравственных ценностей, являющихся значимыми для человека, социальных потребностей, мотивов и запросов [206; 207].

Социализация — необходимый процесс для полноценной жизни человека в поликультурной среде, характеризующийся сосуществованием двух и более этнокультурных групп в одном сообществе. В процессе социализации человек приобщается к большой поликультурной группе как представитель той или иной этнокультуры, вступающий во взаимодействие с другими представителями этносов, у которых сформирована своя система этнических ценностей. Могут возникнуть проблемы, связанные с различиями между культур с открытыми или скрытыми особенностями поликультурного сообщества.

Социализация личности – это общественная активность, выраженная в готовности к социальным действиям в обществе.

Социализационный показатель оценивания:

- проявление толерантности по отношению к мнению другого;
- конфликтоустойчивость;
- предрасположенность и готовность к межнациональному общению и межъязыковой коммуникации.

Выделены уровни сформированности поликультурной личности студента в образовательной среде (по критерию продуктивности) – пороговый, базовый и оптимальный:

1. У студентов с пороговым уровнем сформированности поликультурной личности определен низкий уровень позитивной этнической идентичности (преобладает аффективный компонент), толерантности, потребности в саморазвитии и самоактуализации, проявляются склонность «подгонять» человека под себя, тенденция неумения сглаживать конфликтные ситуации, напряженность в межличностных отношениях с другими людьми.

2. Характерным признаком базового уровня является неполная сформированность целостной структуры поликультурной личности студента. Позиция личности характеризуется способностью анализировать реальные проблемы, выбирать наиболее эффективные пути решения возникающих задач, средним уровнем позитивной этнической идентичности (преобладает когнитивный компонент) и толерантности.

3. Оптимальный уровень сформированности поликультурной личности студента характеризуется высоким уровнем позитивной этнической идентичности, толерантным отношением и уважением к «другому», обладанием потребностью в саморазвитии и самоактуализации, готовностью и умением взаимодействовать с представителями различных этнокультурных групп, конфликтоустойчивостью.

Применение критерия **целесообразности** позволяет оценивать сформированность поликультурной личности студента посредством образовательной среды, придающими среде поликультурные свойства, позволяющие создавать «со-бытийность» в образовательном процессе.

Систематизация научных материалов по проблеме образовательной среды позволила определить ее сущностные характеристики, выявленные современными исследователями. В.А. Ясвин характеризует образовательную среду следующими свойствами [218]:

1. *Модальность образовательной среды* характеризует качественно-содержательную сторону среды, в результате которой можно соотносить ее к типу воспитывающей среды. Я. Корчак выделяет четыре типа такой среды [90]:

— «догматическая образовательная среда» способствует пассивности и зависимости ребенка (по Я. Корчаку «догматическая воспитывающая среда»);

— «карьерная образовательная среда» способствует активности и в то же время зависимости ребенка (по Я. Корчаку «среда внешнего лоска и карьеры»);

— «безмятежная образовательная среда» способствует свободному развитию ребенка, но формирует его пассивность (по Я. Корчаку «среда безмятежного потребления»);

— «творческая образовательная среда» способствует развитию активности ребенка (по Я. Корчаку «идейная» воспитывающая среда).

В соотношении данных типов сред В.А. Ясвин выявляет коэффициент модальности, позволяющий определить уровень использования обучающимися всех возможностей среды.

2. *Широта образовательной среды* оценивается структурно-содержательным путем, показывающим включенность субъектов, объектов, процессов и явлений в образовательную среду. Данный параметр включает такие показатели, как экскурсии, путешествия, посещение учреждений культуры, обмен педагогами и обучающимися, широта материальной базы, возможность выбора образовательных микросред (занятий в различных кружках, секциях, клубах).

3. *Интенсивность образовательной среды* определяется структурно-динамической характеристикой, показывая степень ее насыщенности условиями, влияниями и возможностями, а также концентрированность их проявления. Показатели данного параметра заключаются в организации лекций,

круглых столов, просмотров видеоматериалов, тренингов, деловых игр, защит проектов, интерактивных форм и методов, учебной нагрузки обучающихся, организации активного отдыха и т.п., то есть реализация мероприятий, способствующих эффективному физическому, интеллектуальному и личностному развитию обучающихся.

4. *Осознаваемость образовательной среды* – это показатель сознательной включенности в нее всех субъектов образовательного процесса. Высокая степень осознаваемости среды наличествует в той среде, где включены все субъекты образовательного процесса в сознательное общение между собой.

5. *Обобщенность образовательной среды* - степень координации деятельности всех ее субъектов. Показатели данного параметра оцениваются наличием команды единомышленников, концепции развития образовательного учреждения, включенностью субъектов образовательного процесса, реализацией авторских программ.

6. *Эмоциональность образовательной среды* – это соотношение в ней эмоционального и рационального компонентов. Среда образования может быть эмоционально насыщенной или эмоционально бедной, это зависит от взаимоотношений между педагогами и обучающимися, эмоциональной оформленности пространственно-предметной среды. Данный параметр имеет соотношение к типам среды по степени модальности, то есть высокий показатель эмоциональности присуще творческой и карьерной образовательным средам, низкий — догматической и безмятежной.

7. *Доминантность образовательной среды* – это значимость среды в системе ценностей субъектов образовательного процесса. Параметр характеризуется критериями «значимое» и «незначимое», то есть чем большую значимость имеет образовательная среда в формировании личности, тем и проявляется ее доминантность.

8. *Когерентность образовательной среды* – это степень согласованности влияния на личность данной локальной среды с влиянием других факторов среды обитания. Параметр характеризуется критериями «гармоничное» и

«негармоничное», когерентность отражает уровень связи или обособленности среды с личностью, интеграции человека в нее. Высокому уровню когерентности образовательной среды способствует тесное сотрудничество учебных заведений с учреждениями культуры, СМИ, организациями, направленных на молодежные движения, и т.п. Также ориентированность на выполнение социального заказа свидетельствует о высокой степени когерентности среды.

9. *Социальная активность образовательной среды* – это показатель ее социально-ориентированного созидательного потенциала и экспансии данной среды в среду обитания. Образовательная среда может производить социально значимый продукт (социально активные люди, которые стремятся творческому изменению среды обитания согласно тем ценностным ориентирам, усвоенным в определенной среде) и распространять его, тем самым демонстрировать высокий уровень социальной активности.

10. *Мобильность образовательной среды* – это показатель ее способности к органичным эволюционным изменениям, в контексте взаимоотношений со средой обитания. Высокая степень мобильности образовательной среды выражается в творчески использований новых методических разработок, проведении уроков в контексте событий, имеющих актуальность в реальной среде обитания, варьировании плана урока согласно конкретным обстоятельствам, сложившимся среди обучающихся, тесном общении с учащимися и т.п.

11. *Устойчивость образовательной среды* – это стабильность среды во времени. Вышеперечисленные параметры являются индикаторами, характеризующие среду образования на конкретный период, особенность параметра устойчивости осуществляется диахроническим описанием среды. Поэтому устойчивость среды отражает ее способность противостоять экстремальным ситуациям, не теряя свою сущность под давлением внешних факторов. Усиление или ослабление устойчивости определяется такими показателями, как срок управления руководителя учебного заведения,

стабильность «кадрового состава», общий срок существования учебного заведения и др.

Перечисленные характеристики образовательной среды являются набором основных требований к созданию образовательной среды.

Параметры образовательной среды по В.И. Слободчикову: насыщенность (потенциал ресурсов), структурированность (способ организации), событийность, конфигуративность. Исследователь, выделяя способы организации образовательной среды, предложил свойство «со-бытийности» в качестве подлинной ситуации развития, то есть оптимальным вариантом для организации среды является способ, где организованная среда поддерживает принцип вариативности - единства многообразия, в результате которой отношение субъектов носит объединяющий характер, происходит кооперирование ресурсов в условиях образовательного процесса [172].

Психолог Г.М. Андреева утверждает, что для образовательной среды свойственны такие характеристики: гуманистическая направленность на реализацию индивидуальных ресурсов в развитии человека, открытость к трансформации среды, альтернативность при организации среды образования, культуросообразность образовательного процесса [11]. Гуманизация образовательной среды, реализующаяся через субъект-субъектный тип взаимодействия [57].

Культуросообразность среды также исследована Н.Б. Крыловой, считающей, что данное свойство обладает возможностью строить поликультурную образовательную среду, способствующую самоопределению и культурной идентификации личности, раскрытию личностной культуры каждого субъекта и ее росту. Исследователь отмечает еще одно качество современной образовательной среды – взаимодействие множества сред образования, совокупность которых составляет культурное пространство. Таким образом, создание идентичных образовательных ситуаций в одной стране способствует интенсификации сферы образования в целом [92].

Представленные сущностные характеристики образовательной среды в научной психолого-педагогической литературе определяют свойственность, уникальность исследуемого предмета. Г.Ю. Беляев утверждает, что на основе таких критериев образовательной среды, как активность, зависимость, самостоятельность учащихся, выявляются ее свойства, зависящие от типа образовательного учреждения [23]. В таком случае, образовательная среда профессионального учебного заведения по содержанию должна соответствовать тем задачам, которые ставит перед собой современный колледж, и проявляться совокупностью средовых влияний, отбор и организация которых призваны обеспечить свойство образовательной среды и его характеристики.

Казахстанские исследователи выделяют, что современная образовательная среда со свойством поликультурности основана на ряде принципов: полиязычие (владение тремя языками: казахским, русским и английским), преемственность поколений (изучение обычаев и традиций широко распространенных конфессий в Казахстане), единство (формирование общезначимых для всех этногрупп нациокультурного самосознания), научность и целостность (изучение феномена поликультурности в разделах общеобразовательных дисциплин), этичность и вариативность (актуализация нравственно-духовных, сакрально-традиционных ценностей всех национальных культур, представители которых проживают на территории РК) [168; 200; 226; 227].

В этом и заключается потребность в поликультурной личности студента колледжа со сформированной позитивной этнической идентичностью, толерантностью к представителям другой национальности, готовностью к межкультурному и межъязыковому взаимодействию в среде образования и недостаточностью условий и возможностей в образовательной среде, формирующих поликультурную личность.

Данные параметры образовательной среды (многообразие, вариативность в среде, насыщенность условий и возможностей, влияние на развитие личности,

открытость к трансформации среды, совместимость жизнедеятельности людей в едином пространстве, гуманистическая направленность, принятие другого человека, раскрытие культуры личности) способствуют формированию поликультурной личности студента колледжа.

Состояние поликультурной образовательной среды, отвечающее критерию целесообразности, оценивается параметрами среды, выявленными современными исследователями (Г.М. Андреевой, Н.Б. Крыловой, В.И. Слободчиковым, В.А. Ясвиным). Представленные сущностные характеристики образовательной среды определяют свойственность, уникальность исследуемого предмета, придают значимость феномену образовательной среды в раскрытии культуры личности. На наш взгляд, именно эти параметры образовательной среды оценивают возможности поликультурной образовательной среды при формировании поликультурной личности студента.

Процесс формирования поликультурной личности происходит в образовательной среде, состояние которой соответствует критерию целесообразности по следующим показателям:

- интенсивности (насыщенностью образовательной среды возможностями и условиями формирования личности) [218];
- осознаваемости (сознательной включенностью в среду субъектов образовательного процесса) [218];
- эмоциональности (соотношением в образовательной среде эмоционального компонента в качестве взаимоотношения между субъектами образовательного процесса) [218];
- когерентности (степенью влияния на развитие личности) [218];
- со-бытийности в образовательной среде [172];
- культуросообразности образовательного процесса [11; 94].

Таким образом, для оценивания сформированности поликультурной личности студента в образовательной среде колледжа используются критерии продуктивности и целесообразности. Применение критерия *продуктивности*

позволяет оценивать проявление личности студента (по отношению к себе – субъектный, и по отношению к окружающим – социализационный показатель оценивания) в среде. *Субъектный показатель оценивания* включает: сформированность этнической идентичности, осведомленность о современных тенденциях культуры и положении поликультурности мира, потребность в саморазвитии и самоактуализации. *Социализационный показатель оценивания:* проявление толерантности по отношению к мнению другого; конфликтоустойчивость; предрасположенность и готовность к межнациональному общению и межъязыковой коммуникации. Критерий *целесообразности* применяется при оценивании сформированности поликультурной личности студента средствами образовательной среды, возможности которой соответствуют следующим показателям: интенсивности (насыщенности образовательной среды возможностями и условиями формирования личности); осознаваемости (сознательной включенности в среду субъектов образовательного процесса); эмоциональности (соотношения в образовательной среде эмоционального компонента в качестве взаимоотношения между субъектами образовательного процесса); когерентности (степени влияния на развитие личности); со-бытийности в образовательной среде; культуросообразности образовательного процесса.

1.3. Педагогические условия формирования поликультурной личности студентов в образовательной среде колледжа

Цель нашего исследования заключается в теоретическом обосновании и разработке педагогических условий, обеспечивающих формирование поликультурной личности студента в образовательной среде колледжа.

В педагогической науке условием считают обстановку, фактор, обстоятельство, совокупность мер, в которых происходит то, что повышает эффективность функционирования педагогической системы [162].

Исследователи рассматривают педагогические условия как результат организации обучения при достижении целей (по В.И. Андрееву) [10]; внешнее обстоятельство, оказывающее значительное влияние на педагогический процесс, организованного педагогом, нацеленного на достижение результата (по Н.М. Борытко) [41], успешное протекание образовательной среды, обеспечивающей развитие учащихся в учебно-познавательной деятельности (по А.С. Кондиной) [87]. Таким образом, условия в определенном явлении образуют среду его возникновения, существования и развития.

В исследовании, в соответствии с пониманием формирования поликультурной личности студентов в образовательной среде в рамках культурологического и средового подходов, данный феномен рассматривается как социально-педагогическое явление, в котором происходит освоение культуры личностью и реализация педагогических условий, позволяющих формировать мировосприятие личности при взаимодействии со средой образования.

В призме культурологического подхода, внутри образовательного процесса происходит вхождение обучающихся в культуру – инкультурация, выраженная в каждодневном общении со знакомыми и незнакомыми людьми, являющимися представителями одной культуры. Человек на уровне сознательного и бессознательного усваивает нормы поведения (в разнообразных жизненных ситуациях, оценивание событий) [60]. В процессе чего осваивается понимание и поведение, присущие культуре, в конечном результате формируется когнитивное, эмоциональное и поведенческое сходство с членами данной культуры и отличие от членов других культур. Результатом инкультурации является человек, имеющий компетентность в культуре (в языке, ценностях и т.п.). М.В. Финько считает, что данный феномен включает в себя социализацию [194], в процессе которого человек входит в общество. Поэтому категории «инкультурация» и «социализация» различаются соответственно, как понятия культура и общество [103]. Эти два процесса протекают одновременно, и без вхождения в культуру человек не может

существовать и как член общества. Этапы инкультурации – первичная и вторичная:

- инкультурация на первичном этапе осуществляется через воспитание и собственный опыт, охватывая детский период человека, когда происходит освоение языка, норм и ценностей культуры. Кроме того, дети не способны к сознательной оценке норм и правил поведения, они некритично и чаще бессознательно усваивают их. Они выполняют правила того мира, в котором они живут. Приобретенные на этом этапе знания и навыки становятся ведущими в жизни человека – складываются предпосылки трансформации ребенка во взрослого человека, способного к адекватному участию в социокультурной жизни;

- вхождение в культуру не заканчивается с достижением человеком совершеннолетия. *Вторичная инкультурация* касается уже взрослых людей. Отличительной особенностью второго этапа инкультурации является развитие способности человека к самостоятельному освоению социокультурного окружения в пределах, установленных в данном обществе. Человек получает возможность комбинировать полученные знания и навыки для решения собственных жизненно важных проблем, расширяется его способность принимать решения, которые могут иметь значимые последствия как для него, так и для других людей. Второй этап инкультурации обеспечивает членам общества возможность принимать или отбрасывать то, что ему предлагается культурой своего общества, он становится сознательным субъектом культуры [60].

Также необходимо иметь в виду, что развитие образования невозможно без принятия традиционных культурных идей, имеющих высокую педагогическую ценность в современных условиях. Иначе говоря, инкультурация личности, основанная на традиционных культурных ценностях большую воспитательную силу [181].

Процесс инкультурации реализуется специально созданными условиями, направленными на освоение личностью культурных практик деятельности.

В средовом подходе Ю.С. Мануйлова образовательная среда выступает специально созданным образом жизни [119], согласно которому со-бытийность представляет собой «динамическую сеть событий», при котором происходит личностно-развивающая и ценностно-ориентированная встреча субъектов образовательного процесса, их «со-бытие» [199]. Таким образом, события, ситуации создаются с помощью усилий субъектов образовательного процесса (преподавателей), являясь условием развития личностных качеств студента.

Педагог использует все созданные возможности образовательного учреждения и параметр вероятности, заключающейся в стихиях, в качестве средства образования, и таким способом воздействует на становление типа личности, отличающегося поликультурной составляющей. В свою очередь, студент как субъект и представитель среды, который что-то умеет и имеет, прибывая в определенной нише (в кабинете, актовом зале, библиотеке и др.), получает необходимое питание (поликультурную составляющую) для себя, тем самым он контактирует со средой посредством образа жизни – способ бытия в «со-бытии» (принятие другого человека с чувством «Мы»).

Для нас так же интересны научные мнения В.А. Ясвина, изучающего образовательную среду как систему влияний и условий формирования личности по заданному образцу, возможностями для ее развития [218], Л.И. Новиковой, Н.Л. Селивановой, считающих, что управление процессом формирования личности, взаимодействующей со средой образования, происходит через создание и развитие коллектива, регулирование которого позволяет актуализировать ресурсы среды [135; 166], Е.П. Белозерцева, А.В. Иванова, понимающих данный феномен в качестве установленной взаимосвязи среды с человеком, позволяющей исследовать субъекта культурного диалога, через изучение среды [22; 81], В.И. Слободчикова, рассматривающего событийность как параметр среды образования [171].

На основе выше отмеченных методологических подходов к формированию поликультурной личности в образовательной среде нами выделены педагогические условия:

– содержательное насыщение образовательной среды поликультурной составляющей, воздействующее на формирование поликультурной личности;

– обеспечение со-бытийности образовательного процесса, направленное на продуктивное воздействие среды как средство развития поликультурной личности студента;

– использование спектра возможностей образовательной среды при ее трансформации, обеспечивающей успешное формирование личности, обладающей характеристиками поликультурности.

Эффективность использования возможностей образовательной среды, способствующей формированию поликультурной личности студента колледжа, возможна при реализации обозначенного нами комплекса педагогических условий.

Содержательное насыщение образовательной среды поликультурной составляющей, воздействующее на формирование поликультурной личности. Среда, удовлетворяя потребности личности студентов, создает возможности для их развития как индивидуальности. Насыщение образовательной среды колледжа поликультурным содержанием направлено на целенаправленное воздействие на субъект образовательного процесса с целью формирования поликультурной личности студента.

Средообразовательные действия нацелены на достижение результата – поликультурной личности студентов, обладающих ценностями специально созданной образовательной среды колледжа. Для получения реального результата необходимо, чтобы содержание средообразовательных действий работало на среду с надлежащими ее возможностями и осуществлялось в стихиях, в этом и заключаются условия управления средой, т.е. средообразовательные действия должны порождать, поддерживать ниши и стихии, тем самым продуцировать возможности и вероятности среды.

В рамках нашего исследования средообразовательные действия состоят из разработки и реализации действий. В средообразовательных действиях, направленных на ниши и стихии, рассматриваются общие и частные действия.

Под общими действиями подразумеваются поддерживающие, порождающие, упреждающие, разрушающие ниши и стихии. На основании частных действий складываются общие, что приводит к упорядоченности представлений возможных операций с объектами, это облегчает процесс усвоения педагогами всех средообразовательных действий. Ю.С. Мануйлов придает среде целерациональное значение, образующихся с помощью введения понятий терминологического ряда «О-»: облагораживать, одухотворять, обеспечивать, оттачивать, ознакомить и др. [118]. Также стоит учесть еще такую особенность: действия могут делиться на внешние и внутренние (умственные: осмысление, отнесение, отождествление, определение и т.п.).

Ю.С. Мануйловым представлена схема планирования средообразовательных действий (таблица 1).

Таблица 1 – Планирования средообразовательных действий

Параметры среды	Средообразовательные действия			
	Общие			
	1	2	3	4
	Порождающие	Упреждающие	Поддерживающие	Разрушающие
Ниши	Открытие	Ограждение	Обеспечение	Ограничение
Стихии	Описание	Объяснение	Одобрение	Осуждение
	Частные			

Таким образом, находим ответ на вопрос: «Каким образом образовательная среда способствует формированию поликультурной личности студента?». Для этого педагоги преобразовывают пространство посредством оформления кабинетов, оснащением интерьера [116], тем самым происходит претворение значений поликультурного характера.

Образовательная среда колледжа представляется следующими нишами: кабинетами, актовым и спортивными залами, коридором, библиотекой, столовой и др. Каждая ниша питает (трофика) по-своему. Ниши, являясь вместилищем возможностей, опосредуют развитие обучающегося, следующим образом:

- по имеющимся возможностям материальных, социальных и культурных ниш можно масштаб личностного развития ребенка (обучающийся при

посещении одной ниши, игнорирует другую, это дает сведения о его культурной идентификации);

- ниши – это исходная точка результата развития личности ребенка;
- ниши закладывают основу управления процессом развития.

Трофика образовательной среды колледжа может содержать в себе поликультурную составляющую, если единая стихия будет созидательного характера. При внесении стихии, имеющей мощную силу и власть над субъектами, происходит воздействие на личность данной среды, тем самым стихия направляет людей, объединенных единой общественной ценностью [115]. Стихия, которая будет господствовать в течение длительного времени, указывает на ее жизнеспособность. В рамках нашего исследования под стихией, являющейся динамической составляющей среды, представлена поликультурность, с которой нельзя не считаться. Тенденция развития поликультурности в образовании, связанная с актуализацией и ростом разнообразия культурного взаимодействия, личностными ценностями каждого отдельного человека с признанием его культурных особенностей, набирает обороты, расширяя влияния поликультурных идей в образовании, в рамках которого культурное многообразие должно рассматриваться как богатство и ресурс социокультурного развития личности, преодолевающего идеологию монокультурности в обществе и системе образования.

Осуществление средообразовательных действий, направленных на содержательное насыщение образовательной среды поликультурной составляющей, происходит через освоение учебно-воспитательного потенциала образовательного процесса. В организации учебного процесса и внеурочной деятельности обогащение поликультурной проблематикой изучаемых дисциплин и внеклассных, воспитательных мероприятий в рамках предметных декад позволяет реализовать процесс формирования компетенций, направленных на способность работать в команде, толерантное восприятие социальных, культурных и личностных различий; готовность к

профессиональной деятельности в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования.

Содержательное насыщение образовательной среды поликультурной составляющей, воздействующее на формирование поликультурной личности, реализуется посредством средообразовательных действий, ориентированных на наполнение возможностей среды поликультурным содержанием.

Обеспечение со-бытийности образовательного процесса, направленное на продуктивное воздействие среды как средства развития поликультурной личности студента. Субъект контактирует со средой посредством образа жизни как «способа бытия в со-бытии». Н.М. Борытко считает, что способ бытия представляет совокупность деятельности, игры, отдыха, общения и отношения [41]. Согласно средовой теории Ю.С. Мануйлова, «способ бытия - со-бытие» имеет связь с феноменами, объединенными морфемой со-: сочувствие, сопереживание, сострадание, соучастие, содействие, создание, сотрудничество, согласие, сосуществование, сопротивление, соперничество, состязание, соревнование, сохранение, соблюдение, согласование и др. «Со-бытие» характеризуется в качестве канала получения и передачи информации, способа жизнедеятельности человека [119; 120].

Студент сотрудничает и соперничает с другими студентами, преподавателями, являющимися представителями разных культур, находится в содружестве с соратниками, соприкасается с другой культурой, проявляет сопереживание, сочувствие к другим людям, то есть происходит активность субъекта во взаимодействии со средой. Результативность образовательного процесса связана с умением создать условия для поддержания межличностных и межкультурных отношений среди студентов.

Под «со-бытием» И.Ю. Шустова предполагает совместимость жизней в общем пространстве, характеризующаяся принятием друг друга и появлением чувства «Мы» [213]. В.И. Слободчиков определяет данную дефиницию как умение понимать другого человека, как «чувство ответственности за другого»,

содержащее в себе «Я», «Ты» и «Мы» [173]. Также исследователь утверждает, что событие – это и есть подлинная ситуация развития, т.е. личность, вошедшая в «со-бытие», самоотождествляется и самоопределяется внутри со-бытия [117], становление со-бытийности происходит «осознанными усилиями участников» данного процесса. В противном случае она перенимает формализм [173]. «Со-бытийность» рассматривается В.И. Слободчиковым как сущностная характеристика организации среды образования, позволяющая личности «встать в отношение» к своей жизнедеятельности, отличающейся вариативностью, многообразием в среде [171].

В понимании Л.И. Новиковой событийность – это явление, в котором человек постигает, завершает свое бытие и утверждает его значимость для себя [138]. По мнению О.П. Степановой и Е.М. Разумовой, данный феномен является целенаправленным коммуникационным процессом, насыщающий впечатлительными реакциями людей в определенной ситуации. Также исследователи отметили, что особенность событийности – это эффективность при выравнивании положения в социальных взаимодействиях детей со сверстниками и взрослыми [180].

На основе исследований вопроса событийности как принципа организации обучения иностранному языку учащихся старшей школы, Т.В. Фуряевой, О.В. Гудковой сделан вывод о том, что событийность при организации обучения способствует формированию у обучающихся умения планировать свою деятельность, установлению эффективного взаимодействия учащихся в различных ситуациях [196].

Учитывая, что среда может быть местом созерцания, сопереживания, соперничества, сотрудничества, необходимо внести «со-бытийность» в среду и получить результат в образовательной среде колледжа. Таким способом происходит воздействие возможностей среды и образа жизни студентов друг на друга.

Чем больше «со-бытий» в образовательной среде колледжа, тем продуктивнее воздействие среды как средство развития поликультурной

личности студента. Стоит отметить, что уровень зрелости, самостоятельности и креативности участников образовательного процесса – это и есть потенциал среды, являющийся совокупностью имеющихся возможностей. Поэтому создание со-бытийности в образовательной среде будет неотделимым компонентом в формировании поликультурной личности студента.

Обеспечение со-бытийности образовательного процесса, направленное на продуктивное воздействие среды как средства развития поликультурной личности студента, осуществляется введением феномена «со-бытийности» в образовательную среду, вносящую изменения в образ жизни студента, в результате чего, формируется поликультурность как его личностное качество.

Использование спектра возможностей образовательной среды при ее трансформации, обеспечивающей успешное формирование личности, обладающей характеристиками поликультурности. Образовательная среда – это не только социальное окружение человека с комплексом условий (по В.А. Ясвину), но и средство управления образовательным процессом, которое типизирует, «осредняет» личность студентов (по Ю.С. Мануйлову).

Образовательная среда может способствовать обеспечению всех членов образовательного сообщества комплексом возможностей для формирования личности. В.А. Ясвин выделяет комплекс влияний и условий для саморазвития субъектов образовательного процесса в образовательной среде, состоящий из трех структурных компонентов: *пространственно-предметного* (помещения для занятий и вспомогательных служб, здание в целом, прилегающая территория); *социального* (взаимоотношение всех субъектов образовательного процесса); *психодидактического* (содержание и методы обучения, обусловленные психологическими целями построения образовательного процесса) [218]. В рамках исследования при рассмотрении компонентов образовательной среды (пространственно-предметного, социального, психодидактического) можно представить весь спектр возможностей образовательной среды современного колледжа [118]. Именно использование возможностей позволяет формировать поликультурную личность.

Педагог – это субъект образовательного процесса, способный педагогическими действиями превратить среду в средство диагностирования, проектирования и продуцирования, чтобы получить желаемый результат. Среδοобразовательные действия нацелены на достижение результата – трансформация образовательной среды, способствующей формированию поликультурной личности студента.

Система профессионального образования является основным социальным институтом, который адаптирует личность студента к изменениям в обществе. В условиях динамических изменений в жизни современного мирового сообщества возникает социальная потребность в развитии поликультурной личности, которая ориентирована на этнокультурные духовные ценности, толерантность и способность к межнациональному сотрудничеству [5; 19; 204]. В.И. Панов утверждает, что при создании образовательной среды необходимо учитывать социальный заказ на продукт системы образования, которая должна быть направлена на организацию педагогических условий по раскрытию творческого потенциала и способностей учащихся, обеспечению возможности удовлетворения их потребностей, применение образовательных технологий, соответствующих психолого-социальным особенностям развития учащихся. Исследователь выделяет основные компоненты образовательной среды: *деятельностный (технологический)* (создание условий, реализующих единство обучения и развития через деятельность, необходимой для социализации учащихся), *коммуникативный* (педагогических действия, реализующие межличностное взаимодействие обучающегося с образовательной средой и другими ее субъектами через «педагогическое воздействие, взаимодействие и содействие») и *пространственно-предметный* (совокупность пространственно-предметных условий и средств, обеспечивающих возможность развития личности) [153]. Необходимо создать следующие условия: включение учащихся в разные виды деятельности, результатом которого станет их социализация, актуализация творческого потенциала и саморазвитие; формирование способности быть субъектом образовательной среды у

обучающихся и педагогов; обеспечение полифункциональности и полисубъектности образовательной среды; формирование рефлексивной позиции [151]. Для того, чтобы формировать и развивать поликультурную личность студента, необходимо поликультуризировать всю образовательную среду колледжа.

Проектируя поликультурную личность студента в среде, происходит «осреднение» их средой, что приводит к развитию личности в общих чертах [118]. Возможности и соответствующие вероятности образовательной среды определяют ее значения в продуцировании желаемого результата. Для этого педагоги преобразовывают ниши среды посредством оформления кабинетов, оснащением и облагораживанием интерьера, тем самым происходит претворение значений поликультурного характера. Также при утрате должных значений актуальна стратегия их восстановления путем привнесения соответствующих стихий, при недостатке каких-либо значений резонно полагаться на стратегию восполнения, в основе которой лежит практика обогащения среды необходимыми нишами и трофикой [117].

Ниши, удовлетворяя потребности личности студентов, должны создавать возможности для их развития как индивидуальности. Только при полагающих значениях ниш, среда способна стать средством воспитания. Немаловажную роль занимают связь ниши с питательными возможностями среды, способными развивать, поддерживать или ускорять процесс развития личности. В известном смысле возможна связь социального типа с типом «питания». Наполнение образовательной среды колледжа поликультурным содержанием (питанием) дает возможность целенаправленно воздействовать на субъект образовательного процесса с целью формирования поликультурного типа личности студентов. Ниши предопределяют то, чем будет обладать личность в данной среде. По этой причине оценка личности допускается на основе учета возможностей среды.

В средовом подходе выдвигается положение о том, что среду неперспективно делить по параметрам, на образовательную, культурную,

социальную, так как каждая из них является нишей среды, как ограниченный набор возможностей с находящимся в них «питанием».

В рамках нашего исследования образовательная среда колледжа со всеми создаваемыми возможностями являются нишей. При рассмотрении компонентов образовательной среды (пространственно-предметного, социального, психодидактического) можно представить весь спектр возможностей поликультурной образовательной среды современного колледжа.

Для ниш характерны такие свойства, как устойчивость, постоянство, воспроизводимость, вместимость и пространственно-временная локализованность. Ниша – это пространство, в которое можно войти, но не всегда используемое по назначению. Именно питание (трофика) позволяет использовать нишу в качестве возможностей. Трофика – это, то чем питает среда и чем питаются субъекты образовательного процесса.

В нашем исследовании питание среды содержит в себе поликультурное, трофические возможности которого смогут развивать поликультурную личность, поскольку чем питаются студенты, тем они и являются как индивидуальность [118]. Проектируя поликультурную личность студентов в среде, происходит осреднение их средой, что приводит к развитию типа личности в общих чертах.

Возможности среды с их соответствующим наполнением – это еще не результат влияния ниш с трофикой на развитие личности, так как в данном процессе необходимо учесть степень вероятности.

Стихия – совокупность вероятностей, не всегда регулируемых субъектами управления, к тому же она, выступая в образе социального движения, интереса к каким-то тенденциям общества, обладает властью, вынуждающей студентов следовать за ней. Поэтому результативность образовательного процесса связана с умением управлять стихиями. В рамках образовательных мероприятий колледжа управление стихиями познания, творчества, состязания, национальной идентичности, толерантности, коллективизма, гражданской и семейной принадлежности в русло

поликультурной стихии могут принести реальный результат. Следовательно, педагогам нельзя не учесть особенности стихии, которые неуправляемы образовательным процессом. Примером могут служить стихии нетерпимости к представителям другой культуры, сопротивления между собой и т. п.

Ю.С. Мануйлов, сопоставляя природную и социальную стихии, предлагает способ укрощения неуправляемых стихий путем внедрения в среду действий, генерирующих новых, подобных стихий, в результате чего оставляющей за собой доминанту. Педагоги запускают необходимую стихию (интерес к другой культуре, нетерпимость к жестокости, изучение новых иностранных слов, компьютеризация и сбор информации и др.) в ниши, где часто пребывают студенты [116]. Отсутствие надлежащих стихий становится проблематичной для реализации возможностей среды, так как стихия, являясь параметром вероятностей, своим присутствием поднимает результативность возможностей. Ниша и стихия связаны с такими формами бытия, как пространством – ниша, временем – стихия, если ниша характеризуется как явление постоянное и статическое, то стихия – мобильное и динамическое. Ниша представляет набор возможностей, стихия - вероятностей.

Стихия поликультурности, существующая в виде этнической идентичности, толерантности и уважения к представителям разных культур, межкультурного общения с другими людьми, может придать нишам значение культурного плюрализма, равенства и объединения всех студентов в одном образовательном пространстве, утвердить образ жизни участников среды соучастием в общих колледжных мероприятиях, созиданием культурных ценностей, сопротивлением к нетерпимости и негативным стереотипам о других культурах. Для того, чтобы формировать поликультурную личность студентов, необходимо поликультуризировать всю образовательную среду колледжа.

Субъекты образовательного процесса в среде могут создать ту самую атмосферу отношений, где взаимодействие студентов основывается на сотрудничестве, сотворчестве, равноправии.

На основе анализа научных работ Г.М. Андреевой, Н.Б. Крыловой, В.И. Слободчикова, В.А. Явина [11; 92; 173; 218] по классификации параметров образовательной среды (интенсивности, осознаваемости, эмоциональности, когерентности, со-бытийности в образовательной среде, культуросообразности образовательного процесса) определены ее возможности, способствующие формированию поликультурной личности студента колледжа:

1. Возможность сознательной включенности в среду субъектов образовательного процесса.

2. Возможность использования эмоционального компонента образовательной среды в качестве регулятора взаимоотношений между субъектами образовательного процесса.

3. Возможность инициирования и мультипликации со-бытийности и культуросообразности образовательного процесса.

4. Возможность влияния на развитие личности.

Также при изложении сути третьего условия – использование спектра возможностей образовательной среды при ее трансформации, обеспечивающей успешное формирование личности, обладающей характеристиками поликультурности – трансформация среды заключается в следующем:

1. Трансформация среды при использовании возможности сознательной включенности в среду субъектов образовательного процесса – в осуществлении подготовки кадров в условиях полилингвального образования; внедрении интегративного обучения предмета и языка; организации научно-методической работы по созданию методических пособий, рекомендаций, учебно-методических комплексов, электронных учебников; установлении связей с образовательными, учебными и научно-методическими учреждениями, имеющими отношения к полилингвальному образованию.

2. Трансформация среды при осуществлении возможности использования эмоционального компонента образовательной среды в качестве регулятора взаимоотношений между субъектами образовательного процесса – в

реорганизации долгосрочных планов психологической службы и появлении новых инициатив в работе комитета по делам молодежи.

3. Трансформация среды при использовании возможности инициирования и мультипликации со-бытийности и культуросообразности образовательного процесса – в организации учебно-воспитательного процесса с помощью восполнения резервных возможностей среды свойствами поликультурности.

4. Трансформация среды при использовании возможности влияния на развитие личности – в осуществлении реорганизации учебных структурных подразделений колледжа.

Использование спектра возможностей образовательной среды при ее трансформации, обеспечивающей успешное формирование личности, обладающей характеристиками поликультурности, реализуется через осуществление подготовки кадров в условиях полилингвального образования, внедрение интегративного обучения предмета и языка, введение изменения в долгосрочный план психологической службы, появление новых инициатив в работе комитета по делам молодежи, организацию учебно-воспитательного процесса с помощью восполнения резервных возможностей среды свойствами поликультурности, реорганизацию учебных структурных подразделений колледжа.

На основе выше отмеченных методологических подходов нами структурирован процесс формирования поликультурной личности в образовательной среде следующими модулями:

– сохранение культурной идентичности субъектов образовательного процесса в общении с представителями другой национальности, формирование толерантного отношения к ним;

– формирование готовности субъектов образовательного процесса к межнациональному общению и межъязыковой коммуникации;

– создание единого поликультурного сообщества в колледже с охватом всех возможностей среды.

Как отметил Г.Ю. Беляев, среда, как основа образовательного процесса, будет существовать до тех пор, пока существует взаимосвязь между компонентами среды образования [23]. При использовании ее возможностей возникает необходимость в учете зависимости между модулями процесса формирования поликультурной личности студента в образовательной среде.

Основанием выбора педагогических условий стало обоснование с позиции культурологического, средового подходов и анализ практики процесса формирования поликультурной личности студента в образовательной среде колледжа. К ним относятся:

– *содержательное насыщение образовательной среды поликультурной составляющей, воздействующее на формирование поликультурной личности, осуществляется путем осваивания учебно-воспитательного потенциала образовательного процесса, ориентированного на организацию учебной и внеурочной деятельности обогащением поликультурной проблематикой изучаемых дисциплин и внеклассных, воспитательных мероприятий;*

– *обеспечение со-бытийности образовательного процесса, направленное на продуктивное воздействие среды как средство развития поликультурной личности студента, осуществляется введением феномена «со-бытийности» в образовательную среду, вносящую изменения в образ жизни студента, в результате чего, формируется поликультурность как его личностное качество;*

– *использование спектра возможностей образовательной среды при ее трансформации, обеспечивающей успешное формирование личности, обладающей характеристиками поликультурности, реализуется через осуществление подготовки кадров в условиях полилингвального образования, изменения планов психологической службы и работы комитета по делам молодежи, организацию учебно-воспитательного процесса с помощью восполнения резервных возможностей среды свойствами поликультурности, реорганизацию учебных структурных подразделений колледжа.*

1.4. Моделирование формирования поликультурной личности студентов в образовательной среде современного колледжа

Актуальность проблемы обусловлена тем, что в сфере профессионального образования появляется потребность в формировании поликультурной личности средствами образовательной среды современного колледжа на основе выявления, обоснования и реализации педагогических условий, направленных на развитие личности студента. Способом решения данной проблемы может стать моделирование, которое широко используется в проектировании для создания и конструирования нереализованных объектов, процессов.

Анализ научных трудов В.В. Беспалько, Б.А. Глинского, Б.С. Грязнова, А.Н. Дахина, Б.С. Дынина, В.И. Загвязинского, И.А. Колесниковой, Е.П. Никитина, И.Э. Рахимбаевой, В.А. Штофф и др. [30; 54; 65; 76; 86; 105; 161; 212] позволяет нам понимать моделирование педагогического направления как оформление общей идеи для создания педагогической деятельности, ситуации, варианты их реализации в виде модели, которой нет в реальном педагогическом процессе.

Согласно исследованиям Е.А. Лодатко, типы педагогических моделей: содержательная (предмет моделирования – содержание исследуемого объекта, состоящий из совокупностей свойств, признаков, характеристик и т.п.), структурная (предмет моделирования – структура объекта и ее составляющее), функциональная (предмет моделирования – факторы и связи явления, существующие в педагогическом процессе.). Как отмечает исследователь, эти базовые модели являются основой для образования производственных типов моделей, которые формируются по предмету моделирования (содержанию, структуре и функции) [105]. Таким образом, можно выделить структурно-содержательную, структурно-функциональную и функционально-содержательную типы моделей.

Для нашего исследования большое значение имеют структурный и функциональный виды модели: в структурной модели демонстрируются внешняя и внутренняя организации модели, компоненты организации педагогической деятельности (цель, задачи, содержание, планируемый результат) и их взаимосвязь; в функциональной модели демонстрируются способы организации деятельности, где соединяются новые знания с имеющимися, т. е. приобретаемый опыт с приобретенным [54].

Конкретная модель образовательной среды профессионального учебного заведения создается на основе теоретико-методологических подходов, реальных условий функционирования колледжа, наличных ресурсов (учебно-методических, кадровых, финансовых, материально-технических, управленческих, нормативно-правовых), особенностей контингента обучающихся, характера социокультурного окружения и других обстоятельств.

Исследование, основанное на культурологическом и средовом подходах, дает возможность создать структурно-функциональную модель формирования поликультурной личности студента в образовательной среде колледжа, состоящая из блоков: целевого, диагностического, формирующего и оценочно-результативного (рисунок 1).

Рассмотрим каждый блок модели.

Комплекс педагогических условий реализуется во всех блоках модели формирования поликультурной личности студента в образовательной среде. Содержание **целевого блока** исходит из государственного заказа, отражающегося в законодательных, нормативно-правовых документах РК (Закон «О языках в Республике Казахстан», Закон «Об образовании», Концепция этнокультурного образования в Республике Казахстан).

Принципы поликультурности отражены в Конституции РК, законах «О языках в Республике Казахстан» и «Об образовании»: «Каждый гражданин Республики Казахстан имеет право на свободный выбор языка воспитания и обучения» (Закон «О языках», ст. 6) [142], «Воспитание гражданственности и

Педагогические условия:

- содержательное насыщение образовательной среды поликультурной составляющей, воздействующее на формирование поликультурной личности;
- обеспечение со-бытийности образовательного процесса, направленное на продуктивное воздействие среды как средство развития поликультурной личности студента;
- использование спектра возможностей образовательной среды при ее трансформации, обеспечивающей успешное формирование личности, обладающей характеристиками поликультурности.



Рисунок 1 – Модель формирования поликультурной личности студентов в образовательной среде современного колледжа (на примере Республики Казахстан)

патриотизма, любви к своей Родине – Республике Казахстан, уважения к государственным символам, почитания народных традиций...; приобщение к достижениям мировой и отечественной культуры, изучение истории обычаев и традиций казахского и других народов республики» (Закон «Об образовании», ст. 8) [144]. В нормативных документах «Государственный общеобязательный стандарт образования Республики Казахстан» [145], «О Концепции этнокультурного образования в Республике Казахстан» [143], «Концепция воспитания в системе непрерывного образования Республики Казахстан» [145] отмечается, что необходимо пересмотреть прежнюю систему образования, которая была построена без должного учета многовековых традиций национальной культуры. В концепции этнокультурного образования определена специфика поликультурного воспитания. Для решения основных задач концепции необходимо воспитать поликультурность личности, способной осмыслить свою исконную культуру и усвоить культуру других, ориентированной на диалог культур стремлением к межнациональному общению и межъязыковой коммуникации, через организацию специально созданных условий.

Самое главное, результатом становления казахстанской системы этнокультурного образования должна стать этнокультурная образовательная среда.

Формулировка цели направлена на актуализацию тематической направленности моделируемого процесса через использование возможностей образовательной среды при формировании поликультурной личности студента.

Цель обусловила постановку задач модели: создать «со-бытийность» образовательного процесса; придать среде поликультурное значение; использовать возможности образовательной среды при формировании поликультурной личности студента.

При определении содержания средообразовательных действий цель и задачи в модели взаимосвязаны с диагностическим, формирующим, оценочно-результативным блоками.

В **диагностическом блоке** используются методы, с помощью которых можно определить уровень сформированности поликультурной личности и спектр возможностей образовательной среды.

Средовая диагностика Ю.С. Мануйлова, представляющая собой набор действий, оценивающих спектр возможностей образовательной среды при формировании поликультурной личности студента. Средовая диагностика результативна при использовании следующих методов: наблюдения, беседы, анкетирования, тестирования, анализ условий [86; 117].

Нам известно, что среда является фактором формирования личности, поэтому наиболее эффективными методами могут быть экспертное оценивание, метод фокус-группового исследования, SWOT-анализ.

В концепте культурологического подхода личность студента исследуется как носитель культуры. Диагностика поликультурной личности направлена на определение культурной идентификации личности студента.

Формирующий блок модели. При построении модели, сконструированной в логике средового подхода, нужно определиться с действиями, реализация которых может помочь при получении результата в виде сформированности поликультурной личности студента в образовательной среде.

Первое действие – осваивание учебно-воспитательного потенциала образовательного процесса, ориентированного на организацию учебной и внеурочной деятельности обогащением поликультурной проблематикой:

– организация учебного процесса ориентирована на обогащение поликультурной проблематикой базовых общеобразовательных и общепрофессиональных дисциплин и внедрение в учебный план факультативного занятия, способствующего поликультурному просвещению студентов колледжа;

– насыщение поликультурным компонентом внеурочной деятельности учебного заведения, направленной на создание условий для расширения и углубления знаний и умений студентов в соответствии с их склонностями и интересами в поликультурной образовательной среде колледжа, разработка и апробация проекта «Мирас» (в переводе с казахского «Наследие»). Внеурочная деятельность в колледже является дополнением образовательного пространства и осуществляется такими формами, как кружки, секции, клубы.

Второе действие – осуществление «со-бытийности» в образовательном процессе, полагающейся на согласие и сотрудничество, толерантность в общении среди студентов, сохранение их культурной идентичности, создание единого социума, осуществляется в организации воспитательной работы, комитета по делам молодежи, психолого-педагогической поддержки:

– в организации воспитательной деятельности предполагается целенаправленная, систематизированная работа со студентами по формированию общечеловеческих ценностей, позитивной национальной идентичности, толерантного отношения к представителям иной культуры, направленности студентов на продуктивную активность в поликультурной образовательной среде;

– организация комитета по делам молодежи ориентирована на объединение всех студентов учебного заведения и взаимодействие со всеми подразделениями колледжа и другими общественными организациями. В функции комитета по делам молодежи (здесь и далее КДМ) входят: организация культурно-массовых, спортивных мероприятий, волонтерских движений, форумов и конференции, акций, оказание адресной помощи социально уязвимым слоям населения, участие в молодежной политике, поддерживающей идеи Президента РК;

– психолого-педагогическая поддержка нацелена на проведение тренинговых занятий, способствующих углублению ответственности за

самого себя, разрушению стереотипов и предрассудков по отношению к другим, повышению осведомленности о проблемах, возникающих при общении с людьми других культур, открытости выражения чувств, принятия себя и других, позитивного взаимоотношения с людьми.

В основу групповых и индивидуальных работ были положены репродуктивные и интерактивные методы обучения и воспитания: рассказы-беседы, дискуссии, методы разбора конкретных ситуаций, деловые и ролевые игры, тренинговые занятия, проектная деятельность, конкурсы и др.

В исследованиях И.А. Мавриной, в моделировании определяется совокупностью взаимосвязей между достижением цели и проектированием изучаемого явления, процесса, которые реализуются также определенными формами и методами [108]. Из многообразия методов и форм обучения и воспитания, используемых для формирования поликультурной личности студента, С.Л. Новолодская [140], С.А. Павлова [149], Л.Л. Супрунова, Ю.С. Свиридченко [183] выделяют репродуктивные и интерактивные технологии обучения и воспитания. Использование репродуктивных и интерактивных технологий обогащает образовательный процесс содержанием, ориентированным на идеи поликультурности в образовании.

В числе репродуктивных технологий усвоения знаний о различных культурах, позволяющих формировать гуманитарное сознание студентов, чаще используются рассказ, беседа, чтение и обсуждение художественных произведений. Репродуктивные методы обучения и воспитания должны сочетаться с интерактивными [63], так как чрезмерное применение репродуктивных технологий могут привести к заучиванию, формализации в усвоении материала. Внедрение интерактивных технологий в обучении дают возможность успешно развивать самостоятельность, креативность, формировать навыки поисковой деятельности студентов, обеспечивая непрерывное диалоговое взаимодействие преподавателя и студентов [89]. Несмотря на эффективность и интерактивность данной технологии, ни в коем случае не заменит репродуктивные методы, но может их дополнить и

улучшить при усвоении нового знания, формировании мнений, отношений и навыков поведения.

Интерактивные технологии обучения основаны на концепции диалога культур (М.М. Бахтин, В.С. Библер). В.С. Библер описывает диалог как взаимопонимание, объяснение между двумя субъектами, двумя сознаниями [32], диалогическая теория М.М. Бахтина проявляется в открытости личности [21]. Поэтому интерактивные технологии ориентированы на развитие личности.

М.М. Бахтин выдвинул понятие «диалог культур» - вступление во взаимодействие с иными культурами. По его мнению, диалог культур не приводит к сливанию, смешиванию, наоборот, каждая культура, взаимообогащая друг друга, сохраняет свое единство и открытую целостность, развивает национальные культурные ценности [33]. Также он разработал в своих трудах методологию диалога культур, где диалог – это процесс, в котором участники, сохраняя свою и чужую позиции, дистанцию общения, находятся в отношении взаимопонимания. Диалог является показателем общественной культуры [21]. Диалог культур благотворно влияет на развитие межэтнических и межнациональных отношений. В противном случае, отсутствие или затруднение диалога культур приводит к межэтническому напряжению и конфликту [164]. Идея французского философа К. Леви-Стросс была основана на сохранении уникальностей каждого народа, он был против уничтожения различий между этносами и культурной самобытностью [100]. Культура, сама по себе, не может быть единомысленной и придерживаться единого мнения, она, по своей природной сути, развивается в диалоге.

Модернизация образования характеризует изменения в образовательных технологиях и в характере взаимодействия субъектов образовательного процесса [70]. Для формирования этнического самосознания и уважительного отношения к себе, толерантного отношения к представителям другой культуры, готовности межкультурному

взаимодействию предлагается применение следующих приемов обучения и воспитания: дискуссия, ролевые и деловые игры, case-study, «мозговой штурм», разработка проекта. Также уместно проводить с учетом целей, функций, содержания поликультурности в образовании различные акции и кампаний.

Третье действие – использование возможностей образовательной среды колледжа через ее трансформации. Возможности среды (возможности сознательной включенности в среду субъектов образовательного процесса, использования эмоционального компонента образовательной среды в качестве регулятора взаимоотношений между субъектами образовательного процесса, инициирования и мультипликации со-бытийности и культуросообразности образовательного процесса, влияния на развитие личности) должны соответствовать ее значениям и только тогда можно реализовать потенциал среды [117]. Трансформация образовательной среды колледжа осуществляется в виде осуществления подготовки кадров в условиях полилингвального образования, внедрения интегративного обучения предмета и языка, введения изменения в долгосрочный план психологической службы, появления новых инициатив в работе комитета по делам молодежи, организации учебно-воспитательного процесса с помощью восполнения резервных возможностей среды свойствами поликультурности, реорганизации учебных структурных подразделений колледжа.

Оценочно-результативный блок модели. Успешность исследования зависит от того, насколько определены критерии учета и их показатели. Нами разработанная критериальная база оценивания сформированности поликультурной личности студента в образовательной среде представлена в параграфе 1.2: критерии продуктивности и целесообразности.

Критерий продуктивности используется в оценивании проявлений поликультурности самой личности по субъектному и социализационному показателям оценивания.

Применение *критерия целесообразности* позволяет оценивать сформированность поликультурной личности студента в образовательной среде, придающими среде поликультурные свойства, позволяющие создавать «со-бытийность» в образовательном процессе.

Результативность которой оценивается критериями продуктивности (оценивание проявлений поликультурности самой личности) и целесообразности (оценивание сформированности поликультурной личности средствами образовательной среды); Выделены уровни сформированности поликультурной личности студента в образовательной среде (по критерию продуктивности) - пороговый, базовый и оптимальный.

Реализацию моделирования представим во второй главе исследования.

Выводы по первой главе

На основе анализа научной литературы расширен теоретический аппарат формирования поликультурной личности студента в образовательной среде, определена критериальная база исследования, обоснованы педагогические условия и осуществлено моделирование процесса по данной проблеме.

1. Основополагающими положениями поликультурности в образовании являются теории явления культурной разнородности общества, обеспечивающего возможность сохранения многообразия культур; качества личности, проявляющегося в культурной самоидентификации, позитивной установке человека на сотрудничество с представителями других этносов, общей культуре уважения и толерантного отношения к другим. Предполагаемый результат заключается в формировании поликультурной личности студента в образовательной среде колледжа РК. Поликультурная личность характеризуется как субъект, положительно относящийся к себе и другим, легко вступающий в культурный и межкультурный диалог с представителями разных этносов, обладающий знаниями о тенденциях

культуры и применяющий навыки общения при решении задач взаимодействия с людьми. Особенность личности студента колледжа заключается в том, что обучающийся, являясь субъектом учебно-профессиональной деятельности, характеризуется стремлением к самостоятельности и независимости, связанной с получением профессии, потребностью в личностном самоопределении и межличностном общении, оценением своих личностных свойств, сформированностью мировоззрения, позволяющих реализовать профессиональный потенциал в условиях культурного плюрализма в обществе.

На основе данной характеристики определена структура поликультурной личности студента колледжа в РК следующими компонентами: *субъектный* и *социализационный*.

Исследование проблемы формирования поликультурной личности студентов в образовательной среде в рамках культурологического и средового подходов, позволяет рассматривать данный феномен в качестве социально-педагогического явления, в котором происходит освоение культуры личностью и реализация педагогических условий, позволяющих формировать ее мировосприятие при взаимодействии со средой образования.

2. Для оценивания сформированности поликультурной личности студента в образовательной среде колледжа используются критерии продуктивности и целесообразности. Критерий продуктивности используется в оценивании сформированности поликультурной личности, *что-либо имеющей* (субъектный показатель оценивания) и *что-либо умеющей* (социализационный показатель оценивания) в среде. Применение критерия целесообразности позволяет оценивать сформированность поликультурной личности студента возможностями образовательной среды.

3. На основе анализа теорий, раскрывающих особенности формирования поликультурной личности в образовательной среде, выделены педагогические условия, реализация которых может способствовать формированию поликультурной личности студента посредством

использования возможностей образовательной среды, обогащения среды поликультурной составляющей, обеспечения со-бытийности в образовательном процессе, трансформации образовательной среды.

4. На основе выделенных педагогических условий была разработана модель формирования поликультурной личности студента в образовательной среде колледжа в РК, состоящая из целевого, диагностического, формирующего, оценочно-результативного блоков. *Целевой блок* содержит определение цели и задач, которые позволяют актуализировать тематическую направленность моделируемого процесса через введение «со-бытийности» в образовательный процесс, придание среде поликультурное значение, использование возможностей образовательной среды при формировании поликультурной личности студента. В *диагностическом блоке* используются методы наблюдения, беседы, анкетирования, тестирования, экспертного оценивания, фокус-группового исследования, SWOT-анализа, цель которых заключается в определении уровня сформированности поликультурной личности студента и спектра возможностей образовательной среды. *Формирующий блок модели* осуществляется средообразовательными действиями, направленными на оценивание возможностей среды воздействовать на образ жизни студентов, придание среде поликультурное значение, введение «со-бытийности» в образовательный процесс, трансформацию образовательной среды. Использование интерактивных технологий обучения и воспитания, в основу которых положены концепции диалога культур Бахтина – Библера, во всех направлениях образовательного процесса (учебный процесс, внеурочная деятельность, воспитательная работа, деятельность комитета по делам молодежи, психолого-педагогической поддержки) способствует получению результата в виде сформированности поликультурной личности в образовательной среде. *Оценочно-результативный блок* отражает критерий, показатели и уровни сформированности поликультурной личности студента в образовательной среде колледжа.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ПРОВЕРКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ МОДЕЛИ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЛИКУЛЬТУРНОЙ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ КОЛЛЕДЖА (НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН)

2.1. Диагностическое исследование уровня сформированности поликультурной личности студентов в образовательной среде колледжа

Подтверждение теоретических положений по проблеме формирования поликультурной личности студента в образовательной среде происходит посредством опытно-экспериментальной работы (здесь и далее ОЭР), осуществляющейся в ходе образовательного процесса колледжа. Под ОЭР понимаем комплекс методов исследования, предназначенный для объективной и доказательной проверки достоверности гипотезы.

Целью экспериментальной работы была проверка эффективности модели формирования поликультурной личности студента в образовательной среде колледжа.

Задачи ОЭР:

1) определить начальный уровень сформированности поликультурной личности студента, обследовать возможности образовательной среды колледжа формировать поликультурную личность студента, обеспечивающие необходимым «питанием» субъектов образовательного процесса, выявить стихии посредством прикладывания «со-бытийности» к среде, исследовать бытующие у студентов значения среды и оценить их образ жизни;

2) внедрить комплекс педагогических условий формирования поликультурной личности студента в образовательной среде в практику работы колледжа РК;

3) провести анализ зависимости между уровнем сформированности поликультурной личности студентов колледжа и состоянием

образовательной среды на основе критериально-оценочных показателей исследования.

Экспериментальная работа проходила в следующих этапах:

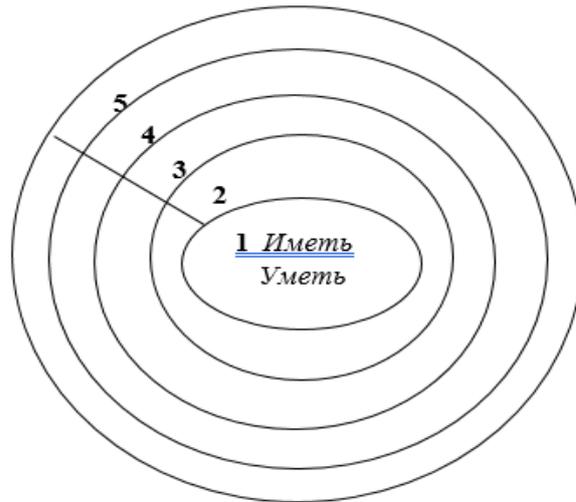
1. *Констатирующий этап эксперимента* проходил с 2017 по 2018 годы в направлении изучения уровня сформированности поликультурной личности студентов и состояния образовательной среды колледжа. Для этого был осуществлен анализ имеющегося опыта по образовательной среде колледжа, подобран и реализован набор диагностических инструментариев по изучению уровня сформированности поликультурной личности студентов, систематизировались и анализировались полученные результаты в данном направлении.

2. На *формирующем этапе эксперимента*, проходившего в 2018-2021 годах, реализовывались педагогические условия формирования поликультурной личности студента в образовательной среде в профессиональной образовательной организации.

3. *Контрольный этап эксперимента* (2021 год) включает проведение заключительной части экспериментальной работы, сравнение и анализ результатов констатирующего и контрольного этапов исследования, их критериальной оценки.

Средовая диагностика, представленная Ю.С. Мануйловым, ориентирована на исследование типологического развития личности посредством характеристики среды (рисунок 2).

Придерживаясь данной логики, по показателям параметров образовательной среды колледжа будем оценивать уровень сформированности поликультурной личности студентов колледжа. Также есть необходимость в определении типологического развития поликультурной личности студента в сравнении с типом личности, предлагаемой моделью в качестве достигаемого результата.



1 – цели, 2 – способы, 3 – стихии, 4 – трофика, 5 – средообразовательные действия
 Рисунок 2 – Схема отображения среды и характеристика ее влияний [117]

Оценивание и результаты ОЭР реализованы с помощью критериев оценивания сформированности поликультурной личности студента в образовательной среде колледжа, с целью диагностирования показателей критериев использованы методы и методики [31; 69; 72; 73; 74; 106; 114; 133; 178; 182; 192], которые представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Диагностические методы и методики исследования уровня сформированности поликультурной личности в образовательной среде колледжа

Критерии	Показатели	Индикаторы
Продуктивность	<i>Субъектный показатель:</i> - сформированность этнической идентичности; - осведомленность о современных тенденциях культуры и положении поликультурности мира; - потребность в саморазвитии и самоактуализации.	1. Метод анкетирования; 2. Методика Дж. Финни, измеряющая выраженность этнической идентичности; 3. Опросник «Типы этнической идентичности» (Г.У. Солдатова, С.В. Рыжова); 4. Тест готовности к саморазвитию (В.Л. Павлов); 5. Анкета «Определение межкультурной компетентности».

	<p><i>Социализационный показатель:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - проявление толерантности по отношению к мнению другого; - конфликтоустойчивость - предрасположенность и готовность к межнациональному общению и межъязыковой коммуникации. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Экспресс-опросник «Индекс толерантности» (Г.У.Солдатова, О.А.Кравцова, О.Е.Хухлаев и др.); 2. Тест «Определение личностной агрессивности и конфликтности» (Е.П. Ильин, П.А. Ковалев); 3. Тест «Оценка способов реагирования в конфликте» (К.Н. Томас); 3. Опросник «Субъективная оценка межличностных отношений» (С.В. Духновский); 4. Опросник для оценки уровня поликультурности учащихся учреждений профессионально-технического и среднего специального образования (Ю.В. Емельяненко).
Целесообразность	<ul style="list-style-type: none"> - интенсивность образовательной среды; - осознаваемость; - эмоциональность; - когерентность; - со-бытийность; - культуросообразность образовательного процесса 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Методы тестирования «Среда-метофора», «Цветометод» и «Семантический дифференциал Ч. Осгуда» (Ю.С. Мануйлов); 2. Методы тестирования; 3. Метод экспертного оценивания; 4. Метод фокус-группового исследования 5. SWOT-анализ.

В колледжах РК осуществляется ТиПО на базе основного среднего и и общего среднего образования, направленное на подготовку специалистов среднего звена с рабочей квалификацией и квалификацией «прикладной бакалавр». Основная задача ТиПО заключается в обеспечении качественного образования, направленного на формирование, развитие и профессиональное становление личности на основе национальных и общечеловеческих ценностей, достижений науки и практики [146].

Образовательная политика РК ориентирована на создание условий для развития профессионального образования, основанием которого являются объективные национальные и международные замеры. Растет потребность в специалистах, которые способны принять участие в решении глобальных проблем, готовы выстроить коммуникативные отношения с представителями разных социальных групп, культур и национальностей, обладают инициативностью, эмоциональной устойчивостью, ответственностью и эмпатией. Поэтому ТиПО удовлетворяет текущие потребности и изменения, связанные со структурой и содержанием рынка труда [84]. Интеграция ТиПО РК в мировое образовательное пространство – это актуальная и

стратегически важная задача страны, позволяющая укрепиться на глобальном рынке труда через обеспечение высокой конкурентоспособности выпускников, расширяющая международное сотрудничество по подготовке кадров, обмену опытом и передовым образовательным практикам, благотворно повышающим качество образования. Однако существуют препятствия на пути к успешной интеграции ТиПО в мировое образовательное пространство: языковой барьер (многие студенты и педагоги не владеют английским языком, являющимся инструментом интеграций в мировом образовательном пространстве), подготовка педагогических кадров (необходимость в обеспечении подготовки и переподготовки педагогических кадров в соответствии мировым стандартам). Изменения в образовательных системах требуют введения трансформации национальной образовательной системы, на что необходимо время и усилие [127].

В ОЭР включены студенты колледжей г. Петропавловска (РК) 2-3-курсов на базе основного среднего и и общего среднего образования (возрастная категория: 17-19 лет): коммунальных государственных казенных предприятий (здесь и далее КГКП) «Петропавловский гуманитарно-технический колледж», «Петропавловский строительно-экономический колледж», «Высший колледж имени М.Жумабаева» (здесь и далее высший колледж). Учебные заведения, реализующие образовательные программы ТиПО успешно готовят квалифицированные кадры по следующим специальностям: «Библиотечное дело», «Радиотехника, электроника и телекоммуникации», «Учет и аудит», «Маркетинг», «Туризм» в КГКП «Петропавловский гуманитарно-технический колледж»; «Строительство и эксплуатация зданий и сооружений», «Правоведение», «Учет и аудит», «Вычислительная техника и программное обеспечение», «Технология и организация производства продукции предприятий питания» в КГКП «Петропавловский строительно-экономический колледж»; «Дошкольное воспитание и обучение», «Начальное образование», «Основное среднее

образование» (учителя казахского, русского, иностранного языков, математики, информатики), «Музыкальное образование», «Социальная работа», «Вычислительная техника и программное обеспечение» в КГКП «Высший колледж имени М.Жумабаева».

Отметим, что профессиональное образование в РК ведется студентом по выбору языка обучения: на казахском или русском. Соответственно, группы делятся с казахским языком обучения (здесь и далее КЯО) и русским языком обучения (здесь и далее РЯО). Исследование организовано в колледжах, где есть группы с КЯО и РЯО. В экспериментальное исследование были включены студенты колледжей:

– контрольную группу (здесь и далее КГ) составили обучающиеся КГКП «Петропавловский гуманитарно-технический колледж», «Петропавловский строительно-экономический колледж» по специальностям «Учет и аудит», «Маркетинг», «Туризм», «Правоведение», общим числом 50 человек;

– экспериментальную группу (здесь и далее ЭГ) – 50 студентов КГКП «Высший колледж имени М. Жумабаева» по специальностям «Начальное образование», «Основное среднее образование» (учителя казахского, русского, иностранного языков, математики).

В ходе анализа результатов исследования была произведена типологизация студентов по группам языка обучения. В итоге выделено две подгруппы:

– первая подгруппа – студенты с РЯО, этнический состав: русские – 50%, казахи – 20% и др. - 30%;

– вторая подгруппа состоит из студентов с КЯО. В состав этой подгруппы входят казахи - 80%, русские, узбеки, татары, немцы – 20%.

Констатирующий этап эксперимента был направлен на определение уровня сформированности поликультурной личности студента и изучение состояния образовательной среды колледжа. На базе колледжа осуществление констатирующего этапа ОЭР проходило следующими

диагностическими процедурными действиями: обследование состояния образовательной среды колледжа и ее трофических возможностей для вынесения суждения об уровне сформированности поликультурной личности студентов колледжа, оценивание их образа жизни, выявление стихии посредством прикладывания «со-бытийности» к среде.

На констатирующем этапе ОЭР в качестве диагностики определения уровня сформированности поликультурной личности студентов в образовательной среде колледжа, показателем которых являются сформированная этническая идентичность, осведомленность о современных тенденциях культуры и положении поликультурности мира, потребность в саморазвитии и самоактуализации, толерантность, по отношению к мнению другого, конфликтоустойчивость, предрасположенность и готовность к межнациональному общению и межъязыковой коммуникации, использовались методы анкетирования и тестирования (методика Дж. Финни, измеряющая выраженность этнической идентичности, тест готовности к саморазвитию В.Л. Павлова, экспресс-опросник «Индекс толерантности» (Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова), тест «Определение личностной агрессивности и конфликтности (Е.П. Ильин, П.А. Ковалев); опросник субъективной оценки межличностных отношений С.В. Духновского). Представлены метод экспертного оценивания, цветометод, семантический дифференциал Ч. Осгуда, метод фокус-группового исследования, SWOT-анализ с целью изучения возможности и степени востребованности образовательной среды, распознавания доминирующих стихий среди студентов и определения их образа жизни. Также представлены математические расчеты (на основе Критерий согласия Пирсона (χ^2)) критерия продуктивности сформированности поликультурной личности студента колледжа.

Рассмотрим количественные и качественные результаты диагностики по методам, проведенным на констатирующем этапе эксперимента. На основе выделенных нами компонентов поликультурной личности студентов

колледжа (параграф 1.1) нами разработан и апробирован диагностический опросник, направленный на определение осведомленности студентов о поликультурности в обществе, предрасположенности к межкультурной коммуникации, толерантности по отношению к представителям других культур (по критерию продуктивности). Также представлены вопросы, дающие возможность изучить возможности образовательной среды колледжа (по критерию целесообразности), по которым можно оценить уровень сформированности поликультурной личности студента. В ходе проведения диагностики респондентам предлагалось ответить на тринадцать вопросов по проблеме межкультурных взаимоотношений студентов с КЯО и РЯО в образовательной среде (таблица 3).

Таблица 3 – Ответы студентов колледжей на вопросы опросника

Вопросы опросника	ВК		ПГТК		ПСЭК	
	КЯО	РЯО	КЯО	РЯО	КЯО	РЯО
1. Как Вы понимаете понятие «поликультурность»?						
Затруднялись ответить	60%	70%	72%	56%	72%	62%
Правильно ответили	30%	20%	20%	34%	20%	24%
Неверно ответили	10%	10%	8%	10%	8%	14%
1. Кем по национальности Вы себя считаете?						
Казах	100%	30%	100%	30%	100%	-
Русский	-	50%	-	40%	-	76%
Немец	-	6%	-	6%	-	24%
Украинец	-	6%	-	6%	-	-
Поляк, белорус, уйгур, удмурт, узбек, тувин, цыган	-	8%	-	-	-	-
2. Считаете ли Вы правильным изъятие графы «национальность» из паспорта РК?						
Да	6%	16%	10%	10%	8%	-
Нет	86%	70%	90%	80%	92%	92%
Не знаю	8%	14%	-	10%	-	8%
4. Как Вы относитесь к тому, что в рядом с Вами живут люди другой национальности?						
Плохо	10%	-	4%	4%	-	6%
Хорошо	40%	68%	66%	62%	56%	22%
Безразлично	50%	32%	30%	34%	44%	72%
5. К Вам относились когда-либо хуже, чем к другим, окружающим вас людям, по национальному признаку?						
Никогда	84%	76%	98%	90%	100%	50%
Такое случалось	16%	24%	2%	6%	-	50%
Это происходит регулярно	-	-	-	4%	-	-
6. Поддерживаете ли Вы организации, выступающие против миграции под лозунгами «Казахстан для казахов» или «Россия для русских»?						
Полностью поддерживаю, готов стать членом такой организации	14%	-	10%	2%	10%	14%

Согласен, но не готов стать членом такой организации	32%	-	30%	2%	28%	-
Не поддерживаю такую позицию	54%	100%	60%	96%	64%	86%
7. Есть ли среди Ваших близких друзей люди других национальностей?						
Да	62%	98%	64%	94%	90%	78%
Пока нет, но такое может случиться	32%	2%	36%	6%	10%	22%
Для меня это неприемлемо	6%	-	-	-	-	-
8. Может ли отношение к человеку зависеть от признаков национальности, проявляющихся в его внешности?						
Да	-	8%	-	14%	26%	-
Нет	72%	78%	66%	86%	74%	78%
В зависимости от ситуации	28%	14%	34%	-	-	22%
9. Стали бы Вы недругом человеку, исповедующему иную, по отношению к Вашей, веру?						
Да, так как моя позиция верна	12%	-	-	-	-	-
Нет, он имеет право выбора	78%	98%	98%	96%	46%	94%
В зависимости от ситуации	10%	2%	2%	4%	54%	6%
10. Когда я вижу человека другой национальности, то чувствую...						
Интерес	36%	28%	40%	36%	46%	30%
Уважение и доброжелательное отношение	26%	-	-	-	30%	30%
Мы одинаковы и едины	2%	12%	10%	14%	-	-
Мы разные	2%	-	-	-	-	-
Безразличие	30%	56%	46%	46%	20%	36%
Страх, неприязнь, недоверие	4%	4%	4%	4%	4%	4%
11. Я знаю, что Казахстан (Россия)— многонациональная страна и для меня это значит...						
Безразличие	-	2%	-	-	-	-
Положительное отношение	98%	98%	100%	100%	100%	94%
Негативное отношение	2%	-	-	-	-	6%
12. Оцените уровень готовности взаимодействовать со студентами с казахским и русским языками обучения. Обоснуйте ответ.						
Высокий	56%	60%	45%	60%	34%	60%
Средний	36%	36%	50%	36%	56%	40%
Низкий	8%	4%	5%	4%	10%	-
Обоснование отсутствия тесных взаимоотношений среди студентов двух отделений колледжа						
Нет общих мероприятий	14%	12%	-	-	-	-
Нет желания общаться	4%	30%	-	-	-	-
Были разногласия	-	2%	-	-	-	-
Пренебрежение с их стороны	4%	4%	-	-	-	-
Языковой барьер	40%	52%	-	-	-	-
Не было опыта общения	38%	-	-	-	-	-
13. Какие мероприятия необходимо проводить для укрепления отношений среди студентов двух отделений колледжа?						
Проведение общих мероприятий	36%	24%	-	-	-	-
Не делить отделение по языку обучения	2%	2%	-	-	-	-
Не знаю	10%	6%	-	-	-	-
Проводить совместные	52%	68%	100%	100%	100%	100%

мероприятия, углубленное изучение языков (казахского, русского и английского)				
---	--	--	--	--

ВК – КГКП «Высший колледж имени М. Жумабаева», ПТГК – КГКП «Петропавловский гуманитарно-технический колледж», ПСЭК – КГКП «Петропавловский строительно-экономический колледж»

При анализе результатов исследования уровня сформированности поликультурной личности студента было выявлено, что во взаимоотношениях среди студентов «казахских» и «русских» групп есть различия в понимании поликультурности, этнической идентичности, толерантного отношения к представителям других этнокультур, готовности межкультурному взаимодействию.

По уровню готовности взаимодействовать со студентами с казахским и русским языками обучения 60% студентов контрольной группы и экспериментальной группы показали свои тесные и доброжелательные отношения друг к другу.

В процессе исследовательских работ мы попытались выявить причины низкого уровня готовности взаимодействовать с представителями других национальностей среди КЯО и РЯО (таблица 4).

Таблица 4 – Причины низкого уровня готовности взаимодействовать с представителями других национальностей среди студентов колледжа

Ответы студентов с КЯО	Ответы студентов с РЯО
сложности в межъязыковой коммуникации (не владеют русским языком) – 40%	сложности в межъязыковой коммуникации (незнание казахского языка) – 52%
слабая организация общих мероприятий в колледже, сближающих студентов с КЯО и РЯО – 14%	слабая организация общих мероприятий в колледже, сближающих студентов с КЯО и РЯО – 24%

Респондентами предложены разные варианты ответов по сплоченности в поликультурном сообществе высшего колледжа, тем самым изъявили желание по улучшению межкультурных взаимоотношений между собой:

- проводить совместные внеурочные мероприятия (тренировки, концерты, беседы, экскурсии, поездки и встречи с обсуждением общих проблем, знакомства с культурами других этносов, т.д.) и совместные уроки физкультуры, английского языка, начальной военной подготовки;
- углубленно изучать языки (казахский, русский, английский).

По результатам проведенного опроса определено, что типологическое развитие поликультурной личности студентов отличается от типа личности нормативной модели тем, 24% респондентов смогли охарактеризовать понятие «поликультурность», 66% - не знают смысла данного понятия и 10% - дали неверное определение термину; среди групп с КЯО и РЯО есть различия в понимании поликультурности, толерантного отношения к представителям других этнокультур, готовности к межкультурному взаимодействию. При обследовании возможности образовательной среды колледжа было выявлено, что в колледжах прослеживаются позитивные взаимоотношения среди студентов групп с КЯО и РЯО (52%), остальные (48%) указывают причины низкого уровня готовности взаимодействовать с представителями других национальностей среди студентов колледжа: сложности в межъязыковой коммуникации – 40% студентов групп с КЯО не владеют русским языком, 52% - с РЯО не знают казахский язык), слабая организация общих мероприятий в колледже, сближающих студентов с КЯО и РЯО – 14% слабая организация общих мероприятий в колледже.

Для выявления выраженности этнической идентичности студентов был использован опросник Дж. Финни [182], в котором вычисляются показатели субшкал (шкала выраженности когнитивного и аффективного компонентов этнической идентичности) посредством нахождения среднеарифметического от полученной суммы. Интерпретируя результаты, полученные при осуществлении данной методики, было выявлено, что у студентов с КЯО высокий уровень этнической идентичности – 89%, тогда как в группах с РЯО этот показатель достигает до 72% (таблица 5).

Таблица 5 – Уровень выраженности когнитивного и аффективного компонентов этнической идентичности у студентов колледжа

Компоненты	ВК		ПГТК		ПСЭК	
	КЯО	РЯО	КЯО	РЯО	КЯО	РЯО
Когнитивный	46%	34%	42%	40%	50%	46%
Аффективный	44%	34%	48%	38%	40%	44%
Общий показатель	90%	68%	90%	78%	90%	90%

Также было выявлено, что у многих студентов с КЯО и РЯО недостаточно сформирована этническая идентичность с когнитивным компонентом, поэтому большинство из них (40%) не могут осознанно принимать свою принадлежность к определенной этнической общности. У многих студентов колледжа (60%) преобладает аффективная этническая идентичность, т.е. им достаточно того, что они принадлежат к определенной этнической общности, не придавая значения знаниям и представлениям об особенностях той этнической группы, к которой они относятся. На рисунке 3 представлен уровень сформированной этнической идентичности в контрольной и экспериментальной группах.

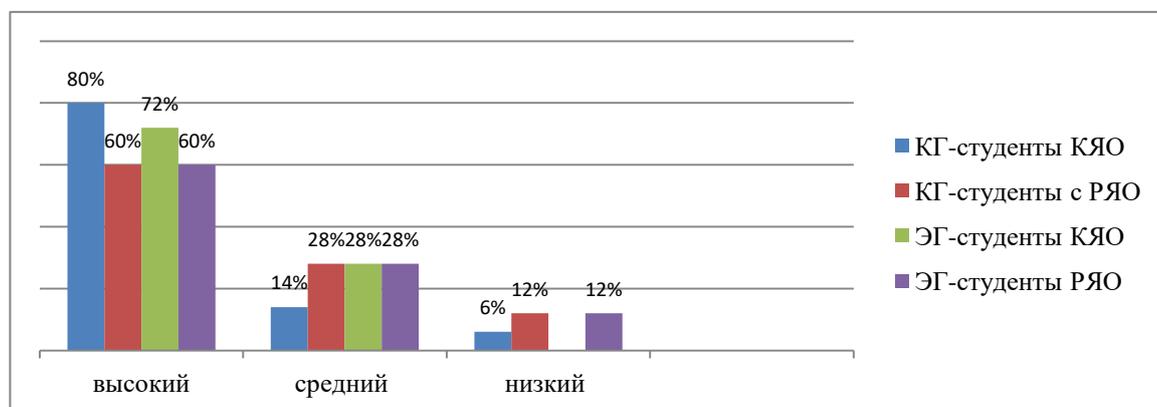


Рисунок 3 – Уровень сформированности этнической идентичности в КГ и ЭГ студентов с КЯО и РЯО

Тест готовности к саморазвитию (В.Л. Павлов) направлен на определение готовности меняться и познавать себя, оказывая влияние на собственное формирование и развитие качеств личности [133].

Студентам предлагалось оценить 14 утверждений знаками «+», «-» и «?». С помощью подсчитывания количества баллов, совпавших с ключом опросника, можно определить величину готовности «хочу знать себя» (ГЗС) и «могу совершенствоваться» (ГМС). Полученные баллы переносятся на график, где по горизонтали откладывается величина ГЗС, а по вертикале - ГМС. По этим координатам отмечается точка на графике, попадающая в один из квадратов.

При интерпретации результатов нами было выявлено, что 76% студентов колледжа входят в категорию Б - «хочу знать себя» и «могу измениться», то есть их стремление более глубоко познавать себя сочетается с потребностью в действительном самосовершенствовании; 24% студентов относятся к категории Г – «хочу знать себя», но «не могу себя изменить», они желают знать больше о себе, но не владеют навыками самосовершенствования (рисунок 4).

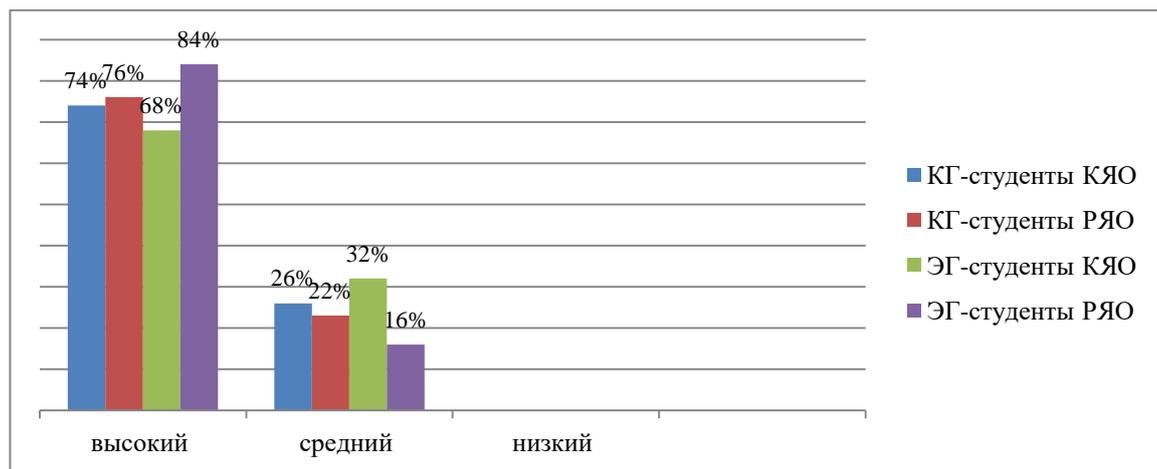


Рисунок 4 – Уровень готовности к саморазвитию в КГ и ЭГ с КЯО и РЯО

На основании тестовых заданий, цель которых заключается в определении осведомленности о понятии «культура» и «поликультурность», культурно-ценностных ориентации личности, этнической идентичности, толерантности, межнациональном общении и межъязыковой коммуникации, было выявлено, что у студентов с КЯО и РЯО КГ и ЭГ оптимальный уровень данного показателя достигает 25%, базовый уровень – 65% (КЯО -66%, РЯО -64%), пороговый уровень – 10%.

При прохождении теста на определение личностной агрессивности и конфликтности (Е.П. Ильин, П.А. Ковалев) предлагаются утверждения, ответы которых соответствуют восьми шкалам (вспыльчивости, наступательности, обидчивости, неуступчивости, компромиссности, мстительности, нетерпимости к мнению других, подозрительности) [192]. По общей сумме баллов, набранной по шкалам «бескомпромиссность»,

«вспыльчивость», «обидчивость», «подозрительность» можно определить конфликтность личности (рисунок 5).

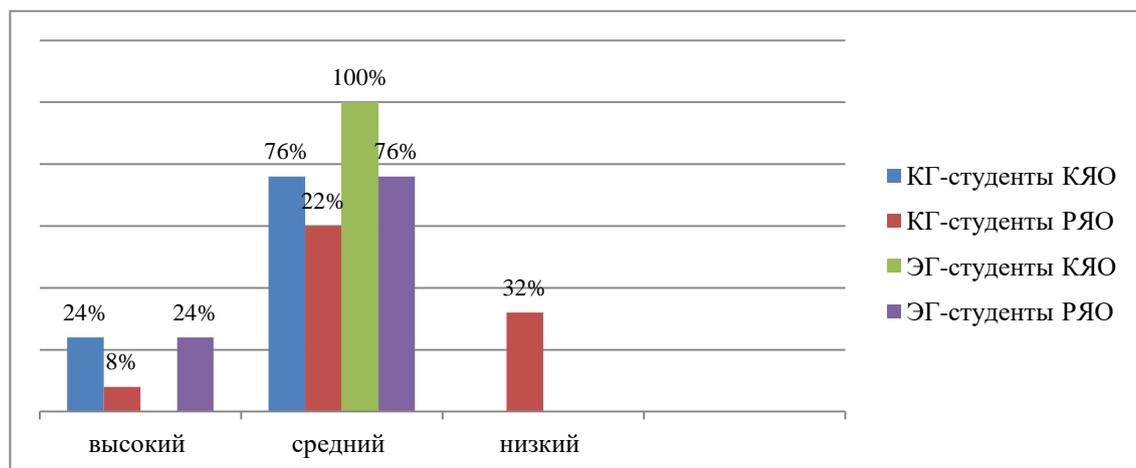


Рисунок 5 – Показатель конфликтоустойчивости студентов в КГ и ЭГ с КЯО и РЯО

По показателям данного теста выявлено, что у 78% студентов КГ и ЭГ базовый уровень конфликтоустойчивости.

Для диагностики толерантности студентов был использован экспресс-опросник Г.У. Солдатовой [106]. Целью методики является выявление уровня толерантности по количественному анализу и аспектов толерантности по качественному анализу. При количественном анализе аспектов толерантности подсчитывается общий результат. Качественный анализ воспроизводится в результате деления на субшкалы: этнической, социальной толерантность и толерантность как черта личности.

При интерпретации результатов нами был выявлен уровень толерантности студентов по количественному анализу: у 44% студентов с КЯО и 48% студентов с РЯО высокий уровень толерантности, у 10% студентов с КЯО и 4% студентов с РЯО прослеживается качество интолерантности (таблица 6).

Таблица 6 – Уровень толерантности студентов колледжа по количественному анализу

Уровень	ВК		ПГТК		ПСЭК		Общий показатель	
	КЯО	РЯО	КЯО	РЯО	КЯО	РЯО	КЯО	РЯО
Высокий	48%	60%	40%	50%	42%	22%	42%	44%
Средний	40%	28%	50%	46%	56%	72%	48%	48%
Низкий	12%	12%	10%	4%	4%	6%	10%	8%

При интерпретации результатов данной методики также был определен уровень аспектов толерантности по качественному анализу (таблица 7).

Таблица 7 – Уровень толерантности студентов колледжа по качественному анализу

Субшкала	ВК		ПГТК		ПСЭК		Общий показатель	
	КЯО	РЯО	КЯО	РЯО	КЯО	РЯО	КЯО	РЯО
Толерантность как черта личности	70%	70%	74%	76%	76%	80%	74%	76%
Социальная толерантность	70%	70%	74%	70%	76%	70%	72%	70%
Этническая толерантность	68%	70%	70%	74%	70%	70%	70%	70%

Для 74% студентов с КЯО и РЯО толерантность является качеством личности, определяющим их отношение к другим людям по социальной и этнической принадлежности (рисунки 6 и 7).

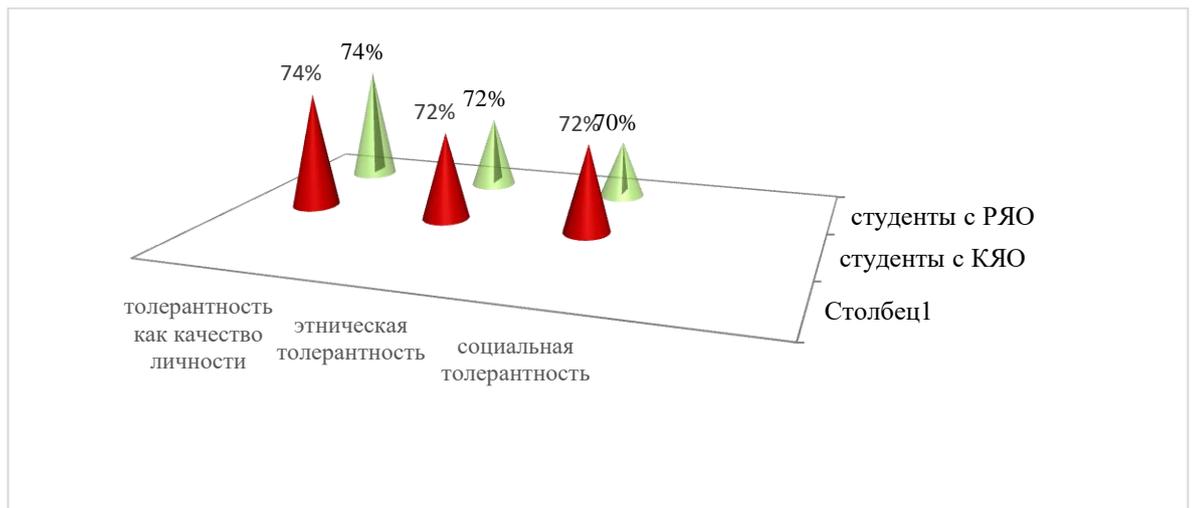


Рисунок 6 – Уровень аспектов толерантности по качественному анализу

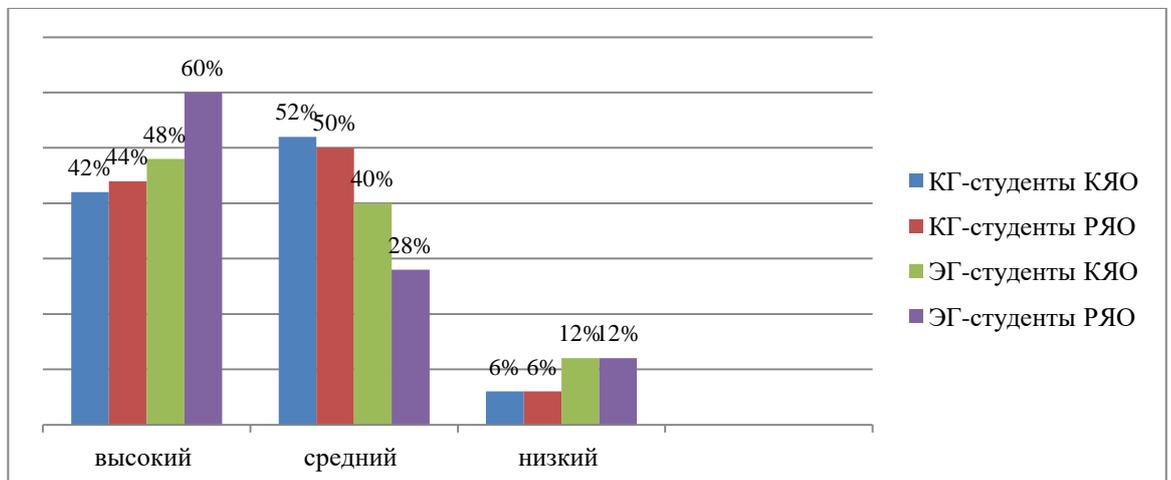


Рисунок 7 – Уровень толерантности в КГ и ЭГ студентов с КЯО и РЯО

Следующая методика предназначена для определения характеристик дисгармоничных межличностных отношений человека с помощью его самооценки. Опросник «Субъективная оценка межличностных отношений» С.В. Духновского выступает в качестве индикатора дисгармонии межличностных взаимодействий [72], по оценкам студентов 40 суждений с помощью семибалльной шкалы были выявлены уровни напряженности в межличностных отношениях, отчужденности между субъектами отношений, конфликтности и агрессии в отношениях (таблица 8).

Таблица 8 – Уровень дисгармоничных межличностных взаимодействий среди студентов колледжа

Индикаторы дисгармонии межличностных взаимодействий	У	ВК				ПГТК				ПСЭК			
		КЯО		РЯО		КЯО		РЯО		КЯО		РЯО	
		КГ %	ЭГ %										
Напряженность в межличностных отношениях	В	24	16	12	20	16	20	18	12	20	24	20	18
	С	24	64	40	30	64	34	32	40	34	24	30	32
	Н	52	20	48	50	20	46	50	48	46	52	50	50
Отчужденность между субъектами отношений	В	20	26	30	18	26	20	16	30	20	20	18	16
	С	70	70	60	82	70	72	78	60	72	70	82	78
	Н	10	4	10	-	4	8	6	10	8	10	-	6
Конфликтность в отношениях	В	26	20	30	16	20	10	18	30	10	26	16	18
	С	60	80	60	80	80	86	80	60	86	60	80	80
	Н	14	-	20	4	-	4	2	20	4	14	4	2
Агрессия в отношениях	В	16	16	16	10	16	10	12	16	10	16	10	12
	С	74	76	74	80	76	86	80	74	86	74	80	80
	Н	10	8	10	10	8	4	8	10	4	10	10	8

У – уровень, В – высокий уровень, С – средний уровень, Н – низкий уровень

45% студентов входят в категорию обучающихся с низким средним уровнем напряженности, необходимой для поддержания позитивных отношений. В окружении таких студентов чувствуется эмоциональное благополучие в отношениях, не возникают проблемы и трудности в отношениях или они успешно разрешаются. Они могут устанавливать близкие доверительные отношения с другими людьми, удовлетворять интересы всех сторон при поиске решения проблемы, сотрудничать между

собой, не допуская в отношениях негативной критики и раздражения к другому человеку (рисунок 8).

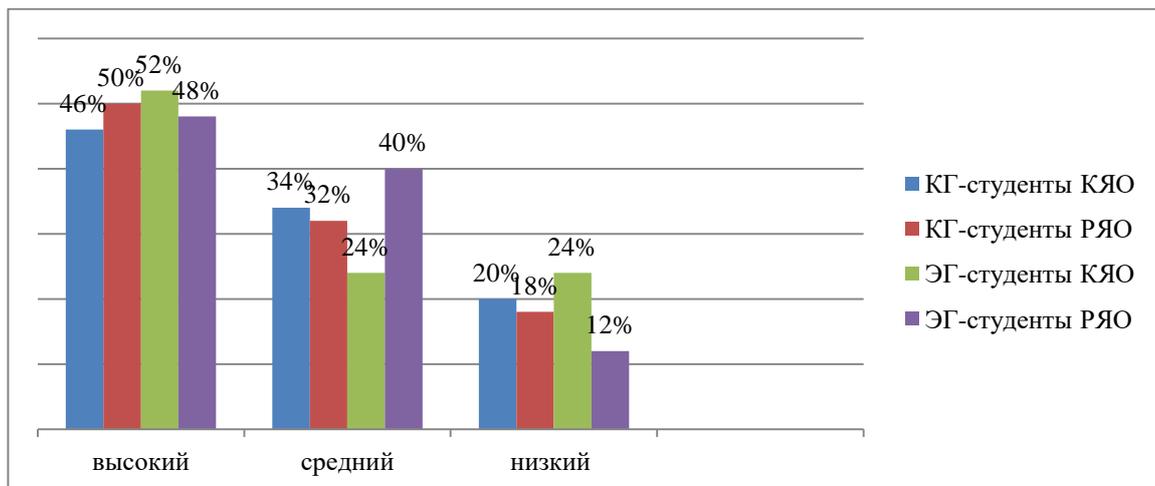


Рисунок 8 – Уровень комфортности в межличностных отношениях среди студентов с КЯО и РЯО в КГ и ЭГ

Во взаимоотношениях среди студентов есть проблемы следующего характера: высокая степень напряжения в межличностных отношениях у 18% студентов, ориентированные на реализацию своих интересов, не учитывая особенности друг друга, отсутствует единство, согласие между ними, ослаблены позитивные эмоциональные связи; только у 45% студентов умеренно выраженная напряженность, необходимая для поддержания интенсивности отношений, 37% студентов дистанцируются друг от друга из-за отсутствия доверительных отношений, понимания и близости.

В таблице 9 представлен начальный уровень сформированности поликультурной личности студента колледжа по критерию продуктивности.

Таблица 9 – Начальный уровень сформированности поликультурной личности студента колледжа по критерию продуктивности

Показатели оценивания	КГ		ЭГ	
	студенты с КЯО	студенты с РЯО	студенты с КЯО	студенты с РЯО
Субъектный	Уровни			
Сформированность этнической идентичности				
Оптимальный	80%	60%	72%	60%
Базовый	14%	28%	28%	28%
Пороговый	6%	12%	-	12%
Осведомленность о современных тенденциях культуры и положении				

поликультурности мира				
Оптимальный	20%	30%	30%	20%
Базовый	72%	58%	60%	70%
Пороговый	8%	12%	10%	10%
Потребность в саморазвитии и самоактуализации				
Оптимальный	74%	76%	84%	68%
Базовый	26%	24%	16%	32%
Пороговый	-	-	-	-
Социализационный	Уровни			
Проявление толерантности по отношению к мнению другого				
Оптимальный	40%	50%	48%	60%
Базовый	46%	38%	40%	28%
Пороговый	14%	12%	12%	12%
Конфликтоустойчивость				
Оптимальный	24%	8%	-	24%
Базовый	76%	60%	100%	76%
Пороговый	-	32%	-	-
Предрасположенность и готовность к межнациональному общению и межъязыковой коммуникации				
Оптимальный	40%	60%	56%	60%
Базовый	53%	30%	36%	36%
Пороговый	8%	10%	8%	4%

Эффективность ОЭР по показателям критерия продуктивности результатов исследования в ЭГ и КГ определена непараметрическим критерием χ^2 – Пирсона [73]. Данный критерий использован между шкалами субъектного и социализационного показателей уровня сформированности поликультурной личности (оптимального, базового и порогового), с количеством выборочной совокупности (100 человек). Выдвинуты гипотезы: Н0- распределения показателей сформированности поликультурной личности студентов ЭГ и КГ не имеют различий; Н1- распределения показателей сформированности поликультурной личности студентов ЭГ и КГ различаются между собой.

В таблицах 10 и 11 представлена выборка КГ и ЭГ. По данным результатов исследования выявлено, что у респондентов КГ и ЭГ имеются оптимальные, базовые и пороговые уровни сформированности поликультурной личности по субъектным и социализационным показателям.

Таблица 10 – Сводная таблица эмпирических данных об уровне сформированности поликультурной личности студентов КГ

№	№ вы-борки	Субъектный показатель				Социализационный показатель			
		Сформирован-ность этнической идентичности	Осведомленность о положении поликультурности мира	Потребность в саморазвитии и самоактуализации	Уровень сформированности поликультурной личности	Проявление толерантности по отношению к мнению другого	Конфликто-устойчивость	Готовность к межъязыковой коммуникации	Уровень сформированности поликультурной личности
1	1	70	70	80	73.3 базовый	70	60	80	70 базовый
2	1	80	80	80	80 оптимальный	80	79	85	82 оптимальный
3	1	85	79	80	81.3 оптим.	79	79	80	79.5 оптимальный
4	1	80	82	82	81.3 оптим.	82	79	78	78.5 оптимальный
5	1	80	82	80	80.6 оптим.	82	78	78	78 оптимальный
6	1	90	80	85	85 оптимальный	80	78	79	78.5 оптимальный
7	1	80	80	80	80 оптимальный	80	79	79	79 оптимальный
8	1	80	78	79	79 оптимальный	78	78	78	78 оптимальный
9	1	75	55	79	69.6 базовый	55	66	60	63 базовый
10	1	75	50	79	68 базовый	50	55	65	60 базовый
11	1	85	80	80	81.6 оптим.	80	79	85	82 оптимальный
12	1	85	79	80	81.3 оптим.	79	79	80	79.5 оптимальный
13	1	85	82	82	83 оптимальный	82	79	78	78.5 оптимальный
14	1	75	70	80	75 оптимальный	70	60	80	70 базовый
15	1	70	55	79	68 базовый	55	60	79	69.5 базовый
16	1	80	82	82	81.3 оптим.	82	79	78	78.5 оптимальный
17	1	85	82	80	82.3 оптим.	82	78	78	78 оптимальный
18	1	80	80	85	81.6 оптим.	80	78	79	78.5 оптимальный
19	1	80	79	80	79.6 оптим.	79	79	80	79.5 оптимальный
20	1	90	82	82	84 оптимальный	82	79	78	78.5 оптимальный
21	1	50	60	85	65 базовый	60	55	60	57.5 базовый
22	1	41	55	78	58 базовый	55	55	60	57.5 базовый
23	1	60	60	85	66.6 базовый	60	55	60	55 базовый
24	1	50	50	80	60 базовый	50	40	50	45 пороговый
25	1	50	60	50	53.3 базовый	60	30	60	45 пороговый
26	1	35	60	50	48.3 пороговый	60	30	60	45 пороговый
27	1	60	55	55	56.6 базовый	55	50	50	50 базовый
28	1	60	55	55	56.6 базовый	55	50	50	50 базовый
29	1	50	40	55	48.3 пороговый	40	39	30	34.5 пороговый
30	1	60	55	55	56.6 базовый	55	50	50	50 базовый
31	1	40	60	50	50 базовый	60	30	60	45 пороговый
32	1	90	82	82	84.6 оптим.	82	79	78	78.5 оптимальный

33	1	80	82	80	80.6 оптим.	82	78	78	78 оптимальный
34	1	80	80	85	81.6 оптим.	80	78	79	78.5 оптимальный
35	1	40	40	50	43.3 пороговый	40	35	39	37 пороговый
36	1	85	82	80	82.3 оптим.	82	78	78	78 оптимальный
37	1	90	85	82	85.6 оптим.	85	82	79	79.5 оптимальный
38	1	80	90	80	83.3 оптим.	90	85	78	81.5 оптимальный
39	1	80	79	80	79.6 оптим.	79	79	80	79.5 оптимальный
40	1	90	82	82	84.6 оптим.	82	79	78	78.5 оптимальный
41	1	85	80	85	84.6 оптим.	80	78	79	78.5 оптимальный
42	1	60	35	50	43.3 пороговый	35	30	60	45 пороговый
43	1	90	60	50	66.6 базовый	60	30	60	50 базовый
44	1	80	50	85	73.3 базовый	50	55	50	50 базовый
45	1	80	60	50	63.3 базовый	60	30	60	42.5 пороговый
46	1	90	50	79	73.3 базовый	50	50	50	55 базовый
47	1	90	50	80	53.3 базовый	50	55	55	52.5 базовый
48	1	50	50	80	60 базовый	50	55	60	57.5 базовый
49	1	40	40	50	43.3 пороговый	40	35	39	37 пороговый
50	1	90	50	79	73 базовый	50	50	50	50 базовый

Таблица 11 – Сводная таблица эмпирических данных об уровне сформированности поликультурной личности студентов ЭГ

№	№ вы- борки	Субъектный показатель				Социализационный показатель			
		Сформирован- ность этнической идентичности	Осведомленность о положении поликультурности мира	Потребность в саморазвитии и самоактуализации	Уровень сформированности поликультурной личности	Проявление толерантности по отношению к мнению другого	Конфликто- устойчивость	Готовность к межъязыковой коммуникации	Уровень сформированности поликультурной личности
1	1	80	70	79	79 оптимальный	78	78	78	78 оптимальный
2	1	80	80	80	81.3 оптим.	79	79	80	79.5 оптимальный
3	1	85	79	82	83 оптим.	82	79	78	78.5 оптимальный
4	1	90	82	85	85 оптимальный	80	78	79	78.5 оптимальный
5	1	35	82	50	48.3 пороговый	60	30	60	45 пороговый
6	1	85	80	80	82.3 оптим.	82	78	78	78 оптимальный
7	1	90	80	82	75 оптимальный	82	79	78	78.5 оптимальный
8	1	40	78	50	43.3 пороговый	40	35	39	34.5 пороговый
9	1	80	55	80	79.6 оптим.	82	78	78	78 оптимальный
10	1	90	50	82	84.6 оптим.	82	79	78	78.5 оптимальный
11	1	85	80	80	81.6 оптим.	80	79	85	82 оптимальный
12	1	90	79	82	84 оптимальный	82	79	78	78.5 оптимальный
13	1	50	82	80	60 базовый	50	55	60	60 базовый

14	1	80	70	80	80.6 оптим.	82	78	78	55 базовый
15	1	85	55	85	83.3 оптим.	80	78	79	78.5 оптимальный
16	1	60	82	79	68 базовый	55	50	80	57.5 базовый
17	1	50	82	80	63.3 базовый	50	40	50	45 пороговый
18	1	75	80	80	73.3 базовый	70	60	80	70 базовый
19	1	70	79	79	68 базовый	55	60	79	70 базовый
20	1	50	82	85	65 базовый	60	55	60	57.5 базовый
21	1	60	60	55	56.6 базовый	55	50	50	50 базовый
22	1	90	55	80	73.3 базовый	50	55	55	55 базовый
23	1	41	60	78	58 базовый	55	55	60	57.5 базовый
24	1	85	50	55	60 базовый	50	50	50	50 базовый
25	1	60	60	55	56.6 базовый	55	50	50	50 базовый
26	1	85	60	80	81.3 оптим.	79	79	80	79.5 оптимальный
27	1	80	55	85	81.6 оптим.	80	78	79	78.5 оптимальный
28	1	80	55	80	80 оптимальный	80	79	85	82 оптимальный
29	1	90	40	79	84.6 оптим.	85	80	79	79.5 оптимальный
30	1	50	55	50	53.3 базовый	60	30	60	45 пороговый
31	1	50	60	55	66.6 базовый	55	80	80	81.5 оптимальный
32	1	80	82	80	80.6 оптим.	82	78	78	78 оптимальный
33	1	90	82	82	85.6 оптим.	85	82	79	79.5 оптимальный
34	1	85	80	80	79.6 оптим.	79	79	80	79.5 оптимальный
35	1	80	40	82	81.3 оптим.	82	79	78	78.5 оптимальный
36	1	80	82	80	80 оптимальный	79	79	80	79 оптимальный
37	1	80	85	85	81.6 оптим.	80	78	79	78.5 оптимальный
38	1	85	90	80	82.3 оптим.	82	78	78	78 оптимальный
39	1	80	79	82	81.3 оптим.	82	79	78	78.5 оптимальный
40	1	90	82	80	73.3 базовый	55	55	80	69.5 базовый
41	1	60	80	50	48.3 пороговый	35	30	60	45 пороговый
42	1	90	35	79	43.3 пороговый	50	50	50	50 базовый
43	1	60	60	55	56.6 базовый	55	50	50	50 базовый
44	1	50	50	50	53.3 базовый	30	35	39	37 пороговый
45	1	90	60	79	73 базовый	50	50	50	50 базовый
46	1	50	50	55	48.3 пороговый	40	39	30	87 оптимальный
47	1	50	50	50	50 базовый	55	35	50	42.5 пороговый
48	1	80	50	50	66.6 базовый	60	30	60	45 пороговый
49	1	80	40	85	81.6 оптим.	50	55	50	52.5 базовый
50	1	75	50	79	69.6 базовый	55	66	60	63 базовый

Следовательно, математические расчеты (на основе Критерий согласия Пирсона (χ^2)) субъектного и социализационного показателей критерия продуктивности сформированности поликультурной личности студента колледжа, использованные на констатирующем этапе дают нам возможность сделать вывод о том, что исследовательские выборки между собой равны и все последующие педагогические манипуляции и последующие различия в исследовательских группах будут определяться нами как экспериментально-педагогический результат (Приложение А).

В средовом подходе суждение о личности выносится по определению состояния образовательной среды. Значит, исследуя уровень сформированности поликультурной личности студентов, можно определить возможности среды, способствующие становлению желаемого типа личности. В нашем исследовании, мы установили, что образовательная среда колледжей КГ и ЭГ не направлена на формирование поликультурной личности студентов.

Далее нами диагностированы возможности образовательной среды формировать поликультурную личность студента высшего колледжа (ЭГ). При диагностировании питательных и событийных возможностей образовательной среды, выявлении доминирующих стихии среди студентов высшего колледжа нами была произведена их типологизация по группам языка обучения. Среди студентов было выделено две подгруппы:

- первая подгруппа включала студентов с РЯО (25 студентов). Этнический состав: казахи – 32%, русские – 48%, немцы - 4% и др. – 16%.

- вторая подгруппа состояла из студентов с КЯО (25 студентов). В состав этой подгруппы вошли: казахи – 84% и др. – 16%.

С целью выявления осведомленности преподавателей о взаимоотношениях среди студентов двух отделений, их образе жизни в образовательной среде, нами создана третья подгруппа, состоящая из преподавателей, обучающих студентов в группах с КЯО и РЯО (25 преподавателей).

«Чем является образовательная среда колледжа для студентов?» и «Какую значимость они придают образовательной среде, в которой пребывают?» Именно такие вопросы нас интересовали при исследовании возможностей образовательной среды учебного заведения. Выявив мнение обучающихся о среде колледжа, мы можем оценить их по критерию целесообразности сформированности поликультурной личности студента в среде.

Для этого мы использовали методы цветометода и семантического дифференциала Ч. Осгуда, являющиеся, по мнению Ю.С. Мануйлова, эффективными при выявлении возможностей среды [115].

Цель цветометода заключается в отображении разными цветами своего видения ниш колледжа с комментированием выбора цвета. В результате нашего исследования получена информация о том, что ответы студентов высшего колледжа по окрашиванию ниш цветами обозначены длинноволновым диапазоном ярко-теплого спектра аккуратных линий по следующим нишам: учебным кабинетам, центру компетенций IT технологий, библиотеке, спортзалу, залу общей физической подготовки, теннисно-стрелковой комнате, актовому залу, конференц-залу, музею истории колледжа, столовой, холлу и коридорам, приколледжной территории, медпункту и психологической службе. Обычно такая «картина» указывает на то, что студенты положительно воспринимают питательные возможности образовательной среды колледжа. Однако, значение такой ниши, как общежитие, свидетельствует о противоположной тенденции, поскольку выбранные темно-холодные тона с коротким спектром рваных и резких линий показывают негативное отношение студентов к данной нише. По мнению студентов с КЯО и РЯО, общежитие – это место, где живут студенты двух отделений («казахского и «русского»), а так как они не вступают во взаимоотношения между собой в учебном корпусе высшего колледжа, они считают необходимым поддерживать ту же тактику общения на территории общежития.

По данным цветометода было определено, что по показателям критерия целесообразности в образовательной среде высшего колледжа не созданы возможности и условия для формирования поликультурной личности студентов (показатель интенсивности) и взаимоотношения между субъектами образовательного процесса (показатель эмоциональности).

После оценивания студентов значений ниш для них, мы использовали метод семантического дифференциала Ч. Осгуда с целью изучить возможность среды опосредовать развитие личности (показатель когерентности). Нас интересует, возможности образовательной среды высшего колледжа. В таблице 12, составленной Ю.С. Мануйловым, указаны глаголы-антонимы, характеризующие возможности среды типизировать поликультурную личность студентов колледжа, и баллы, определяющие уровень возможностей среды (положительные возможности: 3 - высокий, 2 – средний, 1 – ниже среднего, 0 – низкий; отрицательные возможности: -1 – ниже среднего, -2 –средний, -3 –высокий).

Таблица 12 – Возможности среды формировать поликультурную личность студента колледжа

Возможность среды	3	2	1	0	-1	-2	-3	Возможность среды
Обогащать	2%	18%	56%	20%	2%	2%	-	Обеднять
КЯО	-	16%	56%	24%	4%	-	-	КЯО
РЯО	4%	20%	56%	16%	-	4%		РЯО
Освобождать	2%	16%	50%	26%	4%	2%	-	Обременять
КЯО	-	20%	32%	40%	4%	4%	-	КЯО
РЯО	4%	12%	68%	12%	4%	-	-	РЯО
Объединять	-	-	8%	52%	12%	14%	12%	Отделять
КЯО	-	-	-	64%	12%	12%	12%	КЯО
РЯО	-	-	16%	44%	12%	16%	12%	РЯО
Одухотворять	8%	18%	56%	18%	-	-	-	Отуплять
КЯО	12%	-	68%	20%	-	-	-	КЯО
РЯО	4%	36%	44%	16%	-	-	-	РЯО

По итогам ответов студентов с КЯО и РЯО было выявлено, что возможность образовательной среды по обогащению, свободе и одухотворению поликультурной личности на уровне ниже среднего, по объединению студентов на низком уровне. По показателю когерентности, такая образовательная среда не формирует поликультурную личность.

Студенты пребывают в образовательной среде, где происходит не объединение, а разделение их по языку обучения, что существенно и негативно влияет на их взаимоотношения. На основании этого можно судить о поликультурной личности студентов, о котором мы изложили ранее.

После определения средовых возможностей и бытующих ее значений, нам предстояло выявить стихии и оценить образ жизни студентов в образовательной среде колледжа. Если предыдущие эмпирические методы исследования оценивали возможность среды, то с помощью метода экспертных оценок [31] можно охарактеризовать образ жизни студентов в поликультурной образовательной среде (по показателям осознаваемости, событийности и культуросообразности).

Для получения конечного результата (экспертных оценок) мы выбрали коллективную экспертную оценку, основанную на использовании коллективного мнения экспертов. Коллективная экспертная оценка определяет средневзвешенную из индивидуальных оценок экспертов. Эксперт – это компетентное лицо, имеющее знания о предмете или объекте исследования. Важно учесть, что влияние среды на формирование поликультурной личности происходит посредством средообразовательных действий. В нашем исследовании экспертами являются студенты с КЯО и РЯО, преподаватели высшего колледжа, поскольку они все являются субъектами образовательного процесса в поликультурной образовательной среде.

При определении образа жизни студентов в образовательной среде, мы опираемся на научные работы Ю.С. Мануйлова, Л.И. Новиковой, В.И. Слободчикова, И.Ю. Шустовой, Т.В. Фуряевой [117; 138; 139; 173; 196; 218], рассматривающих «со-бытийность» в качестве совместимости жизни людей в общем пространстве и их умения принять, понимать другого человека, содержащим в себе «Я», «Ты» и «Мы». Учитывая тот факт, что «со-бытийность» связана со всеми феноменами, объединенными морфемой со-, мы составили ряд компонентов, соответствующих структурным модулям

процесса формирования поликультурной личности студента в образовательной среде колледжа:

- сохранение культурной идентичности субъектов образовательного процесса в общении с представителями другой национальности, формирование толерантного отношения к ним;

- формирование готовности субъектов образовательного процесса к межнациональному общению и межъязыковой коммуникации;

- создание единого поликультурного сообщества в колледже с охватом всех возможностей среды.

Каждый компонент «со-бытийности» студентов оценивается экспертами по четырехбалльной шкале: 1 - не присуще, 2 - присуще в слабой степени, 3 - присуще в некоторой степени, 4 - присуще в большей степени (в диагностике указывается средний балл). Балльные оценки экспертов характеризуют субъективные мнения об образе жизни студентов в образовательной среде колледжа.

Исходной информацией для обработки результатов опроса являются оценки, выражающие предпочтения экспертов. Для получения среднего арифметического балла по компонентам «со-бытийности» студентов в образовательной среде необходимо суммировать баллы всех экспертов и результат разделить на количество экспертов.

По результатам метода экспертных оценок, было выявлено, что выраженность компонентов «со-бытийности» студентов в образовательной среде колледжа имеет средний уровень (таблица 13).

Таблица 13 – Экспертное оценивание значимых для анализа компонентов «со-бытийности» студентов в образовательной среде колледжа(по критерию целесообразности)

Компоненты	Студенты с КЯО	Студенты с РЯО	Преподаватели колледжа	Средний балл КЭО
Создание единого студенческого общества в колледже	2,7	3	3,8	3,1
Соучастие, сотрудничество, согласие среди студентов с КЯО и РЯО, готовность к межнациональному общению и межъязыковой	3	3,3	3,7	3,3

коммуникации				
Сочувствие, сопереживание, сострадание к представителям другой национальности в общении среди студентов колледжа, формирование толерантного отношения к ним	3,6	3,6	3,7	3,6
Сохранение этнической идентичности	3,7	3	2,5	3
Итого	3,2	3,2	3,4	3,2

Средний арифметический балл по четырем компонентам «со-бытийности» студентов в образовательной среде колледжа составляет – 3,2 балла (средний уровень).

Анализ данных метода экспертных оценок дал возможность зафиксировать разницу между экспертами (студентами с КЯО, РЯО и преподавателями) в оценке компонентов «со-бытийности» студентов в образовательной среде колледжа (рисунок 9).

При оценивании компонентов «со-бытийности» студентов в поликультурной образовательной среде колледжа между группами экспертов выявлена следующая разница:

- по первому компоненту «со-бытийности» оценивание обучающихся в «казахских» группах составляет 2,7 балла, в «русских» группах – 3 балла (уровень ниже среднего), разница в оценивании преподавателей 3,8 баллов (высокий уровень);

- по второму компоненту «со-бытийности» разница в оценивании «казахских», «русских» групп и преподавателей находится в пределах от 3 (средний уровень) до 3,7 баллов (высокий уровень);

- по третьему компоненту «со-бытийности» нет разницы в оценивании «казахских», «русских» групп и преподавателей – 3,7 (высокий уровень);

- по четвертому компоненту «со-бытийности» оценивание преподавателей составляет 2,5 балла (низкий уровень), разница в оценивании студентов «русских» и «казахских» групп.

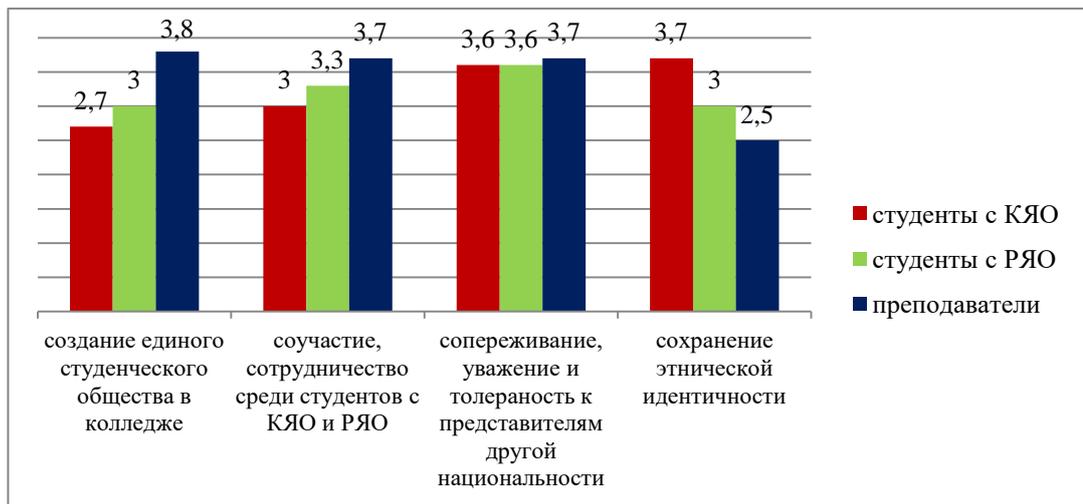


Рисунок 9 – Степень компонентов «со-бытийности» студентов в поликультурной образовательной среде колледжа

Подводя итог диагностики с помощью метода экспертного оценивания, выяснилось, что у студентов с КЯО ярко выражен процесс сохранения этнической идентичности, тогда как у студентов с РЯО показатели соблюдения этнокультурных норм имеют средний уровень выраженности. Показатели сочувствия, сопереживания, сострадания к представителям другой национальности в общении среди студентов с КЯО и РЯО на высоком уровне.

Оценивание компонентов «со-бытийности» студентов с КЯО и РЯО не соответствует ожидаемым результатам преподавателей колледжа, у которых констатируются несколько иные представления о взаимоотношениях студентов двух отделений. По их мнению, в высшем колледже создано единое студенческое общество, направленное на сближение студентов двух отделений, также между ними тесные взаимоотношения, основанные на сочувствии, сопереживании, сострадании к студентам-представителям другой национальности.

Стало очевидно, что при формировании поликультурной личности студентов необходимо обратить особое внимание созданию «со-бытийности» в образовательной среде колледжа. Чем больше будут положительные «со-бытий» в студенческой общности, тем продуктивнее будет воздействие среды как средства развития поликультурной личности студентов.

В данном исследовании использован количественный метод экспертных оценок, где экспертами указывается числовое значение показателя для оцениваемых модуля процесса формирования поликультурной личности студента в образовательной среде колледжа. Но этот метод при всей точности и детальности формулирования научной проблемы, имеет свои недостатки – это отсутствие возможности получения более широкой информации о реальной действительности исследуемого явления. Поэтому в сочетании с методом экспертных оценок нами было использовано фокус-групповое исследование [69], дающее возможность получения наиболее реалистичной картины явления, которую невозможно получить при количественном анализе. Ю.Б. Дроботенко и Н.С. Макарова, проанализировав потенциал использования фокус-группового исследования, пришли к заключению о возможности получения полной и разносторонней информации, формирования обобщенной позиции респондентов, выявления отношения к происходящим изменениям в учебно-воспитательном процессе профессионального образовательного учреждения [114]. Согласно мнению исследователей, данный метод является самым распространенным качественным методом сбора социологической информации, позволяющим прийти к достоверным выводам [114; 184].

Фокус-групповое исследование, проведенное нами, было нацелено на получение от студентов и преподавателей колледжа полной информации о степени востребованности образовательной среды и вероятность того, что данные составляющие среды что-то значат для студентов.

Стихия является индикатором образа жизни студенческого сообщества, то есть по ее характеристике можно судить о способах бытия и питательной возможности среды. Поэтому, опираясь рекомендациям Ю.С. Мануйлова по средовой диагностике, мы будем выявлять стихии посредством прикладывания «со-бытийности» к возможностям среды [116]. Именно связь между стихией и «со-бытийностью» помогла нам преодолеть неопределенность и составить набор стихий, связанных с морфемой «со-».

Признаки присутствия стихий выражаются неким самовыражением людей, объединенных одной группой. При этом признак стихий не всегда может охватить всю массу. Поэтому состав респондентов должен быть гомогенным (однородным), но с определенными различиями, чтобы иметь возможность выявить весь спектр мнений. Гомогенность состава участников позволяет создать комфортную психологическую обстановку. Чтобы в основу результатов по итогам исследования не легли единичные мнения участников, необходимо создать несколько фокус-групп. Мы создали четыре группы, в состав которых вошли студенты высшего колледжа, обучающиеся в группах с КЯО и РЯО, и преподаватели.

Нужно помнить, что стихия – это некая сила, имеющая власть над массой. В процессе фокус-группового исследования участникам эксперимента были предложены стихии, связанные с морфемой «со-»: соучастие, сотоварищество, сопереживание, сочувствие, сострадание, содействие, создание, сотрудничество, согласие, сосуществование, сопротивление, соперничество, состязание, соревнование, сохранение, соблюдение, согласование и др.

Обсуждение проблемы начинается с опроса, считают ли участники исследования проблему поликультурности в образовательной среде актуальной. Далее им задаются вопросы, указанные в названии блока. Каждый блок состоит из вопросов, раскрывающих сущность общей и коммуникативной культуры студентов, комфортности в межличностных отношениях и готовности взаимодействовать с представителями различных культур при сохранении собственной языковой, культурной компетенции, что являются показателями критерия целесообразности.

Блок 1. Уважение, толерантное отношение к представителям других национальностей в общении среди студентов колледжа

1. Как вы относитесь к студентам другого отделения?
2. Проявляете ли вы к ним такие чувства, как сочувствие, сопереживание, сострадание?

3. Хотели бы вы быть более терпимым по отношению к другим людям?
4. Как вы думаете, чем отличаются от вас студенты другого отделения? Что у вас с ними общего?

Блок 2. Готовность к межкультурному взаимоотношению в студенческом коллективе

1. Опишите свои отношения к студентам другого отделения с использованием морфемы «со-».
2. Созданы ли условия в колледже для соучастия, сотоварищества, содействия, сотрудничества со студентами другого отделения?
3. Должно ли быть среди студентов колледжа соперничество? Каким характером оно должно обладать?
4. С какой целью вы соперничаете, состязаетесь, соревнуетесь со студентами другого отделения?
5. Вы готовы изменить свое отношение к студентам другого отделения? Что может повлиять на ваше отношение к ним?

Блок 3. Осознание студентом своей принадлежности к определенному этносу, знание родного языка и культуры

1. С какой национальностью вы себя отождествляете? По каким признакам вы отождествляете себя с тем или иным этносом?
2. Соблюдаете ли вы национальные обычаи?
3. Как сохранить этнокультурные ценности?
4. Как можно, являясь частью современного мира, сохранить этническую идентичность?

Блок 4. Существующие проблемы во взаимоотношениях среди студентов колледжа

1. Как бы вы оценили существующие у вас в колледже отношения между студентами «казахских» и «русских» групп?
2. Были ли сопротивления между студентами двух отделений? По какой причине могло это возникнуть?

3. Вспомните случай, когда по согласованию студентов двух отделений был решен конфликт.

4. По вашему мнению, к чему могут привести отсутствие взаимоотношения среди студентов двух отделений?

Блок 5. Цели и перспективы создания поликультурной образовательной среды колледжа

1. Как вы, в идеале, представляете сосуществование всех студентов в одном сообществе?

2. Направлена ли образовательная среда колледжа на формирование поликультурности студентов?

3. По вашему мнению, каков потенциал колледжа в формировании и развитии поликультурной образовательной среды?

4. От каких рисков необходимо обезопаситься при создании поликультурной образовательной среды колледжа?

5. Что хотели бы вы изменить в нашем колледже? Что вы ждете от нашего колледжа?

Метод фокус-группового исследования дал нам возможность пронаблюдать за внешними признаками участников эксперимента как потенциальных носителей стихии, объединенных образом жизни, и выявить доминирующие стихии среди студентов двух отделений высшего колледжа. Именно распознавание стихий облегчает образовательную деятельность колледжа, поскольку результативность образовательного процесса связана с умением управлять стихиями. Чтобы субъекты могли запустить нужную стихию, необходимо знать о доминирующих нежелательных стихиях с целью генерирования новых, подобных стихий, в результате чего оставляющей за собой доминанту.

По итогам исследования было определено, что 40% респондентов считают проблему поликультурности среди студентов колледжа актуальной.

Стоит обратить внимание на несоответствие ответов преподавателей и студентов двух отделений. Ряд фокус-групп с преподавателями указывает,

что в колледже созданы все условия для соучастия, содействия, сотрудничества между студентами двух отделений. Также они считают, что иногда бывают сопротивления в отношениях между студентами с КЯО и РЯО, в результате которых все заканчивается согласованием и согласием.

По ответам студентов выяснилось, что разделение отделений колледжа по языковому признаку не дает возможности им тесно общаться со студентами другого отделения. В результате для них студенты другого отделения воспринимаются как «чужие», и, считая, что между ними соперничество, соревнование, сопротивление, не хотят вступать в контакт.

В высшем колледже стихии союзничества, соучастия, содействия, сотрудничества перешли в стихии соперничества, соревнования, стихия согласования – в стихию сопротивления. Стихия сотоварищества продолжает владеть сознанием студентов двух отделений, так как они видят друг в друге современников одного времени, сожителей одного общества, сокурсников, которые должны соблюдать такие же нормы поведения в колледже и обществе, но она все более уступает стихии соприсутствия. Заметно усилена стихия соблюдения и сохранения этнокультурных ценностей у студентов с КЯО, тогда как в «русских» группах данная стихия не охватывает всех участников эксперимента. В кругу студентов с КЯО и РЯО такие стихии, как сочувствия, сопереживания, сострадания к людям другой национальности, веры, оказались востребованы в высокой степени.

По результатам данного метода можно сделать следующее умозаключение: в колледже господствующее положение занимают стихии соперничества, состязания в направлении «кто лучше: казахские или русские группы?», сопротивление между студентами с КЯО и РЯО. Еще раз убеждаемся в том, что доминирующие стихии образовательной среды колледжа напрямую связаны с образом жизни студентов, обучающихся в учебном заведении, где группы разделены по языковому признаку на «казахское» и «русское» отделения, что больше усугубляет национальный вопрос среди студентов.

При анализе диагностических методов констатирующего этапа мы использовали метод SWOT-анализа, благодаря чему результаты нашего исследования стали более наглядными и «живыми». На основании результатов вышеприведенных исследований были определены сильные и слабые стороны, выделены угрозы и возможности поликультурной образовательной среды колледжа, в которой должен формироваться поликультурная личность.

SWOT-анализ базируется на следующих вопросах:

- направлена ли образовательная среда колледжа на формирование поликультурной личности студента?
- каков потенциал колледжа в формировании и развитии поликультурной образовательной среды?
- от каких рисков необходимо обезопаситься при формировании и развитии поликультурной образовательной среды колледжа?

Ответив на вопросы, можно описать ситуацию и определить:

- сильные стороны образовательной среды колледжа, которые можно использовать в стратегии дальнейшего развития поликультурной личности студентов;
- слабые стороны образовательной среды колледжа, которые необходимо устранить, компенсировать;
- возможности развития образовательной среды колледжа в направлении формирования поликультурной личности студентов;
- угрозы, которые не способствуют развитию поликультурной образовательной среды колледжа и способы защиты от них

При составлении SWOT-анализа мы отметили сильные стороны образовательной среды высшего колледжа, при которых был сделан акцент на использование возможностей образовательной среды при формировании поликультурной личности студентов, и ее слабые стороны, которые могут повлечь за собой угрозы (таблица 14).

Таблица 14 – SWOT-анализ образовательной среды высшего колледжа (ЭГ)

<p>Strengths/ Сильные стороны</p> <p>1. В соответствии с критерием продуктивности (субъектным показателем) у студентов с казахским языком обучения наблюдается высокая выраженность этнической идентичности.</p> <p>2. По социализационному показателю студенты с казахским и русским языками обучения желают укрепить позитивные взаимоотношения между собой.</p> <p>3. В кругу студентов развиты такие качества, как сочувствие, сопереживание, сострадание к людям другой национальности, и веры.</p>	<p>Weaknesses / Слабые стороны</p> <p>1. По показателям критерия целесообразности в образовательной среде высшего колледжа не созданы возможности и условия для формирования поликультурной личности студентов (показатель интенсивности) и взаимоотношения между субъектами образовательного процесса (показатель эмоциональности).</p> <p>2. По показателю когерентности образовательная среда не способствует и не нацелена на формирование поликультурной личности: студенты с казахским и русским языками обучения имеют существенные различия в понимании поликультурности.</p> <p>3. По показателю со-бытийности образовательная среда колледжа не объединяет студентов двух отделений, а отделяет и отдаляет их друг от друга.</p> <p>4. Оценивание уровня поликультурности в образовательной среде преподавателями различается с мнением студентов групп с казахским и русским языками обучения. По мнению педагогов, в высшем колледже создано единое студенческое общество, направленное на сближение студентов двух отделений (по показателю осознаваемости), тогда как часть студентов считают иначе.</p> <p>5. 60% респондентов в числе преподавателей и студентов не придают особой значимости вопросу поликультурности в образовательной среде колледжа (по показателю культуросообразности).</p>
<p>Opportunities/ Возможности</p> <p>1. Насыщение образовательной среды поликультурной составляющей (осваивание учебно-воспитательного потенциала образовательного процесса).</p> <p>2. Введение «со-бытийности» в образовательный процесс.</p> <p>3. Использование возможностей образовательной среды (распределение отделений высшего колледжа по специальностям, организация учебно-воспитательного процесса с помощью восполнения резервных возможностей среды необходимыми свойствами).</p>	<p>Threats / Угрозы</p> <p>1. Деление студентов на «казахские» и «русские» группы, на «свой» и «чужой».</p> <p>2. Сопротивления, конфликты между студентами двух отделений, нежелание общаться друг с другом могут охватить весь студенческий коллектив, тем самым еще больше обострить «национальный вопрос» среди студентов.</p> <p>3. Неверные представления педагогов об организационно-педагогической деятельности, направленной на создание единого студенческого сообщества, могут привести к утверждению формализма в педагогической работе.</p>

Определив уровень сформированности поликультурной личности студента в образовательной среде критериями продуктивности и целесообразности, мы сделали вывод:

1. *По критерию продуктивности:* определено, студенты казахских и русских групп отличаются: в соответствии *субъектному показателю* оптимальный уровень сформированности этнической идентичности у 76% студентов с КЯО (80%-КГ, 72%-ЭГ) и у 60% студентов с РЯО (60%-КГ, 60%-ЭГ). Потребность в саморазвитии и самоактуализации студентов контрольного и экспериментального групп достигает оптимального уровня (78%-КГ, 76%-ЭГ). Оптимальный уровень осведомленности о современных тенденциях культуры и положении поликультурности мира в группах с КЯО и РЯО – 25%. В соответствии *социализационному показателю* оптимальный уровень толерантности к представителям других национальностей в группах с КЯО – 44% (40%-КГ, 48%-ЭГ), с РЯО – 55% (50%-КГ, 60%-ЭГ), в контрольной и экспериментальной группах оптимальный уровень предрасположенности и готовности к межнациональному общению и межъязыковой коммуникации - 54% (50%-КГ, 58%-ЭГ), уровень кофликтоустойчивости – 14% (16% -КГ, 12% - ЭГ), в основном преобладает базовый у КГ и ЭГ (78%).

2. *По критерию целесообразности:* сравнивая диагностируемые показатели, примененные во всех колледжах, включенных в исследование, нами сделан вывод о том, что образовательная среда высшего колледжа (ЭГ) не способствует формированию поликультурной личности студентов: по данным цветометода определено, что в образовательной среде колледжа не созданы возможности и условия для формирования поликультурности студентов (показатель интенсивности) и взаимоотношения между субъектами образовательного процесса (показатель эмоциональности); методом семантического дифференциала Ч. Осгуда выявлено, что возможность образовательной среды по обогащению, свободе и одухотворению поликультурной личности на уровне ниже среднего, по

объединению студентов на низком уровне (показатель когерентности). Студентам приходится пребывать в образовательной среде, где происходит не объединение, что влияет на их взаимоотношения между собой.

Средообразовательные действия в колледже не нацелены на создание «со-бытийности» в образовательной среде. Преподаватели и администрация высшего колледжа не уделяют должного внимания важности поликультурности студентов в образовательной среде, констатируя иные представления о взаимоотношениях студентов казахских и русских групп. Значительная часть педагогического коллектива считает, что между студентами с КЯО и РЯО позитивные взаимоотношения, основанные на уважительных и толерантных отношениях, и для их сближения в высшем колледже проводятся достаточно мероприятий. Поликультурность студентов в образовательной среде колледжа не является основополагающим компонентом в формировании личностно-профессиональных качеств будущих педагогов. Образовательная среда высшего колледжа не производит желаемый продукт в виде поликультурной личности студента.

2.2. Реализация модели формирования поликультурной личности студентов в образовательной среде высшего колледжа

Апробация модели формирования поликультурной личности студента в образовательной среде колледжа, обладающей характеристиками поликультурности, осуществлялась на базе КГКП «Высший колледж имени М. Жумабаева» с участием 900 студентов 2-3 курсов специальностей (дошкольное воспитание и обучение, начальное образование, основное среднее образование, музыкальное образование, социальная работа, информационные системы, вычислительная техника и программное обеспечение) и 80 преподавателей в период 2017-2021 гг. и была организована в два этапа (подготовительный и практический):

– на *подготовительном этапе (2017-2019 гг.)* был организован постоянно действующий семинар для преподавателей, в ходе которого у педагогов формировались единые представления о цели и задачах формирования поликультурной личности в образовательной среде колледжа, а также разрабатывалась программа, включающая средообразовательные действия, позволяющие ввести изменения в среду, чтобы придать среде поликультурное значение и, тем самым вызвать изменения в личности студентов;

– *практический этап (2018-2021 гг.)*, направлен на продуктивное воздействие образовательной среды на процесс формирования поликультурной личности студента посредством реализации педагогических условий по содержательному насыщению образовательной среды поликультурной составляющей, обеспечению со-бытийности образовательного процесса, использованию возможностей образовательной среды. Также был проведен анализ по состоянию образовательной среды колледжа, ее влияния на процесс формирования поликультурной личности студента.

При реализации модели нами составлена программа действий, разработанная по схеме планирования действий со средой Ю.С. Мануйлова, воздействующая на формирование личности [117] (таблица 15).

Таблица 15 – Форма планирования деятельности учебного заведения в логике средового подхода Ю.С. Мануйлова

Цель	Способ достижения цели	Средства		Средообразовательные действия		
		На уровне		Продуцирующие	Проектирующие	Диагностирующие
На уровне личности	На уровне переменных образа жизни	Стихии	Ниши			
Иметь Уметь	Со-со-	-	-	О-	О-	О-

Реализация модели складывается из ряда средообразовательных действий, конечным результатом которых является сформированность поликультурной личности студентов. Для достижения цели недостаточно

одной обоснованности, также необходимо, чтобы она была подкреплена педагогическими условиями.

Подготовительный этап реализации модели. Изменение образовательной среды высшего колледжа невозможно без соответствующей подготовки педагогов к осуществлению этой деятельности, поскольку они, являясь субъектом образовательного процесса, способны педагогическими действиями превратить среду в средство диагностирования, проектирования и продуцирования для получения желаемого результата. Г.Г. Шек утверждает, что среду можно использовать как действенный инструмент формирования определенного типа личности, только в том случае, если педагогами полноценно освоена проблема решений педагогических задач в логике средового подхода [209]. Педагоги при взаимодействии со студентами могут использовать возможности среды для формирования поликультурной личности обучающегося.

На констатирующем этапе эксперимента был проведен метод экспертного оценивания с целью выявления осведомленности преподавателей о взаимоотношениях среди студентов двух отделений и их образе жизни в поликультурной образовательной среде. По анализу результатов диагностики было выявлено, что педагогический коллектив не уделяет должного внимания важности поликультурности студентов и образовательная среда колледжа не соответствует современным представлениям данного феномена. Поэтому организация семинара для преподавателей и администрации колледжа является одним из основных действий по изменению образовательной среды, где желаемый результат связан с реализацией педагогических условий. Педагогам необходимы знания по вопросам поликультурности студентов в образовательной среде, умения выявлять их психологические характеристики и учитывать в реализации модели, которые позволяют раскрыть способности каждого субъекта образовательного процесса. С этой целью семинарские занятия для преподавателей были построены по следующему алгоритму обучения:

определение проблемы, изучение проблемы, поиск решения, разработка программы.

Перед преподавателями была поставлена задача в нахождении проблем с целью их решения и освоения теоретических знаний в области формирования поликультурной личности студентов в образовательной среде колледжа. Для них были организованы лекторские часы по темам: «Поликультурная личность в образовательной среде колледжа» (теоретический обзор и анализ результатов диагностики)», «Сущность поликультурной личности в условиях подготовки будущих педагогов» и приведен анализ результатов констатирующего этапа эксперимента по уровню формирования поликультурной личности студентов и SWOT-анализ с выявленными сильными и слабыми сторонами, возможностями и угрозами образовательной среды высшего колледжа.

Далее преподавателями проанализирована реальная среда обитания студентов и оценены ее возможности, в результате чего было выявлено, что в микрорайоне, где территориально находится высший колледж, существует определенная поликультурная среда, включающая в себя 10 корпусов университета, студенческие столовые, общежития колледжа и университета, бассейн, студенческий стадион, книжный и канцелярские магазины, библиотека, центр услуг копирования и сканирования, детский сад, школа. Также в студенческом городке есть аллея, парикмахерские, магазины, рестораны, кафе и жилые дома. Преимущественно микрорайон приспособлен для общения студентов между собой и является местом их встреч, полем активного движения. Социальный состав жителей – это студенты университета и колледжа, педагоги и служащие в сфере образования, культуры и спорта. В последнее время появилось большое количество студентов в университете по государственным и международным программам с южных регионов страны, Монголии, Индии, Китая.

Следует отметить, что микрорайон достаточно насыщен поликультурным содержанием. Однако уровень поликультурности студентов

колледжа не соответствует нормативной модели поликультурной личности студентов. После представления результатов исследования по определению уровня сформированности поликультурной личности в образовательной среде, педагогический состав убедился в том, что образовательная среда высшего колледжа не способствует формированию поликультурной личности студентов.

Имея знания о поликультурности в образовательной среде в целом, уровне поликультурности студентов колледжа и их взаимоотношениях между собой, проанализировав государственные программы и концепции РК по поликультурному образованию (Концепция этнокультурного образования в РК, Закон РК «Об образовании», Государственная программа развития образования РК до 2020 года, Государственный общеобязательный стандарт технического и профессионального образования), преподавателями была разработана программа поликультурности в образовательной среде высшего колледжа. Описание программы поликультурности в образовательной среде колледжа отражено в Приложении А, где представлен паспорт программы, состоящий из наименований, правовой базы, оснований для разработки программы, цели и задач, стратегических направлений, наименований программных мероприятий, исполнителей программы.

Составляющие элементы программы реализуются следующими средообразовательными действиями:

1. Способы достижения целей по использованию возможностей среды в логике «ввести изменения в среду, чтобы изменить личность студентов».
2. Придание среде целерациональное значение.

Первое действие – способы достижения целей по использованию возможностей среды. В нашем исследовании поле рассмотрения среды ограничено высшим колледжем, его территориальным участком и образовательными, культурными объектами города. Формирование определенного образа жизни студентов позволяет колледжу определить способ достижения целей средообразовательных действий, который дает

возможность оценить влияние образовательной среды на формирование личности студентов. Среда должна облагораживать, обогащать, освобождать, объединять. Напомним, по результатам методов семантического дифференциала Ч. Осгуда и экспертного оценивания было выявлено, что возможность образовательной среды не направлена на сближение студентов с КЯО и РЯО. Поэтому для формирования поликультурной личности студента необходимо внести «со-бытийность» в образовательную среду, то есть чем больше будет положительных «со-бытий» в студенческой общности, тем продуктивнее будет воздействие среды как средства формирования поликультурной личности студента. Изучение возможностей среды высшего колледжа дало, что в пространстве колледжного микрорайона созданы все условия объединения студентов колледжа и университета. Однако образовательная среда высшего колледжа не способствует объединению студентов «казахских» и «русских» групп в один студенческий коллектив.

В процессе реализации модели появилась необходимость учесть тот факт, что в высшем колледже студенты с КЯО и РЯО имеют различия между собой в понимании поликультурности как личностного качества, отношении к представителям других этнокультур, готовности к межкультурному взаимодействию, поскольку они по языку обучения делятся на «казахские», «русские» группы. Поэтому такая ситуация задает педагогам новые задачи: приблизить студентов с КЯО и РЯО к стандарту, предлагаемой модели, за счет создания среды сотрудничества преподавателей и студентов.

Второе действие – придание среде целерациональное значение. По мнению Ю.С. Мануйлова, активность обучающихся проявляется оцениванием среды как нечто их обучающее и обогащающее [117]. На констатирующем этапе с помощью цветометода было определено, что у студентов положительное восприятие средовых возможностей учебного корпуса высшего колледжа и отрицательное отношение к нише общежития,

свидетельствующее о нежелании взаимодействовать студентов с КЯО и РЯО между собой во внеурочное время.

Перед педагогами встал вопрос: каким образом можно создать среду, чтобы придать нишам поликультурное значение? Осуществление средообразовательных действий было направлено на то, чтобы обогатить образовательную среду поликультурной составляющей, обеспечить событийностью образовательный процесс, преобразить среду посредством реорганизации учебных структурных подразделений колледжа, организовать учебно-воспитательный процесс с помощью восполнения резервных возможностей среды необходимыми свойствами: восстановить значение ранее существовавших ниш, восполнить исчерпавшие резервные возможности ниш необходимыми свойствами, освоить учебно-воспитательного потенциал существующих ниш, воспрепятствовать разрушению адекватных и появлению неадекватных значений различных ниш.

Для получения желаемого результата необходимо, чтобы содержание средообразовательных действий работало на среду с надлежащими ее возможностями и осуществлялось в стихиях, тогда они могут порождать, поддерживать ниши и стихии, тем самым продуцировать возможности и вероятности среды колледжа.

В течение всего исследования на заседаниях, служебных совещаниях и педагогических советах высшего колледжа обсуждались вопросы поликультурности в образовательной среде колледжа, промежуточные и итоговые результаты ОЭР.

В ходе **практического этапа реализации модели** были осуществлены выделенные нами педагогические условия. Введение *первого педагогического условия – содержательное насыщение образовательной среды поликультурной составляющей, воздействующее на формирование поликультурной личности* – происходило через осваивание учебно-воспитательного потенциала образовательного процесса.

Организация учебного процесса осуществлена обогащением общепрофессиональных дисциплин по педагогическим специальностям поликультурной проблематикой и включение в учебный план факультативного курса «Основы поликультурного образования» позволяет реализовать процесс формирования компетенций, направленных на способность работать в команде, толерантное восприятие социальных, культурных и личностных различий; готовность к профессиональной деятельности в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования; осознание социальной значимости своей будущей профессии, обладание мотивацией к осуществлению профессиональной деятельности.

При анализе нормативных документов об образовании РК «Государственный общеобязательный стандарт технического и профессионального образования» [145], типовых учебных программ по общеобязательным (здесь и далее ООД) и общепрофессиональным дисциплинам (здесь и далее ОПД) выяснилось, что только в ООД содержится практикоориентированный характер с поликультурным компонентом (таблица 16).

Таблица 16 – Наличие поликультурного компонента в ООД

ООД	Поликультурный компонент
Казахский язык / Русский язык	Совершенствование коммуникативной, лингво-культурологической, этнокультурной и литературно-читательской компетенции.
Казахская литература / Русская литература	Воспитание личности в призме гуманистического и демократического мировоззрения, самостоятельного мышления, развитого чувства личностно-культурного самоуважения, принимающей этнический полифонизм общества.
Английский язык	Формирование полиязычной, поликультурной личности; воспитание патриотического отношения к своей Родине, к своему народу и толерантного отношения к представителям другой культуры.
История Казахстана	Повышение национального самосознания студентов, формирование гражданской позиции студентов, ответственных перед Отчизной и народом; воспитание чувства патриотизма, уважения к истории и культуре казахского народа, а также других народов, проживающих в Казахстане.
Всемирная история	Формирование у студентов системных исторических знаний путем ознакомления с важнейшими событиями истории мира с начала века по настоящее время процессами исторического, экономического, политического, социального и культурного развития всемирной истории.

Культурология	Овладение знанием многообразия культурных практик в современном мире, умением анализировать ценности и нормы, формирующие толерантность и активную личную позицию, навыком, связанным с процессами социокультурного взаимодействия и сотрудничества.
Общество-знание	Воспитание высоких моральных качеств, активной гражданской позиции и патриотизма, философского взгляда на природу и человека; владение умением анализировать систему знаний по вопросам этнокультурной истории казахстанского сообщества.
Основы философии	Формирование философских высоких моральных качеств, активной гражданской позиции и патриотизма; соблюдение толерантности в этнических и межличностных отношениях.
Основы социологии и политологии, права, экономики	Воспитание патриотизма; формирование мировоззрения о человеке и обществе, необходимого для понимания себя, общества, процессов, происходящих в окружающем и природном мире, для реализации гражданских прав и обязанностей.
География	Формирование у студентов представления о наиболее распространенных языках, мировых религий, ареалах их распространения, культурно-исторических центрах
Информатика, математика	Овладение знаниями математических и информационных терминологии на трех языках (казахском, русском и английском), умениями пользоваться телекоммуникационными ресурсами как инструментом изучения языков
Физическое воспитание	Формирование представления о роли физической культуры в общекультурном, профессиональном и социальном развитии человека, знании об истории Олимпийских игр и спортивных достижений казахстанских спортсменов-представителей разных этносов.

В рамках соответствующих учебных занятий, студенты получают базовые знания о наиболее распространенных языках, мировых религий, ареалах их распространения, культурно-историческом, экономическом, политическом, социальном развитии мира, месте человека в системе общественных отношений и их правовом регулировании, осознают идеологию казахстанского патриотизма, совершенствуют коммуникативную, лингво-культурологическую, этнокультурную, читательскую компетенции, анализируют систему знаний по вопросам этнокультурной истории казахстанского сообщества, формирующую толерантность и активную личную позицию.

ОПД, изучаемые студентами высшего колледжа по педагогическим специальностям, входят в государственный компонент и являются совокупностью предметов, содержание которых ориентировано на определенный вид деятельности, раскрывающие инварианты аспектов

профессиональной подготовки. Однако содержание ОПД не обеспечивает поликультурной проблематикой.

В условиях динамических изменений в жизни современного мирового сообщества возникает социальная потребность в развитии поликультурной личности, которая ориентирована на этнокультурные духовные ценности, толерантность и способность к межнациональному сотрудничеству. С целью решения данной проблемы среднего профессионального образования появляется необходимость обогащения ОПД по педагогическим специальностям поликультурной проблематикой.

По этому поводу Н.В. Чекалева отмечает, что специфика подготовки студентов в поликультурном образовании рассматривает необходимость обогащения и обновления содержания образовательного процесса с учетом внедрения дидактических материалов этнопедагогического характера [201].

Акцент в ОПД ставится на соединение теории с практикой, основанного на идею поликультурного образования. Мы полагаем, что преподавание ОПД будет способствовать формированию поликультурной компетентности будущих педагогов только в том случае, если решение проблемы предусматривает междисциплинарную интеграцию, с помощью которой решаются задачи образовательного процесса, закладывается фундамент комплексного видения и подхода к решениям проблем реальной действительности.

Осуществление междисциплинарной связи обогащает содержание преподаваемого предмета и способствует глубокому изучению параллельно изучаемых дисциплин» [36]. Интеграция психолого-педагогических дисциплин (педагогика, психология, этнопедагогика, методика воспитательной работы, методика научно-педагогического исследования, новые педагогические технологии, основы педагогического мастерства, основы менеджмент, частные методики преподавания дисциплин) дает возможность целостного восприятия различных явлений профессиональной деятельности.

Также проблема интеграции ОПД структурирует в контексте диалога культур и формирует у студентов нравственно-гуманистических ценностей и общеказахстанскую идентичность.

Е.В. Бондаревская акцентирует внимание на важности культурологической подготовки будущих педагогов, где образование является путем овладения студентом определенной профессии и способом приобщения его к современной культуре [40]. Поэтому каждая ОПД по педагогическим специальностям, обогащенная поликультурным компонентом, должна быть нацелена на развитие личностно-профессиональных качеств будущего педагога посредством формирования представлений о поликультурности в образовательной среде.

Есть необходимость введения факультативного курса с целью расширения знаний студентов в области поликультурности в образовании, так как по результатам проведенного опроса по выявлению уровня знаний студентов о поликультурности в обществе было выявлено, что более 75% студентов не знают значения понятия «поликультурность».

В современном колледже факультативный курс является дополнением к основному объему ООД и ОПД, который определяется учебным планом. Факультативные занятия способствуют развитию способностей обучающихся, так как дополняет содержание основного курса [134].

Часы, выделенные на факультативный курс, входят в максимальный объем учебной нагрузки студентов колледжа. За 3 года обучения (на базе 11-класса) и 4 года обучения (на базе 9-класса) студенты высшего колледжа осваивают 264 часов дополнительных занятий по следующим факультативным курсам: «Краеведение» - 12 часов, «Социальная педагогика» - 24 часа, «Основы предпринимательской деятельности» - 24 часа, «Профилактика ВИЧ/СПИДа» - 28 часов, «Магжановедение» - 34 часа, «Работа с интерактивной доской» - 34 часа, «Основы проектной деятельности» - 48 часов, «Акмеология» - 60 часов.

Рассмотрев перечень курсов и часов по факультативным занятиям,

администрацией колледжа было решено выделить финансирование часов факультативного курса «Основы поликультурного образования» за счет сокращения факультатива «Акмеология» на 30 часов. Так как на факультативный курс «Акмеология» изначально было выделено 60 часов от общей нагрузки факультативных занятий, из них 20 часов – теоретических занятий и 40 часов - практических.

Анализ стандарта ТиПО, типовых учебных программ дает основание считать, что введение нового факультативного курса «Основы поликультурного образования» в учебный план высшего колледжа необходимо для расширения знаний студентов по тематике поликультурности в образовании и обществе, обучения навыкам межкультурных отношений среди студентов колледжа.

Нами была разработана рабочая программа по курсу «Основы поликультурного образования» для педагогических специальностей на основе нормативного документа образования «Государственный общеобязательный стандарт технического и профессионального образования». Объем часов по курсу – 30 часов, из них 10 часов теоретических занятий, практических – 20 часов (Приложение Б).

Целью освоения факультативного курса является формирование поликультурной личности, готовой взаимодействовать с субъектами образовательного процесса с учетом их социокультурных особенностей и потребностей казахстанского поликультурного общества.

Содержание программы включает темы, раскрывающие сущность и значимость поликультурности в обществе и образовании. Структура курса состоит из теоретического и практического работ. Самостоятельная работа студентов включает такие индивидуальные и коллективные формы деятельности, как анализ научной, учебной литературы, разработка докладов и рефератов, построение графиков, таблиц и схем, подготовка к семинарам и научно-практическим конференциям, определение соответствующих свойств поликультурности у студентов других групп на основании предлагаемых

методик и проведение сравнительного анализа получившихся данных, направленные на формирование умений и навыков активного поиска информации, быстрого решения поставленных задач, проявление творческой активности, инициативы будущих педагогов.

Организация внеурочной деятельности реализовалась посредством разработки и апробации проекта «Мирас» по привлечению студентов к межкультурному взаимоотношению и изучению языков.

Проект «Мирас» -это взаимосвязанный набор мероприятий, нацеленный на создание новой модели образования, способствующей формированию конкурентоспособного поколения, владеющего языковой культурой. Над реализацией проекта работают педагог-психолог, преподаватели казахского, русского и английского языков и естественно-математических дисциплин.

Основными задачами проекта являются:

- улучшить условия образовательной среды, способствующей овладению студентами государственным языком – казахским, русским языком – употребляемым наравне с казахским в качестве официального, и английским языком как инструментом успешной интеграции в мировое сообщество;
- осуществить подготовку кадров в условиях полилингвального образования;
- организовать научно-методическую работу по созданию методических пособий, рекомендаций, учебно-методических комплексов, электронных учебников;
- установить целесообразные связи с образовательными, учебными и научно-методическими учреждениями, имеющими отношения к полилингвальному образованию.

Организация проекта осуществляется в виде деятельности творческих групп, которые работают в двух направлениях:

1. Обучение студентов колледжа казахскому, русскому и английскому

языкам через работу кружков «English club», «Тілашар», «Разговорник» и естественно-математических дисциплин (информатика, физика, химия, биология), преподаваемые по интегрированному обучению предмета и языка.

2. Полилингвильное обучение преподавателей. В колледже организован кружок для преподавателей по изучению английского и казахского языков с целью внедрения элементов трехязычия на уроках, где каждый преподаватель должен овладеть коммуникативными умениями в основных видах речевой деятельности: аудирования, говорения, чтения и письма.

В рамках предметных декад в колледже проводятся открытые уроки, внеклассные и воспитательные мероприятия: Дни и недели языков, конкурсы, интеллектуальные игры. Преподавателями естественно-математических дисциплин пройдены курсы «Методики CLIL: предметно-языковое интегрированное обучение в процессе преподавания специальных дисциплин на английском языке» в некоммерческом акционерном обществе «Холдинг-«Кәсіпқор», разработаны конспекты уроков по методике CLIL, составлены терминологические словари на трех языках.

Активное участие студентов высшего колледжа в мероприятиях, проводимых в залах мировой культуры, казахской и русской литературы областной библиотеки имени Сабита Муканова, создает плодотворную почву для их высокого интеллектуального и социокультурного уровня развития.

Полилингвильное образование является требованием современного общества, поэтому студенты колледжа должны ему соответствовать. В колледже ведется подготовка будущих учителей по квалификациям: «Учитель казахского языка и литературы», «Учитель русского языка и литературы», «Учитель иностранного языка». С 2018 года стали обучаться студенты педагогических специальностей со знанием английского языка по следующим квалификациям: «Воспитатель дошкольных организаций со знанием английского языка», «Учитель начального образования со знанием английского языка», «Учитель математики со знанием английского языка».

При установлении социального партнерства в реализации полилингвального образования студентов колледжа со школами и детскими садами создаются оптимальные условия для дальнейшего совершенствования практической подготовки педагогических кадров в поликультурной образовательной среде.

В целях повышения научного потенциала профессионального уровня преподавателей, обмена опытом работы, педагогический коллектив колледжа осуществляет международное сотрудничество с учебными заведениями РФ, Таджикистана, используя различные формы организации мероприятий по обмену и распространению опыта работы, участие в научно-практических конференциях, семинарах, олимпиадах, педагогических чтениях, фестивалях.

В течение нескольких лет педагогический коллектив тесно сотрудничает с Омским педагогическим колледжем №1. В 2018 г. заключено соглашение по сотрудничеству с инженерно-педагогическим колледжем г. Душанбе, педагогическим колледжем г. Турсун-заде, которые приняли активное участие в Международной Web-олимпиаде «Душа поэта в сердце народа», Международной научно-практической конференции «Магжан и современное образование», посвященной 125-летию Магжана Жумабаева, конкурсе художественного чтения по творчеству Абая Кунанбаева.

Преподаватели и обучающиеся колледжа, владеющие тремя языками - участниками международного движения WordScills Kazakhstan по компетенциям: Web дизайнер, воспитатель в дошкольных организациях и учитель начальных классов.

Взаимоотношение студентов с преподавателями, общение на нескольких языках [75], диалог культур – это определяющий фактор функционирования образования как культурного феномена [20].

В соответствии с целью модели формирования поликультурной личности студента в образовательной среде высшего колледжа через насыщение поликультурным компонентом кружков, секций, клубов, научно-исследовательского общества осуществляется внеурочная деятельность,

направленная на создание условий для расширения и углубления знаний и умений студентов в соответствии с их склонностями и интересами в образовательной среде колледжа (таблица 17).

Таблица 17 – Обогащение поликультурным компонентом системы внеурочной деятельности высшего колледжа

Направление	Формы организации внеурочной деятельности / мероприятия поликультурной направленности
Духовно-нравственное	<i>Клуб «Азбука семейного воспитания»</i> нацелен на воспитание патриотов и граждан РК, любовь к которому начинается с любви к семье, родным и близким людям. «День семьи», «Свадебные традиции и обычаи народов мира», «Семья – это дом, тепло и уют», «Семья и семейные ценности», «Мы – единомышленники», «Моя семья - мой Казахстан», «Проблемы семейного воспитания», «Распределение семейных ролей», «Бабушки и дедушки в системе семейных отношений».
	<i>Клуб «Учитель»</i> заключается в формировании педагогической направленности личности будущих педагогов, ознакомлении с историей возникновения, развития и становления профессии педагога, позиционировании ценностей педагогической профессии в современном обществе. «Учитель – это звучит гордо», «Каждый человек имеет право получить образование», «Учитель – личность толерантная».
	<i>Клуб «Инабат/ Надежда»</i> способствует воспитанию морально-нравственных качеств у современных девушек. «Нравственный облик современной девушки», «Этический Кодекс колледжа», «Планета толерантности», «Этикет. Как должна вести себя настоящая современная девушка?», «Современные тенденции в моде», «Учимся делать прически», конкурс мастерства кулинарии и рукоделия «А ну-ка девушки!», «Невестка: семейные традиции и отношения людей разных этносов», «Красота спасет мир. Все о красоте», «Женщина в современном мире».
Социальное	Формирования нулевой терпимости к коррупции в поликультурной среде колледже реализуется через клуб <i>«Адал Ұрпақ» («Честное Поколение»)</i> . «Нет коррупции!», «Строим крепкие отношения, строим крепкое будущее».
	<i>Кружок «Журналист»</i> ориентирован на формирование всесторонне развитой личности с активной гражданской позицией через средства массовой информации, развитие компетенций самостоятельности лаконично, свободно, грамотно выражать мысли. «Коммуникабельность – залог успеха журналиста».
	<i>Экологический клуб «ЭКО-people»</i> способствует развитию чувства патриотизма, любви к окружающей природе, формированию экологически целесообразного поведения студентов, расширению знаний о природе своего края. Акция «Наш чистый город», «Кто не верит в чудеса, для того скучны леса», «Мы вместе строим зеленую планету», «Экологическая обстановка в Казахстане и в мире», «Экология вокруг нас», «Мир людей».
Общественно-научное	<i>Научно-исследовательское общество</i> развивает интеллектуальные и творческие способности студентов, их интерес к исследованию окружающей естественной, гуманитарной и социальной среды, формирует систему научных взглядов, пропагандирует знания об окружающем мире.
	Проведение конференции среди преподавателей и студентов.
	<i>Кружок «Робототехники»</i> нацелен на развитие алгоритмического мышления, воспитание ответственности, дисциплины, коммуникативных способностей,

	<p>привитие навыков взаимодействия в команде. «Современный человек в современном мире».</p> <p><i>Клуб «Дебаты»</i> нацелен на развитие логического и критического мышления, навыков в организации своих мыслей, эмпатии и терпимости к различным взглядам, уверенности в себе, способности работать в команде. «Толерантность – залог мирной жизни», «Важность сохранения национальной идентичности», «Взаимопонимание в межкультурном общении».</p>
Общекультурное	<p><i>Совет музея</i> направлен на развитие исследовательско-поисковых навыков, повышение интереса к истории колледжа, родного города и края. «Страницы дней перебирая (1920-1930 гг.)», «Годы, опаленные войной (1940-1950 гг.)», «Время перемен (1950-1960 гг.)», «Нас знала вся страна (1970-1990 гг.)», «Дорога к знаниям длиной в 85 лет (2000 гг.)», «Память должна быть доброй, память должна быть вечной», «Преподаватели колледжа – отличники Республики Казахстан».</p>
	<p><i>Кружки «English club» и «Тілашар» /«Разговорник», кружок выразительного чтения</i> направлены на формирование языковой личности студентов с РЯО на казахском языке и студентов групп «Серпін» на русском языке, воспитание уважительного отношения к носителям казахского и русского языков, приобщают студентов к культуре стран, говорящих на английском языке, развитие интереса к изучаемому предмету.</p>
	<p><i>Народный молодежный хор, вокальный ансамбль, ансамбль домбристов, гитаристов, баянистов</i> формируют творческую поликультурную личность посредством постановки голоса, музицирования, пения на казахском, русском и английском языках.</p>
	<p><i>Бисероплетение, кружок декоративно-прикладного искусства</i> заключается в пробуждении любознательности в области народного, декоративно-прикладного искусства, развитии художественно-творческой активности и овладении языком изобразительного искусства. «Дорога добра», акция «Щедрость согревает душу».</p>
Спортивно-оздоровительное	<p><i>«Тогызкумалак», «Бес асык», «Народные игры»</i> способствуют формированию представлений о роли спорта в общекультурном, профессиональном и социальном развитии личности, знаний об истории национальных игр казахского и других народов.</p>
	<p><i>Кружок «Здоровый образ жизни»</i> способствует привитию студентов здоровому образу жизни, владению информацией о защите себя от неблагоприятных факторов внешней среды. «Здоровый человек – счастливый человек», «Здоровое поколение – залог светлого будущего».</p>

Кружки в колледже являются формой организации внеурочной деятельности, направленные на добровольное объединение студентов в расширении, углублении, компенсации предметных знаний, приобщении к разнообразным социокультурным видам деятельности. Работа кружков реализуется лекциями, интерактивными методами и приемами обучения, заседаниями, репортажем, интервью, тренажерами общения, круглыми столами, выставками, экскурсиями, показательными выступлениями, концертами, фестивалями, семинарами и т. п.

Основной формой объединения студентов является клуб, особенность которого представляется в общих интересах, стремлении к общению. *Клуб* имеет устав, программу и другие внешние атрибуты, основанные на принципах добровольности членства, самоуправления, совместной деятельности в непосредственном контакте друг с другом. К формам клубных объединений относятся мероприятия, предполагающие включения в действие большого числа студентов: лекции, круглые столы, дискуссии, пресс-конференции, устный журнал, выставки, сочинения, творческие игры, диалоговые площадки, встречи с представителями общественных, ветеранских организаций, государственных органов и организаций, акции, флэш-мобы, экскурсии.

На базе высшего колледжа ведут работу кружки и клубы, ориентированные на формирование педагогической направленности личности будущих педагогов, развитие доброжелательного, толерантного и патриотического отношения к окружающей действительности.

Секция – это объединение студентов для занятия спортом, направленное на формирование физической культуры и здорового образа жизни. Одной их форм добровольного объединения студентов для занятий творчеством в определенном виде деятельности является *музыкальная студия*, где создаются благоприятные условия для формирования творческой поликультурной личности посредством постановки голоса, музицирования, пения на казахском, русском и английском языках.

Введение *второго педагогического условия – обеспечение со-бытийности образовательного процесса, направленное на продуктивное воздействие среды как средство развития поликультурной личности студента*. Возможности среды, соответствуя ее значениям, воздействуют на образ жизни студентов. Чем больше «со-бытий» в образовательной среде колледжа, тем продуктивнее воздействие среды на формирование поликультурной личности студентов. Стоит отметить, что уровень зрелости, самостоятельности и креативности участников образовательного процесса –

это и есть потенциал среды, являющийся совокупностью имеющихся возможностей. Поэтому создание «со-бытийности» в образовательной среде является неотделимым компонентом в формировании поликультурной личности студента.

Обеспечение «со-бытийности» осуществляется в учебно-воспитательном процессе посредством: обогащения поликультурной тематикой воспитательной работы по направленностям: гражданско-патриотической, эстетической, спортивно-оздоровительной, профессионально-ориентированной, духовно-нравственной; объединения всех студентов учебного заведения по принципу со-бытийности; создания программы тренинга по формированию поликультурной личности студентов и основ позитивных межкультурных взаимодействия в условиях колледжа.

Субъектами среды контролируются студенческие движения поддержкой или восприимчивостью некоторым тенденциям, пагубно влияющим на развитие студентов и их образа жизни. Так как стихия среди студентов определяет их образ жизни.

В таблице 18 представлено осуществление управления стихиями, связанными с «со-бытийностью» в образовательной среде в **организации воспитательной работы**. Каждое направление воспитания реализуется через обеспечение «со-бытийности» в образовательной среде, являющихся формой студенческого сознания и нормой, регулирующей взаимоотношения студентов между собой. Культура политики РК основана на общенациональной идее, направленной на формирование патриотизма, любви к Родине и ее истории, уважения к культуре своих и других народов Казахстана [84]. Поэтому воспитательная деятельность колледжа соответствует культурной политике РК и предполагает целенаправленную, систематизированную работу со студентами по формированию лично и профессионально значимых качеств, необходимых для жизни в современном обществе, социализации студенческой молодежи, развитию духовно-нравственных и интеллектуальных способностей.

Таблица 18 – Воспитательная деятельность, направленная на обеспечение «со-бытийности»

Компоненты «со-бытийности»	Гражданско-патриотическое, правовое воспитание	Духовно-нравственное воспитание	Трудовое, экономическое, экологическое воспитание	Художественно-эстетическое воспитание	Физическое воспитание и формирование здоровьесберегающей среды здорового образа жизни
Создание единого студенческого общества в колледже, соучастие, сотрудничество, согласие среди студентов	Классный час: «Формирование нулевой терпимости к коррупции»; Сотрудничество с партией «Нұр Отан», с молодежным ресурсным центром г. Петропавловск; Торжественный концерт, посвященный ко Дню Независимости; Смотр рисунков: «Что такое религиозный экстремизм»; Участие в мероприятиях, посвященных Дню Президента; Конкурс рефератов: «Социально-значимые инициативы студенческой молодежи высшего колледжа им. М. Жумабаева по реализации ежегодного Послания Главы государства народу Казахстана»	Полилингвальный музыкально-драматический вечер «Абай Кунанбаев и Александр Пушкин»; Альфарабийские чтения «аль Фараби - основа мудрости мира» к 1150-летнему юбилею Абу Насра аль-Фараби; Празднование Дня пожилых, «Неделя толерантности», «Казахстан – наш дом», «Наша сила в дружбе»	Генеральные уборки в колледже, субботники на территории колледжа и общежития; Участие в областных и республиканских акциях, летнем трудовом сезоне «Жасыл ел» («Зеленая страна»), экологическом конкурсе «Зеленая планета» для студентов 1-курса	Посещение театров, библиотек, музеев; Проведение выставки прикладного творчества, конкурса художественного чтения «Язык через страну», конкурса выразительного чтения «Тілдарын» («Дар речи»); «Звезды колледжа»	Участие в областной спартакиаде «Сункар», акции «Президентская миля»; Праздник спорта «Здоровье молодых – залог будущего страны»; Встречи с ведущими спортсменами области и республики; Декада по духовно-нравственному и природному оздоровлению «Здоровый дух - здоровое тело»

Сочувствие, сопереживание, сострадание к представителям другой национальности в общении среди студентов колледжа	Классные часы: «Друг – тот, кто рядом», «Законы для всех равны»; Круглый стол: «Стратегия гендерного равенства – политика равных возможностей»	Дискуссия «Все разные – все равные»; Пресс-конференция «Счастливая казахстанская семья»; Акция «Қамқор-Забота»	Классные часы: «Проблемы и возможности современной молодежи», «Важная профессия - учитель»	Круглый стол: «У каждого народа свой герой»	Круглый стол: «Добро творит здоровый человек»; Курс лекций о вредных привычках (нарколог, гинеколог, психолог)
Сохранение этнической идентичности	Лекторий: «Ассамблея народа Казахстана- 25 лет символу дружбы и единства», «Сотрудничество с общественными и религиозными объединениями защищает права и свободу человека», «Я – патриот независимого Казахстана»; Встречи с представителями Комитета национальной безопасности, Департамента внутренних дел, Управления по делам религии; Месячник «Патриот»; Форум патриотов, посвященный Дню символов РК; Час государственного языка «Государственный язык – мой язык»;	Классные часы: «Грамматика общения», «Основы взаимоотношений», «Все начинается с семьи», «Семейные традиции»; Устный журнал «Традиции и обычаи народов, проживающих в Казахстане», «Что означает твое имя?»	Экскурсии в краеведческий музей «Мой родной край»	Праздничные концерты и фестивали к Новому году, 8-марту, Наурыз, Масленице; Классный час: «Этическая и этническая грамматика общения»	Классный час «Наши олимпийские чемпионы»; Конкурс «Карта народных игр»

Для студентов колледж является не просто образовательным учреждением, а местом взаимоотношений, понимания и сотрудничества. Одним из активных направлений воспитательной деятельности является **организация комитета по делам молодежи** (здесь и далее КДМ), действующего на основе Устава высшего колледжа.

КДМ объединяет всех студентов учебного заведения, взаимодействует со всеми подразделениями колледжа и другими общественными организациями. Цель создания КДМ заключается в защите прав и представлении интересов студентов. В функции КДМ входят: организация культурно-массовых, спортивных мероприятий, форумов и конференции, акций, оказание адресной помощи социально уязвимым слоям населения, участие в молодежной политике, поддерживающей идеи Президента РК.

Л.Н. Антилогова и Ю.В. Фаламеева отмечают, что современной молодежи свойственна осмысленность жизни и самостоятельность [12]. Активность студентов в организации таких молодежных движений, как социальные и волонтерские акции и мероприятия, поисковые и педагогические отряды, интеллектуальные конкурсы, способствуют становлению их гражданской позиции, самосознанию и индивидуальности [104]. В.Д. Гатальский, И.К. Дракина обосновывают связь между воспитательной средой в среднем профессиональном образовательном учреждении с волонтерством, самоуправлением студентов, дополнительным образованием и художественно-техническим творчеством. По мнению исследователей, образовательная среда в колледже должна осуществляться не через насилие и принуждение, а посредством формирования осознанной положительной мотивации к совершению поступка [50].

На базе колледжа создана группа волонтеров «Искорка», которая отмечена как «Лучшие волонтеры» на молодежном форуме. КДМ проводит добровольческие акции в различных учреждениях Северо-Казахстанской области (здесь и далее СКО) («Центр адаптации для лиц без определенного места жительства»), «Центр адаптации для несовершеннолетних», «Интернат

для детей с ограниченными возможностями», «Дом ребенка», «Детская деревня семейного типа», «Красный Крест», «Дом юношества», «Объединение инвалидов «АРДОС-Жүрек», общественное объединение «Қамқор»).

В рамках акции «Весенняя неделя добра» студенты колледжа выступают с концертной программой в Центрах адаптации для несовершеннолетних г. Петропавловск. Проводят благотворительные акции по сбору канцелярских товаров в Детскую деревню семейного типа и по сбору вещей в Центр адаптации для лиц без определенного места жительства. Членами группы «Искорки» проводятся субботники по благоустройству прилегающей территории в Доме ребенка, Доме-интернате для детей с нарушением опорно-двигательного аппарата г. Петропавловск, Детской деревни семейного типа. Также волонтерская группа часто выступает в качестве организатора благотворительных акций «Эстафета добрых дел», «Уютный дом», целью которых является обеспечение «связи поколений», оказание помощи и поддержка тружеников тыла, воспитание патриотизма и сопричастности молодежи к истории своей страны.

КДМ поддерживает тесные связи с университетом, молодежными организациями города и области, создает условия для встреч, конференций, круглых столов. Сотрудники Центра молодежных инициатив СКО проводят со студентами высшего колледжа консультации по вопросам трудоустройства, психологическим проблемам, по организации досуга.

КДМ колледжа совместно с методическим объединением кураторов с целью формирования правовой культуры студентов проводит обучающие семинары на тему «Правовое воспитание как условие формирования правовой грамотности студентов», на которых рассматриваются основы законодательства РК в области обеспечения военной безопасности, противодействия экстремизму и терроризму.

Команда студентов казахских и русских групп создала клуб «Жігер» (в переводе с казахского «Импульс») с целью реализации профессионального и

личного потенциала, развития знаний, умений и навыков, приобретенных в ходе учебного процесса, в условиях временного детского коллектива с детьми разного возраста. Жігеровцы активно принимают участие на слетах вожатых, выполняют функции вожатого в летних лагерях, вовлекают студентов в различные виды досуговой деятельности, обогащая содержание студенческого досуга через активизацию спортивно-массовой, культурной деятельности. Наличие активности студентов колледжа является важным фактором формирования позитивных взаимоотношений среди них.

Членами КДМ являются все студенты колледжа, которые являются продолжателями традиции колледжа. При организации мероприятий «Посвящение в студенты» для групп нового набора, конкурс «Звезды колледжа», День учителя, День колледжа, празднование знаменательных дат, вручение дипломов, студенты казахских и русских групп действуют в атмосфере сотрудничества и содружества.

В своей деятельности КДМ колледжа может взаимодействовать с администрацией колледжа и родительским комитетом по вопросам организации учебно-воспитательного процесса и вносить новые предложения в педагогический совет колледжа. В результате чего ими было предложено распределить отделения, не по языковому признаку, а по профилю профессиональной подготовки, также проводить совместные мероприятия для студентов русских и казахских групп.

Психолого-педагогическая поддержка. Как утверждает М.В. Черняк, во взаимодействии обучающихся между собой важно учитывать их мотивацию и интерес к изучению разных культур [202]. По этому поводу следует отметить, что большинство студентов «казахских» и «русских» групп проявили интерес к познанию другой культуры, желают улучшить межкультурные взаимоотношения между собой.

С целью повышения уровня поликультурности студентов в образовательной среде колледжа была создана программа тренинга «Поликультурная личность студента в образовательной среде» (Приложение

В) и выбраны интерактивные игры, упражнения, нацеленные на углубление ответственности за самого себя, разрушение стереотипов и предрассудков в отношении, позитивное отношение к другим людям, межличностную открытость, повышение осведомленности о проблемах, возникающих при общении с людьми других культур, открытости в выражении чувств, осознанности собственных мотивов, принятии себя и других (таблица 19).

Таблица 19 – Программа тренинга «Поликультурная личность студента в образовательной среде»

Цель тренинга: формирование поликультурности как личностного качества студентов и основы позитивных межкультурных взаимодействии в условиях колледжа			
Задачи тренинга:			
1. Способствование знакомству студентов двух отделений (казахского и русского отделений).			
2. Создание атмосферы доверия и уважения, эмпатии и толерантности, готовности межкультурному взаимодействию, самоконтроля и самоуважения.			
3. Развитие групповой сплоченности и духовно-нравственного потенциала студентов на основе общечеловеческих ценностей.			
Деятельность	Цель обучения	Психологические упражнения и игры	Ожидаемый результат
Разминка	Создание климата группового участия в изучении культурных ценностей; развитие навыков межличностных отношений	«Комплимент», «Визитка», «Смысл моего имени», «Имена», «Хорошие события», «Счёт до десяти»	Контакт между участниками
1. Сравнение культур	Объяснение модели: подсознательный этноцентризм пронизывает нашу повседневную жизнь; осознание соответствующих (непредвзятых) способов сравнения и контраста культур	«Удивительное введение», «Нарисуйте дом», «Открытие общечеловеческих ценностей через пословицы разных этносов»	Осознание фундаментальных различий между культурами
2. Межкультурное взаимодействие	Выявление различных культурных ориентаций, влияния коммуникации на межкультурное воздействие; развитие навыков думать позитивно о себе и об окружающих	«Интервью», «Заверши фразу», «Ассоциации», «Зеркало», «Карта межкультурных ценностей», «Коммуникационные и межкультурные взаимодействия», «Марсианская антропология»	Правильное отношение человека к другим людям

3.Стереотипы и предрассудки	Проведение обсуждения на тему «Как развиваются стереотипы?»; показать, как себя чувствует человек, являющийся объектом предрассудков и стереотипов	«Наиболее распространенные стереотипы о казахстанцах», «Паутина предрассудков», «Ассоциации»	Осознание того, что культурные предрассудки приводят к стереотипам
4.Толерантная личность	Повышение сплоченности участников; ознакомление с основными чертами толерантной личности; обучение конструктивным способам выхода из конфликтных ситуаций	«Что такое толерантность?», «Лукошко», «Чем отличается толерантная личность от интолерантной?», «Как быть толерантным в общении», «Поэма толерантности»	Представление об особенностях толерантной личности, многообразия культур; Умение находить правильное решение при конфликтных ситуациях
5. Кейсы	Анализ проблемной ситуации – кейс, возникшей при конкретном положении; работа с источниками с целью нахождения оптимального решения	«Ожидаемые культурные различия», «Концепция уважения», «Понимание ценностей культуры других», «Вторжение в частную жизнь», «Концепция времени», «Феномен «козла отпущения»	Оценка предложенных алгоритмов, выбор оптимального решения в контексте поставленной проблемы
6. Подведение итогов	Групповой анализ основных моментов, затронутых на тренинге; подведение итогов участниками; выявление коммуникационных сигналов в незнакомой культуре	Упражнения для моделирования «Минория-Майория»	Умение использовать методы сбора и анализа информации, исследовать двусмысленности и существующие проблемы в межкультурном взаимодействии

Тренинг способствует повышению позитивного взаимоотношения между студентами «казахских» и «русских» групп высшего колледжа; обращает внимание на проблемы, возникающие при общении среди студентов, на стереотипы и предрассудки по отношению друг к другу.

В основу содержания программы тренинга вошли адаптированные занятия американских исследователей Л.Р. Кохльса и Дж.М. Кнайта [228], предназначенные для иностранных граждан, которые не адаптированы к американской культуре: знакомство с американской культурой и ценностями общества, культурная адаптация, анализ формирования осознания этноцентризма и стереотипного мышления с теоретической точки зрения. Эти упражнения были широко использованы в США для того, чтобы повысить осведомленность об американских культурных качествах участников и неустановленных культурных предположений, встречаемых стереотипов и предрассудков к людям других стран и помочь в подготовке иностранных граждан к адаптации американской культурной среде.

Тренинг был дополнен интерактивными играми немецкого психолога К. Фопеля [195], который считает, что игры отражают реальные жизненные и групповые ситуации в упрощенном виде. Основные признаки игр заключается в игровом характере для приобретения навыков общения, сотрудничества при взаимодействии с людьми. Таким образом, обучая участника игр новым способам поведения, с малым риском и большим эффектом можно проверить на практике свои идеи.

Также взяты занятия из книги «Жить в мире с собой и другими: Тренинг толерантности для подростков», разработанной Г.У. Солдатовой, Л.А. Шайгеровой и О.Д. Шаровой [179].

С помощью данного тренинга участники под руководством ведущего смогли выявить многоаспектность понятий: «культура», «коммуникация», «межкультурное взаимодействие», «этноцентризм», «толерантность», «интолерантность» и воспринять другую культуру дифференцированным и многогранным образом, а также понять воздействие стереотипов, предрассудков на межкультурное взаимоотношение.

Предложенный комплекс мероприятий, направленный на продуктивное воздействие среды как средства формирования поликультурной личности студентов колледжа.

Введение *третьего педагогического условия – использование спектра возможностей образовательной среды при ее трансформации, обеспечивающей успешное формирование личности, обладающей характеристиками поликультурности.* Для того, чтобы формировать и развивать поликультурную личность студента, необходимо поликультуризировать всю образовательную среду колледжа. Педагогический коллектив в образовательной среде имеет возможность создания той самой атмосферы взаимоотношений, в котором общение студентов происходит по принципам сотрудничества, сотворчества, равноправия.

Данное педагогическое условие реализовалось через реорганизацию учебных структурных подразделений колледжа, организацию учебно-воспитательного процесса с помощью восполнения резервных возможностей среды необходимыми свойствами.

В рамках нашего исследования образовательная среда высшего колледжа – это ниша со всеми создаваемыми возможностями среды, состоящей из следующих компонентов: пространственно-предметного, социального, психодидактического. В таблице 20 мы представляем спектр возможностей поликультурной образовательной среды высшего колледжа.

Таблица 20 – Спектр возможностей поликультурной образовательной среды высшего колледжа

Окружение	Направления		
	Пространственно-предметное	Социальное	Психодидактическое
Учебные кабинеты	Тематические стенды, государственная атрибутика	Место общения и сотрудничества Взаимодействие студентов между собой и с преподавателями,	Насыщение среды поликультурным компонентом (проведение ООД и ОПД, классных часов, факультативных курсов, кружков и клубов, заседаний)
Библиотека	Тематические выставки, информационные щиты, новости мира и Казахстана	Место сотрудничества и согласия, общения с представителями других культур	Воспитательные мероприятия, проведение форумов, подготовка выставок, участие в конкурсах и викторинах
Центр	Оснащенность	Место умственной	Проведение конференций,

компетенций по IT технологиям	кабинетов современными IT технологиями	активности, творчества. Взаимодействие студентов между собой	кружков «Робототехника» и «Журналист», досуга студентами
Конференц-зал	Круговое расположение столов и стульев для создания общности	Взаимодействие с учреждениями образования и культуры по вопросам поликультурности и межнациональных отношений	Проведение акций, праздников, форумов, конференции, дебатов; Выступления студентов и преподавателей с научными работами, социально значимыми проектами
Актальный зал	Народные и классические музыкальные инструменты	Место созидания. Встречи с деятелями культуры; студенческое самоуправление	Проведение концертов, праздников, встреч
Музей истории колледжа	Экспонаты музея	Встречи с интересными личностями региона, страны, с выпускниками колледжа	Воспитательные часы, подготовка докладов по истории колледжа, работа в музее
Спортзал, теннисно-стрелковая комната	Комплекс спортивных инвентарей	Взаимоотношения студентов между собой, студенческое самоуправление	Проведение спортивных конкурсов и викторин, секций, дискотек
Столовая	Информационные стенды о культуре поведения за столом	Студенческое самоуправление	Проведение ярмарок, подготовка этно-кулинарных выставок
Холл, коридоры	Теле-радиостанция колледжа, информационный канал	Место отдыха и общения студентов между собой	Проведение линейек, конкурсов, благотворительных акций, ознакомление с повседневной жизнью колледжа, его успехами, проблемами и стратегией.
При-колледжная территория	Бюст Магжана Жумабаева, эстетическая оформленность территории, озеленение	Место порядка, согласования, сотрудничества студентов. Студенческое самоуправление	Проведение субботников, экологических акций, работа на приколледжном участке, дежурство между группами по соблюдению порядка на приколледжной территории
Медпункт	Информационные стенды	Место моральной поддержки и оказания первой медицинской помощи	Получение необходимой информации по профилактике заболеваний, оказанию первой медицинской помощи близкому
Кабинет психологи-	Книги и журналы для студентов,	Взаимоотношение студентов с	Проведение тренингов с группами студентов,

ческой службы	информационный блок об отношениях к себе и другим	психологом и друг с другом	обсуждение общих вопросов взаимопонимания и взаимоотношения среди них.
Общежитие	Общие комнаты отдыха, кухня, столовая; Информационные стенды и теле-радиостанция общежития	Взаимодействие студентов с КЯО и РЯО	Общие дежурства по этажу студентов с КЯО и РЯО. Проведение общих чаепитий, праздников, дискотек. Заселение студентов «казахских» и «русских» групп в одной комнате.

Было выявлено, что для студентов колледжа значение такой ниши, как общежитие, не представляет никого интереса в поликультурном плане. Поэтому указанный перечень возможностей среды колледжа помогает поднять актуальность существующих ниш.

При введении *третьего педагогического условия* нами представлены возможности образовательной среды и ее трансформации, а именно:

1. *Возможность сознательной включенности в среду субъектов образовательного процесса.* Трансформация среды при использовании данной возможности заключалась в осуществлении подготовки кадров в условиях полилингвального образования («Воспитатель дошкольных организаций со знанием английского языка», «Учитель начального образования со знанием английского языка», «Учитель математики со знанием английского языка»); внедрении интегративного обучения предмета и языка в естественно-математические дисциплины (информатики, физики, химии, биологии); организации научно-методической работы по созданию методических пособий, рекомендаций, учебно-методических комплексов, электронных учебников; установлении связей с образовательными, учебными и научно-методическими учреждениями, имеющими отношения к полилингвальному образованию.

2. *Возможность использования эмоционального компонента образовательной среды в качестве регулятора взаимоотношений между субъектами образовательного процесса.* Трансформация среды при использовании этой возможности заключалась в реорганизации

долгосрочных планов психологической службы (разработка программы тренинга «Студент в поликультурной среде») и появлении новых инициатив в работе комитета по делам молодежи (создание клуба «Жігер» с целью реализации профессионального и личного потенциала в условиях поликультурного образования).

3. Возможность инициирования и мультипликации со-бытийности и культуросообразности образовательного процесса. Трансформация среды при использовании третьей возможности заключалась в организации учебно-воспитательного процесса с помощью восполнения резервных возможностей среды свойствами поликультурности. С целью формирования этнической идентичности были возобновлены народный хор и ансамбль, в состав которого вошли студенты с КЯО и РЯО, и народный хор ветеранов педагогического труда. В 2019 году впервые состоялся творческий отчет народного хора и ансамбля в исполнении студентов и ветеранов педагогического труда. Данная ситуация сблизила людей разного поколения, привнес в среду стихию созидания, сотрудничества, сопереживания, сочувствия и сохранения своей этнокультурной идентичности среди студентов колледжа. Для того чтобы воспрепятствовать деструкции положительно влияющих значений ниш и появлению стихий, разрушительного характера, необходимо ими управлять. Стихии соперничества, соревнования, сопротивления господствуют в образовательной среде колледжа в направлении «кто лучше: казахские или русские группы?», еще больше усугубляя национальный вопрос среди студентов. Для преодоления негативных тенденций в развитии среды необходимо определиться с действиями, дающими среде нужные значения. При отсутствии надлежащих стихий возникает проблема реализации возможностей среды, так как стихии союзничества, соучастия, содействия, сотрудничества перешли в стихии соперничества, соревнования, стихия согласования – в стихию сопротивления.

В рамках преподавания дисциплин и других учебно-воспитательных мероприятий преподавателями управлялись стихии через утверждение образа жизни студентов соучастием в общих колледжных мероприятиях, созиданием культурных ценностей, сохранением культурно-этнической идентичности, сопротивлением к нетерпимости и негативным стереотипам о других культурах, сочувствием, сопереживанием к людям другой национальности и веры. Актуализация реальных ниш, придание им нового значения, восстановление устаревших ниш дает возможность утвердиться стихиям союзничества, соучастия, содействия, сотрудничества, сотоварищества, созидания.

4. Возможность влияния на развитие личности. Трансформация среды при использовании этой возможности заключалась в осуществлении реорганизации учебных структурных подразделений колледжа. Для решения проблемной зоны, заключающейся в том, что в настоящем виде в структуре высшего колледжа не созданы условия для объединения студентов двух отделений (отделений с КЯО и РЯО) в образовательной поликультурной среде, тем самым неудовлетворяющие потребность в формировании личностно-профессиональных качеств студентов, была реорганизована система управления высшего колледжа. По результатам исследования, проведенного на констатирующем этапе ОЭР, нами было выявлено, что студенты стремятся к улучшению межкультурных взаимоотношений между собой и проявляют недовольства по поводу структуры управления колледжа. С целью успешного решения основной задачи образовательного учреждения, заключающейся в подготовке конкурентоспособных профессиональных кадров в условиях современного рынка труда, администрация колледжа пересмотрела структуру управления учебного заведения по формированию отделений, в результате которой в 2019-2020 учебном году произошли организационные преобразования.

Дело в том, что в высшем колледже отделения специализируются не по профилям профессиональной подготовки, как во многих колледжах РК, в том

числе гуманитарно-технический колледж и строительно-экономический, а по языковому признаку (казахское и русское отделения).

Организация образовательного процесса в высшем колледже связана с историей возникновения данного учреждения. За все годы существования неоднократно менялось наименование колледжа: в 1920 г. был основан русский педагогический техникум, в котором обучение проходило только на русском языке; в 1936-1938 гг. был переименован в Петропавловский русско-немецкий педагогический техникум, где обучение было организовано на русском и немецком языках; с 1941 г. учебное учреждение, преобразованное в Петропавловское педагогическое училище, ведет обучение на казахском и русском языках. Несмотря на изменения в статусе учебного заведения, структура колледжа и система его управления оставались неизменными, т.е. отделения колледжа всегда функционировали по языковому признаку. Исторически сложившиеся обстоятельства сказываются на организации образовательного процесса в колледже и в настоящее время.

Стоит отметить, что возможности образовательной среды в условиях создания надлежащих ниш и управлений стихий могут оказывать положительное влияние на повышение уровня сформированности поликультурной личности студентов. Придавая нишам поликультурную значимость, преподавательским составом высшего колледжа был проведен ряд мероприятий (таблица 21).

Таблица 21 – Средообразовательные действия по приданию нишам среды поликультурной значимости

Средообразовательные стратегии	Средообразовательные действия
Восполнить ниши резервами, новыми значениями, поднять актуальность существующих ниш	Реорганизация структуры управления колледжа Освоение учебно-воспитательного потенциала всех ниш
Восстановить ниши, утратившие значимость	Возобновление народного хора и ансамбля студентов и ветеранов труда
Воспрепятствовать деструкции положительно влияющих значений ниш и появлению стихий, разрушительного характера.	Преодоление негативных тенденций в развитии среды

Для решения проблемной зоны, заключающейся в том, что в настоящем виде организация структуры высшего колледжа не инициирует процесс развития активных межкультурных взаимоотношений студентов двух отделений (отделений с КЯО и РЯО), и при этом не удовлетворяет насущной потребности в формировании контингента студентов отделений колледжа в соответствии с избранной специальностью, была проведена реорганизация системы управления высшего колледжа. По результатам исследования, проведенного на констатирующем этапе ОЭР, нами было выявлено, что студенты желают улучшить межкультурные взаимоотношения между собой и проявляют недовольства по поводу структуры управления колледжа. Разделение отделений по специальностям в высшем колледже могут положительно и эффективно повлиять на межкультурное взаимодействие студентов, обучающихся в группах с казахским и русским языками обучения.

Структура управления колледжа расширилась и вместо двух отделений (казахского и русского) стало четыре (отделение дошкольного образования, отделение начального образования, отделение основного среднего образования, отделение информационных дисциплин):

– в *отделение дошкольного образования* вошли группы с КЯО и РЯО по специальностям «Дошкольное воспитание и обучение» (квалификации «Воспитатель дошкольных организаций» и «Воспитатель дошкольных организаций со знанием английского языка») и «Музыкальное образование» по квалификации «Учитель музыки в организациях дошкольного и основного среднего образования»;

– в *отделение начального образования* – специальности «Начальное образование» (квалификации «Учитель начального образования», «Учитель начального образования со знанием английского языка», «Прикладной бакалавр начального образования», «Учитель самопознания») и «Социальная работа» (квалификация «Специалист по социальной работе»);

– в *отделение основного среднего образования* – специальность «Основное среднее образование» по квалификациям «Учитель казахского языка и литературы», «Учитель русского языка и литературы», «Учитель иностранного языка»;

– в *отделение информационных дисциплин* – специальности «Основное среднее образование» (квалификация «Учитель математики со знанием английского языка»), «Вычислительная техника и программное обеспечение» (квалификации «Техник-программист» и «Оператор электронно-вычислительных машин») и «Информационные системы» (квалификации «Дизайнер» и «Техник»).

С проведением семинара для преподавателей появилась возможность формировать единое представление всего педагогического коллектива о цели и задачах образовательной среды, способствующей формированию поликультурной личности студента, и обеспечения целостного видения стратегии работы колледжа в этом направлении. Педагоги начинают понимать, что если контролировать студенческие движения, поддерживая их или разрушая некоторые тенденции, пагубно влияющие на развитие студентов, породить стихии «со-бытийности», то можно получить среду с поликультурным свойством. Вызванная стихия должна соответствовать особенностям личности студентов, только тогда она станет определять движение в среде. Возможности и соответствующие вероятности образовательной среды определяют ее значения в продуцировании желаемого результата в виде сформированной поликультурной личности студентов. Для этого преобразованы ниши среды посредством оформления кабинетов, оснащения и облагораживания интерьера, восстановлены ниши, утратившие свою значимость, тем самым происходило претворение значений поликультурного характера.

Результаты, ожидаемые получить от практики образовательной среды, касались осваивания учебно-воспитательного потенциала, реализации условия «со-бытийности» в среде через организацию учебно-воспитательной

деятельности. Обогащение ОПД по педагогическим специальностям поликультурной проблематикой, включение в учебный план факультативного курса «Основы поликультурного образования» способствовали поликультурному просвещению студентов колледжа. Реализация проекта «Мирас», насыщение поликультурным компонентом внеучебной и воспитательной работы, внедрение программы тренинга «Поликультурная личность студента в поликультурной образовательной среде» направлены на нравственное воспитание, основанное на культурных традициях своей страны, патриотизме и гражданственности, углубление ответственности за самого себя, разрушение стереотипов и предрассудков в отношении, позитивное отношение к другим людям, межличностную открытость, повышение осведомленности о проблемах, возникающих при общении с людьми других культур, открытости в выражении чувств, осознанности собственных мотивов, принятии себя и других. Привнесенные изменения, связанные с введением «со-бытийности» в образовательный процесс колледжа, внесли перемены в образ жизни студентов. Однако для улучшения ситуаций недостаточно учебно-воспитательных мероприятий по формированию поликультурной личности, необходимо реализовать условие использования целенаправленного и комплексного спектра возможностей воздействия поликультурной образовательной среды на процесс формирования личности студентов. Педагоги что требуется среда, которая смогла бы способствовать развитию желаемого типа личности студентов. Замысел заключался в распределении отделений высшего колледжа по специальностям, функционировавших раньше по языковому признаку, постоянно обострявших национальный вопрос среди студентов с КЯО и РЯО. Такая трансформация в управленческой структуре высшего колледжа должна способствовать созданию среды сотрудничества студенческих коллективов с КЯО и РЯО.

Субъектами образовательного процесса освоен весь учебно-воспитательный потенциал ниш среды, восстановлены ниши, утратившие

значимость, посредством возобновления народного хора и ансамбля студентов и ветеранов педагогического труда. Перечисленные средообразовательные действия по формированию поликультурной личности студентов в образовательной среде колледжа породили трофику с поликультурной составляющей. Преодоление негативных тенденций в развитии среды управлялось введением стихий поликультурности, состоящих из компонентов «со-бытийности». Посредством трансформации образа жизни студентов и приданием нишам поликультурного значения в среде высшего колледжа начали доминировать стихии сотрудничества, союзничества и согласия среди студентов. Продолжает господствовать стихия соперничества между студентами, определяющая здоровую конкуренцию. Перечисленные стихии притеснили стихию соревнования, характеризующую превосходство среди студентов с КЯО и РЯО, в качестве индикатора по языковому и этническому признакам. Через возобновление народного хора и ансамбля, освоение учебно-воспитательного потенциала существующих ниш усилилась стихия соблюдения и сохранения этнокультурных ценностей среди студентов. Создание единой студенческой общности в колледже возвысило востребованность в кругу студентов к стихиям сочувствия, сопереживания, сострадания к другим людям, сотоварищества студентов между собой. Субъекты образовательного процесса поддерживали в среде стихии сплоченности студентов, создания творчества, созидания.

Следствием осуществления педагогических условий, ориентированных на содержательное насыщение образовательной среды поликультурной составляющей, обеспечение со-бытийности образовательного процесса, использование спектра возможностей образовательной среды при ее трансформации, стал возросший уровень сформированности поликультурной личности студентов и появление осредненного типа личности среди студентов с КЯО и РЯО.

2.3. Динамика и оценка результатов опытно-экспериментального исследования

На контрольном этапе эксперимента ОЭР мы проанализировали зависимость между уровнем сформированности поликультурной личности студентов колледжа и состоянием образовательной среды на основе критериально-оценочных показателей исследования. С помощью анкеты «Среда-метафора» Ю.С. Мануйлова, методов семантического дифференциала Ч. Осгуда и фокус-группового исследования мы определили состояние образовательной среды высшего колледжа (по критерию целесообразности). В качестве диагностики уровня сформированности поликультурной личности в образовательной среде (критерий оценивания продуктивности) были использованы опросные методы: опросники для оценки уровня поликультурности учащихся учреждений профессионально-технического и среднего специального образования Ю.В. Емельяненко и «Типы этнической идентичности», составленный Г.У. Солдатовой и С.В. Рыжовой, тест «Оценка способов реагирования в конфликте» К.Н. Томаса, анкета по определению межкультурной компетентности. Также использованы статистические методы измерения и обработки экспериментальных данных на основе критерий согласия Пирсона (χ^2).

В виде закрытого опросника мы использовали анкету «Среда-метафора» Ю.С. Мануйлова, предлагающую выбор характеристики ниш среды [117]. Таким способом мы сравнили результаты анкетирования с данными, полученными с помощью цветометода (таблица 22).

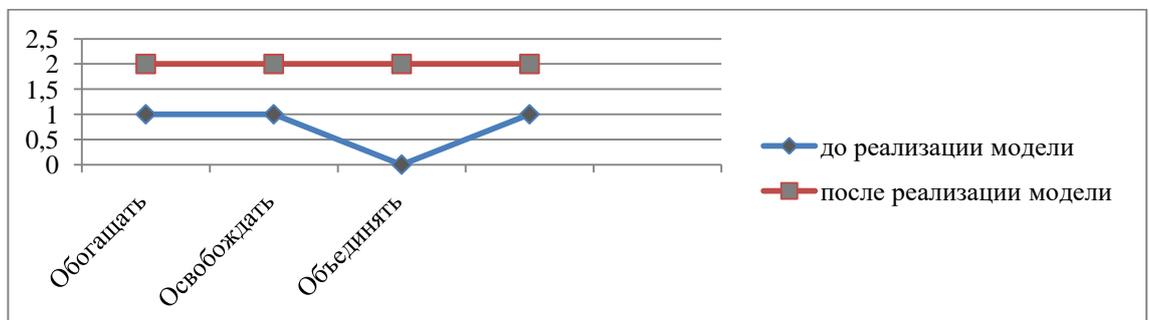
Таблица 22 – Результаты анкеты «Среда-метафора»

Характеристика	Ниши												
	Учебные кабинеты	Центр IT	Библиотека	Спортзал	Акт-зал	Столовая	Конференц-зал	Музей	Холл, коридоры	Приколледжте рритория	Медпункт	Психолог. служба	Общжитие
Окно в мир знаний		+	+				+						
Ристалище				+					+	+			

Угол надежды	+	+					+						
Место общения	+	+		+	+	+	+		+	+		+	+
Лежбище сытых						+							
Ключ живительной силы	+	+	+				+				+	+	
Чертог радости и удовольствий				+	+	+			+	+			+
Долина скорби, бранный мир	+												
Светлый кров					+	+		+					+
Приют спокойствия											+	+	+
Информационный канал	+	+	+						+				

На констатирующем этапе эксперимента было обнаружено, что, по показателям критерия целесообразности в образовательной среде, значение такой ниши, как общежитие, не питала студентов поликультурной трофикой. Проведенное исследование на контрольном этапе показывает динамику, характеризующую положительное восприятие студентами возможностей возможностей ниш учебного корпуса и общежития колледжа (показатели интенсивности и эмоциональности).

При выявлении оценки результатов повышения возможностей образовательной среды типизировать личность студентов колледжа, мы повторно провели метод семантического дифференциала (Ч. Осгуда), где по данным констатирующего этапа было выявлено, что возможность образовательной среды по облагораживанию, обогащению, свободе и одухотворению поликультурного типа личности на уровне ниже среднего, по объединению студентов на низком уровне (рисунок 10).



* Примечание. Уровневая оценка возможности среды: 3-высокий, 2 – средний, 1 - ниже среднего, 0 – низкий

Рисунок 10 – Сравнительный анализ результатов метода семантического дифференциала на констатирующем и контрольном этапах

По данным результатов констатирующего и контрольного этапов можно заключить, что возможность образовательной среды высшего колледжа выросла с низкого уровня (0,9) до среднего (2) (по показателю когерентности).

На констатирующем этапе эксперимента нами было проведено фокус-групповое исследование, цель которого заключалась в получении от студентов и преподавателей колледжа полной информации об уровне поликультурности в образовательной среде. При организации фокус-группового исследования на контрольном этапе мы подготовили новый сценарий на тему «Поликультурность в колледже нового формата». Обсуждение проблемы начинается с опроса, считают ли участники исследования проблему поликультурности в образовательной среде актуальной. Далее им задаются глубинные вопросы, направленные на определение существующих проблем в развитии поликультурности среди студентов после реализации модели.

Блоки аналогичны компонентам «со-бытийности» в образовательной среде.

Блок 1. Создание единого студенческого общества в колледже

1. Как бы вы оценили существующие отношения между студентами «казахских» и «русских» групп после реорганизации структуры управления в колледже? Опишите свои отношения с использованием морфемы «со-».
2. Бывают ли конфликты и сопротивления между студентами двух отделений? Как они решаются?
3. Достаточно ли проводятся мероприятия в колледже, направленные на повышения уровня поликультурности студентов? Перечислите, пожалуйста, те мероприятия, в которых Вы участвовали.

Блок 2. Соучастие, сотрудничество, согласие среди студентов, межкультурное взаимодействие в коллективе

1. Созданы ли условия в колледже для соучастия, сотоварищества, содействия, сотрудничества со студентами КЯО и РЯО?

2. Должно ли быть среди студентов колледжа соперничество? Каким характером оно должно обладать?

3. С какой целью вы соперничаете, состязаетесь, соревнуетесь со студентами другого отделения?

Блок 3. Сочувствие, сопереживание, сострадание к представителям другой национальности в общении среди студентов колледжа

1. Проявляете ли вы к представителям другой национальности такие чувства, как сочувствие, сопереживание, сострадание?

Блок 4. Сохранение этнической идентичности.

1. Что вы знаете о своей этнической группе, о ее истории, традициях, обычаях?

2. Как можно, являясь частью современного мира, сохранить этническую идентичность?

По итогам исследования было определено, что 95% респондентов считают проблему поликультурности среди студентов колледжа актуальной. Ряд фокус-групп со студентами и преподавателями показал, что после реорганизации структуры управления колледжа взаимоотношения между студентами казахских и русских групп заметно улучшились, в результате которого студенты с КЯО и РЯО не делятся на «своих» и «чужих». Сопоставляя полученные диагностические данные контрольного этапа с результатами констатирующего, были выявлены доминирующие стихии исследуемой среды (таблица 23).

Таблица 23 – Сравнительный анализ результатов методов экспертного оценивания и фокус-группового исследования на констатирующем и контрольном этапах

Компоненты «со-бытийности»	Студенты с КЯО		Студенты с РЯО		Преподаватели	
	До	После	До	После	До	После
Создание единого студенческого общества в колледже	2,7 Ниже средн.	3,6 Высок.	3 Ниже средн.	3,6 Высок.	3,8 Высок.	3,8 Высок.
Соучастие, сотрудничество, согласие среди студентов с КЯО и РЯО, готовность к межнациональному общению и межъязыковой коммуникации	3 Ниже средн.	3,7 Высок.	3,3 Средн.	3,6 Высок.	3,7 Высок.	3,7 Высок.

Сочувствие, сопереживание, сострадание к представителям другой национальности в общении среди студентов колледжа, формирование толерантного отношения к ним	3,6 Высок.	3,8 Высок.	3,6 Высок.	3,8 Высок.	3,7 Высок.	3,7 Высок.
Сохранение этнической идентичности	3,7 Высок.	3,9 Высок.	3 Ниже средн.	3,7 Высок.	2,5 Низкий	3,6 Высок.
Общий показатель	3,2 Средн.	3,7 Высок.	3,2 Средн.	3,6 Высок.	3,4 Средн.	3,7 Высок.

По данной таблице можно увидеть заметные изменения по доминирующим стихиям в образовательной среде колледжа, которые оказывают влияние на образ жизни студентов. В высшем колледже господствующее положение занимают стихии поликультурности, существующие в виде этнической идентичности, толерантности к представителям разных культур, эмпатии друг к другу, межкультурного общения с другими людьми. Соответствие ответов преподавателей и студентов подтверждает тот факт, что поликультурность стала свойством образовательной среды колледжа, являющимся основополагающим компонентом в формировании личностно-профессиональных качеств будущих педагогов.

Далее исследование было проведено в контрольной и экспериментальной группах. С целью выявления уровня сформированности поликультурной личности студента по критерию продуктивности был использован опросник, разработанный Ю.В. Емельяненко [74]. В результате нами было выявлено, что уровень сформированности поликультурности в ЭГ заметно отличается от контрольной (рисунок 11).

По этим данным можно судить, что образовательная среда формирует поликультурную личность студентов. Нас интересует осредненный тип личности. Как было указано в параграфе 2.1., на начальном этапе эксперимента не было возможности оценить осредненный тип личности студентов, так как студенты с КЯО и РЯО в контрольной и

экспериментальной группах отличаются между собой восприятием поликультурности в целом.

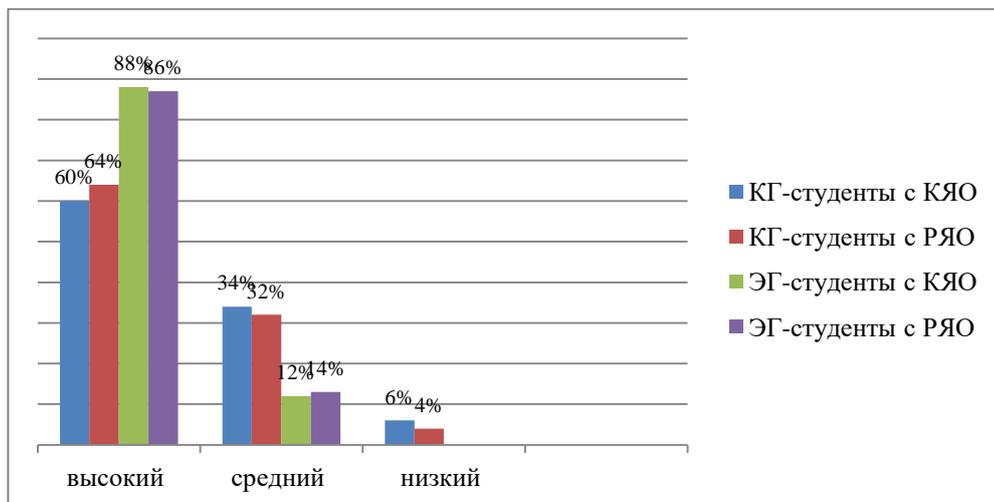


Рисунок 11 – Уровень сформированности поликультурности студентов в КГ и ЭГ Методика, разработанная Г.У. Солдатовой и С.В. Рыжовой, определяет типы этнической идентичности (этнонигилизм, этническая индифферентность, позитивная этническая идентичность, этноэгоизм, этноизоляционизм) [56]. В ходе проведения диагностики мы определили, что у 90% студентов (ЭГ) отмечается позитивная этническая идентичность, проявляющаяся толерантным отношением к собственной и другим этническим общностям (рисунок 12).

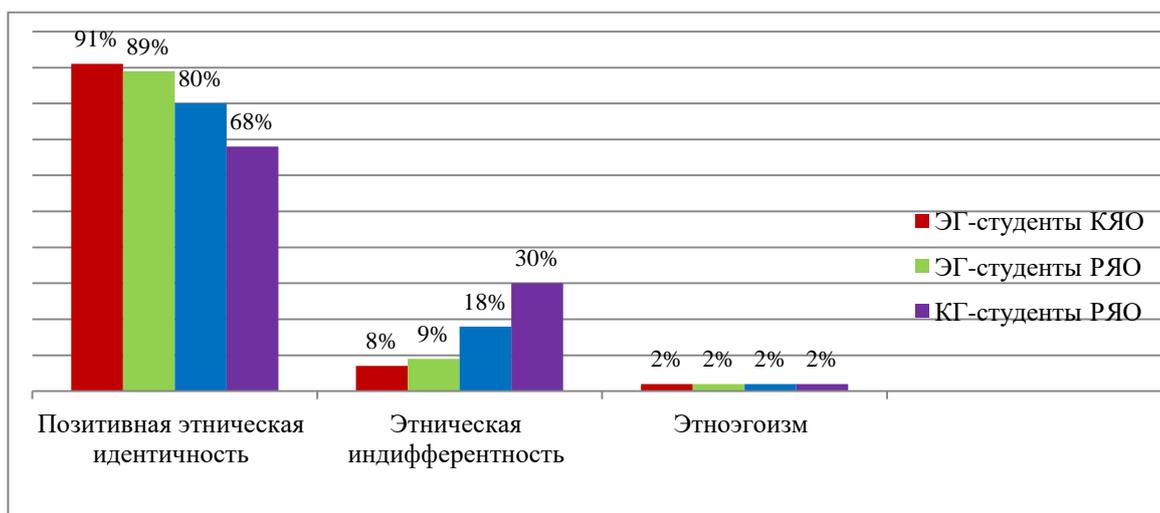


Рисунок 12 – Уровень сформированности этнической идентичности студентов КГ и ЭГ
У студентов с КЯО и РЯО сформирована позитивная этническая идентичность, также есть студенты с выраженным этноэгоизмом (КЯО-2%, РЯО-2%), воспринимающие этническую идентичность через призму взглядов

своего народа. Этноэгоизм студентов проявляется в безобидной форме на вербальном уровне как результат признания только своего народа.

По итогам сравнительного анализа результатов опросника Дж. Финни, проведенного на констатирующем этапе, и методики, предложенной Г.У. Солдатовой и С.В. Рыжовой, мы сделали вывод, что студенты с РЯО достигли таких же результатов по показателям сформированности этнической идентичности, как и студенты с КЯО, у которых до реализации модели была высокая степень выраженности этнической идентичности (рисунок 13).

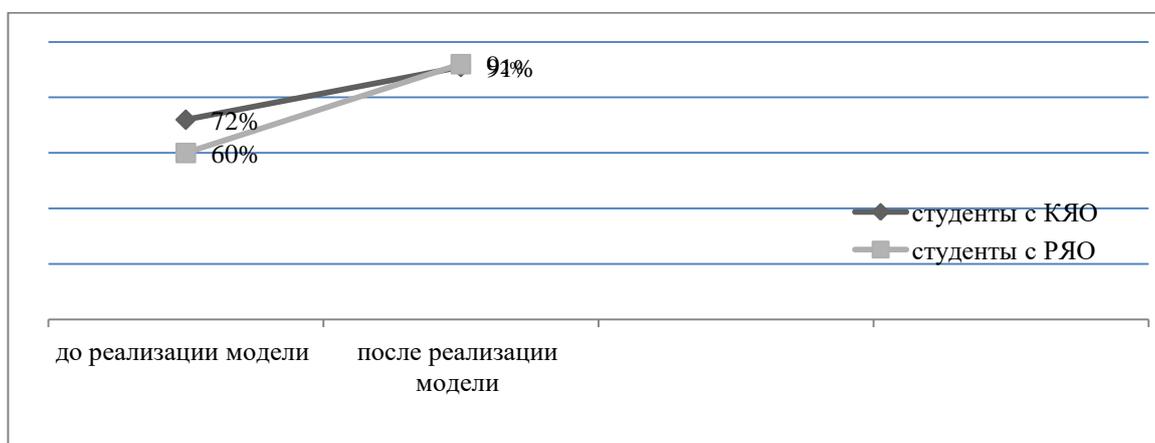


Рисунок 13 – Сравнительный анализ результатов опросных методов по определению сформированности этнической идентичности студентов с КЯО и РЯО ЭГ

Осознание своей национальной принадлежности студентом является совокупностью мировоззрения, отношения и оценки, определяющей уровень и личностные особенности студентов среди своей и других общностей [88]. Наличие позитивной этнической идентичности у студентов с КЯО и РЯО свидетельствует об осознанном принятии своей принадлежности к этнической группе проявлении толерантного отношения к другим этническим общностям.

Анкета «Определение межкультурной компетентности», разработанная педагогами и экспертами европейских стран в процессе создания проекта в Совете Европы [87], сформулирована в форме убеждений, описывающих отношения, умения и знания межкультурных контактов с людьми различного социокультурного, регионального, экономического или языкового

происхождения. В ходе проведения диагностики студенты с КЯО и РЯО должны оценить свое отношение, умение и знание о межкультурном взаимодействии с другими людьми по пятибалльной шкале: 1 – никогда, 2 – редко, 3 – иногда, 4 – часто, 5 – всегда. Для получения среднего арифметического балла по данным показателям необходимо суммировать баллы всех респондентов и результат разделить на количество студентов (таблица 24).

Таблица 24 – Результаты анкетирования по определению межкультурной компетентности студентов

Отношения	Общий балл	КГ		ЭГ	
		КЯО	РЯО	КЯО	РЯО
		4	4	4,8	4,8
1 Уважение		3,6	3,4	4,9	4,9
2 Толерантность к неоднозначности		4,1	3,8	4,8	4,8
3 Открытость и любопытство		4,5	4,5	4,9	4,9
4 Сочувствие		4,6	4,7	4,9	4,9
5 Самосознание		4,2	4,2	4,5	4,5
6 Готовность спорить и быть оспоренным		3,5	3,7	4,5	4,4
Умения	Общий балл	КЯО	РЯО	КЯО	РЯО
		3,6	3,7	4,3	4,3
1 Взаимодействие		3,8	3,9	4,2	4,1
2 Мультиперспективность		3,5	3,4	4,3	4,3
3 Критическое мышление		3	3,1	4,3	4,2
4 Решение проблем и сотрудничество		3,5	3,7	4,3	4,3
5 Способность к росту		4,2	4,5	4,6	4,5
Знания	Общий балл	КЯО	РЯО	КЯО	РЯО
		3,1	2,9	4,5	4,5
1 Знания о взаимодействии		3	2,8	4,6	4,6
2 Знания о социальных методах		3,2	3	4,4	4,4
Средний балл		3,5	3,5	4,6	4,6

При проведении анализа результатов данной диагностики нами было выявлено, что студенты с КЯО и РЯО ЭГ имеют высокий уровень межкультурной компетентности (4,6 балла).

По методике «оценка способов реагирования в конфликте» К.Н. Томаса [192], был определен стиль поведения студентов в ситуациях разногласия: 86% студентов с КЯО и РЯО готовы сотрудничать, идти на компромисс и избегать конфликта в случае провокации партнером «пожаров», остальные 14% приспосабливаются к ситуации.

При обобщении результатов диагностического исследования, заметен рост уровня поликультурности студентов ЭГ по сравнению с КГ (таблица 25).

Таблица 25 – Уровень сформированности поликультурной личности студента КГ и ЭГ по критерию продуктивности на контрольном этапе

Показатели оценивания	КГ		ЭГ	
	студенты с КЯО	студенты с РЯО	студенты с КЯО	студенты с РЯО
Субъектный	Уровни			
Сформированность этнической идентичности				
Оптимальный	80%	60%	92%	90%
Базовый	14%	28%	8%	10%
Пороговый	6%	12%	-	-
Осведомленность о современных тенденциях культуры и положении поликультурности мира				
Оптимальный	20%	30%	90%	90%
Базовый	72%	58%	10%	10%
Пороговый	8%	12%	-	-
Потребность в саморазвитии и самоактуализации				
Оптимальный	72%	78%	90%	90%
Базовый	28%	22%	10%	10%
Пороговый	-	-	-	-
Социализационный	Уровни			
Проявление толерантности по отношению к мнению другого				
Оптимальный	40%	50%	96%	96%
Базовый	46%	38%	4%	4%
Пороговый	14%	12%	-	-
Конфликтоустойчивость				
Оптимальный	24%	8%	86%	86%
Базовый	76%	60%	14%	14%
Пороговый	-	32%	-	-
Предрасположенность и готовность к межнациональному общению и межъязыковой коммуникации				
Оптимальный	40%	60%	86%	86%
Базовый	52%	34%	14%	14%
Пороговый	8%	6%	-	-

Данные, приведенные в таблице 26 и рисунке 12 указывают на положительную динамику изменения уровня сформированности поликультурной личности студента в образовательной среде высшего колледжа (ЭГ):

- уровень сформированной этнической идентичности у студентов с КЯО повысился на 20% (от 72% до 92%), у студентов с РЯО – на 30% (от 60% до 90%);
- уровень потребности в саморазвитии – в группах с КЯО на 22%, в группах РЯО на 6% (изначально этот показатель был на высоком уровне);
- уровень осведомленности – в группах с КЯО и РЯО на 65%;
- уровень толерантности по отношению к другим людям в группах с КЯО на 56%, в группах с РЯО на 46%;
- уровень конфликтоустойчивости в группах с КЯО и РЯО - на 54% (от 32% до 86%);
- уровень готовности взаимодействовать и сотрудничать у студентов с КЯО вырос на 30% (от 56% до 86%), у студентов с РЯО – на 16% (от 60% до 86%).

Таблица 26 – Динамика изменения уровня сформированности поликультурной личности студентов в ЭГ (по критерию продуктивности)

Субъектный и социализационный показатели	Студенты с КЯО		Студенты с РЯО	
	До	После	До	После
Сформированность этнической идентичности				
Оптимальный	72%	92%	60%	90%
Базовый	28%	8%	28%	10%
Пороговый	-	-	12%	-
Осведомленность о современных тенденциях культуры и положении поликультурности мира				
Оптимальный	30%	90%	20%	90%
Базовый	60%	10%	70%	10%
Пороговый	10%	-	10%	-
Потребность в саморазвитии				
Оптимальный	68%	90%	84%	90%
Базовый	32%	10%	16%	10%
Пороговый	-	-	-	-
Проявление толерантности по отношению к мнению другого				
Оптимальный	48%	96%	60%	96%
Базовый	40%	4%	28%	4%
Пороговый	12%	-	12%	
Конфликтоустойчивость				
Оптимальный	-	86%	24%	86%
Базовый	100%	14%	76%	14%
Пороговый	-	-	-	-
Предрасположенность и готовность к межнациональному общению и межъязыковой				

коммуникации				
Оптимальный	56%	86%	60%	86%
Базовый	36%	14%	36%	14%
Пороговый	8%	-	4%	-

Осредненный тип личности студентов высшего колледжа оценивается как субъект, проявляющий уважение, толерантное отношение и сочувствие к другому, готовность взаимодействовать и решать проблемы в сотрудничестве с другими людьми, и знающий о социальных методах взаимодействия, разнообразии мировоззрений и верований (рисунок 14).

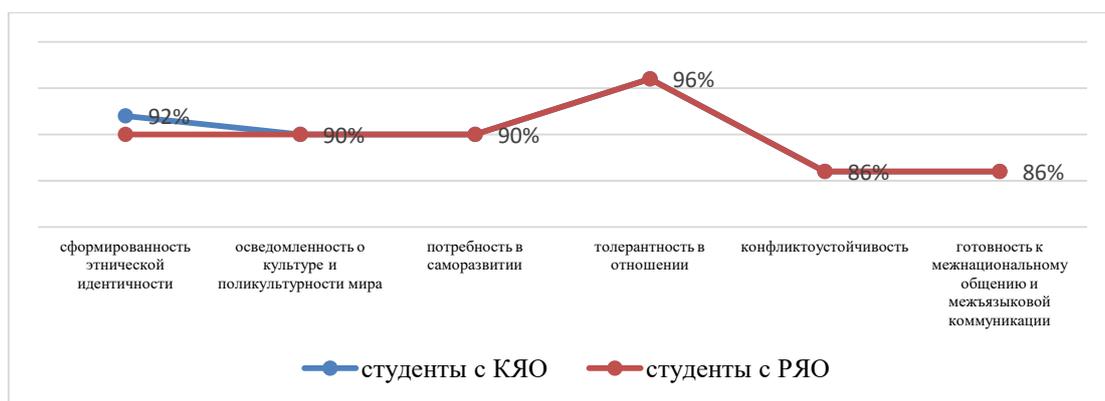


Рисунок 14 – Уровень осредненного типа личности студентов колледжа (ЭГ)

Подтвердилась результативность модели формирования поликультурной личности студента в образовательной среде в ходе организации контрольного этапа эксперимента. В целях подтверждения гипотезы о достоверности распределения показателей (H_0 – уровень сформированности поликультурной личности студентов контрольной и экспериментальной групп не различаются между собой; H_1 – уровень сформированности поликультурной личности студентов контрольной и экспериментальной групп различаются между собой), был повторно использован непараметрический критерий χ^2 – Пирсона. При проверке с помощью данного метода математической обработки данных, различия между двумя распределениями могут считаться достоверными, если $\chi^2_{\text{Эмп}}$ достигает или превышает $\chi^2_{0.05}$, было выявлено, что критические значения превышают и расхождения между распределениями статистически достоверны (гипотеза H_1) (таблицы 27, 28 и приложение Д).

Таблица 27 – Сводная таблица эмпирических данных об уровне сформированности поликультурной личности студентов КГ (контрольный этап)

№	№ вы-борки	Субъектный показатель				Социализационный показатель			
		Сформирован-ность этнической идентичности	Осведомленность о положении поликультурности мира	Потребность в саморазвитии и самоактуализации	Уровень сформированности поликультурной личности	Проявление толерантности по отношению к мнению другого	Конфликто-устойчивость	Готовность к межкультурной коммуникации	Уровень сформированности поликультурной личности
1	1	70	70	80	73.3 базовый	70	60	80	70 базовый
2	1	80	80	80	80 оптимальный	80	79	85	82 оптимальный
3	1	85	79	80	81.3 оптим.	79	79	80	79.5 оптимальный
4	1	80	82	82	81.3 оптим.	82	79	78	78.5 оптимальный
5	1	80	82	80	80.6 оптим.	82	78	78	78 оптимальный
6	1	90	80	85	85 оптимальный	80	78	79	78.5 оптимальный
7	1	80	80	80	80 оптимальный	80	79	79	79 оптимальный
8	1	80	78	79	79 оптимальный	78	78	78	78 оптимальный
9	1	75	55	79	69.6 базовый	55	66	60	63 базовый
10	1	75	50	79	68 базовый	50	55	65	60 базовый
11	1	85	80	80	81.6 оптим.	80	79	85	82 оптимальный
12	1	85	79	80	81.3 оптим.	79	79	80	79.5 оптимальный
13	1	85	82	82	83 оптимальный	82	79	78	78.5 оптимальный
14	1	75	70	80	75 оптимальный	70	60	80	70 базовый
15	1	70	55	79	68 базовый	55	60	79	69.5 базовый
16	1	80	82	82	81.3 оптим.	82	79	78	78.5 оптимальный
17	1	85	82	80	82.3 оптим.	82	78	78	78 оптимальный
18	1	80	80	85	81.6 оптим.	80	78	79	78.5 оптимальный
19	1	80	79	80	79.6 оптим.	79	79	80	79.5 оптимальный
20	1	90	82	82	84 оптимальный	82	79	78	78.5 оптимальный
21	1	50	60	85	65 базовый	60	55	60	57.5 базовый
22	1	41	55	78	58 базовый	55	55	60	57.5 базовый
23	1	60	60	85	66.6 базовый	60	55	60	55 базовый
24	1	50	50	80	60 базовый	50	40	50	45 пороговый
25	1	50	60	50	53.3 базовый	60	30	60	45 пороговый
26	1	35	60	50	48.3 пороговый	60	30	60	45 пороговый
27	1	60	55	55	56.6 базовый	55	50	50	50 базовый
28	1	60	55	55	56.6 базовый	55	50	50	50 базовый
29	1	50	40	55	48.3 пороговый	40	39	30	34.5 пороговый
30	1	60	55	55	56.6 базовый	55	50	50	50 базовый
31	1	40	60	50	50 базовый	60	30	60	45 пороговый

32	1	90	82	82	84.6 оптим.	82	79	78	78.5 оптимальный
33	1	80	82	80	80.6 оптим.	82	78	78	78 оптимальный
34	1	80	80	85	81.6 оптим.	80	78	79	78.5 оптимальный
35	1	40	40	50	43.3 пороговый	40	35	39	37 пороговый
36	1	85	82	80	82.3 оптим.	82	78	78	78 оптимальный
37	1	90	85	82	85.6 оптим.	85	82	79	79.5 оптимальный
38	1	80	90	80	83.3 оптим.	90	85	78	81.5 оптимальный
39	1	80	79	80	79.6 оптим.	79	79	80	79.5 оптимальный
40	1	90	82	82	84.6 оптим.	82	79	78	78.5 оптимальный
41	1	85	80	85	84.6 оптим.	80	78	79	78.5 оптимальный
42	1	60	35	50	43.3 пороговый	35	30	60	45 пороговый
43	1	90	60	50	66.6 базовый	60	30	60	50 базовый
44	1	80	50	85	73.3 базовый	50	55	50	50 базовый
45	1	80	60	50	63.3 базовый	60	30	60	42.5 пороговый
46	1	90	50	79	73.3 базовый	50	50	50	55 базовый
47	1	90	50	80	53.3 базовый	50	55	55	52.5 базовый
48	1	50	50	80	60 базовый	50	55	60	57.5 базовый
49	1	40	40	50	43.3 пороговый	40	35	39	37 пороговый
50	1	90	50	79	73 базовый	50	50	50	50 базовый

Таблица 28 – Сводная таблица эмпирических данных об уровне сформированности поликультурной личности студентов ЭГ (контр. этап)

№	№ вы-борки	Субъектный показатель				Социализационный показатель			
		Сформированность этнической идентичности	Осведомленность о положении поликультурности мира	Потребность в саморазвитии и самоактуализации	Уровень сформированности поликультурной личности	Проявление толерантности по отношению к мнению другого	Конфликто-устойчивость	Готовность к межкультурной коммуникации	Уровень сформированности поликультурной личности
1	1	80	70	79	79 оптимальный	78	78	78	78 оптимальный
2	1	80	80	80	79 оптимальный	79	79	80	79.5 оптимальный
3	1	85	79	82	83 оптим.	82	79	78	78.5 оптимальный
4	1	90	82	85	85 оптимальный	80	78	79	78.5 оптимальный
5	1	85	82	75	80 оптимальный	80	75	80	77.5 оптимальный
6	1	85	80	80	82.3 оптим.	82	78	78	78 оптимальный
7	1	90	80	82	84.6 оптим.	82	79	78	78.5 оптимальный
8	1	70	78	65	68.3 базовый	70	65	65	65 базовый
9	1	80	55	80	80.6 оптим.	82	78	78	78 оптимальный
10	1	90	50	82	84.6 оптим.	82	79	78	78.5 оптимальный
11	1	85	80	80	81.6 оптим.	80	79	85	82 оптимальный
12	1	90	79	82	84 оптимальный	82	79	78	78.5 оптимальный

13	1	80	82	80	78.3 оптим.	75	75	80	77.5 оптимальный
14	1	80	70	80	80.6 оптим.	82	78	78	78 оптимальный
15	1	85	55	85	83.3 оптим.	80	78	79	78.5 оптимальный
16	1	85	82	79	78.6 оптим.	75	75	80	77.5 оптимальный
17	1	80	82	80	78.3 оптим.	75	70	65	67.5 базовый
18	1	70	80	80	75 оптим.	75	70	70	70 базовый
19	1	70	79	79	74.6 базовый	75	70	65	67.5 базовый
20	1	80	82	85	80 оптим.	75	75	80	77.5 оптимальный
21	1	80	60	75	76.6 оптим.	75	75	75	75 оптимальный
22	1	90	55	80	81.6 базовый	75	75	80	77 оптимальный
23	1	85	60	78	79.3 оптим.	75	75	82	78.5 оптимальный
24	1	85	50	75	79.3 оптим.	75	75	75	75 оптимальный
25	1	89	60	75	79.3 оптим.	75	75	79	77 оптимальный
26	1	85	60	80	81.3 оптим.	79	79	80	79.5 оптимальный
27	1	80	55	85	81.6 оптим.	80	78	79	78.5 оптимальный
28	1	80	55	80	80 оптимальный	80	79	85	82 оптимальный
29	1	90	40	79	84.6 оптим.	85	80	79	79.5 оптимальный
30	1	70	55	60	70 базовый	80	55	60	57.5 базовый
31	1	65	60	75	71.6 базовый	75	80	80	80 оптимальный
32	1	80	82	80	80.6 оптим.	82	78	78	78 оптимальный
33	1	90	82	82	85.6 оптим.	85	82	79	79.5 оптимальный
34	1	85	80	80	79.6 оптим.	79	79	80	79.5 оптимальный
35	1	80	40	82	81.3 оптим.	82	79	78	78.5 оптимальный
36	1	80	82	80	80 оптимальный	79	79	80	79.5 оптимальный
37	1	80	85	85	81.6 оптим.	80	78	79	78.5 оптимальный
38	1	85	90	80	82.3 оптим.	82	78	78	78 оптимальный
39	1	80	79	82	81.3 оптим.	82	79	78	78.5 оптимальный
40	1	90	82	80	83.3 оптим.	80	75	80	77.5 оптимальный
41	1	65	80	70	66.6 базовый	65	60	60	60 базовый
42	1	90	35	79	83 оптим.	80	75	80	77 оптимальный
43	1	80	60	75	76.6 оптим.	75	75	80	77 оптимальный
44	1	65	50	75	71.6 базовый	75	65	70	67 базовый
45	1	90	60	79	84.6 оптим.	85	80	75	77 оптимальный
46	1	80	50	75	78 оптим.	79	80	80	80 оптимальный
47	1	80	50	79	78 оптим.	75	75	85	80 оптимальный
48	1	80	50	80	78 оптим.	75	70	90	80 оптимальный
49	1	80	40	85	81.6 оптим.	80	75	85	77 оптимальный
50	1	75	50	79	78 оптим.	80	80	85	83 оптимальный

Статистическая обработка результатов изменений на этапах ОЭР дает основания констатировать достижения поставленной цели и подтверждение гипотезы диссертационного исследования.

Вывод по второй главе

В главе осуществлен анализ имеющегося опыта формирования поликультурной личности студента в образовательной среде колледжа; разработан диагностический инструментарий для изучения уровня сформированности поликультурной личности студента в образовательной среде; систематизированы и проанализированы полученные результаты констатирующего и формирующего этапов исследования, включающего реализацию разработанной модели с использованием установленных критериев. Придерживаясь логики средового подхода, по показателям параметров образовательной среды колледжа оценивается уровень сформированности поликультурной личности студентов колледжа.

1. Сравнивая результаты диагностики констатирующего этапа, полученные во всех колледжах, включенных в исследование, нами был сделан вывод о том, что образовательная среда высшего колледжа (ЭГ) не способствует формированию поликультурной личности студента, что показывает несоответствие данной среды критерию оценивания (целесообразности): полученные данные свидетельствуют о том, что в образовательной среде высшего колледжа не используются возможности и не созданы условия для формирования поликультурной личности студента (показатель интенсивности) и улучшения взаимоотношений между субъектами образовательного процесса (показатель эмоциональности) (по «цветометоду» Ю.С. Мануйлова). Также было выявлено, что степень влияния на развитие поликультурной личности образовательной среды (показатель когерентности) по обогащению, свободе и одухотворению личности на уровне ниже среднего, по объединению студентов на низком уровне (метод

семантического дифференциала). Студенты пребывают в образовательной среде, где происходит не объединение, а разделение их по языку обучения, что существенно и негативно влияет на их взаимоотношения.

Также определено, что студенты с КЯО и РЯО в КГ и ЭГ отличаются между собой: у студентов КЯО преобладают оптимальный уровень сформированности этнической идентичности (80%-КГ, 72%-ЭГ), в группах с РЯО данный показатель достигает 60%, оптимальный уровень толерантного отношения у студентов с РЯО – 55% (50%-КГ, 60%-ЭГ), у студентов с КЯО – 44% (40%-КГ, 48%-ЭГ), оптимальный уровень потребности к саморазвитию – 76% у студентов КГ и ЭГ, оптимальный уровень осведомленности о современных тенденциях культуры и положении поликультурности мира в группах с КЯО и РЯО – 25%, оптимальный уровень конфликтоустойчивости – 14% (16% -КГ, 12% - ЭГ), в основном преобладает базовый у КГ и ЭГ (78%).

Возникла сложность в определении однородности данных групп, поэтому был применен непараметрический критерий χ^2 – Пирсона, по данным расчетам которого сделан вывод, что исследовательские выборки между собой равны.

2. Реализация модели состоит из двух этапов: подготовительного и практического. Экспериментальная деятельность начинается с *подготовительного этапа*, ориентированного на организацию семинара для преподавателей, на основе которого сформировались единые представления всего педагогического коллектива о цели и задачах формирования поликультурной личности в образовательной среде и разработана программа в этом направлении. *Практический этап* направлен на продуктивное воздействие образовательной среды на процесс формирования поликультурной личности студента посредством реализации педагогических условий по содержательному насыщению образовательной среды поликультурной составляющей, обеспечению со-бытийности образовательного процесса, использованию возможностей образовательной среды в процессе формирования поликультурной личности студента.

3. Экспериментальная проверка модели была осуществлена через сравнительный анализ результатов исследований констатирующего и контрольного этапов эксперимента. Сравнительный анализ диагностических результатов по критериям продуктивности и целесообразности с использованием методов опроса, тестирования, экспертного оценивания, фокус-группового исследования и SWOT-анализа, позволил определить положительную динамику изменения уровня сформированности поликультурной личности студента в образовательной среде: положительное восприятие студентами возможностей образовательной среды (показатели интенсивности и эмоциональности), возможности образовательной среды колледжа по обогащению, освобождению, одухотворению и объединению студентов выросла с низкого уровня (0,9) до среднего (2) (показатель когерентности); уровни сформированной этнической идентичности у студентов с КЯО повысился на 20% (от 72% до 92%), у студентов с РЯО – на 30% (от 60% до 90%); осведомленности о современных тенденциях культуры и положении поликультурности мира – в группах с КЯО и РЯО на 65%; потребности в саморазвитии – в группах с КЯО на 22%, в группах РЯО на 6% (изначально этот показатель был на высоком уровне); толерантности по отношению к другим людям – в группах с КЯО на 48%, в группах с РЯО на 36%; конфликтоустойчивости в группах с КЯО и РЯО – на 54% (от 32% до 86%); готовности взаимодействовать и сотрудничать у студентов с КЯО вырос на 30% (от 56% до 86%), у студентов с РЯО – на 16% (от 60% до 86%).

Заключение

В диссертационном исследовании рассматривается изучение вопроса формирования поликультурной личности студентов возможностями образовательной среды. При реализации цели исследования, заключающейся в уточнении теоретических представлений, определении и реализации педагогических условий формирования поликультурной личности студентов в образовательной среде казахстанского колледжа, проведена ОЭР в учебных заведениях, осуществляющих обучение по образовательным программам технического и профессионального образования: КГКП «Петропавловский гуманитарно-технический колледж», КГКП «Петропавловский строительно-экономический колледж», КГКП «Высший колледж имени М. Жумабаева» (РК, г. Петропавловск).

1. Обоснованы методологические подходы (культурологический и средовой) к формированию поликультурной личности студента в образовательной среде колледжа, что позволяет:

– уточнить теоретические представления об особенностях поликультурной личности студента колледжа как субъекта учебно-профессиональной деятельности, характеризующегося положительным отношением к себе и другим, потребностью в личностном самоопределении и межличностном общении, обладающего знаниями о тенденциях культуры и применяющего коммуникативные навыки, позволяющие реализовать профессиональный потенциал в условиях культурного плюрализма в обществе, при вступлении в межкультурный и межъязыковой диалог;

– определить компоненты поликультурной личности студентов колледжа: *субъектный* (отношение к себе как субъекту этноса, потребность и способность в саморазвитии и самоактуализации, осведомленность о современных тенденциях культуры и положении поликультурности мира) и *социализационный* (проявление толерантности и гуманистического

отношения к мнению другого, конфликтоустойчивость, включенность и готовность к межнациональному общению и межъязыковой коммуникации);

– анализировать исследуемый феномен, являющийся социально-педагогическим явлением, в котором происходит освоение культуры личностью через взаимодействие со средой образования.

2. Определены критерии (*продуктивности и целесообразности*) и показатели (*пороговый, базовый и оптимальный*) оценивания сформированности поликультурной личности студентов в образовательной среде колледжа. Применение критерия *продуктивности* позволяет оценивать проявление личности студента (по отношению к себе – субъектный, и по отношению к окружающим – социализационный показатель оценивания) в среде. Критерий *целесообразности* применяется при оценивании сформированности поликультурной личности студента возможностями образовательной среды, соответствующими следующим показателям: интенсивности, осознаваемости, эмоциональности, когерентности, со-бытийности и культуросообразности образовательного процесса.

3. Выявлены и охарактеризованы педагогические условия, при реализации которых формируется поликультурная личность студентов в образовательной среде колледжа:

– *содержательное насыщение образовательной среды поликультурной составляющей, воздействующее на формирование поликультурной личности*, осуществляется путем осваивания учебно-воспитательного потенциала образовательного процесса, ориентированного на организацию учебной и внеурочной деятельности обогащением поликультурной проблематикой изучаемых дисциплин и внеклассных, воспитательных мероприятий;

– *обеспечение со-бытийности образовательного процесса, направленное на продуктивное воздействие среды как средство развития поликультурной личности студента*, осуществляется введением феномена «со-бытийности» в образовательную среду, вносящую изменения в образ

жизни студента, в результате чего, формируется поликультурность как его личностное качество;

– использование спектра возможностей образовательной среды при ее трансформации, обеспечивающей успешное формирование личности, обладающей характеристиками поликультурности, реализуется через осуществление подготовки кадров в условиях полилингвального образования, изменения планов психологической службы и работы комитета по делам молодежи, организацию учебно-воспитательного процесса с помощью восполнения резервных возможностей среды свойствами поликультурности, реорганизацию учебных структурных подразделений колледжа.

4. Разработана, теоретически обоснована и опытно-исследовательским путем проверена модель формирования поликультурной личности студентов в образовательной среде колледжа (на примере Республики Казахстан).

Спроектированная модель, состоящая из блоков (целевой, диагностический, формирующий, оценочно-результативный), осуществлялась путем внедрения педагогических условий формирования поликультурной личности студентов в образовательной среде колледжа, действующих в логике «ввести изменения в среду, чтобы изменить личность студентов», а экспериментальная проверка модели – путем сравнительного анализа диагностических результатов по критериям продуктивности (оцениванию проявлений поликультурности самой личности) и целесообразности (оцениванию сформированности поликультурной личности студента средствами образовательной среды), в результате которой определена положительная динамика изменения уровня сформированности поликультурной личности студента в образовательной среде колледжа.

Выдвинутая гипотеза исследования подтверждена, цель исследования достигнута.

Материалы исследования рекомендуется применять в ходе организации эффективной образовательной среды в условиях среднего

профессионального образования, руководствуясь при этом разработанными критериями и показателями формирования поликультурной личности студента в образовательной среде колледжа.

Перспективы дальнейших исследований связаны с выявлением современных средств, технологий сохранения и позитивного изменения уровня сформированности поликультурной личности студентов в образовательной среде колледжа.

Список литературы

1. Абсатова, М.А. Теоретико-методологические основы формирования поликультурной компетентности старшеклассников: автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01 / Абсатова Марфуга Абсатовна. – Алматы, 2009. – 46 с.
2. Абульханова, К.А. Субъект и субъектность: проблема определения качеств / К.А. Абульханова // Развитие психологии в системе комплексного человекознания. Материалы Всероссийской научной конференции, посвященной 40-летию Института психологии и 85-летию его основателя Б. Ф. Ломова: в 2 частях. Ч. 1. М.: Институт психологии РАН, 2012. – С. 49-62.
3. Абраменко, Е.В., Ефимов, Е.Г. Исследование стрессоустойчивости и конфликтности в контексте психологической безопасности студента // Е.В. Абраменко, Е.Г. Ефимов // Казанский педагогический журнал. – 2019. – № 3 (134). – С. 89– 93.
4. Абрасимов, А.Г. Взаимодействие участников образовательного процесса в обучении с применением ИКТ в системе среднего профессионального образования – как важный фактор в подготовке современных специалистов / А.Г. Абрасимов // Сборник трудов участников конференции. – Часть III. – М.: «БИТ про», 2005. – С. 171 – 172.
5. Агранат, Ю.В. Формирование поликультурной личности будущих специалистов социальной сферы при обучении иностранному языку в вузе: дис. ...канд. пед. наук: 13.00.08 / Юлия Владимировна Агранат. – Хабаровск, 2009. – 195 с.
6. Азизова, Л.Н. Формирование готовности студентов политехнического колледжа к использованию технологий мультимедиа / Л.Н. Азизова // Современные проблемы науки и образования. – 2012. – №2. – С.45-50.
7. Алдакимова, О.В. Педагогический потенциал поликультурного образовательного пространства в организации с иностранными студентами / О.В. Алдакимова // В сборнике: Интеграция педагогической науки и

практики в современных условиях, сборник научных трудов. Ставрополь, 2020. – С. 167– 171.

8. Алдошина, М.И Поликультурность образования в профессиональной подготовке педагога в условиях электронно-цифровой среды / М.И. Алдошина // В сборнике: Развитие профессиональных компетенций учителя: основные проблемы и ценности научных трудов V международного форума по педагогическому образованию. 2019. – С. 17–22.

9. Алмазова, Н.И., Костина, Е.А., Халяпина, Л.П. Новое положение иностранных языков в системе образования, ориентированного на глобальную гражданственность / Н.И. Алмазова, Е.А. Костина, Л.П. Халяпина // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. – 2016. – № 4. – С. 7–17.

10. Андреев, В.И. Ресурсный подход к активации инновационной деятельности и саморазвития личности в условиях высшего педагогического образования / В.И. Андреев// Образование и саморазвитие.–2011.–№1.–С.3–7.

11. Андреева, Г.М. Психология социального познания: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению и специальностям психологии / Г.М. Андреева. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Аспект Пресс, 2005. – 301 с.

12. Антилогова, Л.Н, Фаламеева, Ю.В. Направленность ценностных ориентации и личностных смыслов студенческой молодежи / Л.Н. Антилогова, Ю.В. Фаламеева // Психолого-педагогические исследования в Сибири. – 2017. – №1. – С. 8-9.

13. Анцупов, А.Я. Конфликтология: учебное пособие для ВУЗов / А.Я. Анцупов. СПб.: Питер, 2008. – 496 с.

14. Анцупов, А.Я. Словарь конфликтолога: учеб.-метод. пособие для ВУЗов / А.Я. Анцупов. СПб.: Питер, 2006. – 528 с.

15. Аширбагина, Н.Л. Педагогические условия развития толерантности у студентов учреждений системы среднего профессионального образования в

процессе обучения: автореф. дис. ...канд. пед. наук: 13.00.01 / Наталья Леонидовна Аширбагина. – Омск, 2005. –24 с.

16. Бабалова, Г.Г., Шаров, А.С., Ширококов, С.Н. Проблемы развития межэтнических и межконфессиональных отношений в современной России /Г.Г. Бабалова, А.С. Шаров, С.Н. Ширококов // Противодействие этническому и религиозному экстремизму. Материалы региональной научно-практической конференции. 2017. – С. 12-16.

17. Бабейко, Ф.С. Общение народов и социальный прогресс. Вопросы теории и методологии / Ф.С. Бабейко. – Кишинев: Штиинца, 1983. – С. 19.

18. Барышников, Н.В. Основные компоненты профессиональной компетентности специалиста по межкультурной коммуникации / Н.В. Барышников // Язык: мультидисциплинарность научного знания. Научный альманах. Барнаул, 2014. – с. 102-106.

19. Батарчук, Д.С. Психолого-педагогическое сопровождение развития поликультурной личности в условиях полиэтнической образовательной среды / Д.С. Батарчук // Вестник ТГПУ. – 2010. – № 12. – С. 10-16.

20. Баташова, С.М., Ширококов, С.Н. Развитие межнационального общения в студенческой среде / С.М. Баташова, С.Н. Ширококов // Наука о человеке: гуманитарные исследования. – 2017. – №1(27). – С.122-126.

21. Бахтин, М.М. Два способа изучать культуру / М.М. Бахтин // Вопросы философии. – 1986. – № 12. – С. 152-159.

22. Белозерцев, Е.П., Щербакова, И.Б. Культурно-образовательная среда провинции и здоровый образ жизни студента (теоретико-методологический аспект): монография / Е.П. Белозерцев, И.Б. Щербакова. – Воронеж: Типография им. И.А. Болховитинова, 2016. – 230 с.

23. Беляев, Г.Ю. Педагогическая характеристика образовательной среды в различных типах образовательных учреждений: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Геннадий Юрьевич Беляев. – М., 2000. – 161 с.

24. Белякова, И.Г. Культурная осведомленность как элемент глобальной межкультурной компетентности / И.Г. Белякова // Культура и цивилизация. – 2021. – Том 11. – №1А. – С. 191-199.
25. Бенин, В.Л. Научная школа «Педагогическая культурология» / В.Л. Бенин // Серия «БГПУ им. М. Акмуллы 50 лет: Научные школы университета». – Уфа: Изд-во БГПУ, 2017. – 185 с.
26. Бенин, В.Л. Педагогическая культура толерантности (монографический сборник статей): монография / В.Л. Бенин. – Уфа: Изд-во БГПУ, 2012. – 171 с.
27. Бенин, В.Л. Педагогическая культурология: курс лекций. 2-е изд., стер. / В.Л. Бенин. – М.: ФЛИНТА, 2016. – 379 с.
28. Бережнова, Д.Б. Реализация культурологических оснований в организации образовательной среды: учебно-методическое пособие / Д.Б. Бережнова. – Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2008. – 104 с.
29. Берне, Р. Развитие Я-концепции и воспитание /Р. Берне.–М.,1986.–С.11.
30. Беспалько, В.П. Проектирование педагогических систем /В.П. Беспалько // Проектирование в образовании: проблемы, поиски, решения. – 1994. – С. 28–29.
31. Бешелев, С.Д., Гурвич, Ф. Г. Математико-статистические методы экспертных оценок / С.Д. Бешелев, Ф.Г. Гурвич. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Статистика, 1980. – 263 с.
32. Библер, В.С. Культура. Диалог культур / В.С. Библер // Вопросы философии. – 1989. – № 6. – С. 33.
33. Библер, В.С. Михаил Михайлович Бахтин, или Поэтика и культура / В.С. Библер. – М.: Прогресс, 1991. – 278 с.
34. Бидова, Б.Б. Формирование толерантности студента в поликультурной образовательной среде / Б.Б. Бидова // Педагогика высшей школы. – 2016. – №1. – С. 24-25.
35. Битянова, М.Р. Организация психологической работы в школе / М.Р. Битянова. – М.: Совершенство, 1997. – 116 с.

36. Благов, Ю.В. Методика формирования поликультурной компетенции у студентов музыкальных колледжей на основе интеграции учебных дисциплин (иностранный язык, литература, музыкальная литература) / Ю.В. Благов // Педагогическое образование в России. – 2017. – № 2. – С. 7.
37. Богданова, А.И. Формирование толерантности студентов в поликультурной образовательной среде вуза: дис. ...канд. пед. наук: 13.00.08 / Алла Ивановна Богданова. – Красноярск, 2015. – 221 с.
38. Бодалёв, А.А. Личность и общение / А.А. Бодалев. – М.: Международная педагогическая академия, 1995. – 201 с.
39. Божович, Л.И. Личность и её формирование в детском возрасте / Л.И. Божович. – М.: Просвещение, 1968. – 464 с.
40. Бондаревская, Е.В. Педагогическая культура как общественная и личная ценность / Е.В. Бондаревская // Педагогика. – 1999. – №3. – С. 37-43.
41. Борытко, Н.М. Педагог в пространствах современного воспитания / Н.М. Борытко. – Волгоград: Перемена, 2001. – 214 с.
42. Бромлей, Ю.В. Этнос и этнография: научная монография / Ю.В. Бромлей. – М.: Наука, 1973. – 285 с.
43. Будняя, О.Н. Идеи поликультурного образования в классической зарубежной педагогике: дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Ольга Николаевна Будняя. – Пятигорск, 2006. – 185 с.
44. Бурмистрова, В.А. Особенности формирования поликультурной личности будущего специалиста в условиях глобальной информатизации: автореф. дис. ...канд. пед. наук: 13.00.08 / Валерия Алексеевна Бурмистрова. Караганда, 2010. – 27 с.
45. Вавилова, Е.О. Развитие поликультурности студента в персонифицированном обучении: автореф. дис. ...канд. пед. наук: 13.00.01 / Елена Олеговна Вавилова. – Оренбург, 2013. – 26 с.
46. Вертякова, Э.Ф. Теоретическое обоснование воспитания этнокультурных отношений будущих учителей в поликультурном

- образовании: монография / Э.Ф. Вертякова. – М.: Издательство МГОУ, 2009. – 206 с.
47. Гавров, С.Н., Никандров, Н.Д. Образование в процессе социализации личности / С.Н. Гавров, Н.Д. Никандров // Вестник УРАО. – 2008. – №5. – С. 21-29.
48. Гаганова, О.К. Поликультурное образование в системе общего школьного образования США: автореф. дисс. ...канд. пед. наук: 13.00.01 / Ольга Константиновна Гаганова. – М., 2003. – 23 с.
49. Гасанов, З.Т. Воспитание культуры межнационального общения: методология, теория и практика / З.Т. Гасанов. – Махачкала, 1998. – С. 226.
50. Гатальский, В.Д., Дракина, И.К. Особенности организации внеаудиторной работы студентов профессионального колледжа средствами воспитания / В.Д. Гатальский, И.К. Дракина // Мир науки, культуры, образования. – 2019. – № 6 (79). – С. 240-241.
51. Гершунский, Б.С. Толерантность в системе ценностно-целевых приоритетов образования / Б.С. Гершунский // Педагогика.–2002. – №7. – С. 3-13.
52. Гиль, С.С. Социальная поддержка молодежи / С.С. Гиль. – М.: Изд-во «Соц. Проект», 2003. – 192 с.
53. Глазл, Ф. Самопомощь в конфликтах. Концепции – упражнения – практические методы / пер. с нем. / Ф. Глазл. – Калуга: Духовное познание, 2000. – 192 с.
54. Глинский, Б.А., Моделирование как метод научного исследования (гносеологический анализ) / Б.А. Глинский, Б.С. Грязнов, Б.С. Дынин, Е.П. Никитин. – М., 1965. – 248с.
55. Горбачева, М.В. особенности временной транспективы личности студентов колледжа: возрастной аспект / М.В. Горбачева / Молодой ученый. – 2015. – №8 (88). – С. 846-848.

56. Грачев, А.В., Межэтническая конфликтность в образовательных организациях Омского региона: монография / А.В. Грачев, С.Ф. Денисов, О.И. Колотова, Т.М. Овчинникова. – Омск: Изд-во ОмГПУ, 2017. – 126 с.
57. Григорьева, М.В. Социально-психологические факторы гуманизации образовательной среды / М.В. Григорьева // В сборнике: Гуманизация образовательного пространства, сборник научных статей по материалам международного форума. Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского, Институт изучения детства, семьи и воспитания РАО. 2018. – С. 204-209.
58. Гришина, Н.В. Психология конфликта – СПб: «Питер», 2000. – 171 с.
59. Грошев, И.В. Тендерные представления о власти / И.В. Грошев // Социс. – 2000. – №12. – С.33-41.
60. Грушевицкая, Т.Г., Попков, В.Д., Садохин, А.П. Основы межкультурной коммуникации: Учебник для вузов /Под ред. А.П. Садохина. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003. – 352 с.
61. Гукаленко, О.В. Поликультурное образовательное пространство университета как социально - педагогический феномен / О.В. Гукаленко, В.П. Борисенков, Л.Д. Панова // Вестник Московского университета. Серия 20: Педагогическое образование. – 2020.–№ 1. – С.21-34.
62. Гурьянова, Т.Ю. Потенциальные возможности иностранного языка в формировании поликультурной компетентности студентов ссузов: межвузовский сб. науч. тр. /Т.Ю. Гурьянова// Технологии соверш. подготовки педагогических кадров: теория и практика. - 2008. – №10. – С. 302–303.
63. Гусева, А.В. Моделирование учебного мультязычного диалогового словаря / А.В. Гусева // XII Международная научно-практическая конференция «Инновации в технологиях и образовании». Белово, 2019. – С. 139-141.
64. Давыдов, Ю.С., Супрунова, Л.Л. Концепция поликультурного образования в высшей школе РФ / Ю.С. Давыдов, Л.Л. Супрунова. — Пятигорск: ПГЛУ, 2003. – 42 с.

65. Дахин, А.Н. Моделирование в педагогике / А.Н. Дахин // Идеи и идеалы. – 2010. – Т.2. №1. – С. 11-20.
66. Джурицкий, А.Н. Поликультурное воспитание: сущность и перспективы развития / А.Н. Джурицкий // Педагогика. – 2002. – №10. – С.93 – 96.
67. Дзякович, Е.В. Идентичность, идентификация, инсценировка в развитии глобальных и локальных социокультурных процессов современности / Е.В. Дзякович // Обсерватория культуры.–2010.–№ 4. –С. 46.
68. Дмитриев, Г.Д. Многокультурное образование / Г.Д. Дмитриев. – М.: Народное образование, 1999. – 208 с.
69. Дмитриева, Е.И. Метод фокус-групп: проблемы подготовки, проведения, анализа / Е.И. Дмитриева // Социс. – 1999. – № 8. – С. 133–138.
70. Дроботенко, Ю.Б., Дука, Н.А. Кейс-студия как форма реализации кейсовой технологий в обучении студентов вуза / Ю.Б. Дроботенко, Н.А. Дука // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2019. – №4 (222). – С. 82-89.
71. Дрофа, С.Ю. Сущность межъязыковой коммуникации / С.Ю. Дрофа // Омский научный вестник. – 2007. – №3 (55). – С. 153-156.
72. Духновский, С.В. Диагностика межличностных отношений в работе практического психолога образования: учебное пособие / С.В. Духновский. - Курган: Изд-во КГУ, 2016. – 190 с.
73. Евенко, С.Л. Методы математической статистики в психологии. Сборник задач: учебное пособие / С.Л. Евенко. – М.: ВУ, 2005. – 231 с.
74. Емельяненко, Ю.В., Определение уровня толерантности и поликультурных знаний учащихся учреждений профессионального образования: Сборник диагностического инструментария / Ю.В. Емельяненко, С.Р. Бутрим, В.А. Горбатюк, О.А. Соловьева. – Минск: РИПО, – 2017. – 40 с.
75. Жетписбаева, Б.А. Проблемы внедрения раннего обучения английскому языку для реализации полиязычного образования в Казахстане /

Б.А. Жетписбаева, Т.Ю. Шелестова, Г.Н. Акбаева, А.Е. Кубеева, Г.К. Тлеужанова // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. – 2016. – № 4. – С. 59–72.

76. Загвязинский, В.И. Моделирование в структуре социально-педагогического проектирования / В.И. Загвязинский // Моделирование социально-педагогических систем: матер. регион. НПК–Пермь.–2004.–С.6–10.

77. Замалетдинова, З.И. Формирование межэтнической толерантности младших школьников в поликультурной образовательной среде: дис. ...канд. пед. наук: 13.00.01 / Зальфира Исхаковна Замалетдинова.–Казань,2015.–296 с.

78. Зейналова, И.Д., Адилов, З.А. Специфика образовательного процесса в колледже в условиях информатизации образования / И.Д. Зейналова, З.А. Адилов // Вестник социально-педагогического института. – 2015. – №4(16). – С. 58-62.

79. Зембатова, Л.Т. Повышение качества начального образования в национальной школе на основе полилингвального и поликультурного подходов (на примере изучения дисциплины "Математика"): дисс....д-ра пед. наук:13.00.01 / Лариса Тамерлановна Зембатова. – Владикавказ, 2014.– 386 с.

80. Зимняя, И.А. Педагогическая психология / И.А. Зимняя. - М.: Логос, 2004 - 384 с.

81. Иванов, А.В. Культурная среда общеобразовательной школы как педагогическое явление: дисс. ...д-ра пед. наук: 13.00.01 / Александр Владимирович Иванов. – Тамбов, 2006. – 431 с.

82. Казакова, Е.А. Теоретические подходы рассмотрения дуальности «свое-чужое» / Е.А. Казакова // Вестник Челябинского государственного университета. – 2014. – № 11 (340). – С. 120-125.

83. Карягина, Ю.А. Поликультурность как интегративное качество личности / Ю.А. Карягина // Вестник ОГУ. – 2006. – №13. – С. 11-12.

84. Качественное образование, доступное каждому: проект Национального доклада к I Съезду педагогов Министерство просвещения Республики

Казахстан Министерство науки и высшего образования Республики Казахстан г. Астана, 2023 г.

85. Кожаметова, К.Ж. Особенности поликультурного образования в условиях многоэтнического Казахстана / К.Ж. Кожаметова // Этнопедагогика народов Казахстана. – Алматы: «Алем», 2001.

86. Колесникова, И.А., Горчакова-Сибирская, М.П. Педагогическое проектирование: Учеб. пособие для высш. учеб. заведений / И.А. Колесникова, М.П. Горчакова-Сибирская; Под ред. И.А. Колесниковой. – М: Издательский центр «Академия», 2005. – 288 с.

87. Кондина, А.С. Социально-педагогическая поддержка участников международных образовательных программ в процессе подготовки к межкультурному взаимодействию: дисс. ...канд. пед. наук: 13.00.01 / Анна Сергеевна Кондина. – Кемерово, 2015. – 225 с.

88. Коренева, В.В., Лутошкина, В.Н. Особенности формирования позитивной этнической идентичности обучающихся / В.В. Коренева, В.Н. Лутошкина // Педагогический журнал.–2022. – Т. 12. – № 2-1. – С. 34-41.

89. Коротаева, Е.В. Педагогика взаимодействия: теория и практика: монография / Е.В. Коротаева. – М.: Директ-Медиа, 2014. – 203 с.

90. Корчак, Я. Избранные педагогические произведения / Я. Корчак. – М.: Педагогика, 1979. – 473 с.

91. Костинова, Л.П. Культурологические основания поликультурного образования / Л.П. Костинова // Вестник КГУ им. А.Н. Некрасова. – 2008. – С. 18-22.

92. Крылова, Н.Б. Культурология образования / Н.Б. Крылова. – М.: Народное образование, 2000. – 272 с.

93. Крылова, Н.Б. Новые ценности образования: тезаурус для учителей и школьных психологов / Н.Б. Крылова, М.: ИПИ РАО, 1995. – 110 с.

94. Крылова, Н.Б. Право на «персональность» образования / Н.Б. Крылова // Новые ценности образования: Индивидуальность в образовании. – 2004. – № 2 (17). – С. 34.

95. Кузнецова, Е.В. Организация профессионального обучения на исследовательской основе в системе методической работы организаций среднего профессионального образования / Е.В. Кузнецова // Образование и наук без границ: фундаментальные и прикладные исследования. – 2021. – №14. – С.115-119.
96. Куракин, А.Т., Лийметс, Х.Й., Новикова, Л.И. Коллектив и личность школьника / А.Т. Куракин, Х.Й. Лийметс, Л.И. Новикова // Основы теории воспитательного коллектива. 1981. – Вып. 1, ч. 2. – 124 с.
97. Куртвапова, В.М. Понятийный аппарат поликультурного образования / В.М. Куртвапова // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Педагогика. – 2017. – № 3. – С. 46–54.
98. Кыдыралина, Ж.У. Этнос и религия в Казахстане: история и судьбы / Ж.У. Кыдыралина. – Астана: Елорда, 2007. – 224 с.
99. Коростелев, А.А. Развитие межличностных отношений студентов вуза // А.В. Лапшова, А.А. Коростелев, И.Е. Барабина // Балтийский гуманитарный журнал. – 2020. – Т.9. – №4 (33). – С. 114-117.
100. Леви-Стросс, К. Узнавать других. Антропология и проблемы современности: монография / К. Леви-Стросс. – М.: Текст, 2016.– 158 с.
101. Лепехин, Н.Н. Диспозиционные предикторы конфликтоустойчивости студентов / Н.Н. Лепехин, В.Г. Круглов, М.А. Круглова, Н.В. Тихомирова, М.А. Яшина // Социальная психология и общество. – 2023. – Т. 14. – № 1. – С. 92—110.
102. Леонтьев, А.Н. Проблемы развития психики / А.Н. Леонтьев. – М., 1992. – 291 с.
103. Лескова, И.В. Социализация и инкультурация как механизмы формирования идентичности личности / И.В. Лескова // Научные ведомости БелГУ. Философия. Социология. Право. – 2008.–№12(52).Выпуск 5.–С.19–24.
104. Литвак, Р.А. Современная парадигма социализации студентов вуза / Р.А. Литвак // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Образование. Педагогические науки. – 2019. – Т.11. – №1. – С. 42-47.

105. Лодатко, Е.А. Типология педагогических моделей / Е.А. Лодатко // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. – 2014. - №1 (16). – С. 126-128.
106. Лопухова, О.Г. Психология этнического самосознания и межкультурного общения: Учебное пособие / О.Г. Лопухова. – Казань: Издательство «Бриг», 2015. –124 с.
107. Лукина, А.К. Становление идентичности и толерантности в условиях поликультурного образования: монография/ А.К. Лукина. – Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2015. – 260 с.
108. Маврина, И.А. Прогнозирование и моделирование в научных исследованиях по теории и методике обучения математике: монография / И.А. Маврина. – Омск: Омский гос. пед. ун-т., 2007. – 69 с.
109. Маврина, И.А. Социальность как сущностная характеристика современного образования: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01 / Ирина Андреевна Маврина. – Омск, 2000. – 418 с.
110. Магомедов, Х.М. Педагогическое обеспечение формирования этнического самосознания студентов в поликультурной образовательной среде вуза: дис. ...канд. пед. наук: 13.00.01 / Хасанхилми Магомедович Магомедов. – Ставрополь, 2011. – 184 с.
111. Макаев, В.В., Малькова, З.А., Супрунова, Л.Л. Поликультурное образование - актуальная проблема современной школы / В.В. Макаев, З.А. Малькова, Л.Л. Супрунова // Педагогика. – 1999. – №4. – С. 3-10.
112. Макажанова, Ж.М. Поликультурность в современном образовании, или чем отличается поликультурность от мультикультурализма /Ж.М. Макажанова // Непрерывное образование: XXI век. – 2018. – №3 (23). – С.106-113.
113. Макашева М.С. Профессиональная готовность педагога-музыканта к воспитанию поликультурной личности школьника в учебных заведениях Казахстана: дисс. ... канд. пед.наук: 13.00.08 / Маргарита Сарманбаевна Макашева. - М., 2010. – 190 с.

114. Макарова, Н.С., Фокус-групповое исследование изменений образовательного процесса в современном вузе / Н.С. Макарова, Ю.Б. Дроботенко // Интернет-журнал Науковедение. –2014.–№2 (21). –С. 162.
115. Мануйлов, Ю.С. Аксиоматика средового подхода в воспитании (опыт построения) / Ю.С. Мануйлов // Методология, теория и практика воспитательных систем: поиск продолжается / Под ред. Л.И. Новиковой, Р.Б. Вендровской, В.А. Караковского. – М.: НИИ Теории образования и педагогики РАО, 1996. – С. 24-28.
116. Мануйлов, Ю.С. О стихии, стихийности и стихийности в образовании / Ю.С. Мануйлов // Стихии, стихийность и стихийность в образовании. - М. – Н.Новгород: РАСТР-НН, 2007. – С. 11-14.
117. Мануйлов, Ю.С. Средовой подход в воспитании / Ю.С. Мануйлов. – 2-е изд., перераб. – М.; Н.Новгород: Изд-во Волго-Вятской академии государственной службы, 2002. – 157 с.
118. Мануйлов, Ю.С., Шек, Г.Г. Опыт освоения средового подхода в образовании: учеб-метод.пособие / Ю.С. Мануйлов, Г.Г. Шек. – М.-Н. Новгород: РАСТР-НН, 2008. – 220 с.
119. Мануйлов, Ю.С. Язык «Со-» / Ю.С. Мануйлов // Научно-методические серии «Новые ценности образования: Событийность в образовательной и педагогической деятельности. Под ред. Н.Б. Крыловой и М.Ю. Жилиной. – 2010. – 1(43). – С. 51-55.
120. Мануйлов, Ю.С. Язык «Со-» / Ю.С. Мануйлов // Воспитательная работа в школе. – 2013. – 1. – С. 14.
121. Маркова, Н.Г. Культура межнационального общения – базовый индикатор межнациональных отношений / Н.Г. Маркова // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2008. – № 81. – С. 94-103.
122. Маркова, Н.Г. О формировании духовно-нравственной культуры будущего педагога в поликультурном образовательном пространстве вуза / Н.Г. Маркова, М.М. Гумерова, А.Д. Мухутдинова // Вестник

Набережночелнинского государственного педагогического университета. – 2022. – №1 (36). – С. 50-53.

123. Маркова, Н.Г. Формирование профессионально-педагогической культуры будущего педагога как индикатора профессионального становления / Н.Г. Маркова // Вестник Набережно-челнинского государственного педагогического университета.–2022.– №3(38). –С.313-315.

124. Менг, Т.В. Педагогические условия построения образовательной среды вуза: дис. ...канд. пед. наук: 13.00.01 / Тамара Вячеславовна Менг. - СПб., 1999. – 170 с.

125. Мешкова, И.В. Развитие личности студентов колледжа в профессионально-образовательном пространстве: автореф. дис. ...канд. психол. наук: 19.00.07 / Ирина Владимировна Мешкова. – Екатеринбург, 2009. – 18 с.

126. Мудрик, А.В. Социализация человека / А.В. Мудрик. – М.: Academia, 2004. – 299 с.

127. Мухамадеева, Р.М. Рынок и качество образовательных услуг / Р.М. Мухамадеева // Международная научно-практическая конференция «Инновационное развитие науки и образования: современные тенденции и перспективы», Кокшетау. 2019. – С.25-26

128. Мухина, В.С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество: учебник для студ. вузов / В.С. Мухина. - М.: Издательский центр "Академия", 2014. – 456 с.

129. Мухтарова, Ш.М. Поликультурное образование в системе подготовки учителей / Ш.М. Мухтарова // В мире образования. – 2010. – №1. – С. 27-29.

130. Надырмагамбетова, М.А. Поликультурное образование в средних профессиональных учебных заведениях Республики Казахстан: дисс. ... канд.пед. наук: 13.00.01 / Масура Алтыбаевна Надырмагамбетова. – Пятигорск, 2011. – 182 с.

131. Наурызбай, Ж.Ж. Этнокультурное образование: теоретический аспект и инновационный опыт / Ж.Ж. Наурызбай. – Жезказган: ЖезУ, 2001. – 55 с.

132. Наушабаева, С.У. Проблемы поликультурного образования в американской педагогике (анализ концепции Д. Бенкса) / С.У. Наушабаева // Педагогика. – 1993. – №1. – С. 104-110.
133. Новаковская, В.С. Практикум развития психологической компетентности: учебное пособие / В.С. Новаковская.–Нерюнгри,2011.–91 с.
134. Новикова, Л.А. Педагогические условия поликультурного образования учащихся учреждений начального профессионального образования: дисс. ...канд. пед. наук: 13.00.08 / Людмила Александровна Новикова. – Томск, 2009. – 201 с.
135. Новикова, Л.И. Воспитательная система учебного заведения как объект педагогического управления: тезисы докладов / Отв. ред. Л.И. Новикова, А. Шпона. – Рига: ЛГУ им. П. Стучки, 1989. – Ч. 1. – 192 с.
136. Новикова, Л.И. Воспитательная система учебного заведения / Л.И. Новикова // Всесоюзная научно-методическая конференция. Отв. ред. Л.И. Новикова. – М.: Гос. ком. СССР по нар. образ., 1992. – 160 с.
137. Новикова, Л.И. Школа и среда / Л.И. Новикова.–М.:Знание, 1985.–80 с.
138. Новикова, Л.И. Гуманистическая воспитательная система школы как феномен социальной действительности и объект педагогических исследований / Л.И. Новикова // Воспитательная система массовой школы: Проблемы гуманизации: Сб. науч. тр. – М.: Изд. НИИТиИП, 1992. – 134 с.
139. Новикова, Л.И., Кулешова, Н.В. Воспитательное пространство: опыт и размышления / Л.И. Новикова, Н.В. Кулешова // Методология, теория и практика воспитательных систем: поиск продолжается. – М.: НИИ теории образования и педагогики РАО, 1996. – С. 195– 202.
140. Новолодская, С.Л. История и современность поликультурного образования: монография/С.Л.Новолодская.–Чита:ЗИП СибУПК,2015.–122 с.
141. Ожегов, С.И., Шведова, Н.Ю. Толковый словарь русского языка / Российская академия наук; Институт русского языка им. В.В. Виноградова / С.И. Ожегов, Н.Ю Шведова. – 4-е изд., дополненное. – М.: ООО «ИТИ Технологии», 2003. – 944 с.

142. «О языках в Республике Казахстан». Закон Республики Казахстан: Практическое пособие. – Алматы: «Издательство «Норма-К», 2017. – 12 с.
143. О Концепции этнокультурного образования в Республике Казахстан. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: adilet.zan.kz/rus/docs/N960003058 (дата обращения: 02.12.2018)
144. «Об образовании». Закон Республики Казахстан: Практическое пособие. – Алматы: ТОО «Издательство «Норма-К», 2017. – 80 с.
145. Об утверждении государственных общеобязательных стандартов дошкольного воспитания и обучения, начального, основного среднего и общего среднего, технического и профессионального, послесреднего образования. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2200029031> (дата обращения: 15.03.2019)
146. Об утверждении Типовых правил деятельности организаций образования соответствующих типов Приказ Министра образования и науки Республики Казахстан. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2000020651> (дата обращения: 29.03.2020)
147. Осипова, С.И. Речевая культура в сохранении национальной идентичности личности / С.И. Осипова, О.В. Приходько, А.И. Богданова // Перспективы науки и образования. – 2019. – №6 (42). – С. 78-90.
148. Осипова, С.И. Сущность и содержание позитивной этнической идентичности / В.В. Коренева, С.И. Осипова // Современное педагогическое образование. – 2022. – № 7. – С. 134-137.
149. Павлова, С.А. Поликультурность образования: учебно-методическое пособие / С.А. Павлова. – Улан-Удэ: Издательство Бурятского гос. университета, 2016. – 244 с.
150. Палаткина, Г.В. Этнопедагогические факторы мультикультурного образования: дис. ...д-ра пед наук: 13.00.01 / Галина Владимировна Палаткина. – М., 2003. – 403с.
151. Панов, В.И., Плаксина, И.В. Взаимосвязь стадий субъектности школьников 8-11-х классов и экопсихологических типов взаимодействий с

- образовательной средой / В.И. Панов, И.В. Плаксина // Социальная психология и общество. – 2023. – Т. 14. – № 3. – С. 118-135.
152. Панов, В.И. Одаренные дети: выявление-обучение-развитие / В.И. Панов // Педагогика. – 2001. – № 4. – С. 30-44.
153. Панов, В.И. Психодидактика образовательных систем: теория и практика / В.И. Панов. – СПб.: Питер, 2007. – 352 с.
154. Панов, В.И. Субъектность студентов педагогического вуза в меняющейся образовательной среде / В.И. Панов // Психолого-педагогические исследования. – 2022. – Т.14. – №2. – С. 64-84.
155. Платонов, Ю.П. Психология конфликтного поведения / Ю.П. Платонов. СПб.: Речь, 2009. – 544 с.
156. Поштарева, Т.В. Формирование этнокультурной компетентности учащихся в полиэтнической образовательной среде: дис. ...канд. пед. наук: 13.00.01/ Татьяна Витальевна Поштарева. – Ставрополь, 2009. – 393 с.
157. Прюс, Ф., Маврина, И.А. Факторы успешности социализации современной молодежи / Ф. Прюс, И.А. Маврина, Т.Л. Павлова и др. // Развитие человека в современном мире. – 2017. – № 1. – С. 137-145.
158. Пугачева, Е.А. Формирование толерантности студентов в поликультурной среде вуза: автореф. дис. ...канд. пед. наук: 13.00.01 / Елена Александровна Пугачева. – Н. Новгород, 2008. – 27 с.
159. Пчелинцева, И.Г., Милованова, Н.Г. Модель построения толерантной среды в вузе / И.Г. Пчелинцева, Н.Г. Милованова // Омский научный вестник. – 2014. – №5(132). – С. 114-118.
160. Пшенко, К.А., Нукетаева, Д.Ж. Межкультурные коммуникации: основные направления и формы / К.А. Пшенко, Д.Ж. Нукетаева. – Алматы: «Казак энциклопедиясы», 2011. – 472 с.
161. Рахимбаева, И.Э. Модель управления качеством образования на факультете искусств // И.Э. Рахимбаева // Известия Волгоградского государственного университета. – 2008. – №4 (28). – С.90-94.

162. Российская педагогическая энциклопедия: В 2 т. – Т.1. / гл. ред. В.В. Давыдов. – М.: Большая Российская энцикл., 1993. – 608 с.
163. Рубинштейн, С.Л. Человек и мир / С.Л. Рубинштейн // Проблемы общей психологии. М.: Педагогика, 1973. – С. 255-382.
164. Сайко, Э.В. О природе и пространстве «действия» диалога / Э.В. Сайко // Социокультурное пространство диалога. – М., 1999. – С. 9 - 32.
165. Сегизова, Г.Т., Канаева, Т.А. The interdependence hypothesis of cummins and bilingual education and its effect on cognitivism / Г.Т. Сегизова, Т.А. Канаева // Наука и жизнь Казахстана. –2019. – № 2. – С. 222-251.
166. Селиванова, Н.Л., Научная школа Л.И. Новиковой: основные идеи и перспективы развития / М.В. Шакурова, П.В. Степанов, Н.Л. Селиванова // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2014. – №1 (16). – С. 37-45.
167. Селиванова, Н.Л. Воспитательное пространство как объект педагогического исследования / Под ред. Н.Л. Селивановой. Калуга: Институт усовершенствования учителей, 2000. – 248 с.
168. Сивинский, А.М. Казахстанская модель организации поликультурной образовательной среды (на примере школы для детей с нарушениями слуха / А.М. Сивинский // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2020. – Т.1. – №5 (71). – С. 38-49.
169. Сидоров, С.В. Изучение гуманистических отношений у старшеклассников: методическое пособие для педагогов и студентов пед. вузов / С.В. Сидоров. – Шадринск: Шадринский гос.пед. ин-т, 2002.–70 с.
170. Слепцова, М.В. Концепция педагогической культуры В.Л. Бенина / М.В. Слепцова // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2018. – №2 (46). – С. 204-213.
171. Слободчиков, В.И., Исаев, Е.И. Основы психологической антропологии. Психология развития человека: Развитие субъективной реальности в онтогенезе: учеб. пособие для вузов / В.И. Слободчиков, Е.И. Исаев. – М., 2000. – 161 с.

172. Слободчиков, В.И. О понятии образовательной среды в концепции развивающего образования / В.И. Слободчиков. – М., 2000. – 230 с.
173. Слободчиков, В.И. Со-бытийная образовательная общность – источник развития и субъект образования / В.И. Слободчиков // Научно-методические серии «Новые ценности образования: Событийность в образовательной и педагогической деятельности. Под ред. Н.Б. Крыловой и М.Ю. Жилиной. – 2010. – 1(43). – С. 5-14.
174. Смирнова, Л.Э. Формирование этнокультурной идентичности у младших школьников на уроках бурятского языка / А.С. Масленченко, Л.Э. Смирнова // Современные проблемы науки и образования. – 2021. – №6. – С. 9-16.
175. Соколов, В.М. Толерантность: состояние и тенденции / В.М. Соколов // Социс. – 2003. – №8. – С. 54-63.
176. Соколова, Н.Д. Развитие гуманистических идей в отечественной и зарубежной педагогике / Н.Д. Соколова. – Екатеринбург, 1992. – 110 с.
177. Солдатова, Г.У. Межэтническое общение: когнитивная структура этнического самосознания / Г.У. Солдатова // Познание и общение. – М. – 1988. – С. 111-125.
178. Солдатова, Г.У. Психодиагностика толерантности личности / Под ред. Г.У. Солдатовой, Л.А. Шайгеровой. – М.: Смысл, 2008. – С. 140-146.
179. Солдатова, Г.У. Жить с собой и другими: Тренинг толерантности для подростков / Г.У. Солдатова, Л.А. Шайгерова, О.Д. Шарова. – М.: Генезис, 2000, – 112 с.
180. Степанова, О.П., Разумова, Е.М. Событийность как условие и метод психолого-педагогического воздействия на детей с проблемами в развитии / О.П. Степанов, Е.М. Разумов // Национальная научная школа-конференция. ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова». 2022. – С. 202-206.
181. Степашко, Л.А. Философия и история образования: Учебное пособие / Л.А. Степашко. – М.: Московский психолого-социальный институт, 2004. – 320 с.

182. Стефаненко, Т.Г. Этнопсихология: практикум: Учебное пособие для студентов вузов / Т.Г. Стефаненко. – М.: Аспект Пресс, 2006. – 208 с.
183. Супрунова, Л.Л., Свиридченко, Ю.С. Поликультурное образование: учебник для студ. учреждений высш. проф. образования / Л.Л. Супрунова, Ю.С. Свиридченко. – М.: Издательский центр «Академия», 2013. – 240 с.
184. Суртаева, Н.Н, Марголина, Ж.Б. Фокус-группа как метод исследования социальных и педагогических явлений / Н.Н. Суртаева, Ж.Б. Марголина // Сборник статей VII Всероссийской научно- практической конференции «Педагогическая наука и современное образование», посвященной Дню российской науки. Санкт-Петербург, 2020. – С. 156-160.
185. Тарасов, С.В. Теоретико-методологические основы становления мировосприятия школьников в условиях современной социокультурной среды: дисс. ...д-ра пед. наук: 13.00.01 / Сергей Валентинович Тарасов.– СПб., 2001. – 358 с.
186. Тарасова, А.О. Конфликтоустойчивость юношей и девушек студенческого возраста / А.О. Тарасова // Молодой ученый. – 2023. – №19 (466). – С. 571-575.
187. Трофимова, Н.С. Развитие субъектности личности как фактор социально-психологической адаптации студентов колледжа к новым условиям обучения: дисс. канд. наук: 19.00.07 / Наталья Сергеевна Трофимова. – Курган, 2015. – 202 с.
188. Тубельский, А.Н., Кукушкин, М.Е., Старостенкова, М.В. Новая модель образования старшеклассников: опыт создания / А.Н. Тубельский, М.Е. Кукушкин, М.В. Старостенкова. - М.: Сентябрь, 2001. - 143 с.
189. Тункина, К.А. Воспитание толерантности подростков в поликультурной среде общеобразовательной организации: дис...канд. пед. наук: 13.00.01 / Ксения Александровна Тункина. – Киров, 2015. – 226 с.
190. Туранова, Л.М. Подход к формированию цифровой образовательной среды: из опыта педагогического колледжа / Л.М. Туранова // Среднее профессиональное образование. – 2021. – №6 (310). – С. 64-67.

191. Улановская, И.М. Что такое образовательная среда школы и как ее выявить / И.М. Улановская, Н.И. Поливанова, И.В. Ермакова // Вопросы психологии. – 1998. – №6. – С. 12-14.
192. Фетискин, Н.П., Козлов, В.В., Мануйлов, Г.М. Определение уровня конфликтоустойчивости / Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М.// Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. – 2002. – С.162-163.
193. Философский энциклопедический словарь.–М.:ИНФРА-М, 2004.–576 с.
194. Финько, М.В. Инкультурация и социализация студенческой молодежи в современной России / М.В. Финько // Гуманитарий Юга России. – 2017. – Том 6. – № 4. – С. 180–188
195. Фопель, К. Энергия паузы. Психологические игры и упражнения. Практическое пособие / К. Фопель. – М.: Генезис, 2011. – 81 с.
196. Фуряева, Т.В., Гудкова, О.В. Событийность как принцип организации обучения иностранному языку учащихся старшей школы / Т.В. Фуряева, О.В. Гудкова // XIII Московская международная конференция, посвященная 155-летию со дня рождения Владимира Ивановича Вернадского. Отв.редактор: Е.В. Ковалевская. 2018. – С. 110-112.
197. Ходякова, Н.В. Ситуационно-средовой подход к проектированию личностно развивающих образовательных систем: дисс. ...д-ра пед. наук: 13.00.01/ Наталья Владимировна Ходякова. – Волгоград, 2013. – 465 с.
198. Хухлаева, О.В., Хакимов, Э.Р., Хухлаев, О.Е. Поликультурное образование / О.В. Хухлаева, Э.Р. Хакимов, О.Е. Хухлаев. — М.: Издательство Юрайт, 2017. — 283 с.
199. Циулина, М.В. Патриотическое воспитание учащихся общеобразовательной школы возможностями социо-образовательной среды: дисс. ...канд. пед. наук: 13.00.01 / Марина Владимировна Циулина. – Челябинск, 2012. – 202 с.

200. Чан, Д.Л. Полиязычное образование – важнейшая стратегия развития казахстана / Д.Л. Чан // Успехи современного естествознания. – 2013. – № 7. – С. 130-132.
201. Чекалева, Н.В. Специфика подготовки будущего педагога в условиях поликультурного образования / Н.В. Чекалева // Ярославский педагогический вестник. – 2018. – №4. – С. 80-88.
202. Черняк, М.В. Взаимодействие учреждений культуры и средств массовой информации как педагогическое условие эффективного межкультурного диалога в условиях городской среды / М.В. Черняк // XII Международная научно-практическая конференция «Инновации в технологиях и образовании». Белово, 2019. – С. 258-261.
203. Чуркина, Н.И. Культурологический подход: возможности и ограничения в педагогике / Н.И. Чуркина // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. – 2019. – №2 (23). – С. 145-147.
204. Шалумова, Р.Н. Воспитание поликультурной личности младшего школьника в полиэтнической образовательной среде: дисс. ...канд. пед. наук: 13.00.01 / Ружена Натановна Шалумова. – Майкоп, 2018. – 166 с.
205. Шалумова, Р.Н., Дёмкина, Е.В. Сущность поликультурной личности в научно-педагогической теории и практике/ Р.Н. Шалумова, Е.В. Дёмкина // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. – 2018. – №1 (213). – С. 93-100.
206. Шамионов, Р.М. Социальная активность личности и группы: определение, структура и механизмы / Р.М. Шамионов // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Психология и педагогика. – 2018. – Т. 15. – № 4. – С. 379-394.
207. Шамионов, Р.М. Социальная активность молодежи: системно-диахронический подход / Р.М. Шамионов // Российский психологический журнал. – 2019. – Т. 16. – № 1. – С. 166-188.

208. Шахбанова, М.М. Этническое самосознание и этническая идентичность: современные концепции исследования / М.М. Шахбанова // Вестник института ИАЭ. – 2013. – №1. – С. 135-147.
209. Шек, Г.Г. Средовой подход как педагогическая инновация и условия его освоения: дисс. ...канд. пед. наук: 13.00.01 / Генрих Генрихович Шек. – Елец, 2001. – 148 с.
210. Ширшова, И.А. Развитие гуманистических убеждений старшеклассников в межличностных отношениях: дис. ...канд. пед. наук: 13.00.01 / Ирина Александровна Ширшова. – М., 1996. – 167 с.
211. Шлягина, Е.И. Этническая толерантность личности: опыт, эмпирического исследования / Е.И. Шлягина // Научно-публицистический вестник «Век толерантности». – М. 2001. – № 3,4. – С. 124-150.
212. Штофф, В.А., Бранский, В.П. Моделирование и философия: гносеологические аспекты моделирования в естественнонаучной сфере / В.А. Штофф, В.П. Бранский. – Ленинград: Наука, 1966. – 300 с.
213. Шустова, И.Ю. Детско-взрослая общность и ее событийные характеристики / И.Ю. Шустова // Научно-методические серии «Новые ценности образования: Событийность в образовательной и педагогической деятельности. Под ред. Н.Б. Крыловой и М.Ю. Жилиной. – 2010. – 1(43). – С. 22-35.
214. Щуркова, Н.Е. Система воспитания нравственных отношений современного школьника: дис. ...д-ра пед. наук: 13.00.01 / Надежда Егоровна Щуркова. – М., 1988. – 332 с.
215. Эргашева, Н.Д. Методы и средства исследования особенностей лингвокультурологического полиязычного общения студентов / Н.Д. Эргашева // Наука и жизнь Казахстана. – 2018. – №2/2 (56). – С. 79-83
216. Юдакина, С.И. Формирование толерантности подростков в поликультурной образовательной среде школы: дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Светлана Ивановна Юдакина. – Калининград, 2013. – 318 с.

217. Ярычев, Н.У. Поликультурная образовательная среда как элемент формирования толерантности студента / Н.У. Ярычев // Педагогика высшей школы. – 2016. – №1. – С. 30-33.
218. Ясвин, В.А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию / В.А. Ясвин. – М.: Смысл, 2001. – 365 с.
219. Ясвин, В.А. Школьная среда как предмет измерения: экспертиза, проектирование, управление / В.А. Ясвин. – М.: Народное образование, 2019. – 448 с.
220. Achaeva, M., Daurova, A., Pospelova, N. Intercultural education in the system of training future teachers / M. Achaeva, A. Daurova, N. Pospelova // Journal of Social Studies Education Research. – 2018. – Vol.9, Is.3. – P.261-281.
221. Alred, G., Byram, M. Becoming an intercultural mediator: a longitudinal study of residence abroad / G. Alred, M. Byram // Journal of multilingual and multicultural development. – 2002. – Vol. 23 (5). – P. 339–352.
222. Banks, J. Teaching strategies for ethnic studies / J. Banks. – Boston: Allyn and Bacon, 1984. – 479 p.
223. Byram, M. Language awareness and (critical) cultural awareness – relationships, comparisons and contrasts / M. Byram // Language Awareness. – 2012. – № 21 (1–2). – P. 5–13.
224. Fthenakis, W. Bilingual-bikulturelle versus multikulturelle Konzepte? – Anregungen zur Überwindung einer künstlichen Alternative. Vortrag beim 10. Kongress d. Dt. Gesellschaft f. Erziehungswissenschaft / W. Fthenakis. – Unveroff. Ms., 1986. – pp. 11.
225. Hohmann, M. Interkulturelle Erziehung - eine Bestandsaufnahme / M. Hohmann // Ausländerkinder in Schule u. Kindergarten. - 1983. - H. 4.- S. 4.
226. Kim, J.-H., So, K. Understanding the “Other”: Rethinking Multiculturalism in South Korea through Gadamer’s Philosophical Hermeneutics / J.-H. Kim, K. So // International Journal of Multicultural Education. – 2018. – Vol. 20. – No.1. – P. 102-117.

227. Koenig, T.L., Spano, R., Kaufman, D. Freirean analysis of Kazakhstani social work education / T.L. Koenig, R. Spano, D. Kaufman, et al. // *International Social Work*. – 2017. – Vol. 60. – No.1. – P. 156-169.
228. Kohls, L.R., Knight, J.M. Developing intercultural awareness: a Cross-Cultural Training Handbook / L.R. Kohls, J.M. Knight // Includes bibliographical references. – 1994. – P. 137.
229. Rining, W., Yuhang, H. Exploring the relationship between multilingualism and tolerance of ambiguity: A survey study from an EFL context / W. Rining, H. Yuhang // *Bilingualism: Language and Cognition*. – 2018. [Электронный ресурс]. – URL: <https://doi.org/10.1017/S1366728918000998> (дата обращения: 05.06.2019).
230. Sandfuchs, U. *Lehren und Lernen mit Ausländerkindern* / U. Sandfuchs. Bad Heilbrunn, 1986. – P. 11 – 16.
231. Türe, H., Ersoy, A. Sosyal Bilgiler Öğretmenlerinin Hoşgörü Algısı1/ H. Türe, A. Ersoy // *Journal of Social Studies Education Research*. – 2014. – 5(2).– P. 31-55.

Приложение А

Данные об уровне сформированности поликультурной личности студентов КГ и ЭГ на констатирующем этапе ОЭР

Для анализа взаимосвязи между шкалами использован корреляционный анализ. Использовался коэффициент корреляции Пирсона.

Было выполнено:

- 1) Расчет теоретической частоты (f_T)
- 2) Подсчитана разность между эмпирической и теоретической частотой по каждому разряду
- 3) Определено число степеней свободы. Внесена поправка на «непрерывность» (если $v=1$)
- 4) Полученные разности возведены в квадрат
- 5) Полученные квадраты разностей разделены на теоретическую частоту (последний столбец)
- 6) Полученная сумма является $\chi^2_{\text{Эмп}}$

N	Эмпирическая частота	Теоретическая частота	$(f_{\text{Э}} - f_T)$	$(f_{\text{Э}} - f_T)^2$	$(f_{\text{Э}} - f_T)^2 / f_T$
1	73.3	74.5	-1.2	1.44	0.019
2	70	68.8	1.2	1.44	0.021
3	80	84.22	-4.22	17.81	0.211
4	82	77.78	4.22	17.81	0.229
5	81.3	83.59	-2.29	5.24	0.063
6	79.5	77.21	2.29	5.24	0.068
7	81.3	83.07	-1.77	3.13	0.038
8	78.5	76.73	1.77	3.13	0.041
9	80.6	82.45	-1.85	3.42	0.041
10	78	76.15	1.85	3.42	0.045
11	85	85	0	0	0
12	78.5	78.5	0	0	0
13	80	82.66	-2.66	7.08	0.086

14	79	76.34	2.66	7.08	0.093
15	79	81.62	-2.62	6.86	0.084
16	78	75.38	2.62	6.86	0.091
17	69.6	68.93	0.669999999999999	0.45	0.007
18	63	63.67	-0.67	0.45	0.007
19	68	66.54	1.46	2.13	0.032
20	60	61.46	-1.46	2.13	0.035
21	81.6	85.05	-3.45	11.9	0.14
22	82	78.55	3.45	11.9	0.151
23	81.3	83.59	-2.29	5.24	0.063
24	79.5	77.21	2.29	5.24	0.068
25	83	83.96	-0.959999999999999	0.92	0.011
26	78.5	77.54	0.959999999999999	0.92	0.012
27	75	75.38	-0.38	0.14	0.002
28	70	69.62	0.38	0.14	0.002
29	68	71.48	-3.48	12.11	0.169
30	69.5	66.02	3.48	12.11	0.183
31	81.3	83.07	-1.77	3.13	0.038
32	78.5	76.73	1.77	3.13	0.041
33	82.3	83.33	-1.03	1.06	0.013
34	78	76.97	1.03	1.06	0.014
35	81.6	83.23	-1.63	2.66	0.032
36	78.5	76.87	1.63	2.66	0.035
37	79.6	82.71	-3.11	9.67	0.117
38	79.5	76.39	3.11	9.67	0.127
39	84	84.48	-0.48	0.23	0.003

40	78.5	78.02	0.48	0.23	0.003
41	65	63.68	1.32	1.74	0.027
42	57.5	58.82	-1.32	1.74	0.03
43	58	60.04	-2.04	4.16	0.069
44	57.5	55.46	2.04	4.16	0.075
45	66.6	63.21	3.39	11.49	0.182
46	55	58.39	-3.39	11.49	0.197
47	60	54.58	5.42	29.38	0.538
48	45	50.42	-5.42	29.38	0.583
49	53.3	51.1	2.2	4.84	0.095
50	45	47.2	-2.2	4.84	0.103
51	48.3	48.5	-0.2	0.04	0.001
52	45	44.8	0.2	0.04	0.001
53	56.6	55.42	1.18	1.39	0.025
54	50	51.18	-1.18	1.39	0.027
55	56.6	55.42	1.18	1.39	0.025
56	50	51.18	-1.18	1.39	0.027
57	48.3	43.04	5.26	27.67	0.643
58	34.5	39.76	-5.26	27.67	0.696
59	56.6	55.42	1.18	1.39	0.025
60	50	51.18	-1.18	1.39	0.027
61	50	49.39	0.61	0.37	0.007
62	45	45.61	-0.61	0.37	0.008
63	84.6	84.79	-0.19000000000001	0.04	0
64	78.5	78.31	0.19	0.04	0.001
65	80.6	82.45	-1.85	3.42	0.041

66	78	76.15	1.85	3.42	0.045
67	81.6	83.23	-1.63	2.66	0.032
68	78.5	76.87	1.63	2.66	0.035
69	43.3	41.74	1.56	2.43	0.058
70	37	38.56	-1.56	2.43	0.063
71	79	81.62	-2.62	6.86	0.084
72	78	75.38	2.62	6.86	0.091
73	81.3	83.59	-2.29	5.24	0.063
74	79.5	77.21	2.29	5.24	0.068
75	83	83.96	-0.959999999999999	0.92	0.011
76	78.5	77.54	0.959999999999999	0.92	0.012
77	85	85	0	0	0
78	78.5	78.5	0	0	0
79	48.3	48.5	-0.2	0.04	0.001
80	45	44.8	0.2	0.04	0.001
81	82.3	83.33	-1.03	1.06	0.013
82	78	76.97	1.03	1.06	0.014
83	75	79.8	-4.8	23.04	0.289
84	78.5	73.7	4.8	23.04	0.313
85	43.3	40.44	2.86	8.18	0.202
86	34.5	37.36	-2.86	8.18	0.219
87	79.6	81.93	-2.33	5.43	0.066
88	78	75.67	2.33	5.43	0.072
89	84.6	84.79	-0.190000000000001	0.04	0
90	78.5	78.31	0.19	0.04	0.001
91	81.6	85.05	-3.45	11.9	0.14

92	82	78.55	3.45	11.9	0.151
93	84	84.48	-0.48	0.23	0.003
94	78.5	78.02	0.48	0.23	0.003
95	60	62.38	-2.38	5.66	0.091
96	60	57.62	2.38	5.66	0.098
97	80.6	70.49	10.11	102.21	1.45
98	55	65.11	-10.11	102.21	1.57
99	83.3	84.11	-0.81	0.66	0.008
100	78.5	77.69	0.81	0.66	0.008
101	68	65.24	2.76	7.62	0.117
102	57.5	60.26	-2.76	7.62	0.126
103	63.3	56.3	7	49	0.87
104	45	52	-7	49	0.942
105	73.3	74.5	-1.2	1.44	0.019
106	70	68.8	1.2	1.44	0.021
107	68	71.74	-3.74	13.99	0.195
108	70	66.26	3.74	13.99	0.211
109	65	63.68	1.32	1.74	0.027
110	57.5	58.82	-1.32	1.74	0.03
111	56.6	55.42	1.18	1.39	0.025
112	50	51.18	-1.18	1.39	0.027
113	73.3	66.7	6.6	43.56	0.653
114	55	61.6	-6.6	43.56	0.707
115	58	60.04	-2.04	4.16	0.069
116	57.5	55.46	2.04	4.16	0.075
117	60	57.18	2.82	7.95	0.139

118	50	52.82	-2.82	7.95	0.151
119	56.6	55.42	1.18	1.39	0.025
120	50	51.18	-1.18	1.39	0.027
121	82.3	83.33	-1.03	1.06	0.013
122	78	76.97	1.03	1.06	0.014
123	85.6	85.83	-0.23	0.05	0.001
124	79.5	79.27	0.23	0.05	0.001
125	83.3	85.67	-2.37	5.62	0.066
126	81.5	79.13	2.37	5.62	0.071
127	79.6	82.71	-3.11	9.67	0.117
128	79.5	76.39	3.11	9.67	0.127
129	84.6	84.79	-0.190000000000001	0.04	0
130	78.5	78.31	0.19	0.04	0.001
131	84.6	84.79	-0.190000000000001	0.04	0
132	78.5	78.31	0.19	0.04	0.001
133	43.3	45.9	-2.6	6.76	0.147
134	45	42.4	2.6	6.76	0.159
135	66.6	60.62	5.98	35.76	0.59
136	50	55.98	-5.98	35.76	0.639
137	73.3	64.1	9.2	84.64	1.32
138	50	59.2	-9.2	84.64	1.43
139	63.3	55	8.3	68.89	1.253
140	42.5	50.8	-8.3	68.89	1.356
141	73.3	66.7	6.6	43.56	0.653
142	55	61.6	-6.6	43.56	0.707
143	53.3	55	-1.7	2.89	0.053

144	52.5	50.8	1.7	2.89	0.057
145	60	61.08	-1.08	1.17	0.019
146	57.5	56.42	1.08	1.17	0.021
147	43.3	41.74	1.56	2.43	0.058
148	37	38.56	-1.56	2.43	0.063
149	73	63.94	9.06	82.08	1.284
150	50	59.06	-9.06	82.08	1.39
151	81.3	83.59	-2.29	5.24	0.063
152	79.5	77.21	2.29	5.24	0.068
153	81.6	83.23	-1.63	2.66	0.032
154	78.5	76.87	1.63	2.66	0.035
155	80	84.22	-4.22	17.81	0.211
156	82	77.78	4.22	17.81	0.229
157	84.6	85.31	-0.71000000000001	0.5	0.006
158	79.5	78.79	0.709999999999999	0.5	0.006
159	53.3	51.1	2.2	4.84	0.095
160	45	47.2	-2.2	4.84	0.103
161	66.6	76.99	-10.39	107.95	1.402
162	81.5	71.11	10.39	107.95	1.518
163	80.6	82.45	-1.85	3.42	0.041
164	78	76.15	1.85	3.42	0.045
165	85.6	85.83	-0.23	0.05	0.001
166	79.5	79.27	0.23	0.05	0.001
167	79.6	82.71	-3.11	9.67	0.117
168	79.5	76.39	3.11	9.67	0.127
169	81.3	83.07	-1.77	3.13	0.038

170	78.5	76.73	1.77	3.13	0.041
171	80	82.66	-2.66	7.08	0.086
172	79	76.34	2.66	7.08	0.093
173	81.6	83.23	-1.63	2.66	0.032
174	78.5	76.87	1.63	2.66	0.035
175	82.3	83.33	-1.03	1.06	0.013
176	78	76.97	1.03	1.06	0.014
177	81.3	83.07	-1.77	3.13	0.038
178	78.5	76.73	1.77	3.13	0.041
179	73.3	74.24	-0.94	0.88	0.012
180	69.5	68.56	0.94	0.88	0.013
181	48.3	48.5	-0.2	0.04	0.001
182	45	44.8	0.2	0.04	0.001
183	43.3	48.5	-5.2	27.04	0.558
184	50	44.8	5.2	27.04	0.604
185	56.6	55.42	1.18	1.39	0.025
186	50	51.18	-1.18	1.39	0.027
187	53.3	46.94	6.36	40.45	0.862
188	37	43.36	-6.36	40.45	0.933
189	73	63.94	9.06	82.08	1.284
190	50	59.06	-9.06	82.08	1.39
191	48.3	70.34	-22.04	485.76	6.906
192	87	64.96	22.04	485.76	7.478
193	50	48.09	1.91	3.65	0.076
194	42.5	44.41	-1.91	3.65	0.082
195	66.6	58.02	8.58	73.62	1.269

196	45	53.58	-8.58	73.62	1.374
197	81.6	69.71	11.89	141.37	2.028
198	52.5	64.39	-11.89	141.37	2.196
199	69.6	68.93	0.669999999999999	0.45	0.007
200	63	63.67	-0.67	0.45	0.007
Суммы	13602.2	13602.2	-	-	58.894

Результат: $\chi^2_{\text{Эмп}} = 58.894$

Критические значения χ^2 при $v=99$

v	p	
	0.05	0.01
99	123.225	134.642

Различия между двумя распределениями могут считаться достоверными, если $\chi^2_{\text{Эмп}}$ достигает или превышает $\chi^2_{0.05}$, и тем более достоверным, если $\chi^2_{\text{Эмп}}$ достигает или превышает $\chi^2_{0.01}$.

Ответ: $\chi^2_{\text{Эмп}}$ меньше критического значения, расхождения между распределениями статистически не достоверны (гипотеза H_0).

Приложение Б

ПРОГРАММА ФОРМИРОВАНИЯ ПОЛИКУЛЬТУРНОЙ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ КОЛЛЕДЖА (2017-2021 гг.)

Паспорт программы

<i>Наименование программы</i>	Программа формирования поликультурной личности в образовательной среде высшего колледжа
<i>Правовая база программы</i>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Закон РК «Об образовании» от 27 июля 2007 года № 319-III ЗРК. 2. Концепция этнокультурного образования в РК от 15 июля 1996 г. №3058 3. Закон РК от 11 июля 1997 года № 151-І «О языках в Республике Казахстан» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 03.07.2013 г.). 4. Государственная программа развития образования РК до 2020 года. 5. Устав колледжа
<i>Основание для разработки Программы</i>	Актуальность формирования поликультурной личности студентов в образовательной среде обусловлена реальными потребностями современного колледжа и обострением проблем межкультурных отношений в поликультурном и полиэтническом пространстве Казахстана.
<i>Цель</i>	Формирования поликультурной личности студента средствами образовательной среды
<i>Задачи</i>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Установить поле рассмотрения среды. 2. Придать образовательной среде значение, соответствующее цели предлагаемой модели. 3. Создать условия «со-бытийности» в образовательной среде колледжа.
<i>Стратегические направления</i>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ввести изменения в среду, чтобы изменить поведение студентов. 2. Разработка и реализация средообразовательных действий, придающих среде целерациональное значение.
<i>Программные мероприятия</i>	
<i>Этапы и сроки реализации</i>	Средообразовательные действия
<i>Придание нишам среды значение поликультурности (2018-</i>	Реорганизация управленческой структуры колледжа
	Возобновление народного хора, ансамбля студентов и ветеранов педагогического труда
	Освоение всех ниш среды

2019)	Преодоление негативных тенденций в развитии среды
Введение «со-бытийности» в среду (2018-2021)	<p>1. Организация учебного процесса:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Обогащение ОПД по педагогическим специальностям поликультурной проблематикой; - Введение факультативного курса «Основы поликультурного образования»
	<p>2. Организация внеурочной деятельности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Разработка и реализация проекта «Мирас»; - Насыщение поликультурным компонентом кружков («Журналист», «English club»), кружок выразительного чтения, «Тілашар» / «Разговорник», народный молодежный хор, вокальный ансамбль, ансамбль домбристов, гитаристов, баянистов, технология бисероплетения, кружок декоративно-прикладного искусства, научно-исследовательское общество, «Робототехники» «Здоровый образ жизни»); - клубов («Азбука семейного воспитания», «Учитель», «Инабат. Надежда», «Адал Үрпак», «Правовой всеобуч», «ЭКО-people», «Дебаты», Совет музея); - секции («Тогызкумалак», «Бес асык», «Народные игры»).
	<p>3. Организация воспитательной деятельности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Обогащение поликультурной тематикой воспитательной работы по следующим направлениям: гражданско-патриотическое, эстетическое, спортивно-оздоровительное, профессионально-ориентированное, духовно-нравственное, трудовое, экономическое, экологическое, художественно-эстетическое.
	<p>4. Организация КДМ:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Организация группы волонтеров «Искорка», студенческой команды «Жігер»
	<p>5. Психолого-педагогическая поддержка:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Создание программы тренинга «Поликультурная личность студента в образовательной среде»
<i>Исполнители программы</i>	Педагогический коллектив высшего колледжа

Приложение В

Рабочая программа по предмету «ОСНОВЫ ПОЛИКУЛЬТУРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ»

Министерство образования и науки Республики Казахстан
Высший колледж имени М. Жумабаева

Рассмотрено и одобрено
методическим советом высшего
колледжа им. М. Жумабаева

Дата, протокол №

Директор высшего колледжа им.
М. Жумабаева _____

подпись

ФИО

«___» _____ 20___ г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

По предмету «Основы поликультурного образования»
Для специальности _педагогические специальности_____

Программа составлена на основе Постановления Правительства РК «Об
утверждении государственных общеобязательных стандартов образования
соответствующих уровней образования» и «Об утверждении типовых
учебных планов и типовых образовательных учебных программ по
специальностям ТиПО»

(указать, на основе каких типовых документов составлена программа)

Составил: преподаватель

ФИО

подпись

Рассмотрено и одобрено на
заседании ЦМК

Дата, протокол №

Председатель ЦМК

подпись

ФИО

г. Петропавловск – 20___ г.

Пояснительная записка

Рабочая программа по факультативному курсу «Основы поликультурного образования» разработана для педагогических специальностей на основе Постановления Правительства РК «Об утверждении государственных общеобязательных стандартов образования соответствующих уровней образования» и «Об утверждении типовых учебных планов и типовых образовательных учебных программ по специальностям ТиПО».

Объем часов по курсу – 30 часов, из них 10 часов теоретических занятий, практических – 20 часов.

Поликультурное образование на основе ценностей общечеловеческой, национальной и индивидуальной культуры обеспечивает единство и преемственность казахстанских и мировых культурных традиций. Факультативный курс «Основы поликультурного образования» направлен на формирование компетенций, ориентированных на необходимость учитывать этнокультурные и конфессиональные различия участников образовательного процесса при построении социальных взаимодействий.

Целью освоения факультативного курса является формирование поликультурной личности, готовой к взаимодействию с субъектами образовательного процесса с учетом их социокультурных особенностей и потребностей казахстанского полиэтнического общества.

Программа факультатива нацелена на решение следующих задач:

- 1) сформировать понятие о поликультурном образовании, его целях, принципах и содержании;
- 2) создать условия для развития необходимых для данной деятельности качеств поликультурной компетенции: эмпатии, понимания гуманизма и самооценности любой этнической культуры, овладения методикой формирования гуманистической картины мира, ориентации на общечеловеческие ценности и признание их приоритета в воспитании.

Факультативный курс предназначен для самостоятельной и аудиторной работы студентов. Содержание включает разделы, наиболее востребованные в поликультурном социуме. Структура курса состоит из заданий, ориентированных на аналитическое обсуждение основных нормативных документов и авторских работ, заданий для самостоятельной работы.

Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения факультативного курса:

Наименование компетенции	Структурные элементы компетенции (в результате освоения дисциплины обучающийся должен знать, уметь, владеть)
Способность работать в команде, толерантное восприятие социальных, культурных и личностных различий	<i>Знать:</i> социальные, культурные и личностные особенности представителей различных социальных и этнических групп <i>Уметь:</i> толерантно воспринимать социальные, культурные и личностные различия <i>Владеть:</i> методами развития толерантности у обучающихся в поликультурной образовательной среде
Осознание социальной значимости своей будущей профессии, обладание мотивацией к осуществлению профессиональной деятельности	<i>Знать:</i> ценностные основы профессиональной деятельности в сфере образования и социально-историческую значимость педагогической профессии. <i>Уметь:</i> проектировать собственную профессиональную деятельность осознавая социальную значимость педагогической профессии. деятельности <i>Владеть:</i> способами пропаганды социальной значимости

	педагогической профессии.
Готовность к профессиональной деятельности в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования	<i>Знать:</i> основные нормативные акты в сфере образования. <i>Уметь:</i> анализировать и характеризовать нормативно-правовые акты в сфере образования, обеспечивающие профессиональную деятельность. <i>Владеть:</i> определять необходимые и достаточные нормативно-правовые акты, обеспечивающие профессиональную деятельность в области образования

Тематическое планирование

	Наименование тем	Количество часов		
		Всего	Теорет.	Практ.
1.	Тема 1. Понятие «культура», культурно-ценностные ориентации личности	4	2	2
2.	Тема 2. Актуальные ориентиры развития поликультурного образования. Исторические предпосылки поликультурного образования	8	2	6
3.	Тема 3. Система поликультурного образования	8	2	6
4.	Тема 4. Этническая толерантность: понятие, принципы, диагностика уровней	6	2	4
5.	Тема 5. Этническая идентичность и диагностика параметров этнической идентичности	4	2	2
	ВСЕГО:	30	10	20

Содержание дисциплины

1. Теоретические занятия

Тема 1. Понятие «культура», культурно-ценностные ориентации личности

В.С. Библер Диалог культур: опыт определения. Определение понятия «культура», основание культуры – самоустремленность всей человеческой деятельности. Культура в контекстах искусства, философии, нравственности. Все грани «пирамидальной линзы-культуры» сходятся в единой вершине, в точке самодетерминации человеческого Я.

Тема 2. Актуальные ориентиры развития поликультурного образования. Исторические предпосылки поликультурного образования

Проект Концепции этнокультурного образования в Республике Казахстан (adilet.zan.kz)

Стратегия этнокультурного образования направлена на реализацию двух взаимосвязанных целей: этническая идентификация и государственная интеграция. Этнокультурная и государственная идентичность может быть достигнута наиболее эффективно через систему образования.

Образование, как средство формирования национального самосознания, реализации культурно-языковых интересов, должно выполнять четыре главных функции: транслирующую (обеспечение целостности и воспроизводимости этно-национальных сообществ), развивающую (формирование и развитие национального самосознания), дифференцирующую (выявление национально-культурных потребностей человека, этнических групп), интегрирующую (обеспечение взаимодействия, взаимопроникновения и взаимообогащения культур, интеграция личности в системы мировой и национальной культуры).

Этнокультурное образование - это образование, направленное на сохранение этнокультурной идентичности личности путем приобщения к родному языку и культуре с одновременным освоением ценностей мировой культуры.

Поликультурная личность – это индивид, ориентированный через свою культуру на другие. Глубокое знание собственной культуры для него - фундамент заинтересованного отношения к другим, а знакомство со многими - основание для духовного обогащения и развития.

Этнокультурное образовательное пространство – это культурная почва для развития этнических культур, материальные условия развития национально-культурных общностей.

Исторические предпосылки поликультурного образования

История американского поликультурного образования. История западноевропейского поликультурного образования. История развития поликультурного образования в России и Казахстане.

Тема 3. Система поликультурного образования

Цели и приоритеты поликультурного образования. Система поликультурного образования. Структура идентичности в содержании образования. Основные принципы поликультурного образования: принцип полилингвальности, принцип преемственности, принцип дифференциации и разнообразия, принцип креативности, принцип культурной целостности, принцип объемной картины мира, принцип вариативности, принцип этической актуальности.

Тема 4. Этническая толерантность: понятие, принципы, диагностика уровней

Декларация принципов толерантности.

Статья 1. Понятие толерантности

Статья 2. Государственный уровень

Статья 3. Социальные аспекты

Статья 4. Воспитание

Статья 5. Готовность к действию

Статья 6. Международный день, посвященный толерантности

Тема 5. Этническая идентичность и диагностика

Этническая идентичность. Типы этнической идентичности:

Этнонигилизм – одна из форм гипоиентичности, представляющая собой отход от собственной этнической группы и поиски устойчивых социально-психологических ниш не по этническому критерию;

Этническая индифферентность – размывание этнической идентичности, выраженное в неопределенности этнической принадлежности, неактуальности этничности;

Позитивная этническая идентичность – сочетание позитивного отношения к собственному народу с позитивным отношением к другим народам. В полиэтничном обществе позитивная этническая идентичность имеет характер нормы и свойственна подавляющему большинству. Она задает такой оптимальный баланс толерантности по отношению к собственной и другим этническим группам, который позволяет рассматривать ее, с одной стороны, как условие самостоятельности и стабильности существования этнической группы, с другой – как условие мирного межкультурного взаимодействия в полиэтничном мире;

Этноэгоизм – данный тип идентичности может выражаться в безобидной форме на вербальном уровне как результат восприятия через призму конструкта «мой народ», но может предполагать, например, напряженность и раздражение в общении с

представителями других этнических групп или признание за своим народом права решать проблемы за «чужой» счет;

Этноизоляция – убежденность в превосходстве своего народа, признание необходимости «очищения» национальной культуры, негативное отношение к межэтническим брачным союзам, ксенофобия;

Этнофанатизм – готовность идти на любые действия во имя так или иначе понятых этнических интересов, вплоть до этнических «чисток», отказа другим народам в праве пользования ресурсами и социальными привилегиями, признание приоритета этнических прав народа над правами человека, оправдание любых жертв в борьбе за благополучие своего народа.

2. Практические занятия

Тема 1. Понятие «культура», культурно-ценностные ориентации личности

Задание 1. Дайте определение понятию «культура» с позиции различных наук: философии, истории, социологии, культурологии, педагогики и др. За основу возьмите трактовки определения в соответствующих энциклопедических словарях.

Задание 2. Ознакомьтесь с отрывком из статьи В.С. Библера «Диалог культур: опыт определения». Проанализируйте позицию автора в отношении трех содержательных интерпретаций понятия «культура». Проследите, каким образом процесс самодетерминации, о котором упоминает В.С. Библер, реализуется посредством культуры? Представьте графически и наполните смысловым содержанием «пирамидальную линзу – культуру».

Задание 3. Определите свой тип культурно-ценностных ориентаций по предлагаемой методике (Почебут Л. Г. Тест культурно-ценностных ориентации).

Предлагаемая литература:

1. Библер В.С. Диалог культур: опыт определения. Вопросы философии. – 1989. – №6 – С. 31-42.
2. Почебут Л. Г. Взаимопонимание культур. Методология и методы этнической и кросскультурной психологии. Психология межэтнической толерантности. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 2005. – С. 218-221.
3. Садохин, А.П. Культурология. Теория культуры / А.П. Садохин, Т.Г. Грушевицкая. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004. – 365 с.
4. Этнопсихологический словарь / Под ред. В.Г. Крысько. – М.: Московский психолого-социальный институт, 1999. – 343 с.

Тема 2. Актуальные ориентиры развития поликультурного образования.

Исторические предпосылки поликультурного образования

Задание 1. Ознакомьтесь с общими положениями Проекта Концепции этнокультурного образования в Республике Казахстан. Выделите стратегию этнокультурного образования, направленную на реализацию этнической идентификации и государственной интеграции, актуальные ориентиры развития этнокультурного образования в формировании поликультурной личности.

Задание 2. На основании данных переписи населения, проследите динамику изменения этнического состава во всех областях РК. Оформите полученные данные в виде диаграммы.

Задание 3. Найдите данные об этническом составе Вашего города, поселка или колледжа. Проанализируйте количественные показатели этнокультурных групп.

Задание 4. Проанализируйте история американского поликультурного образования, историю западноевропейского поликультурного образования, историю развития поликультурного образования в России и Казахстане.

Предлагаемая литература:

1. Вертякова Э.Ф. Теоретическое обоснование этнокультурных отношений будущих учителей в поликультурном образовании: монография / Э.Ф. Вертякова. – М.: МГОУ, 2009. – 205 с.
2. Новолодская С.Л. История и современность поликультурного образования: монография/ С. Л. Новолодская. – Чита: ЗИП СибУПК, 2015. – 122 с.
3. Проект Концепции этнокультурного образования в Республике Казахстан (adilet.zan.kz)

Тема 3. Система поликультурного образования

Задание 1. Охарактеризуйте поликультурное образование как систему, обозначив ее основные элементы. Проследите взаимосвязь специфических целей поликультурного образования и принципов образовательной политики.

Задание 2. Проанализируйте содержание поликультурного образования в Вашем городе (поселке). Определите характерные формы и методы, направленные на реализацию основных принципов поликультурного образования.

Задание 3. Составьте проект программы внеурочных мероприятий поликультурной направленности, который может быть реализован в образовательном учреждении.

Задание 4. Проанализируйте отрывок из учебного пособия А.Н. Джуринского с целью определения сущности, объектов и субъектов поликультурного воспитания, выделите значимые особенности построения педагогического взаимодействия.

Задание 5. Проанализируйте понятия «поликультурное образование» и «мультикультурное образование».

Задание 6. Проанализируйте классификацию двуязычного образования, предлагаемую зарубежными исследователями М. Сигуан и У. Макки в книге «Образование и двуязычие».

Задание 7. Составьте список разговорных фраз, например: «Здравствуйте», «Спасибо», «До свидания» и др., на языках представителей различных этнолингвистических групп, проживающих в РК.

Предлагаемая литература:

1. Джуринский А.Н. Педагогика межнационального общения. – М.: ТЦ Сфера, 2007. – С. 26-43.
2. Жетписбаева Б.А. Полиязычное образование: теория и методология: Монография.- Алматы: Білім, 2008. – 343 с.
3. Новолодская С.Л. История и современность поликультурного образования: монография/ С. Л. Новолодская. – Чита: ЗИП СибУПК, 2015. – 122 с.
4. Павлова С. А. Поликультурность образования: учебно-методическое пособие. — Улан-Удэ: Издательство Бурятского госуниверситета, 2016. — 244 с.
5. Супрунова Л.Л. Покультурное образование: учебник для студ. учреждений высш. проф. образования. – М.: Издательский центр «Академия», 2013. – 240 с.
6. Сыродеева, А.А. Поликультурное образование / А.А. Сыродеева. – М.: МИРОС, 2001. – 192 с.
7. Achaeva M, Daurova A, Pospelova N, Intercultural education in the system of training future teachers//Journal of Social Studies Education Research. - 2018. - Vol.9, Is.3. - P.261-281.
8. Byram M. Language awareness and (critical) cultural awareness – relationships, comparisons and contrasts // Language Awareness. – 2012. – № 21 (1–2). – P. 5–13.
9. Rining Wei, Yuhang Hu. Exploring the relationship between multilingualism and tolerance of ambiguity: A survey study from an EFL context // Bilingualism: Language and Cognition. Published online: 15 November 2018

Тема 4. Этническая толерантность: понятие, принципы, диагностика уровней

Задание 1. Ознакомьтесь с основными положениями Декларации принципов толерантности, утвержденной резолюцией 5.61 генеральной конференции ЮНЕСКО от 16 ноября 1995 г.

Задание 2. На основании предлагаемых методик определите соответствующие параметры у студентов разных курсов. Проведите сравнительный анализ получившихся данных. Экспресс-опросник «Индекс толерантности» (Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова).

Предлагаемая литература:

1. Декларации принципов толерантности, утвержденной резолюцией 5.61 генеральной конференции ЮНЕСКО от 16 ноября 1995 г.
2. Психодиагностика толерантности личности / Под ред. Г.У. Солдатовой, Л.А. Шайгеровой. – М.: Смысл, 2008. – С. 46-51.
3. Солдатова, Г.У. Жить в мире с собой и другими: Тренинг толерантности для подростков / Г.У. Солдатова, Л.А. Шайгерова, О.Д. Шарова. – М.: Генезис, 2001. – 112 с.
4. Формирование толерантной личности в полиэтнической образовательной среде / Под ред. В.Н. Гурова и др. – М.: Педагогическое общество России, 2004. – 240 с.

Тема 5. Этническая идентичность и диагностика параметров этнической идентичности

Задание 1. На основании предлагаемых методик определите соответствующие параметры этнической идентичности. Проведите сравнительный анализ получившихся данных. Методика Дж. Финни, измеряющая выраженность этнической идентичности; типы этнической идентичности (Г.У. Солдатова, С.В. Рыжова).

Предлагаемая литература:

1. Крысько, В.Г. Этнопсихология и межнациональные отношения /В.Г. Крысько. – М.: Изд-во «Экзамен», 2002. – 447 с.
2. Психодиагностика толерантности личности / Под ред. Г.У. Солдатовой, Л.А. Шайгеровой. – М.: Смысл, 2008. – С. 140-146.
3. Стефаненко Т.Г. Этнопсихология: практикум. – М: Аспект Пресс, 2006. – С. 16-17.

Приложение Г

СОДЕРЖАНИЕ ПРОГРАММЫ ТРЕНИНГА

Блок 1. **Сравнение культур**, нацеленный на осознание соответствующих (непредвзятых) способов сравнения и контраста культур.

В данном блоке ведется обсуждение о том, как наша культурная обусловленность заставляет нас рассматривать ситуации и реагировать на них predetermined способами, подходящими для одной культуры. Даже когда наши культуры не разделяют одни и те же ожидания по отношению к какой-нибудь ситуации, совместная задача может быть выполнена, если с пониманием отнестись к культурным различиям. Для этого рекомендуется проведение упражнения *«Нарисуйте дом»*, цель которого заключается в понимании влияния культурной обусловленности на способность участников разных национальностей выполнять одну и ту же задачу.

Упражнение *«Удивительное введение»* позволяет участникам больше узнать от своих просвещенных сверстников о вопросах поликультурности. Дает возможность определить этноцентрические взгляды участников тренинга. Тем самым участники осознают фундаментальные различия между культурами и начинают понимать, что подсознательный этноцентризм пронизывает в нашу повседневную жизнь.

Упражнение *«Открытие казахстанских ценностей через пословицы»* определяет казахстанские ценности по анализу пословиц. Проводится дискуссия на тему «Какие пословицы не потеряли своей актуальности?».

Все упражнения блока 2. **Межкультурное взаимодействие** направлены на выявление различных культурных ориентаций, влияния коммуникации на межкультурное воздействие, развитие навыков думать позитивно о себе и об окружающих.

С целью анализа опыта взаимодействия с социальным окружением проводится «мозговой штурм» на темы «Как можно найти друзей?», «Как сохранить дружбу?» и т.д. Упражнение называется *«Заверши фразу»*, так как участник, получивший мяч от ведущего должен высказать свою идею, мысль по этому вопросу. После того как выскажется каждый участник, разбирается следующий вопрос. Вопросы для «мозгового штурма» готовятся по предварительной договоренности с командой или самостоятельно ведущим. Обсуждаемые вопросы:

- Как поступить, если быт моего соседа по комнате отличается от моих представлений об этом?

- Как преодолеть трудности во взаимоотношениях со студентами других групп?

Упражнение *«Карты межкультурных ценностей»* - одно из занятий, рекомендуемых для выявления различных культурных ценностных ориентаций студентов. Участникам предлагаются карты межкультурных ценностей, где представлены утверждения по пяти разным межкультурным ценностным ориентациям:

А= Ориентация человеческой природы Б= Ориентация человека на природу

В= Ориентация времени

Г= Ориентация деятельности

Д= Социальная ориентация

Далее целесообразно расширить представление студентов о понятиях «коммуникация» и «межкультурное воздействие» и их взаимосвязи между собой. Для этого рекомендуется проведение упражнения *«Коммуникационные и межкультурные взаимодействия»*. В начале упражнения ведущий читает лекцию на тему «Что такое коммуникация?», основанную на теории П. Касса. Автор в своей книге «Обучение межкультурному разуму» подчеркнул пять фактов о коммуникации, которые влияют на все межкультурные воздействия:

1. Коммуникации возникают в процессе общения по различным интересам. Например, чем отличается общение в церкви или в мечети в сравнении с раздевалкой в спортзале?

2. Мы общаемся разными способами, и большая часть нашего общения непроизвольная. Попросить участников проанализировать, как мы одеваемся, используем свое время и пространство, и затронуть другую тему.

3. Мы видим то, что мы ожидаем увидеть. Другими словами, мы придаем смысл жизни. Чтобы понять мир, мы используем «культурную карту» в нашей голове, которая часто приводит нас в заблуждение. Наше предвзятое отношение мешает творческому подходу к реальности.

4. Мы не видим того, чего мы не ожидаем увидеть.

ОДИН РАЗ В ЖИЗНИ	ПАРИЖ ВЕСНОЙ	ПТИЦА В РУКЕ
------------------	--------------	--------------

Позвольте участникам быстро прочитать и повторить по памяти. Некоторые люди увидят двойные пункты в каждом высказывании. То, что мы видим, зависит от того, что мы хотим увидеть, что имеет смысл, что соответствует нашей когнитивной карте.

5. Мы все воспринимаем вещи по-разному. Мы создаем реальность, на которой основывается наше общение.

Ведущему рекомендуется обсудить вместе с участниками о взаимосвязи между понятиями «коммуникация» и «межкультурное воздействие».

Следующее упражнение - «*Марсианская антропология*» - дает возможность участникам побыть в позиции «чужого», «постороннего» и посмотреть на привычные вещи с другой точки зрения. При сборе информации о другой культуре они учатся вести детальное наблюдение. Это помогает участникам отойти от привычного поведения, менталитета и открывает новые возможности общения. Для этого участники должны себя представить в роли экипажа команды антропологов из Марса, которые прибыли на планету Земля с целью изучить различные аспекты образа жизни этой планеты.

У каждой команды свои задания:

- Одна команда отправляется в продуктовый магазин, чтобы в течение часа изучить семейную жизнь. Помимо наблюдения за семейными ролями, воспитанием детей и другими явлениями, члены команды могут провести опрос для получения полной информации.

- Другая команда, отправленная в боулинг-центр, изучает религию. Можно проводить интервью с посетителями заведения.

- Третью группу отправляют в центр города, чтобы изучить систему образования: как учат в земных школах, как проходят экзамены, жизнь учеников и учителей.

- Четвертая группа занимается изучением сельского хозяйства сбора продовольствия в супермаркете. Задача: узнать где найти свежие фрукты и овощи, как они растут, и как они оказались на прилавках магазина.

- Пятая команда будет брать интервью у посетителей кафе для изучения политики и правительства. Должны проявить интерес к благополучию и политическим достижениям.

Каждая команда отправляется на объект исследования для выполнения своих исследовательских задач. Их задача – вернуться через 1-1,5 часа с результатами своих исследований, чтобы представить их группе марсианских ученых. После пятиминутного выступления команды марсианскими учеными задаются вопросы и делаются выводы по принципам жизни Марса. В итоге составляется общая характеристика жизни на Земле.

Далее ведется дискуссия о взаимосвязи родной культуры и культур других стран. С помощью вводных вопросов ведущий приводит участников к следующему выводу: в большинстве случаев наше мнение о культуре других имеет определяющее влияние на очевидные факты. Необходимо помнить о том, что познание другой культуры открывает новые возможности в общении.

Цель блока 3. **Стереотипы и предрассудки:** повышение осведомленности студентов о стереотипах и чувствах человека, являющегося объектом предрассудков.

Упражнение «*Наиболее распространенные стереотипы о казахстанцах*» дает возможность повысить осведомленность о том, как воспринимают казахстанцев иностранцы. Для этого проводится «мозговой штурм» на тему «Какие стереотипы»

присутствуют у иностранцев о казахстанцах?»).

Вопросы обсуждения:

- Сколько из этих стереотипов правдивы и заслуженны?
- Сколько вы видите в этом положительного и отрицательного?
- Что является источником таких стереотипов? (казахстанские туристы, фильмы, СМИ, вы)?

Упражнение *«Ассоциации»* представляет вербализацию темы национально-культурных различий. После того как участники разделятся на небольшие группы, они получают задание, связанное с определенной культурой и предлагается озвучить ассоциации с данной культурой. Участники обсуждают группой собственные ассоциации, затем обсуждение происходит совместно со всей группой. По окончании дискуссии ведущий предлагает провести анализ озвученных культурных ассоциаций.

Упражнения *«Паутина предассудков»*. Одному из участников предлагают сыграть роль «народа». «Народ» садится в центр круга на стул, а остальные начинают рассказывать об этом «народе» анекдоты, высказывать бытующие негативные представления и обматывать «народ» веревкой после каждого негативного мнения.

Ведущий подводит участников к выводу, что культурные предубеждения приводят к стереотипам, мешающим вступить в контакт с представителями другой культуры.

Упражнения блока 4. **Толерантная личность** направлены на ознакомление с основными чертами толерантной личности, повышение сплоченности участников и обучение конструктивным способам выхода из конфликтных ситуаций.

Рекомендуется начать занятие с упражнения *«Что такое толерантность?»*, которое дает возможность участникам сформулировать понятие «толерантность» и показать многоаспектность данного термина. Участники делятся на подгруппы по 3-4 человека. Каждая подгруппа в результате «мозгового штурма» выдвигает свое определение толерантности и находит сущность данного понятия.

Далее можно провести упражнение *«Лукошко»*, где ведется работа с понятием «толерантность» при помощи ассоциативного ряда.

Ведущий задает вопросы:

- Чем отличилось каждое предложенное определение?
- Какие термины, понятия объединяют эти определения?
- Какое определение вам понравилось? Какие ассоциации вас больше заинтересовали?

Следующее упражнение *«Чем отличается толерантная личность от интолерантной?»* нацелено на ознакомление с различиями между толерантной и интолерантной личностями и их характеристиками, подготовленной на основе работ Г. Оллпорта.

В итоге составляется психологический портрет участниками толерантной и интолерантной личностей.

Упражнение *«Как быть толерантным в общении»* обучает конструктивным способам выхода из конфликтных ситуаций путем проигрывания сцен, встречающихся в повседневной жизни. Цель упражнения заключается в том, что участник, сохранив собственное достоинство и не унизив другого человека, должен выйти из конфликтной ситуации с помощью толерантного поведения.

Для обобщения опыта и обратной связи тренинга по блоку 4. **«Толерантная личность»** подходит упражнение *«Поэма толерантности»*, где участники получают лист бумаги и ручку, пишет на своем листе короткую строчку, с которой будет начинаться поэма, например: толерантность – это уважение и уверенность в том, что ты будешь понят и т.д. Ведущий собирает у участников листочки и зачитывает их один за другим как поэму.

Блок 5. **Кейсы** позволяет студентам научиться анализировать проблемную ситуацию – кейс и находить оптимальное решение.

1. Проблема: ожидаемые культурные различия
2. Проблема: концепция уважения
3. Проблема: понимание ценностей культуры других
4. Проблема: вторжение в частную жизнь
5. Проблема: концепция времени

Блок 6. **Завершение.** По окончании обсуждений и проигрывания ситуаций в качестве обратной связи участникам тренинга было предложено упражнение для моделирования «*Минория-Майория*», чтобы подвести итоги тренинга, также выявить коммуникационные сигналы в незнакомой культуре и умения использовать систематические методы сбора и анализа информации. Упражнение проводится в форме дискуссии: минорианцы должны уметь сохранять гордость за свои достижения, хотя они нуждаются в технической помощи; майорианцы возможно будут отвергнутыми, хотя пришли с чистыми намерениями.

Вопросы для развития дискуссии: Насколько легко было вам взять на себя роль симуляции? Каковы были ваши реакции, когда вы вошли в другую культуру? Что вы думали, когда эксперты другой культуры вошли в вашу культуру? Что ожидали от другой культуры?

Ответы рассматриваются с позиции минорианцев и майорианцев, они должны написать небольшое сочинение о том, какие качества и характеристики делают человека поликультурным.

Приложение Д

Данные об уровне сформированности поликультурной личности студентов КГ и ЭГ на контрольном этапе ОЭР

Было выполнено:

- 1) Расчет теоретической частоты (f_T)
- 2) Подсчитана разность между эмпирической и теоретической частотой по каждому разряду
- 3) Определено число степеней свободы. Внесена поправка на «непрерывность» (если $v=1$)
- 4) Полученные разности возведены в квадрат
- 5) Полученные квадраты разностей разделены на теоретическую частоту (последний столбец)
- 6) Полученная сумма является $\chi^2_{\text{Эмп}}$

N	Эмпирическая частота	Теоретическая частота	$(f_{\text{Э}} - f_T)$	$(f_{\text{Э}} - f_T)^2$	$(f_{\text{Э}} - f_T)^2 / f_T$
1	70	75.46	-5.46	29.81	0.395
2	70	71.14	-1.14	1.3	0.018
3	80	74.87	5.13	26.32	0.352
4	60	67.44	-7.44	55.35	0.821
5	80	71.08	8.92	79.57	1.119
6	80	84.68	-4.68	21.9	0.259
7	80	79.84	0.16	0.03	0
8	80	84.02	-4.02	16.16	0.192
9	79	75.69	3.31	10.96	0.145
10	85	79.77	5.23	27.35	0.343
11	85	84.47	0.53	0.28	0.003
12	79	79.64	-0.64	0.41	0.005
13	80	83.81	-3.81	14.52	0.173
14	79	75.5	3.5	12.25	0.162
15	80	79.57	0.430000000000001	0.18	0.002
16	80	84.05	-4.05	16.4	0.195

17	82	79.25	2.75	7.56	0.095
18	82	83.4	-1.4	1.96	0.024
19	79	75.12	3.88	15.05	0.2
20	78	79.18	-1.18	1.39	0.018
21	80	83.42	-3.42	11.7	0.14
22	82	78.65	3.35	11.22	0.143
23	80	82.77	-2.77	7.67	0.093
24	78	74.56	3.44	11.83	0.159
25	78	78.59	-0.59	0.35	0.004
26	90	86.36	3.64	13.25	0.153
27	80	81.42	-1.42	2.02	0.025
28	85	85.69	-0.69	0.48	0.006
29	78	77.18	0.8199999999999999	0.67	0.009
30	79	81.35	-2.35	5.52	0.068
31	80	83.42	-3.42	11.7	0.14
32	80	78.65	1.35	1.82	0.023
33	80	82.77	-2.77	7.67	0.093
34	79	74.56	4.44	19.71	0.264
35	79	78.59	0.41	0.17	0.002
36	80	82.38	-2.38	5.66	0.069
37	78	77.66	0.34	0.12	0.002
38	79	81.73	-2.73	7.45	0.091
39	78	73.63	4.37	19.1	0.259
40	78	77.6	0.4000000000000001	0.16	0.002
41	75	70.22	4.78	22.85	0.325

42	55	66.2	-11.2	125.44	1.895
43	79	69.67	9.33	87.05	1.249
44	66	62.76	3.24	10.5	0.167
45	60	66.15	-6.15	37.82	0.572
46	75	67.91	7.09	50.27	0.74
47	50	64.03	-14.03	196.84	3.074
48	79	67.38	11.62	135.02	2.004
49	55	60.7	-5.7	32.49	0.535
50	65	63.98	1.02	1.04	0.016
51	85	85.73	-0.73	0.53	0.006
52	80	80.83	-0.83	0.69	0.009
53	80	85.06	-5.06	25.6	0.301
54	79	76.62	2.38	5.66	0.074
55	85	80.76	4.24	17.98	0.223
56	85	84.47	0.53	0.28	0.003
57	79	79.64	-0.64	0.41	0.005
58	80	83.81	-3.81	14.52	0.173
59	79	75.5	3.5	12.25	0.162
60	80	79.57	0.430000000000001	0.18	0.002
61	85	85.1	-0.099999999999994	0.01	0
62	82	80.23	1.77	3.13	0.039
63	82	84.44	-2.44	5.95	0.07
64	79	76.06	2.94	8.64	0.114
65	78	80.17	-2.17	4.71	0.059
66	75	76.51	-1.51	2.28	0.03

67	70	72.13	-2.13	4.54	0.063
68	80	75.91	4.09	16.73	0.22
69	60	68.38	-8.38	70.22	1.027
70	80	72.07	7.93	62.88	0.872
71	70	71.9	-1.9	3.61	0.05
72	55	67.78	-12.78	163.33	2.41
73	79	71.34	7.66	58.68	0.823
74	60	64.26	-4.26	18.15	0.282
75	79	67.73	11.27	127.01	1.875
76	80	84.05	-4.05	16.4	0.195
77	82	79.25	2.75	7.56	0.095
78	82	83.4	-1.4	1.96	0.024
79	79	75.12	3.88	15.05	0.2
80	78	79.18	-1.18	1.39	0.018
81	85	84.47	0.53	0.28	0.003
82	82	79.64	2.36	5.57	0.07
83	80	83.81	-3.81	14.52	0.173
84	78	75.5	2.5	6.25	0.083
85	78	79.57	-1.57	2.46	0.031
86	80	84.26	-4.26	18.15	0.215
87	80	79.44	0.56	0.31	0.004
88	85	83.61	1.39	1.93	0.023
89	78	75.31	2.69	7.24	0.096
90	79	79.38	-0.38	0.14	0.002
91	80	83.42	-3.42	11.7	0.14

92	79	78.65	0.349999999999999	0.12	0.002
93	80	82.77	-2.77	7.67	0.093
94	79	74.56	4.44	19.71	0.264
95	80	78.59	1.41	1.99	0.025
96	90	86.15	3.85	14.82	0.172
97	82	81.22	0.78	0.61	0.008
98	82	85.48	-3.48	12.11	0.142
99	79	77	2	4	0.052
100	78	81.15	-3.15	9.92	0.122
101	50	64.98	-14.98	224.4	3.453
102	60	61.26	-1.26	1.59	0.026
103	85	64.47	20.53	421.48	6.538
104	55	58.08	-3.08	9.49	0.163
105	60	61.21	-1.21	1.46	0.024
106	41	60.58	-19.58	383.38	6.328
107	55	57.11	-2.11	4.45	0.078
108	78	60.11	17.89	320.05	5.324
109	55	54.14	0.86	0.74	0.014
110	60	57.06	2.94	8.64	0.151
111	60	67.07	-7.07	49.98	0.745
112	60	63.24	-3.24	10.5	0.166
113	85	66.55	18.45	340.4	5.115
114	55	59.95	-4.95	24.5	0.409
115	60	63.19	-3.19	10.18	0.161
116	50	56.59	-6.59	43.43	0.767

117	50	53.36	-3.36	11.29	0.212
118	80	56.15	23.85	568.82	10.13
119	40	50.58	-10.58	111.94	2.213
120	50	53.31	-3.31	10.96	0.206
121	50	52.4	-2.4	5.76	0.11
122	60	49.4	10.6	112.36	2.274
123	50	51.99	-1.99	3.96	0.076
124	30	46.84	-16.84	283.59	6.054
125	60	49.36	10.64	113.21	2.294
126	35	49.26	-14.26	203.35	4.128
127	60	46.44	13.56	183.87	3.959
128	50	48.87	1.13	1.28	0.026
129	30	44.03	-14.03	196.84	4.471
130	60	46.4	13.6	184.96	3.986
131	60	56.59	3.41	11.63	0.206
132	55	53.36	1.64	2.69	0.05
133	55	56.15	-1.15	1.32	0.024
134	50	50.58	-0.58	0.34	0.007
135	50	53.31	-3.31	10.96	0.206
136	60	56.59	3.41	11.63	0.206
137	55	53.36	1.64	2.69	0.05
138	55	56.15	-1.15	1.32	0.024
139	50	50.58	-0.58	0.34	0.007
140	50	53.31	-3.31	10.96	0.206
141	50	44.86	5.14	26.42	0.589

142	40	42.29	-2.29	5.24	0.124
143	55	44.51	10.49	110.04	2.472
144	39	40.09	-1.09	1.19	0.03
145	30	42.26	-12.26	150.31	3.557
146	60	56.59	3.41	11.63	0.206
147	55	53.36	1.64	2.69	0.05
148	55	56.15	-1.15	1.32	0.024
149	50	50.58	-0.58	0.34	0.007
150	50	53.31	-3.31	10.96	0.206
151	40	50.31	-10.31	106.3	2.113
152	60	47.43	12.57	158	3.331
153	50	49.91	0.0900000000000003	0.01	0
154	30	44.96	-14.96	223.8	4.978
155	60	47.39	12.61	159.01	3.355
156	90	86.15	3.85	14.82	0.172
157	82	81.22	0.78	0.61	0.008
158	82	85.48	-3.48	12.11	0.142
159	79	77	2	4	0.052
160	78	81.15	-3.15	9.92	0.122
161	80	83.42	-3.42	11.7	0.14
162	82	78.65	3.35	11.22	0.143
163	80	82.77	-2.77	7.67	0.093
164	78	74.56	3.44	11.83	0.159
165	78	78.59	-0.59	0.35	0.004
166	80	84.26	-4.26	18.15	0.215

167	80	79.44	0.56	0.31	0.004
168	85	83.61	1.39	1.93	0.023
169	78	75.31	2.69	7.24	0.096
170	79	79.38	-0.38	0.14	0.002
171	40	42.76	-2.76	7.62	0.178
172	40	40.31	-0.31	0.1	0.002
173	50	42.43	7.57	57.3	1.35
174	35	38.22	-3.22	10.37	0.271
175	39	40.28	-1.28	1.64	0.041
176	80	82.38	-2.38	5.66	0.069
177	78	77.66	0.34	0.12	0.002
178	79	81.73	-2.73	7.45	0.091
179	78	73.63	4.37	19.1	0.259
180	78	77.6	0.400000000000001	0.16	0.002
181	80	83.42	-3.42	11.7	0.14
182	79	78.65	0.349999999999999	0.12	0.002
183	80	82.77	-2.77	7.67	0.093
184	79	74.56	4.44	19.71	0.264
185	80	78.59	1.41	1.99	0.025
186	85	85.1	-0.099999999999994	0.01	0
187	82	80.23	1.77	3.13	0.039
188	82	84.44	-2.44	5.95	0.07
189	79	76.06	2.94	8.64	0.114
190	78	80.17	-2.17	4.71	0.059
191	90	86.36	3.64	13.25	0.153

192	80	81.42	-1.42	2.02	0.025
193	85	85.69	-0.69	0.48	0.006
194	78	77.18	0.819999999999999	0.67	0.009
195	79	81.35	-2.35	5.52	0.068
196	85	82.8	2.2	4.84	0.058
197	80	78.06	1.94	3.76	0.048
198	75	82.15	-7.15	51.12	0.622
199	75	74	1	1	0.014
200	80	77.99	2.01	4.04	0.052
201	85	84.47	0.53	0.28	0.003
202	82	79.64	2.36	5.57	0.07
203	80	83.81	-3.81	14.52	0.173
204	78	75.5	2.5	6.25	0.083
205	78	79.57	-1.57	2.46	0.031
206	90	86.15	3.85	14.82	0.172
207	82	81.22	0.78	0.61	0.008
208	82	85.48	-3.48	12.11	0.142
209	79	77	2	4	0.052
210	78	81.15	-3.15	9.92	0.122
211	70	70.22	-0.22	0.05	0.001
212	70	66.2	3.8	14.44	0.218
213	65	69.67	-4.67	21.81	0.313
214	65	62.76	2.24	5.02	0.08
215	65	66.15	-1.15	1.32	0.02
216	80	83.42	-3.42	11.7	0.14

217	82	78.65	3.35	11.22	0.143
218	80	82.77	-2.77	7.67	0.093
219	78	74.56	3.44	11.83	0.159
220	78	78.59	-0.59	0.35	0.004
221	90	86.15	3.85	14.82	0.172
222	82	81.22	0.78	0.61	0.008
223	82	85.48	-3.48	12.11	0.142
224	79	77	2	4	0.052
225	78	81.15	-3.15	9.92	0.122
226	85	85.73	-0.73	0.53	0.006
227	80	80.83	-0.83	0.69	0.009
228	80	85.06	-5.06	25.6	0.301
229	79	76.62	2.38	5.66	0.074
230	85	80.76	4.24	17.98	0.223
231	90	86.15	3.85	14.82	0.172
232	82	81.22	0.78	0.61	0.008
233	82	85.48	-3.48	12.11	0.142
234	79	77	2	4	0.052
235	78	81.15	-3.15	9.92	0.122
236	80	81.75	-1.75	3.06	0.037
237	75	77.07	-2.07	4.28	0.056
238	80	81.11	-1.11	1.23	0.015
239	75	73.06	1.94	3.76	0.051
240	80	77.01	2.99	8.94	0.116
241	80	83.42	-3.42	11.7	0.14

242	82	78.65	3.35	11.22	0.143
243	80	82.77	-2.77	7.67	0.093
244	78	74.56	3.44	11.83	0.159
245	78	78.59	-0.59	0.35	0.004
246	85	85.31	-0.31	0.1	0.001
247	80	80.43	-0.43000000000001	0.18	0.002
248	85	84.65	0.349999999999999	0.12	0.001
249	78	76.25	1.75	3.06	0.04
250	79	80.36	-1.36	1.85	0.023
251	85	82.59	2.41	5.81	0.07
252	75	77.86	-2.86	8.18	0.105
253	79	81.94	-2.94	8.64	0.105
254	75	73.81	1.19	1.42	0.019
255	80	77.8	2.2	4.84	0.062
256	80	77.55	2.45	6	0.077
257	75	73.12	1.88	3.53	0.048
258	80	76.95	3.05	9.3	0.121
259	70	69.32	0.680000000000001	0.46	0.007
260	65	73.06	-8.06	64.96	0.889
261	70	76.51	-6.51	42.38	0.554
262	75	72.13	2.87	8.24	0.114
263	80	75.91	4.09	16.73	0.22
264	70	68.38	1.62	2.62	0.038
265	70	72.07	-2.07	4.28	0.059
266	70	75.25	-5.25	27.56	0.366

267	75	70.95	4.05	16.4	0.231
268	79	74.66	4.34	18.84	0.252
269	70	67.26	2.74	7.51	0.112
270	65	70.89	-5.89	34.69	0.489
271	80	82.8	-2.8	7.84	0.095
272	75	78.06	-3.06	9.36	0.12
273	85	82.15	2.85	8.12	0.099
274	75	74	1	1	0.014
275	80	77.99	2.01	4.04	0.052
276	80	79.65	0.34999999999999	0.12	0.002
277	75	75.1	-0.099999999999994	0.01	0
278	75	79.03	-4.03	16.24	0.205
279	75	71.19	3.81	14.52	0.204
280	75	75.03	-0.030000000000001	0	0
281	90	83.84	6.16	37.95	0.453
282	75	79.05	-4.05	16.4	0.207
283	80	83.19	-3.19	10.18	0.122
284	75	74.94	0.060000000000002	0	0
285	80	78.98	1.02	1.04	0.013
286	85	82.8	2.2	4.84	0.058
287	75	78.06	-3.06	9.36	0.12
288	78	82.15	-4.15	17.22	0.21
289	75	74	1	1	0.014
290	82	77.99	4.01	16.08	0.206
291	85	80.7	4.3	18.49	0.229

292	75	76.08	-1.08	1.17	0.015
293	75	80.07	-5.07	25.7	0.321
294	75	72.13	2.87	8.24	0.114
295	75	76.02	-1.02	1.04	0.014
296	89	82.38	6.62	43.82	0.532
297	75	77.66	-2.66	7.08	0.091
298	75	81.73	-6.73	45.29	0.554
299	75	73.63	1.37	1.88	0.026
300	79	77.6	1.4	1.96	0.025
301	85	84.47	0.53	0.28	0.003
302	82	79.64	2.36	5.57	0.07
303	80	83.81	-3.81	14.52	0.173
304	78	75.5	2.5	6.25	0.083
305	78	79.57	-1.57	2.46	0.031
306	90	87.62	2.38	5.66	0.065
307	85	82.6	2.4	5.76	0.07
308	82	86.93	-4.93	24.3	0.28
309	82	78.31	3.69	13.62	0.174
310	79	82.54	-3.54	12.53	0.152
311	80	86.57	-6.57	43.16	0.499
312	90	81.62	8.38	70.22	0.86
313	80	85.89	-5.89	34.69	0.404
314	85	77.37	7.63	58.22	0.752
315	78	81.55	-3.55	12.6	0.155
316	80	83.42	-3.42	11.7	0.14

317	79	78.65	0.349999999999999	0.12	0.002
318	80	82.77	-2.77	7.67	0.093
319	79	74.56	4.44	19.71	0.264
320	80	78.59	1.41	1.99	0.025
321	90	86.15	3.85	14.82	0.172
322	82	81.22	0.78	0.61	0.008
323	82	85.48	-3.48	12.11	0.142
324	79	77	2	4	0.052
325	78	81.15	-3.15	9.92	0.122
326	85	85.31	-0.31	0.1	0.001
327	80	80.43	-0.430000000000001	0.18	0.002
328	85	84.65	0.349999999999999	0.12	0.001
329	78	76.25	1.75	3.06	0.04
330	79	80.36	-1.36	1.85	0.023
331	60	49.26	10.74	115.35	2.342
332	35	46.44	-11.44	130.87	2.818
333	50	48.87	1.13	1.28	0.026
334	30	44.03	-14.03	196.84	4.471
335	60	46.4	13.6	184.96	3.986
336	90	60.79	29.21	853.22	14.036
337	60	57.31	2.69	7.24	0.126
338	50	60.31	-10.31	106.3	1.763
339	30	54.33	-24.33	591.95	10.895
340	60	57.26	2.74	7.51	0.131
341	80	67.07	12.93	167.18	2.493

342	50	63.24	-13.24	175.3	2.772
343	85	66.55	18.45	340.4	5.115
344	55	59.95	-4.95	24.5	0.409
345	50	63.19	-13.19	173.98	2.753
346	80	58.69	21.31	454.12	7.738
347	60	55.33	4.67	21.81	0.394
348	50	58.23	-8.23	67.73	1.163
349	30	52.46	-22.46	504.45	9.616
350	60	55.29	4.71	22.18	0.401
351	90	66.86	23.14	535.46	8.009
352	50	63.04	-13.04	170.04	2.697
353	79	66.34	12.66	160.28	2.416
354	50	59.76	-9.76	95.26	1.594
355	50	62.99	-12.99	168.74	2.679
356	90	69.17	20.83	433.89	6.273
357	50	65.21	-15.21	231.34	3.548
358	80	68.63	11.37	129.28	1.884
359	55	61.82	-6.82	46.51	0.752
360	55	65.16	-10.16	103.23	1.584
361	50	61.83	-11.83	139.95	2.263
362	50	58.3	-8.3	68.89	1.182
363	80	61.35	18.65	347.82	5.669
364	55	55.27	-0.27	0.07	0.001
365	60	58.25	1.75	3.06	0.053
366	40	42.76	-2.76	7.62	0.178

367	40	40.31	-0.31	0.1	0.002
368	50	42.43	7.57	57.3	1.35
369	35	38.22	-3.22	10.37	0.271
370	39	40.28	-1.28	1.64	0.041
371	90	66.86	23.14	535.46	8.009
372	50	63.04	-13.04	170.04	2.697
373	79	66.34	12.66	160.28	2.416
374	50	59.76	-9.76	95.26	1.594
375	50	62.99	-12.99	168.74	2.679
376	85	84.47	0.53	0.28	0.003
377	79	79.64	-0.64	0.41	0.005
378	80	83.81	-3.81	14.52	0.173
379	79	75.5	3.5	12.25	0.162
380	80	79.57	0.430000000000001	0.18	0.002
381	80	84.26	-4.26	18.15	0.215
382	80	79.44	0.56	0.31	0.004
383	85	83.61	1.39	1.93	0.023
384	78	75.31	2.69	7.24	0.096
385	79	79.38	-0.38	0.14	0.002
386	80	84.68	-4.68	21.9	0.259
387	80	79.84	0.16	0.03	0
388	80	84.02	-4.02	16.16	0.192
389	79	75.69	3.31	10.96	0.145
390	85	79.77	5.23	27.35	0.343
391	90	86.57	3.43	11.76	0.136

392	85	81.62	3.38	11.42	0.14
393	79	85.89	-6.89	47.47	0.553
394	80	77.37	2.63	6.92	0.089
395	79	81.55	-2.55	6.5	0.08
396	70	68.12	1.88	3.53	0.052
397	80	64.23	15.77	248.69	3.872
398	60	67.59	-7.59	57.61	0.852
399	55	60.89	-5.89	34.69	0.57
400	60	64.17	-4.17	17.39	0.271
401	65	78.6	-13.6	184.96	2.353
402	75	74.11	0.89	0.79	0.011
403	75	77.99	-2.99	8.94	0.115
404	80	70.25	9.75	95.06	1.353
405	80	74.05	5.95	35.4	0.478
406	80	83.42	-3.42	11.7	0.14
407	82	78.65	3.35	11.22	0.143
408	80	82.77	-2.77	7.67	0.093
409	78	74.56	3.44	11.83	0.159
410	78	78.59	-0.59	0.35	0.004
411	90	87.62	2.38	5.66	0.065
412	85	82.6	2.4	5.76	0.07
413	82	86.93	-4.93	24.3	0.28
414	82	78.31	3.69	13.62	0.174
415	79	82.54	-3.54	12.53	0.152
416	85	84.47	0.53	0.28	0.003

417	79	79.64	-0.64	0.41	0.005
418	80	83.81	-3.81	14.52	0.173
419	79	75.5	3.5	12.25	0.162
420	80	79.57	0.43000000000001	0.18	0.002
421	80	84.05	-4.05	16.4	0.195
422	82	79.25	2.75	7.56	0.095
423	82	83.4	-1.4	1.96	0.024
424	79	75.12	3.88	15.05	0.2
425	78	79.18	-1.18	1.39	0.018
426	80	83.42	-3.42	11.7	0.14
427	79	78.65	0.34999999999999	0.12	0.002
428	80	82.77	-2.77	7.67	0.093
429	79	74.56	4.44	19.71	0.264
430	80	78.59	1.41	1.99	0.025
431	80	84.26	-4.26	18.15	0.215
432	80	79.44	0.56	0.31	0.004
433	85	83.61	1.39	1.93	0.023
434	78	75.31	2.69	7.24	0.096
435	79	79.38	-0.38	0.14	0.002
436	85	84.47	0.53	0.28	0.003
437	82	79.64	2.36	5.57	0.07
438	80	83.81	-3.81	14.52	0.173
439	78	75.5	2.5	6.25	0.083
440	78	79.57	-1.57	2.46	0.031
441	80	84.05	-4.05	16.4	0.195

442	82	79.25	2.75	7.56	0.095
443	82	83.4	-1.4	1.96	0.024
444	79	75.12	3.88	15.05	0.2
445	78	79.18	-1.18	1.39	0.018
446	90	84.89	5.11	26.11	0.308
447	80	80.04	-0.040000000000006	0	0
448	80	84.23	-4.23	17.89	0.212
449	75	75.87	-0.87	0.76	0.01
450	80	79.97	0.030000000000001	0	0
451	65	67.07	-2.07	4.28	0.064
452	65	63.24	1.76	3.1	0.049
453	70	66.55	3.45	11.9	0.179
454	60	59.95	0.049999999999997	0	0
455	60	63.19	-3.19	10.18	0.161
456	90	84.68	5.32	28.3	0.334
457	80	79.84	0.16	0.03	0
458	79	84.02	-5.02	25.2	0.3
459	75	75.69	-0.69	0.48	0.006
460	80	79.77	0.23	0.05	0.001
461	80	80.7	-0.7	0.49	0.006
462	75	76.08	-1.08	1.17	0.015
463	75	80.07	-5.07	25.7	0.321
464	75	72.13	2.87	8.24	0.114
465	80	76.02	3.98	15.84	0.208
466	65	73.36	-8.36	69.89	0.953

467	75	69.17	5.83	33.99	0.491
468	75	72.79	2.21	4.88	0.067
469	65	65.57	-0.569999999999999	0.32	0.005
470	70	69.11	0.89	0.79	0.011
471	90	85.73	4.27	18.23	0.213
472	85	80.83	4.17	17.39	0.215
473	79	85.06	-6.06	36.72	0.432
474	80	76.62	3.38	11.42	0.149
475	75	80.76	-5.76	33.18	0.411
476	80	82.59	-2.59	6.71	0.081
477	79	77.86	1.14	1.3	0.017
478	75	81.94	-6.94	48.16	0.588
479	80	73.81	6.19	38.32	0.519
480	80	77.8	2.2	4.84	0.062
481	80	82.59	-2.59	6.71	0.081
482	75	77.86	-2.86	8.18	0.105
483	79	81.94	-2.94	8.64	0.105
484	75	73.81	1.19	1.42	0.019
485	85	77.8	7.2	51.84	0.666
486	80	82.8	-2.8	7.84	0.095
487	75	78.06	-3.06	9.36	0.12
488	80	82.15	-2.15	4.62	0.056
489	70	74	-4	16	0.216
490	90	77.99	12.01	144.24	1.849
491	80	84.89	-4.89	23.91	0.282

492	80	80.04	-0.0400000000000006	0	0
493	85	84.23	0.77	0.59	0.007
494	75	75.87	-0.87	0.76	0.01
495	85	79.97	5.03	25.3	0.316
496	75	83.63	-8.63	74.48	0.891
497	80	78.85	1.15	1.32	0.017
498	79	82.98	-3.98	15.84	0.191
499	80	74.75	5.25	27.56	0.369
500	85	78.78	6.22	38.69	0.491
Суммы	36783	36782.75	-	-	304.68

Результат: $\chi^2_{\text{ЭМП}} = 304.68$

Критические значения χ^2 при $v=396$

V	P	
	0.05	0.01
396	-	-

Различия между двумя распределениями могут считаться достоверными, если $\chi^2_{\text{ЭМП}}$ достигает или превышает $\chi^2_{0.05}$, и тем более достоверным, если $\chi^2_{\text{ЭМП}}$ достигает или превышает $\chi^2_{0.01}$.

Ответ: $\chi^2_{\text{ЭМП}}$ равно критическому значению или превышает его, расхождения между распределениями статистически достоверны (гипотеза H_1).