

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Саратовский национальный исследовательский государственный
университет имени Н.Г. Чернышевского»

На правах рукописи

Романова Виктория Владимировна

**Формирование толерантного отношения
иностранных обучающихся к русской культуре
в процессе эстетического воспитания**

5.8.1 Общая педагогика, история педагогики и образования

Диссертация

на соискание ученой степени

кандидата педагогических наук

Научный руководитель:
Александрова Екатерина Александровна
доктор педагогических наук, профессор

Саратов – 2024

Оглавление

Введение	4
Глава 1. Теоретические основы формирования толерантного отношения иностранных обучающихся к русской культуре в процессе эстетического воспитания.....	21
1.1 Особенности формирования толерантного отношения иностранных обучающихся к русской культуре.....	21
1.2 Теоретические основы эстетического воспитания иностранных обучающихся.....	45
1.3 Модель формирования толерантного отношения иностранных обучающихся к русской культуре в процессе эстетического воспитания.....	68
Выводы по первой главе.....	97
Глава 2. Опытнo-экспериментальная работа по проверке эффективности модели формирования толерантного отношения иностранных обучающихся к русской культуре в процессе эстетического воспитания.....	99
2.1 Констатирующий эксперимент по проверке эффективности модели формирования толерантного отношения иностранных обучающихся к русской культуре в процессе эстетического воспитания.....	99
2.2 Формирующий эксперимент по проверке эффективности модели формирования толерантного отношения иностранных обучающихся к русской культуре в процессе эстетического воспитания	121
2.3 Динамика данных проверки эффективности модели формирования толерантного отношения иностранных обучающихся к русской культуре в процессе эстетического воспитания.....	145
Выводы по второй главе.....	166
Заключение.....	167
Список литературы.....	169
Приложение А. Авторская анкета «Потребность в русской культуре».....	197
Приложение Б. Авторская анкета «Изменение в поведении иностранных обучающихся» (для преподавателя).....	198
Приложение В. Авторская анкета «Позитивное изменение в поведении» (для курсантов).....	200
Приложение Г. Авторская анкета «Выявление отношения к русской культуре и русским людям».....	202

Приложение Д. Авторский опросник «Мои знания о русской культуре».....	206
Приложение Е. Эссе курсанта специального факультета ВВИМО «Как я изучал русский язык».....	209
Приложение Ж. План работы спецкурса «В мире русской культуры».....	211

Введение

Актуальность темы исследования. По данным, указанным в Государственной программе по развитию образования на 2018-2025 годы (утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2017 г. № 1642), число иностранных обучающихся в российских образовательных организациях среднего профессионального и высшего образования за последние 3 года увеличилось: в 2021 г. по данным Россотрудничества – не менее 270 тыс. чел., а по данным Министерства науки и высшего образования Российской Федерации – 324 тыс. чел., в 2022 г. по данным Министерства науки и высшего образования Российской Федерации – более 350 тыс. чел., в 2023 г. – также более 350 тыс. чел. Неуклонно возрастающий интерес иностранной аудитории к получению образования в Российской Федерации указывает на приоритет качества отечественного образования, связанный с современными предпосылками развития наукоемких и высокотехнологичных производств в России (Е.В. Белоконов), с расширением реестра прорывных технологий (К.А. Кирсанов, А.А. Попков, Т.В. Сичкарь), значительным научным потенциалом вузов Российской Федерации, в том числе и военных организаций высшего образования, постоянным расширением и диверсификацией современных направлений подготовки специалистов высшего звена.

Проведенные в 2020-2021 гг. исследования в Тамбовском государственном университете имени Г.Р. Державина и Елабужском университете показали, что 65,4% опрошенных иностранных студентов хотели бы больше узнать о культуре России, а 72% высказали интерес к культуре народов России [66, с. 115-117]. При этом, демонстрируя знание русских художников, писателей, музыкантов, активно посещая музеи, театры, что указывает на их заинтересованность в знакомстве с русской

культурой, многие иностранные обучающиеся тем не менее испытывают напряженность от встречи с новой культурой [36, с. 90].

Вместе с тем исследования (Тамбов, 2020-2021 гг.) выявили, что уровень толерантности студентов-иностранцев к русской культуре может быть оценен как «средний». Основные причины: стереотипы о стране, нежелание взять на себя ответственность за плохое знание русского языка и особенностей культуры и духовной жизни страны проживания. Проведенный онлайн-опрос «Студенты-иностранцы о русской культуре» (Тамбов, 2021 г.) также подтвердил наличие среднего уровня толерантности студентов-иностранцев к русской культуре. Результаты исследования на базе Елабужского университета констатируют, что 62,2% студентов-иностранцев еще не познакомились с культурой России, с традициями ее народов, 56,6% – не изучили историю России, 32% – не знают и не отмечают российские праздники [79, с. 298-306].

Эта проблема обсуждалась на заседании Совета по межнациональным отношениям 30 марта 2021 г., где был заслушан доклад «Об образовании как инструменте гармонизации межнациональных отношений, в том числе в части социальной адаптации детей мигрантов». Президент России В.В. Путин подчеркнул, что следует уделять пристальное внимание проблеме культурной адаптации мигрантов, поскольку современная ситуация требует реальных действий, позволяющих их «фактически глубоко адаптировать к российской языковой среде. Но не только к языковой – к культурной вообще, чтобы они могли погружаться в систему наших российских ценностей» [81]. Толерантные отношения и процесс социокультурной адаптации – взаимообусловленные явления, каждое из которых детерминирует другое, но имеет свою собственную специфику [174]. Это ставит перед педагогическим сообществом проблему формирования у иностранных обучающихся толерантного отношения к русской культуре в процессе знакомства с предметами и явлениями русской культуры на занятиях, а также в повседневном общении с русскоязычным населением. Данная задача сложна

вследствие наличия множественных барьеров: иностранные обучающиеся имеют определенное толерантное отношение к русской культуре и эстетические представления, базирующиеся на национальных, этнических, исторических традициях и культурных нормах, многие иностранные граждане, имея на начальной стадии обучения языковой барьер, не способны воспринимать в полной мере потенциал воспитательной системы образовательной организации в условиях кратковременного пребывания в Российской Федерации.

Указ Президента РФ от 19 декабря 2012 г. № 1666 «О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года» и «Стратегия государственной культурной политики до 2030 года» (утверждена распоряжением Правительства РФ от 29.02.2016 № 326-р.) подтверждают, что необходимо воспитывать толерантность через повышение общего уровня значимости культуры и искусства; формировать и развивать эстетические потребности и вкусы; создавать эстетически развитую и заинтересованную аудиторию слушателей и зрителей, формировать культуру межнационального общения через изучение художественных традиций народов России; оказывать поддержку российской, в том числе и русской культуре, развивать международное гуманитарное и культурное сотрудничество и т.д., что указывает на ведущую роль эстетического воспитания в формировании толерантного отношения к русской культуре в процессе знакомства с ней иностранных обучающихся как мотивирующего фактора качественного их обучения и культурного саморазвития. Эстетическое воспитание позволяет иностранным обучающимся понимать красоту русской культуры, развивает интерес к изучению ее объектов и явлений. В широком контексте под русской культурой нами понимается деятельность, поведение и мышление русского народа, которые осуществляются на основе русских традиций, мировоззрения и менталитета. Под русской культурой в рамках нашего исследования мы подразумеваем следующее: традиции и обычаи, повседневную культуру (привычные нормы

поведения, принятые в русском обществе), совокупность национальных, эмоциональных и культурных особенностей, художественную культуру, русскую речевую культуру (речевой этикет).

Все вышеперечисленное актуализирует поиск эффективных педагогических подходов к проблеме формирования толерантного отношения иностранных обучающихся к русской культуре в процессе эстетического воспитания, а также к проблеме культурного саморазвития иностранных обучающихся посредством построения индивидуальных траекторий.

Степень разработанности темы исследования. На сегодняшний день существует несколько трактовок понятия «толерантность»: толерантность как равенство (Ю.А. Овинникова), как принятие (Д.В. Зенович, Т.Н. Покудина, М.Н. Харабаджах), как терпимость (С.В. Гузенина, А. Shegay, А. Esmagulova), сопереживание (А.Л. Зыряева, Г.П. Пазюбан). На современном этапе ученые анализируют общие вопросы межличностной толерантности (С.А. Герасимов, Е.А. Ильинская, Г.Е. Контров, Н.И. Кудзиева, Е.В. Рыбак и др.), педагогические условия формирования толерантности (Е.В. Брянцева, Е.В. Сергеева, П.В. Степанов, А.Р. Яруллина и др.), особенности формирования толерантности в процессе обучения различным дисциплинам (Л.С. Майковская, Л.Б. Можейкина, Е.Л. Пастухова, Т.А. Пригоровская, О.Б. Скуратова и др.), воспитание межэтнической толерантности и особенности культуры межнациональных отношений (Л.П. Ильченко, М.Л. Мальчевская, Х.Х. Тилова, С.Н. Филипченко и др.), особенности формирования этнической толерантности (А.М. Валеев, И.Б. Резникова, О.И. Юдина и др.), факторы развития коммуникативной толерантности (В.М. Гришук, Е.А. Калач, С.Н. Толстикова, Л.П. Яцевич и др.), особенности формирования толерантного отношения (С.А. Ашинова, О.С. Ковалева, Л.А. Филянина, Ян Сюйжун и др.) и проч.

Изучением процесса эстетического воспитания занимались Л.П. Ильченко, Е.М. Калачева, Г.Н. Комарова, Г.В. Савина и др., которые

рассматривали его взаимосвязь с другими видами воспитания, пути и средства его формирования и др. Вопросы формирования эстетических ценностей студентов гражданских организаций среднего профессионального и высшего образования исследовали Т.И. Авдеева, Р.А. Алексеева, Э.М. Валеева и др., уточнившие систему ценностей студентов, способы их формирования, как в процессе изучения культурологических дисциплин, так и в бытовой среде. Процесс воспитания курсантов изучали Н.Ф. Бондаренко, С.Н. Винникова, Е.П. Гаркуша, В.Н. Горяйнов, А.А. Жилиев и др., которые выделяли влияние процесса воспитания на формирование таких качеств как дисциплинированность, честь и патриотизм, влияние художественной литературы на военно-патриотическое воспитание, воспитание ответственного отношения к профессии военнослужащего и др. Различные аспекты эстетического воспитания курсантов рассматривались в исследованиях Л.М. Джигун, Е.С. Иванова, К.А. Каграмарян и др., раскрывших особенности формирования эстетического воспитания путем изучения литературы, в процессе изучения иностранного языка и физической культуры и проч. Вопросы эстетического воспитания военнослужащих изучали И.Г. Безуглов, В.Д. Гатальский, Ю.И. Свеженцева и др., уточнившие особенности формирования нравственно-эстетической культуры средствами культурно-досуговой деятельности, занимавшиеся историко-педагогическим анализом становления эстетического воспитания и проч. Подготовка иностранных военнослужащих в отечественных военных организациях высшего образования исследовалась в трудах А.А. Булкова, В.В. Ивановой, А.Е. Калиновского, В.М. Савеленко, Т.И. Тарабуева и др., которые уточнили пути формирования эффективности профессиональной подготовки иностранных военнослужащих, профессионально-ориентированной языковой подготовки, особенности довузовской подготовки, уточнили психолого-педагогические основы повышения качества обучения и т.д.

Вопросы педагогического сопровождения изучали Е.А. Александрова, Л.В. Байбородова, М.И. Лукьянова, М.И. Рожков, Ю.В. Селиванова,

С.В. Сергеева, М.В. Шакурова и др., труды которых уточнили его роль в процессе формирования готовности обучающихся к саморазвитию и реализации идеи свободного воспитания. Сущность процесса культурного саморазвития обучающихся в современных условиях исследовалась в работах А.Ш. Биялиева, Т.А. Вековцевой, Н.Г. Григорьевой, С.М. Дрюцкой, Е.Н. Химченко, Л.Н. Шейко и др., которые выявили педагогические условия культурного саморазвития студентов, структурные компоненты культурного саморазвития студентов и проч. Проблемы формирования индивидуальной траектории рассматривались М.М. Духаниным, Т.А. Куликовой, В.Б. Лебединцевым, Л.Н. Румянцевой, В.В. Сохраниным-Преображенским, Д.Ю. Теленской, Л.А. Шемяковой и др., исследовавшими вопросы индивидуализации обучения посредством построения индивидуальной траектории развития, педагогическое сопровождение индивидуальной образовательной траектории развития, отличие индивидуальных программ от индивидуальных траекторий и проч.

Несмотря на то, что в исследованиях перечисленных выше авторов раскрываются различные аспекты толерантности и эстетического воспитания, они не в полной мере отражают особенности формирования и развития толерантного отношения иностранных обучающихся к русской культуре именно в процессе эстетического воспитания. Среди данных работ недостаточно педагогических диссертаций или монографий, посвященных процессу формирования толерантного отношения иностранных обучающихся к русской культуре в процессе эстетического воспитания.

Вышеизложенное свидетельствует о наличии объективно существующих **противоречий** между:

– потребностью государства в привлечении иностранных граждан для обучения в российских организациях высшего образования, продвижении бренда российского образования за рубежом и недостаточной разработанностью механизмов формирования толерантной позиции иностранных обучающихся по отношению к русской культуре как

мотивирующего фактора качественного обучения и культурного саморазвития;

– возрастающими требованиями общества к повышению уровня толерантного отношения иностранных обучающихся к русской культуре и недостаточным пониманием педагогами роли эстетического воспитания для формирования их толерантного отношения к русской культуре;

– недостаточной изученностью педагогических условий и механизмов осуществления процесса эстетического воспитания, способствующего формированию толерантного отношения иностранных обучающихся к русской культуре и объективно существующей необходимостью в разработке соответствующей модели.

Потребность разрешения указанных противоречий определяет актуальность **проблемы** исследования: каким образом возможно обеспечить формирование у иностранных обучающихся толерантного отношения к русской культуре посредством эстетического воспитания?

Актуальность проблемы, ее теоретическая и практическая значимость, недостаточность разработанности определили выбор **темы** диссертационного исследования: **«Формирование толерантного отношения иностранных обучающихся к русской культуре в процессе эстетического воспитания».**

Объект исследования: процесс эстетического воспитания иностранных обучающихся в организации высшего образования.

Предмет исследования: формирование толерантного отношения иностранных обучающихся к русской культуре в процессе эстетического воспитания.

Цель диссертационного исследования заключается в обосновании сущности процесса формирования толерантного отношения иностранных обучающихся к русской культуре посредством эстетического воспитания.

В соответствии с поставленной целью, объектом и предметом исследования были определены следующие **задачи**:

– выявить особенности формирования толерантного отношения иностранных обучающихся к русской культуре в процессе эстетического воспитания;

– изучить возможность формирования толерантного отношения иностранных обучающихся к русской культуре в процессе эстетического воспитания, основываясь не только на традиционном его содержании, но и на их личных предпочтениях и интересах;

– теоретически обосновать, разработать и экспериментально проверить эффективность модели формирования толерантного отношения иностранных обучающихся к русской культуре в процессе эстетического воспитания.

Гипотеза исследования заключается в том, что иностранные обучающиеся будут более толерантно относиться к русской культуре, если:

– педагоги станут учитывать как особенности этого процесса, предположительно заключающиеся в разнообразной совместной деятельности, так и специфику традиций культуры иностранных обучающихся в процессе выполнения ими эстетически ориентированных заданий, направленных на изучение предметов и явлений русской культуры;

– процесс эстетического воспитания будет включать не только инвариантное содержание, обусловленное использованием традиционных форм воспитательного процесса, но и вариативное, предусматривающее создание индивидуальных траекторий формирования толерантного отношения иностранных обучающихся к русской культуре в зависимости от их личных культурных предпочтений;

– будет разработана и апробирована модель формирования толерантного отношения иностранных обучающихся к русской культуре в процессе эстетического воспитания, демонстрирующая последовательность педагогической деятельности, сочетающей методы педагогического сопровождения и воспитания в процессе реализации различных форм аудиторной и внеаудиторной совместной деятельности иностранных обучающихся.

Научная новизна исследования заключается в том, что:

1. Выявлены особенности формирования толерантного отношения иностранных обучающихся к русской культуре в процессе эстетического воспитания: использование педагогом ситуаций совместности (ситуации самоопределения; ситуации включения в совместную деятельность и коррекции ее направленности с учетом специфики традиций культуры; ситуации самостоятельности) и заданий, направленных на приобщение иностранных обучающихся к предметам и явлениям русской культуры в аудиторной и во внеаудиторной культурно-досуговой деятельности, а также в процессе реализации индивидуальных траекторий формирования толерантного отношения иностранных обучающихся к русской культуре посредством эстетического воспитания, что отличается от имеющихся в педагогике представлений о данном процессе, как об организации педагогом серии внеаудиторных мероприятий; сочетание методов воспитания и педагогического сопровождения;

– выделены варианты индивидуальных траекторий формирования толерантного отношения иностранных обучающихся к русской культуре посредством эстетического воспитания, как способности позитивно воспринимать, знать и понимать (с учетом жизненного опыта) предметы и явления русской культуры и выражать активную позицию в поддержке феномена русской культуры (научная, знаниевая, исследовательская, проектная, творческая и литературная траектории), основанные на направленности личных культурных предпочтений иностранных обучающихся, в отличие от ранее опубликованных трудов, в которых индивидуальные траектории классифицировались на основе направленности образовательных процессов и в зависимости от интеллектуальной направленности деятельности обучающихся;

– разработана модель формирования толерантного отношения иностранных обучающихся к русской культуре, отличие которой от имеющихся аналогов состоит в том, что в ней поэтапно демонстрируется

процесс педагогической деятельности, сочетающий методы воспитания и педагогического сопровождения, направленной на повышение у иностранных обучающихся уровня его сформированности (от нейтрального отношения к русской культуре через первичную заинтересованность в русской культуре и далее к активной увлеченности русской культурой) через реализацию не только разнообразных форм внеаудиторной деятельности, преимущественно фронтальной, но и коллективной, совместной, микрогрупповой, индивидуальной и самостоятельной, а также в повседневном общении в соответствии с содержанием стадий формирования толерантного отношения к русской культуре: включение их в совместную деятельность по изучению русской культуры, пониманию и формированию уважения к предметам и явлениям, осуществление контроля за реализацией индивидуальной траекторией формирования толерантного отношения к русской культуре каждого иностранного обучающегося, диагностические процедуры.

Теоретическая значимость работы состоит в том, что:

– предложены виды ситуаций совместной деятельности иностранных обучающихся и педагогов (самоопределения; включения в совместную деятельность и коррекции ее направленности с учетом специфики традиций культуры; самостоятельности), что конкретизирует теорию педагогического сопровождения;

– изложены варианты индивидуальных траекторий формирования толерантного отношения иностранных обучающихся к русской культуре посредством эстетического воспитания (научная, знаниевая, исследовательская, проектная, творческая и литературная траектории), что дополняет идеи индивидуализации образовательного процесса;

– предложена модель формирования толерантного отношения иностранных обучающихся к русской культуре в процессе эстетического воспитания, которая предполагает использование сочетание методов педагогического сопровождения (контактирование, культурное погружение,

выстраивание индивидуальной траектории) и классических методов воспитания, что дополняет теорию воспитания.

Практическая значимость результатов работы заключается в том, что

– предложенные виды ситуаций совместной деятельности иностранных обучающихся и педагогов станут востребованными при планировании и осуществлении педагогами соответствующей деятельности;

– выявленные варианты индивидуальных траекторий формирования позволят педагогам целенаправленно осуществлять педагогическое сопровождение каждого иностранного обучающегося;

– представленное содержание инвариантной и вариативной составляющих эстетического воспитания может быть положено в основу разработки педагогами соответствующего раздела программы воспитания;

– предложенная модель может быть востребована и адаптирована для формирования толерантного отношения иностранных обучающихся к культурам иных народов, населяющих Россию;

– созданный спецкурс «В мире русской культуры», представленный диагностический инструментарий успешно используются в работе кафедры русского языка Филиала федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Военная академия материально-технического обеспечения имени генерала армии А.В. Хрулева» Министерства обороны Российской Федерации в г. Вольске (Вольский военный институт материального обеспечения). Разработанный диагностический инструментарий дополняет существующие средства и приемы мониторинга хода и результатов формирования толерантного отношения иностранных обучающихся к русской культуре.

Диссертационное исследование проводилось в три этапа.

На первом этапе (апрель – октябрь 2018) проводилось изучение научной литературы и диссертационных исследований по проблеме толерантного отношения и эстетического воспитания; осуществлялся анализ

современных методов формирования толерантного отношения к русской культуре; выявлялись возможности эстетического воспитания обучающихся в процессе формирования толерантного отношения к русской культуре; формулировались цель, гипотеза, задачи и общая программа исследования; осуществлено моделирование исследовательской деятельности; произведен отбор подразделений для участия в эксперименте; проведена организационная работа с планируемыми участниками эксперимента.

На втором этапе (ноябрь 2018 – ноябрь 2021) была разработана и апробирована модель формирования толерантного отношения иностранных обучающихся к русской культуре в процессе эстетического воспитания; были получены и с помощью статических методов подтверждены эмпирические данные; разрабатывались и применялись методические и информационные материалы, способствующие формированию толерантного отношения иностранных обучающихся к русской культуре в процессе эстетического воспитания.

На третьем этапе (ноябрь 2021 – январь 2022) были проведены, обобщены и систематизированы полученные результаты исследования, в том числе самоотчет и самоанализ деятельности и оформлены в виде кандидатской диссертации.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют:

– на *философском уровне* – идеи об эстетическом воспитании как процессе создания эстетической культуры (М.С. Каган, М.Ф. Овсянников, А.Л. Радугина и др.), его интеграционном потенциале (В.Ф. Бирюков, А.И. Буров, Н.И. Киященко и др.), воздействии на сознание и духовный мир личности (Н.В. Обухова), роли эстетического воспитания при формировании творческих способностей личности (Г.С. Лабковская);

– на *общенаучном уровне* – теория ситуационного подхода в образовании (В.И. Жилин, Р.Х. Мухутдинов, Н.П. Никонова, А.С. Плотников, Н.М. Солодухо и др.), взаимосвязи ситуационного и системного подходов (И.В. Блауберг, Э.Г. Юдин и др.); личностно-

деятельностного подхода (А.Г. Асмолов, Ю.К. Бабанский, Л.И. Божович, В.А. Грибанова, О.В. Петунин и др.); культурологического подхода (Л.В. Алиева, В.Л. Бенин, Т.Г. Бортникова, Н.Б. Крылова, И.Н. Чуркина и др.);

– на конкретно-научном уровне – исследования воспитания толерантности (А.К. Абрамян, Г.А. Крышня, О.В. Желнович и др.), особенностей педагогической толерантности (А.П. Зыряева, Г.П. Пазюбан, Т.Н. Покудина, М.Н. Харабаджах и др.), взаимосвязи толерантности и межэтнического общения (Т.Г. Волкова, Д.В. Зенович, А.А. Машанов, Е.Е. Масленникова и др.), культурно-эстетической толерантности (М.А. Маннанова, Е.Н. Петракова, Л.П. Печко и др.), коммуникативной толерантности педагога (А.Д. Зейнуллина, Э.Н. Ильясова, О.В. Корягина, А.Г. Халитова и др.), формирования толерантного отношения обучающихся к ценностям иной культуры и др. (М.В. Азракова, О.В. Ботина, Д.П. Бурнакова, Е.Е. Уракова и др.);

– концепции, раскрывающие сущность педагогического сопровождения (Е.А. Александрова, С.А. Аракчеева, Л.В. Байбородова, Т.С. Белякова, М.И. Рожков, Ю.В. Селиванова, С.В. Сергеева, С.Б. Серякова, М.В. Шакурова и др.) и вопросы формирования индивидуальной траектории (В.Б. Лебединцев, Л.Н. Румянцева, В.В. Сохранов-Преображенский, Д.Ю. Теленская, Л.А. Шемякова и др.); сущность процесса культурного саморазвития обучающихся в современных условиях (А.Ш. Биялиев, Т.А. Вековцева, Н.Г. Григорьева, Е.Н. Химченко, Л.Н. Шейко и др.);

– исследования по изучению психологических подходов к обоснованию понятия «эстетическое воспитание» (Н.З. Богозов, И.Г. Гозман, В.Г. Крысько, К.К. Платонов и др.), рассматривающие личностный подход к понятию «эстетическое воспитание» (Н.И. Зеленкова, Л.В. Кондрашова, Г.Ю. Лаврешина, О.А. Пермьяков, Н.В. Савин, В.Н. Шацкая и др.), деятельностный подход к понятию «эстетическое воспитание» (Н.И. Киященко, Д.С. Лихачев, М.Ф. Овсянников, В.А. Сухомлинский и др.),

творческий подход к данному понятию (О.А. Горбунова, О.Н. Ефремова, Г.М. Коджаспирова, В.А. Мешков, И.Э. Рахимбаева, Л.К. Фортова, Е.В. Харьковская и др.);

– фундаментальные теории о роли языка в формировании личности (Д.С. Лихачев, Ф. Паульсен).

Методы исследования: теоретические (сравнительно-сопоставительный анализ, синтез и обобщение отечественной и зарубежной литературы по теме исследования в области философии, психологии, педагогики; моделирования); эмпирические (педагогический эксперимент, наблюдение, беседы, анкетирование и тестирование); методы статистической обработки данных.

Положения, выносимые на защиту:

1. Особенности формирования толерантного отношения иностранных обучающихся к русской культуре в процессе эстетического воспитания являются использование педагогом ситуаций совместности (самоопределения; включения в совместную деятельность и коррекции ее направленности с учетом специфики традиций культуры; самостоятельности) и эстетически ориентированных заданий, направленных на приобщение иностранных обучающихся к предметам и явлениям русской культуры в аудиторной и во внеаудиторной культурно-досуговой деятельности, а также индивидуальных траекторий формирования толерантного отношения иностранных обучающихся к русской культуре посредством эстетического воспитания; сочетание методов воспитания и педагогического сопровождения.

2. Эстетическое воспитание, направленное на формирование позитивного образа русской культуры у иностранных обучающихся, воспитание у них эстетических чувств, интересов, чувства толерантности и уважения к Российской Федерации, интереса к изучению русской культуры включает инвариантную педагогическую деятельность, обусловленную использованием традиционных форм воспитательного процесса, и

вариативную, предусматривающую создание индивидуальных траекторий формирования толерантного отношения иностранных обучающихся к русской культуре (научной, знаниевой, исследовательской, проектной, творческой, литературной), выбор которых зависит от их личных культурных предпочтений (русская литература, история, развитие культуры речи) и желания участвовать в мероприятиях исследовательского и творческого характера.

3. Модель формирования толерантного отношения иностранных обучающихся к русской культуре в процессе эстетического воспитания демонстрирует последовательность педагогической деятельности, направленной на повышение уровня его сформированности (от нейтрального отношения к русской культуре через первичную ей заинтересованность к активной увлеченности русской культурой) благодаря реализации педагогом сочетания методов педагогического сопровождения (контактирования, культурного погружения, выстраивания индивидуальной траектории формирования толерантного отношения, ситуаций совместности) и методов воспитания (организации деятельности и формирования опыта поведения, формирования сознания, стимулирования деятельности), а также поэтапной организации разнообразных форм аудиторной и внеаудиторной деятельности педагогов и обучающихся (индивидуальная, микрогрупповая, коллективная, совместная, самостоятельная, фронтальная), предусматривающих создание ситуаций совместности (самоопределения (активные и пассивные); включения иностранных обучающихся в совместную деятельность и коррекции направленности совместной деятельности с учетом специфики традиций культуры; самостоятельности) на основе личностно-деятельностного, культурологического, ситуационного подходов.

Степень достоверности результатов исследования обеспечена теоретико-методологической обоснованностью исходных теоретических положений исследования; использованием совокупности методов,

адекватных изучаемой проблеме, целям и задачам; проведением опытно-экспериментальной работы, которую диссертант вел лично на протяжении нескольких лет.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись путем публикаций и участия автора в научно-практических конференциях и конкурсах различного уровня. *Международных*: «Научный поиск в современном мире» (Махачкала, 2014 г.), «Научная дискуссия: вопросы педагогики и психологии» (Москва, 2014 г.), «Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук» (Вольск, 2015 г.), «Педагогика и психология в контексте современных исследований проблем развития личности» (Махачкала, 2015 г.), «Психология и педагогика в образовательной и научной среде» (Сургут, 2016 г.), «Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук» (Вольск, 2016 г.), «Проблема модернизации современного высшего образования: лингвистические аспекты» (Омск, 2016 г.), «Проблемы и перспективы современной науки» (Ставрополь, 2016 г.), «Драгомировские образовательные чтения» (Пенза, 2018 г.), международный форум «Гуманизация образовательного пространства» (Саратов, 2020 г.), «Инновационные подходы в современной науке» (Москва, 2022 г.), «Педагогика и психология в современном мире: теоретические и практические исследования: материалы» (Москва, 2022 г.); *всероссийских*: «Механизмы обеспечения качества подготовки кадров в рамках образовательных стандартов нового поколения» (Саратов, 2014 г.), «ФГОС – реалии нового времени» (Саратов, 2015 г.), «Системно-деятельностный и компетентностный подходы в условиях формирования инновационных практик образования» (Саратов, 2019 г.), «Приоритеты воспитания: историко-культурный поиск и современные практики» (Воронеж, 2021 г.). Указанные в работе результаты исследования представлялись на Международном конкурсе «Признание науки – 2016» (Казань, 2016 г., диплом III место), XX Международной научно-практической конференции

«World science problems and innovation» (Пенза, 2018 г., диплом II степени), VI Международном научном форуме «Женщины на службе Отечеству» (Москва, 2019 г., диплом участника), XIII Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук» (Вольск, 2019 г., диплом III степени), XII Международной студенческой научной конференции «Студенческий научный форум 2020», (Москва, 2020 г., диплом II место), VII Международном научном форуме «Женщины на службе Отечеству» (Москва, 2020 г.), Всероссийском заочном конкурсе обучающихся «Мой вклад в величие России» (Москва, 2020 г., диплом), в конкурсе на лучшие военно-научные работы курсантов Вольского военного института материального обеспечения (Вольск, 2019 г., диплом II степени), V Международном конкурсе военно-научных работ, посвященном 75-й годовщине Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов, конкурсе «Педагог: с любовью в сердце...» (Москва, 2022 г., диплом 2 место).

Соответствие диссертации паспорту научной специальности.

Диссертация соответствует паспорту научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (п.11. Потенциальные возможности самоопределения и саморазвития человека средствами образования в современном мире; п.27. Теория и практика организации воспитательного процесса в образовательных организациях различных уровней и видов образования; п.34. Педагогические концепции организации социально-культурной деятельности; п.41. Межкультурное, этнокультурное воспитание в современном мире).

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ТОЛЕРАНТНОГО ОТНОШЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ОБУЧАЮЩИХСЯ К РУССКОЙ КУЛЬТУРЕ В ПРОЦЕССЕ ЭСТЕТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ

1.1 Особенности формирования толерантного отношения иностранных обучающихся к русской культуре

История толерантности и призывов к уважению к различиям людей, мнений и свободе мысли находит свое отражение в трудах многих великих мыслителей и философов. Их работы исследовали и пропагандировали идеи, способствующие формированию толерантного общества.

Современные исследователи С.А. Герасимов [58], Е.А. Ильинская [90], Г.Е. Контров [108], Н.И. Кудзиева [118], Е.В. Рыбак [175], А.Э. Ширванян [213] и другие рассматривают общие вопросы формирования толерантности учащихся, выявив педагогические средства воспитания толерантности, зафиксировав влияние педагогического общения на воспитание толерантности у обучающихся и т.д. Педагогические условия воспитания толерантности во внеучебной деятельности, в том числе и курсантов военных училищ, направленные на развитие социальной активности обучающихся и проч. нашли отражение в трудах Е.В. Брянцевой [40], И.В. Бурнашовой [42], Е.В. Сергеевой [181], А.Р. Яруллиной [223] и др. Описанию особенностей формирования толерантности в процессе обучения различным дисциплинам: в музыкальном образовании, в процессе обучения русскому и иностранному языкам, истории и прочим сферам научного знания посвящены статьи Л.С. Майковской [130], Л.Б. Можейкиной [137], Е.Л. Пастуховой [152], Т.А. Пригоровской [166], О.Б. Скуратовой [185], О.Ю. Харламовой [204]). И.П. Ильченко [92], М.Л. Мальчевская [132], Х.Х. Тилова [194] и др. исследовали особенности

воспитания межкультурной толерантности. Особенности формирования этнической толерантности в коллективе с многонациональным составом, в полиэтническом регионе и т.д. выявили А.М. Валеев [45], И.Б. Резникова [168], О.И. Юдина [218] и др. В работах В.М. Гришук [65], Е.А. Калач [99], С.Н. Толстиковой [196], Л.П. Яцевич [224] и других исследователей уточнены особенности развития коммуникативной толерантности студентов разных специальностей; а особенности формирования толерантного отношения в условиях современной социокультурной среды, средствами духовной музыки и проч. в исследованиях С.А. Ашиновой [14], О.С. Ковалевой [105], Л.А. Филяниной [198], Ян Сюйжун [222] и других.

Кроме того, исследователи рассматривали понятие «толерантное отношение» и с позиции разных наук. В социологии учеными А.И. Дутовым [72] и А.Н. Ромеро [173] было уточнено влияние телевидения на воспитание толерантности, а также представлены факторы, способствующие социальной адаптации иностранных студентов. В психологии исследователями О.Ю. Гусевой [67] и Н.В. Недорезовой [143] были рассмотрены способы формирования толерантности в межличностном общении и ситуациях межкультурного взаимодействия в условиях моноэтнической среды. В педагогике исследователями А.С. Асейкиной [12], Е.М. Бастриковой [17] и А.С. Крайновой [111] была дополнена методика обучения иностранных студентов толерантным формам речевого общения, раскрыты особенности толерантного педагогического взаимодействия на этапе довузовской подготовки иностранных студентов, установлены способы успешного развития коммуникативной компетенции иностранных студентов в условиях межпредметного взаимодействия. Однако недостаточно изучена проблема формирования толерантного отношения иностранных обучающихся к русской культуре в процессе эстетического воспитания.

В Декларации принципов толерантности понятие «толерантность» определяется как «уважение, принятие и правильное понимание богатого

многообразия культур нашего мира, наших форм самовыражения и способов проявлений человеческой индивидуальности» [69]. Эта идея продолжает доминировать и в трудах современных исследователей в области толерантности [1, 133, 226], которые провозглашают воспитание толерантности главным ценностно-целевым приоритетом образования XXI века [196, с. 148]. В связи с этим современные исследователи считают, что следует сформировать такое пространство позитивного взаимодействия субъектов образовательного процесса, открытых к иным культурным ценностям, которое должно быть основано, прежде всего, на уважительном и толерантном отношении к представителям иного образа жизни и поведения, видении в культурном многообразии источника для взаимообогащения и взаиморазвития [59, с. 187].

Однако данное понятие имеет широкий диапазон интерпретаций. Мнение Ю.А. Овинниковой отражает важные аспекты понятия толерантности и его значимость, так как включает многообразие, равенство, отказ от доминирования и насилия [148]. Определение толерантности, предложенное исследователем Д.В. Зенович, уточняет, что толерантность подразумевает готовность принять других людей со всеми их особенностями и взаимодействовать с ними, исходя из согласия и уважения [83, с. 25], т.е. оно акцентирует важность принятия различий и взаимодействия на основе договоренностей. Толерантность, по мнению А. Шегай и А. Есмагуловой, не является просто отношением к культурным различиям или мнениям других людей, но имеет важное значение для процесса социального развития человека [228, с. 123-127]. Исследователи М.А. Маннанова [133] и А.А. Машанов [136, с. 132-161] определяют толерантность как один из критериев духовно-нравственного развития человека.

Как мы видим, существует несколько точек зрения к определению данного понятия, и многие современные исследователи также отмечают значение толерантности в учебно-познавательном процессе.

Толерантность, по мнению многих современных ученых, по праву является также профессионально-значимым качеством педагога [216, с. 55]. Современный исследователь М.Н. Харабаджах определяет толерантность как профессиональную компетентность педагога, заключающуюся в его готовности принимать социокультурные отличия объекта деятельности [203, с. 78-84]. В свою очередь, исследователь Т.Н. Покудина считает, что педагогическая толерантность включает установку на принятие личности обучающихся, установку на толерантность как собственное качество личности, как норму своего поведения, одну из составляющих педагогической этики [162]. Именно толерантный педагог, по мнению Л.Б. Коржаковой, может понять, увидеть и почувствовать, что происходит в данный момент с другими людьми, и как можно, меняя себя, собственную речь, поступки и реакции, изменять чувства, мысли и состояние окружающих [109, с. 4]. Исследователи А.Л. Зыряева и Г.П. Пазюбан под понятием «толерантность педагога» понимают установку на определенный этап отношений, который проявляется в личностных действиях человека, т.е. в основе толерантности лежит понимающее сопереживание, которое ведет к пониманию целей противоположной стороны, ее мотивации и точек зрения [85, с. 89].

Исследователи Н.Р. Скребнева и И.А. Арутюнян рассматривают толерантность педагога как умение уважительно воспринимать иные взгляды, мнения и суждения, всю многогранность и вариативность их проявления [184, с. 158], т.е. толерантность проявляется в способности педагога уметь находить взаимопонимание [184, с. 160].

Немаловажным для педагога считается обладание коммуникативной толерантностью. По мнению Э.Н. Ильясовой и А.Г. Халитовой, коммуникативная толерантность предполагает наличие эмпатии, самоконтроля, выдержки и интеллектуальной гибкости [93, с. 173]. Коммуникативная толерантность, как считают О.В. Корягина и А.Д. Зейнуллина, – это характеристика отношения человека к людям,

показывающая степень толерантности к неприятным и неприемлемым, по его мнению, психическим состояниям, качествам и действиям партнеров по взаимодействию [110, с. 161], т.е. толерантный педагог должен уметь наладить общение со всеми обучающимися, независимо от их сложившихся духовных ценностей, культурных традиций, политических убеждений, религиозных мировоззрений и проч.

Именно педагогическая коммуникативная толерантность предъявляет к личности преподавателя ряд требований: отношение к человеку как самоуважение, отношение к себе как самоуважение, т.е. принятие себя, самоуважение, вера в свои способности, потребность в способности к самореализации, отношение к профессии как способ самореализации [110, с. 162].

Таким образом, толерантность педагога включает в себя уважение к различиям, готовность понимать и принимать другие культурные, социальные и индивидуальные особенности обучающихся, их мнения, убеждения и способы выражения. Для педагога толерантность означает способность создавать открытую и доверительную обстановку в учебном коллективе, где каждый обучающийся чувствует себя комфортно и уважаемо.

Однако чтобы сформировать толерантность у обучающихся, педагогу следует познакомиться со структурой процесса эффективного ее развития [85, 136].

Во-первых, по мнению многих педагогов (А.Л. Зыряевой, Г.П. Пазюбан [85, с. 90], О.В. Желнович [75], Л.А. Соломиной [189, с. 290-293] и др.), необходимо создавать и соблюдать педагогические условия, направленные на развитие толерантности у обучающихся, которые, применительно в данному исследованию, подробно будут раскрыты нами в параграфе 1.3.

Во-вторых, первостепенное значение при воспитании толерантности, в том числе и иностранных граждан, следует уделять общению.

Общепризнано, что формирование толерантности начинается с того, как люди взаимодействуют друг с другом, особенно в многонациональных обществах.

Представим несколько аспектов общения, которые могут способствовать формированию толерантности:

- общение дает возможность лучше понять других людей, их культуру, традиции и стиль жизни, помогает разрушить стереотипы и предрассудки;

- активное участие в диалоге и обмен мнениями способствуют пониманию различий в точках зрения, помогают находить точки соприкосновения;

- распространение знаний о различных культурах и историях способствует лучшему пониманию иностранцев и их вклада в общество;

- осознание того, что различия могут быть источником богатства и разнообразия, а не причиной конфликтов, способствует формированию толерантного отношения;

- участие в общих мероприятиях, проектах и инициативах может объединить обучающихся, несмотря на их культурные и национальные различия.

Стоит отметить, что взаимопонимание и уважение к различиям формируются на основе позитивного общения и восприятия других через принятие эмоций [39, 53].

В-третьих, педагогам на всех уровнях обучения следует учитывать, что именно формирование толерантности способствует глубокому и всестороннему овладению обучающимися культурой не столько иных народов, сколько своего собственного. Воспитание толерантного отношения к инаковости способствует развитию критического мышления и позволяет обучающимся лучше понимать и ценить свои собственные культурные особенности.

Приведем несколько способов, с помощью которых воспитание толерантности может повлиять на глубокое овладение культурой:

– сравнение и контрастирование различных культурных аспектов может помочь иностранным обучающимся лучше понять как свою собственную культуру, так и культуры других народов, что способствует глубокому анализу и осознанию собственных ценностей и традиций;

– внедрение интеркультурного образования в учебные программы, что помогает иностранным обучающимся исследовать и понимать разнообразие культур и их влияние на мировую историю, литературу и искусство;

– создание условий для понимания и уважения культурных различий помогает иностранным обучающимся определиться с собственной идентичностью и местом в мире.

Кроме того, воспитание толерантности способствует развитию эмпатии и умению видеть мир глазами других людей, что помогает обучающимся лучше понимать собственные и чужие культурные контексты.

Поэтому педагогам важно уделять внимание воспитанию толерантности как важному компоненту образования в целом и воспитательного процесса, в том числе и воспитывающей функции учебного занятия в частности. Это помогает иностранным обучающимся развивать более глубокое и богатое понимание культуры, включая свою собственную, и способствует их готовности взаимодействовать с разнообразными культурными контекстами.

В-четвертых, выстраивание доброжелательной атмосферы в учебном коллективе, как одной из конструктивных форм взаимодействия в пространстве культуры и международных и межэтнических отношений, способствует воспитанию толерантного отношения к новой, иной (русской) культуре. Кроме того, изучение особенностей межкультурного взаимодействия, понимание коммуникативных особенностей поведения в других культурах возможно только через изучение этих культур, их коммуникативных норм и правил [37, с. 65].

В общепризнанном понимании под русской культурой предполагается деятельность, поведение и мышление русского народа, которые

осуществляются на основе русских традиций, мировоззрения и менталитета. В рамках данного исследования мы, используя понятие «русская культура» подразумеваем следующее: традиции и обычаи, повседневную культуру (привычные нормы поведения, принятые в русском обществе), совокупность национальных, эмоциональных и культурных особенностей, художественную культуру, литературу, речевую культуру (речевой этикет).

О роли языка и его культуры речи в воспитании высказывались Ф. Паульсен [153, с. 283] и Д.С. Лихачев [126, с. 207]. Продолжая их идеи, Т.Г. Бортникова [38, с. 36] и Р.А. Арчаков [10, с. 50] утверждают, что занятия по изучению языка оказывают положительное влияние на развитие межкультурного общения в среде иностранных обучающихся, их приобщение к многообразию иных культур в мире, творческое самосовершенствование и саморазвитие личности и проч., что в большей мере способствует формированию толерантного отношения к новой стране изучаемого языка, ее истории и действительности.

Изучение научной литературы (И.С. Бессарабовой [25], М.А. Маннановой [133], Л.П. Печко [158], Е.Е. Ураковой [196] и др.) позволяет установить, что связь между эстетическим воспитанием и формированием толерантности заключается в том, что эстетическое воспитание предполагает развитие у иностранного обучающегося способности видеть и ценить красоту, гармонию и многообразие в мире искусства, природы и культуры (духовная культура). Это в свою очередь способствует формированию толерантности – умению уважать и принимать различия во всех их проявлениях (нормативная культура). Занятия эстетическим воспитанием могут помочь иностранному обучающемуся развить чувство эмпатии и понимания, осознание разнообразия культур и идей, а также способность к уважительному общению с людьми, относящимися к разным культурам и идеологиям.

Когда обучающийся погружается в мир искусства и культуры, он имеет возможность увидеть и оценить разные формы выражения и различные точки зрения, что помогает развить толерантность к другим мнениям и устанавливать гармоничные отношения с людьми, отличающимися от него.

Для более эффективного формирования толерантного отношения к русской культуре целесообразно задействовать эстетический потенциал внеаудиторных занятий, использовать ситуации совместности. Под ситуациями совместности мы понимаем ситуации взаимодействия и сотрудничества иностранного обучающегося и педагога или иностранного обучающегося и более подготовленного обучающегося, способствующие их культурному саморазвитию.

В своей работе мы выделяем следующие ситуации совместности:

1) ситуации самоопределения предполагают выявление уровня эстетического развития и толерантности и могут включать в себя различные аспекты и контексты, где иностранные обучающиеся определяют себя, свои интересы, цели и ценности:

– знакомства (посещение мероприятий, направленных на знакомство с русской культурой);

– примера (принятие решения об участии в спецкурсах, секциях или других мероприятиях, на примере курсантов старших курсов);

– выражения взаимодействия (определение стиля общения и взаимодействия с окружающими).

Ситуации самоопределения могут быть как активными, где иностранные обучающиеся осознанно и активно принимают решения, так и пассивными, когда они подвергаются влиянию внешних факторов и в конечном итоге формируют свою идентичность в ответ на эти воздействия.

2) ситуации включения иностранных обучающихся в совместную деятельность по проявлению толерантного отношения к русской культуре через приобщение к предметам и явлениям русской культуры:

- выбора интересов (определение тематики мероприятий, которые соответствуют их интересам и способностям);

- поддержки (создание ситуации поддержки, где одни обучающиеся могут стать «наставниками» для других, помогая им адаптироваться и понимать местные культурные особенности);

- культурного обмена (организация культурных фестивалей, выставок, концертов и других мероприятий, где иностранные обучающиеся могут представить свои традиции, а также участвовать в показе русской культуры, групповых поездках на культурные объекты и памятники и проч.).

Важны регулярные встречи иностранных обучающихся и российских студентов для обмена опытом и обсуждения культурных различий. Целью этих сценариев является создание открытой и поддерживающей среды, где разнообразие культур приветствуется, и иностранные обучающиеся могут проявлять толерантное отношение друг к другу, совместно учиться и взаимодействовать.

3) ситуации коррекции направленности совместной деятельности с учетом специфики традиций культуры иностранных обучающихся могут быть:

- морального выбора (определение своих ценностей и убеждений, принятие решений в сложных ситуациях, выражение собственной позиции);

- сотрудничества (совместные учебные проекты, где иностранные обучающиеся разных культур объединяют свои силы для достижения общей цели);

- применения на практике (создание ситуаций-кейсов или ролевых игр, где иностранные обучающиеся могут применить знания о русской культуре на практике и улучшить свои навыки толерантного взаимодействия, организация культурных мероприятий или выездов, где иностранные обучающиеся будут сталкиваться с реальными ситуациями и взаимодействовать с представителями русской культуры).

Коррекция должна быть проведена с уважением к культурным различиям и с целью создания взаимопонимания и взаимоуважения между обучающимися разных культур. Также должна поддерживаться открытой диалоговой средой, где иностранные граждане могут свободно выразить свои взгляды и обсуждать темы культурного взаимодействия.

4) ситуации самостоятельности направлены на проявление толерантного отношения к русской культуре в процессе эстетического воспитания, могут включать в себя:

- самостоятельное изучение русской культуры (предоставление иностранным обучающимся возможности самостоятельно исследовать различные аспекты русской культуры);

- творчество (проведение творческих проектов, где иностранные обучающиеся самостоятельно могут создавать произведения искусства, вдохновленные русской культурой, самостоятельное исследование и адаптация элементов русской культуры в собственных творческих работах);

- проблемное обсуждение (проведение дискуссий и групповых обсуждений о впечатлениях и опыте иностранных обучающихся в контексте русской культуры, самостоятельное формирование мнения и точки зрения на темы эстетического восприятия и русского искусства).

Эти ситуации стимулируют самостоятельное мышление и творческий подход иностранных обучающихся к пониманию и ценности русской культуры. Также способствуют формированию толерантного отношения путем осознания и уважения культурных особенностей и разнообразия, т.е. и их культурному саморазвитию.

В истории российской педагогики именно роли педагога в культурном саморазвитии личности обучающегося уделялось большое внимание (И.И. Бецкой, А.С. Макаренко, С.Т. Шацкий). Еще К.Д. Ушинский подчеркивал, что если педагог хочет воспитать человека, то он должен, прежде всего, узнать его во всех отношениях, понять особенности его личности. Такой педагог способен заинтересовать обучающихся, увлечь их,

построить дружный учебный коллектив, в котором каждый из обучающихся найдет себе занятие по душе, по своим способностям и интересам, что, в том числе, и может способствовать их культурному саморазвитию. Сущность процесса культурного саморазвития обучающихся в современных условиях исследуется в работах различных авторов, таких как А.Ш. Биялиев [29], Т.А. Вековцева [47], Н.Г. Григорьева, С.М. Дрюцкая [64], Е.Н. Химченко [206] Л.Н. Шейко [211] и других.

Исследователь А.Ш. Биялиев [29] в своих трудах акцентирует внимание на том, что культурное саморазвитие обучающихся представляет собой процесс самостоятельного освоения культурных ценностей, знаний, умений и навыков. Отмечает, что данный процесс является активным и сознательным, где обучающиеся самостоятельно выбирают те области искусства, науки или культуры, которые являются наиболее интересными для них, и активно изучают их. Другой исследователь Т.А. Вековцева [47] понимает процесс культурного саморазвития как способ формирования личностного потенциала обучающихся, подчеркивая, что данный процесс охватывает все сферы жизни обучающегося и направлен на развитие его творческих способностей, эмоционально-нравственных качеств и социальной активности.

В своих работах Н.Г. Григорьева и С.М. Дрюцкая [64] акцентируют внимание на значимости формирования культурной компетентности обучающихся, отмечая, что процесс культурного саморазвития позволяет обучающимся не только получить определенные знания и навыки, но и развить свою личность, осознавая свою роль в культуре и обществе. Это также помогает им лучше ориентироваться в современном информационном пространстве и адекватно реагировать на культурные изменения и вызовы.

Исследователями культурное саморазвитие обучающихся рассматривается в контексте целостного развития личности. Ученые подчеркивают, что данный процесс включает в себя развитие интеллектуальных, эстетических, моральных и духовных сфер личности, а

также способствует формированию гуманистических ценностей и укреплению гражданской идентичности.

Исследователи Е.Н. Химченко [206] и Л.Н. Шейко [211] изучают процесс культурного саморазвития обучающихся в контексте их активности и саморегуляции, отмечая, что данный процесс требует от обучающихся активной самостоятельной деятельности, поиска и преодоления трудностей, а также умения контролировать и регулировать свои учебные и культурные процессы.

Таким образом, сущность процесса культурного саморазвития обучающихся в современных условиях включает в себя самостоятельное освоение культурных ценностей, формирование личностного потенциала.

Особенности культурного саморазвития иностранных обучающихся мы усматриваем в их стремлении овладеть русским языком в достаточной для понимания окружающими степени, высказывать интерес к русской культуре, проявлять уважительное отношение к иным культурным и социальным ценностям, приобщаться к чужим традициям и обычаям, воспроизводить и обогащать культурно-социальные связи. Эффективность культурного саморазвития предполагает *позитивное отношение к новой стране проживания*, так как помогает адаптироваться к новой культуре и воспринимать новый опыт как возможность для личностного роста, *потребность в самореализации* в учебно-познавательном процессе способствует стимулированию развития личности, расширению кругозора и навыков, *ответственность за свои поступки* помогает формировать самоконтроль, самодисциплину и уважение к правилам и традициям общества, *толерантное отношение к иной окружающей действительности* способствует глубокому взаимопониманию и сотрудничеству с представителями других культур. Эти качества, в сочетании с культурным разнообразием и взаимодействием, позволяют обучающемуся стать более гибким, открытым и адаптированным к изменяющемуся миру. Таким образом, эффективность культурного саморазвития важна для создания

гармоничной, толерантной и успешной личности, способной к самореализации и как к созидательной, так и к творческой деятельности в инокультурном обществе.

Для эффективного культурного саморазвития иностранных обучающихся необходимо, в силу особенностей этого процесса, прежде всего, учитывать то, что иностранные граждане, прибывая в Россию, подвергаются так называемому «культурному шоку». Причина этого, во-первых, во встрече с незнакомыми обычаями, традициями, правилами этикета, то есть непривычной культурой; во-вторых, усиливает все эти позиции незнание языка [159]. Именно под руководством неравнодушного педагога иностранным обучающимся постоянно осуществляется выбор соответствующей индивидуальной траектории в процессе культурного саморазвития.

Следует учитывать, что для того, чтобы сформировать разные траектории под различные цели и ситуации обучения, необходимо также обеспечить сотрудничество обучающихся, распределив между ними разные учебные темы, задания и позиции [146, с. 168], т.е. создать условия для личностного самоопределения обучающихся.

Также исследователи В.Б. Лебединцев [124] и Л.А. Шемякова [212], подчеркивая важность индивидуализации в образовании, высказывают идею о том, что при разработке индивидуальной траектории обучения необходимо акцентировать внимание на раскрытии индивидуальных способностей каждого обучающегося. Этот подход согласуется с принципами дифференциации образования, который предполагает учет индивидуальных особенностей, темпа обучения, стилей восприятия и интересов каждого ученика. Другой исследователь Д.Ю. Теленская подчеркивает, что индивидуальная траектория является ключевым инструментом реализации национальной политики в области образования и заключается не только в определении содержания учебного материала, но и в определении наилучшей технологии обучения для каждого обучающегося, отмечая, что также важен

выбор наиболее эффективной формы взаимодействия участников образовательного процесса [193, с. 276].

Развивая эту идею, исследователь В.В. Сохранов-Преображенский отмечает, что индивидуальная траектория базируется «на основе компетентного психолого-педагогического сопровождения профессионально направленной дидактической самоорганизации» [190, с. 17], т.е. педагогу следует обратить внимание на саморазвитие внутренних ресурсов обучающихся. В свою очередь, Н.В. Мокиевская и А.В. Сидорова под индивидуальной траекторией понимают индивидуальную программу обучающихся, осуществляющуюся с учетом создания таких условий, при которых в полной мере ими достигается овладение рядом компетенций [138, с. 63].

Особенность разработки индивидуальной траектории культурного саморазвития иностранного обучающегося, разрабатываемой совместно с педагогом, заключается в том, что процесс этот требует от педагога умения оставаться поддерживающим фактором, несмотря на постепенное уменьшение своего непосредственного влияния на выбор и принятие решений обучающимся.

В своем исследовании мы выделяем следующие варианты индивидуальных траекторий формирования толерантного отношения иностранных обучающихся к русской культуре посредством эстетического воспитания: научная, знаниевая, исследовательская, проектная, творческая и литературная, которые выбираются ими в зависимости от личных культурных предпочтений, на основе собственных интересов обучающихся, с учетом их жизненного опыта, в отличие от ранее опубликованных трудов, в которых индивидуальные траектории классифицировались на основе направленности образовательных процессов и в зависимости от интеллектуальной направленности деятельности обучающихся.

В качестве ключевых точек индивидуальных траекторий могут выступать:

- интерес иностранных обучающихся к изучению русского языка и культуры;
- желание улучшить свои навыки и знания в области русской литературы и искусства;
- участие в литературных конкурсах, творческих конкурсах и других мероприятиях, связанных с русским языком и культурой;
- участие в клубах и общественных организациях, посвященных русской культуре;
- увлечение русской историей и традициями;
- потребность в общении и взаимодействии с русскоязычными людьми;
- желание углубить свои знания о русской культуре для личностного роста и развития.

Выделение ключевых точек индивидуальной траектории обучающегося позволяет определить наиболее значимые моменты, которые могут повлиять на его личностное и профессиональное развитие. Например, это может быть участие в проектах или мероприятиях, обучение новым навыкам и т.д. Зная эти ключевые точки, следует предложить соответствующие программы и мероприятия, которые способствуют реализации потенциала обучающегося.

Педагог должен находить баланс между оказанием поддержки и обеспечением автономии обучающегося (это требует чувства меры и гибкости); должен поощрять и развивать у обучающегося навыки самостоятельного принятия решений и формирования своей культурной траектории; должен создавать условия, стимулирующие саморазвитие, предоставляя ресурсы и возможности для самостоятельного исследования культурных аспектов, умело применяя педагогическое сопровождение.

По мнению С.А. Аракчеевой, главной задачей педагогического сопровождения является развитие стремления к успеху, поощрение позитивных изменений личности, стимулирование самооценочной деятельности [9, с. 60-66]. Согласно мнению Е.А. Александровой,

педагогическое сопровождение представляет собой более широкую педагогическую деятельность, которая включает не только обучение учащегося самостоятельному планированию жизненного пути и индивидуальной образовательной траектории, решению проблемных ситуаций, но и готовность педагога реагировать на физический и эмоциональный дискомфорт ученика и/или окружающих его людей [4, с. 56-60]. Развивая эту мысль, исследователи С.Б. Серякова и Т.С. Белякова определяют педагогическое сопровождение как «непрерывное, целостное, системно организованное совместное движение субъектов сопровождения, направленное на создание оптимальных условий повышения качества и эффективности деятельности педагога» [183, с. 189-196]. Подобное сопровождение, на наш взгляд, способствует решению приоритетных воспитательных задач [88, с. 42], так как реализация педагогического сопровождения для культурного саморазвития создает широкие возможности [89, с. 109].

Выдвигая на первый план воспитательный аспект, М.И. Рожков подчеркивает, что педагогическое сопровождение играет ключевую роль в воспитательной деятельности и направлено на развитие субъектности и сохранение индивидуальности обучающихся. Это означает, что через педагогическое сопровождение обеспечивается не только передача знаний, но и поддержка личностного развития каждого обучающегося, уважение его уникальности и индивидуальных особенностей [169].

Педагог может играть разнообразные роли в процессе педагогического сопровождения. Разносторонняя активность педагога, а также его готовность взаимодействовать с обучающимися на различных уровнях имеют важное значение в успешном образовательном процессе; может обеспечивать не только академическую, но и эмоциональную поддержку, помогая обучающимся преодолевать трудности и развиваться в позитивном направлении; должен быть чутким к индивидуальным потребностям каждого обучающегося, учитывать их особенности и создавать

индивидуализированные подходы к обучению, ему важно быть конструктивным в обратной связи, подчеркивая успехи и предостерегая от ошибок; может создавать атмосферу уважения, когда обучающиеся могут высказывать свои мнения, а педагог готов внимательно их воспринимать; способен направлять обучающихся в процессе обучения, помогая им ставить цели, разрабатывать планы действий и достигать успехов; может обучать своих обучающихся культуре диалога, подчеркивая важность открытого обмена мнениями, аргументации и взаимопонимания; способен показывать, как уважение к различиям и толерантность способствуют решению конфликтов и созданию позитивной образовательной среды.

В целом, эти аспекты сопровождения важны для создания воспитывающей и обучающей среды, способствующей развитию обучающихся не только в области знаний, но и их личностных качеств.

В этой связи особенность педагогического обеспечения культурного саморазвития иностранных обучающихся максимально состоит в том, что ему могут способствовать методы педагогического сопровождения, поскольку педагог способен активно развивать у иностранных обучающихся навыки межкультурного взаимодействия, помогая им понимать и уважать культурные различия. Педагог может предоставлять языковую поддержку, подстраивая уровень коммуникации под специфику языковых потребностей иностранных обучающихся. Кроме того, педагог может оказывать помощь в адаптации к новой культурной среде, объяснять особенности образовательной системы, социальные нормы и ценности. Педагогическое сопровождение должно учитывать индивидуальные потребности каждого иностранного обучающегося. Это включает в себя учет различий в образовательных стилях, предпочтениях и уровнях знаний. Педагог может помогать иностранным обучающимся в построении социальных связей и вовлечении в образовательное сообщество, что способствует их культурной адаптации. Также может создавать атмосферу доверия и безопасности, в которой иностранные обучающиеся чувствуют себя комфортно, способны

выражать свои мысли и обсуждать вопросы, связанные с их культурным опытом.

Под методами педагогического сопровождения иностранных обучающихся мы понимаем совокупность педагогических практик, основанных на совместной деятельности педагога и обучающихся, в процессе которой ими выявляются, формируются и наполняются содержанием ключевые точки их индивидуальной траектории культурного саморазвития, включающего толерантное отношение к русской культуре. Понятие «ключевая точка индивидуальной траектории» трактуется как ситуация выбора, осознания значимости и ценности того или иного знания, умения и поступка на их основе.

Анализ теоретических источников и наш практический опыт показывает, что в контексте методов педагогического сопровождения следует выделить такие компоненты становления, как адаптация к среде обучения, уважение к иной культуре, соблюдение принятых в ином обществе правил поведения и проч. В качестве центрального компонента выступает, прежде всего, сформированность толерантного отношения к русской культуре, так как принятие и понимание иной культуры помогает лучше понять язык, являющийся базой успешности образования. Формирование толерантного отношения к русской культуре происходит как во время практической деятельности, теоретического обучения, так и во время самостоятельной работы. Однако особенность состоит в том, что наибольший эффект для формирования толерантного отношения к русской культуре иностранных обучающихся, по нашему опыту, имеет практическая деятельность, в основе которой – идея саморазвития в специфических условиях наложения двух культур – культуры родной страны и культуры страны обучения.

В деятельности преподавателя, направленной на сопровождение иностранных обучающихся в выстраивании собственной индивидуальной

траектории толерантного отношения к русской культуре, как показало наше исследование, эффективными являются следующие методы:

– *метод контактирования* является эффективным средством установления доверительного отношения между преподавателем и иностранными обучающимися. Преподаватель должен активно взаимодействовать с обучающимися, задавать вопросы, выслушивать их мнения, принимать во внимание их потребности и желания. Это помогает формировать и развивать культурное самосознание иностранных обучающихся, а также создает основу для эмоционально-ценностного и толерантного отношения к русской культуре;

– *метод культурного погружения* также играет важную роль в формировании толерантного отношения иностранных обучающихся, так как через эстетическое воспитание: экскурсии в музеи, посещение концертов и мероприятий, связанных с международной культурой, участие в специальных культурологических курсах и т.д., позволяет иностранным обучающимся углубить свои знания о русской культуре, а также расширить свой кругозор, т.е. помогает создать у иностранных обучающихся прочную основу для формирования интеллигентной и разносторонне развитой личности;

– важным аспектом при формировании толерантного отношения иностранных обучающихся является *метод выстраивания индивидуальной траектории*. Преподавателю необходимо определить ключевые точки на этой траектории и создать ситуации выбора, которые позволят иностранным обучающимся самостоятельно принимать решения и формировать свое отношение к русской культуре. Это помогает развить у иностранных обучающихся навыки самостоятельного мышления и адаптации к новой культурной среде, а также формирует их толерантное отношение к русской культуре.

В совокупности эти методы способствуют выстраиванию индивидуальной траектории толерантного отношения иностранных обучающихся к русской культуре. Помогают установить доверительный

контакт между преподавателем и обучающимися, углубить знания о русской культуре и расширить кругозор, а также развить навыки самостоятельного мышления и адаптации к новой культурной среде.

Выстраивание индивидуальной траектории способствует формированию у иностранных обучающихся толерантного отношения к русской культуре через развитие мотивации на поиск собственных личностных и профессиональных смыслов деятельности, значимости эстетического воспитания. Под формированием толерантного отношения иностранных обучающихся к русской культуре мы понимаем процесс постижения ими основ культурного контекста новой окружающей действительности, понимания, принятия и признания предметов и явлений русской культуры, в результате общения между ними и русскоязычным населением.

Системное использование данных методов позволяет анализировать и оценивать различные аспекты учебного процесса и личностного развития иностранного обучающегося. Например, можно определить его уровень знаний и навыков, предпочтения в обучении, потребности и интересы. Также можно выявить препятствия, с которыми сталкивается обучающийся в процессе обучения, и разработать индивидуальные стратегии и подходы, чтобы преодолеть эти проблемы.

Таким образом, системное использование данных методов позволяет индивидуализировать образовательный процесс и адаптировать его под потребности и потенциал каждого обучающегося. Это способствует более эффективному обучению и развитию личности, а также формирует базу для последующей успешной профессиональной деятельности.

Предлагаемые автором методы педагогического сопровождения могут целенаправленно применяться в процессе воспитания и обучения иностранных обучающихся. Применение вышеназванных методов способствует формированию толерантного отношения к русской культуре иностранных обучающихся через последовательную трансформацию от

состояния культурного шока до полного слияния с русскоязычным обществом, обуславливает гармонизацию личностных и социальных взаимоотношений.

Подводя итог данного параграфа, следует сделать вывод.

1. Особенности формирования толерантного отношения иностранных обучающихся к русской культуре в процессе эстетического воспитания основываются на том, что это процесс педагогического обеспечения постижения ими основ культурного контекста новой окружающей действительности, знания, понимания, принятия и признания предметов и явлений русской культуры, в результате общения между ними и русскоязычным населением. Понятие «русская культура» в контексте данного исследования целесообразно трактовать как совокупность традиций и обычаев, явлений повседневной культуры (в т.ч. и норм поведения), национальных и культурных особенностей, проявлений эмоций, а также ценностей, свойственных русскому народу, художественной и русской речевой культуры. Важной особенностью преподавания иностранным обучающимся является обязательный учет социокультурных условий новой страны проживания, которые обуславливают их поведение и воздействуют на их способ восприятия и познания ими окружающей действительности. В этой связи для формирования толерантного отношения иностранных обучающихся к русской культуре важна и толерантность преподавателя, которая проявляется в уважении к различиям, в готовности понимать и принимать культурные, социальные и индивидуальные особенности обучающихся, их мнения, убеждения и способы самовыражения; толерантный педагог способен создавать открытую и доверительную обстановку.

2. Особенности формирования толерантного отношения иностранных обучающихся к русской культуре способствует деятельность с использованием эстетически ориентированных заданий и ситуаций совместности (самоопределения (активные и пассивные); включения

иностранных обучающихся в совместную деятельность; коррекции направленности совместной деятельности с учетом специфики традиций культуры иностранных обучающихся; и самостоятельности), причем не только аудиторной, но и во внеаудиторной, особенно культурно-досуговой деятельности.

3. Именно в этом случае возможно культурное саморазвитие иностранных обучающихся как их стремление овладеть русским языком в достаточной для понимания окружающими степени, высказывать интерес к русской культуре, проявлять уважительное отношение к иным культурным и социальным ценностям, приобщаться к чужим традициям и обычаям, воспроизводить и обогащать культурно-социальные связи.

4. Подразумевая под методами педагогического сопровождения иностранных обучающихся совокупность педагогических практик, основанных на совместной деятельности педагога и обучающихся, в процессе которой ими выявляются, формируются и наполняются содержанием ключевые точки их индивидуальной траектории культурного саморазвития, включающего толерантное отношение к русской культуре, особенностью их считаем варианты индивидуальных траекторий формирования толерантного отношения иностранных обучающихся к русской культуре посредством эстетического воспитания (научная, знаниевая, исследовательская, проектная, творческая, литературная). Выбор вариантов зависит от личных культурных предпочтений иностранных обучающихся, их желания участвовать в мероприятиях исследовательского и творческого характера (русской литературы, русской истории, развития культуры речи).

5. На основе выделенных особенностей формирования толерантного отношения иностранных обучающихся к русской культуре нами были выявлены педагогические условия создания и реализации различных вариантов соответствующих индивидуальных траекторий.

Поскольку процесс формирования толерантного отношения к русской культуре иностранных обучающихся связана с процессом их эстетического воспитания, нам следует обратиться к этому вопросу в параграфе 1.2.

1.2 Теоретические основы эстетического воспитания иностранных обучающихся

В научной педагогической литературе мы находим множество трудов, в которых представлены результаты анализа процесса воспитания (Е.А. Александрова [3], Д.И. Белоцерковец [20], Н.Ф. Бондаренко [33], В.П. Давыдов [68], С.В. Захаренко [82], С.П. Потанин [164], Ю.В. Смирнова [186], Л.В. Яковлева [221] и др.), эстетического воспитания военнослужащих (И.Г. Безуглов [18], Л.М. Джигун [70], К.А. Каграманян [98] и др.), взаимосвязи эстетического воспитания с другими аспектами воспитания (С.Н. Винникова [50], В.Д. Гатальский [57], Н.Г. Карпунова [102], В.Л. Кулинкович [120], В.Е. Нефедьева [145] и др.), а также военно-эстетического воспитания (Е.А. Курочкин, О.Л. Поминова [169] и др.).

Однако проблема эстетического воспитания иностранных обучающихся мало изучена вследствие ряда причин. В частности:

1. иностранные обучающиеся поступают в российские образовательные организации высшего образования со сложившимися эстетическими представлениями, базирующимися на национальных, этнических, исторических традициях и нормах, существенно отличающихся от системы эстетического воспитания Российской Федерации;

2. многие иностранные граждане, имея на начальной стадии языковой барьер, не способны ассимилировать в полной мере эстетический потенциал воспитательной системы военной организации высшего образования;

3. низкий уровень мотивации для освоения эстетической системы особенностей воспитания другой страны в условиях кратковременного пребывания в Российской Федерации.

Все это актуализирует проблему поиска инновационных эффективных подходов к формированию системы эстетического воспитания,

направленного не только на всестороннее развитие личности иностранного обучающегося как гражданина мира, но и формирование толерантного отношения к русской культуре.

Эстетика пронизывает все аспекты нашей жизни. В природе эстетика проявляется через гармонию форм, цветов и текстур, что может вдохновлять и влиять на наше эмоциональное состояние. Знакомство с этими аспектами природы помогает улучшить наше восприятие прекрасного, способствуя улучшению душевного состояния. Понимание эстетических аспектов природы также может вдохновлять на творчество и подчеркивать важность сохранения природной красоты, т.е. эстетика в природе играет важную роль, оказывая положительное влияние на нас и обогащая наше восприятие мира.

Эстетика играет значительную роль не только в природе, но и в труде и быту. В рабочей среде эстетика способна повысить производительность и улучшить эмоциональное состояние работников. Красиво оформленное и удобное рабочее пространство может способствовать повышению мотивации и эффективности труда. Архитектура зданий, дизайн мебели, освещение и даже цвета стен могут влиять на общий комфорт в рабочем пространстве.

В быту эстетика может создавать уют и комфорт в доме, подчеркивать индивидуальность и вкус хозяев. Красивый и функциональный интерьер, стильные предметы мебели, умело подобранные аксессуары и декор – все это влияет на восприятие пространства и может повышать уровень удовлетворения от жизни.

Таким образом, эстетика играет важную роль в труде и быту, оказывая влияние на наше эмоциональное состояние, комфорт и качество жизни.

Способность воспринимать и творить красоту помогает нам видеть мир вокруг себя более глубоко и ценить тонкие нюансы. Это, в свою очередь, обеспечивает развитие наших творческих и интеллектуальных способностей, а также улучшает качество нашей жизни. Восприятие эстетики в различных аспектах жизни обогащает нас как личности и создает благоприятную культурную среду в обществе.

У эстетики есть глубокая связь с чувственностью, которая играет ключевую роль в целостном восприятии и постижении мира. Чувственность позволяет человеку воспринимать и понимать мир через свои ощущения, эмоции и восприятие красоты и гармонии. В рамках эстетики изучается, как чувственность влияет на восприятие произведений искусства, на культурные традиции и на наше понимание красоты и эстетических ценностей.

Эстетика подразумевает исследование того, какие образы и впечатления вызывают у человека эстетическое удовольствие, а также изучение их художественных, культурных и философских аспектов. В рамках эстетики изучаются не только искусство и красота, но и весь спектр чувственных восприятий, которые мы испытываем в общении с миром.

Эстетические категории, такие как прекрасное и безобразное, возвышенное и низменное, комическое и трагическое, и другие абстрактны и требуют дальнейшего анализа и разъяснения, чтобы применить их к конкретным образам или произведениям искусства. Эстетика помогает перевести эти абстрактные категории в конкретные приемы и правила, которые позволяют анализировать и понимать искусство и красоту. Умение формулировать эстетические проблемы и следовать философской логике имеет важное значение для дальнейшего развития искусства и эстетической деятельности.

Методологическую значимость для диссертационного исследования эстетических категорий мы усматриваем в следующем:

1. При содержательном освоении категорий эстетики иностранные обучающиеся учатся видеть сущность эстетических объектов. Это позволяет видеть красоту и эстетическое значение предметов, не только в их внешнем виде, но и в их внутренней сущности. Обучающиеся начинают понимать, что эстетическая ценность может быть обнаружена в самых неожиданных местах, и, что она может проявляться через разнообразные формы и проявления.

Таким образом, освоение категорий эстетики помогает иностранным обучающимся развивать своё восприятие и понимание красоты и её сущности, что открывает им новые горизонты в искусстве, культуре и даже в повседневной жизни.

2. Категории эстетики позволяют выстроить четкую методику определения своего стиля эстетической деятельности, а также помогают иностранным обучающимся найти свою посильную меру соотношения гармонии и хаоса, чтобы построить свою модель поведения.

О влиянии эстетического воспитания на процесс развития личности рассуждали многие отечественные и зарубежные педагоги и психологи. Среди них как классики русской педагогики Д.Б. Кабалевский [95, 96], Н.И. Киященко [104], Б.Т. Лихачев [125], А.В. Луначарский [128], В.А. Сухомлинский [191], В.Н. Шацкая [209], так и современные исследователи О.С. Горн [61], И.Н. Солдатова [187], Т.Ю. Широбокова, Ю.П. Широбокова [214] и многие другие. В результате анализа их трудов мы обнаружили несколько интерпретаций определения понятия «эстетическое воспитание».

С философской точки зрения эстетическое воспитание исследовалось такими учеными, как Ю.Б. Борев [34,35], М.С. Каган [97], Г.С. Лабковская [123], Н.В. Обухова [147] М.Ф. Овсянников [149], А.Л. Радугина [167] и др.

Одни исследователи (М.С. Каган, Ю.Б. Борев и др.) понимают под эстетическим воспитанием процесс развития эстетической культуры личности. Ученые считают, что воспитание в области эстетики необходимо для формирования художественного вкуса, развития чувства прекрасного и способности ценить и создавать красоту в различных сферах жизни. По их мнению, эстетическое воспитание предполагает ознакомление человека с различными формами искусства, знакомство с культурным наследием, развитие творческих способностей, обогащение эмоционального и духовного

мира. Этот процесс направлен на формирование гармонично развитой личности с развитым эстетическим восприятием окружающего мира.

Исследователь А.Л. Радугина трактует данный феномен как целенаправленное формирование в человеке его эстетического отношения к действительности [167, с. 180], т.е. этот феномен может быть интерпретирован как процесс, в результате которого человек активно развивает свое эстетическое восприятие мира вокруг него. Человек осознанно стремится воспринимать окружающую действительность с точки зрения эстетической ценности, что может способствовать его гармоничному развитию и обогащению внутреннего мира.

Так, по мнению М.Ф. Овсянникова, эстетическое воспитание – это «действенное формирование человека, способного с позиций общественно-эстетического идеала воспринимать, оценивать и осознавать эстетическое в жизни, природе и искусстве, способного жить и преобразовывать мир, творить «вторую природу» по законам красоты» [149, с. 23], т.е. эстетическое воспитание – это умение оценить эстетическое вокруг себя, а также создавать прекрасное. Как считает Н.В. Обухова, эстетическое воспитание – процесс направленного воздействия на сознание и духовный мир личности, на формирование высшей чувствительности, без которой нет познания и понимания Истины, Добра и Красоты [147, с. 19], т.е. эстетическое воспитание играет важную роль в формировании духовной сферы личности и её восприятии мира вокруг нее. Исследователь Г.С. Лабковская в своих трудах утверждает, что конечной целью эстетического воспитания является формирование эстетических творческих способностей личности, направленных на социально-активное преобразование мира в соответствии с требованиями общественно-эстетического идеала [123, с. 36], т.е. эстетическое воспитание ориентировано не только на развитие индивидуальных качеств личности, но и на их использование в целях общественной активности и творчества.

В их работах выделяются следующие аспекты:

– установлен факт влияния искусства на формирование эстетического вкуса, эмоциональной сферы, интеллектуального развития и моральных качеств человека;

– выявлена связь эстетического воспитания с этикой, исследован процесс влияния эстетического воспитания на развитие моральных ценностей, этических норм и поведения;

– разработаны философские основы и принципы, методы и приемы эстетического воспитания, а также проанализирован опыт практической педагогической деятельности, направленной на эстетическое воспитание;

– выявлена связь эстетического воспитания с общими философскими принципами и видением образования, а также роль эстетического воспитания в общем процессе образования человека.

В целом, исследования указанных философов в области эстетического воспитания включают в себя анализ философских основ, методов и принципов, связь с этикой и образованием, а также роль искусства и красоты в формировании эстетической культуры личности.

Значительный вклад в изучение психологических подходов к понятию эстетического воспитания внесли исследования Л.С. Выготского [55], который разграничил роль эстетики в педагогике и говорил об эстетическом воспитании не только как о средстве для достижения посторонних эстетике педагогических результатов, а и как о самостоятельном виде воспитания; А.В. Запорожца [80], отмечавшего, что эстетическое воспитание невозможно без развития творческих способностей личности обучающегося; П.М. Якобсона [277, 278], указавшего на недооценку эстетической функции искусства, его воздействия на эмоциональную сферу, и других ученых.

Н.З. Богозов [31] рассматривал эстетическое воспитание как средство формирования эмоциональной сферы личности, а также подчеркивал важность искусства как средства развития чувства красоты и гармонии.

В свою очередь, К.К. Платонов [160] рассматривал эстетическое воспитание как средство развития эмоциональной и моральной культуры

личности. Ученый считал, что искусство играет важную роль в формировании «эстетического вкуса» [160, с.169] у человека. В его трудах подчеркивается, что целью эстетического воспитания является не только развитие эстетических способностей, но также их использование для улучшения моральной сферы личности и формирования гармоничного эстетического восприятия мира. Взгляды К.К. Платонова на эстетическое воспитание позволяют увидеть в нем средство не только развития эстетического вкуса, но также и формирования внутреннего мира и моральных устремлений личности.

Подчеркивал влияние искусства на формирование «творческой личности, способной жить и творить по законам красоты» В.Г. Крысько [114]. Ученый рассматривал эстетическое воспитание как средство развития внутреннего мира личности, стремясь к тому, чтобы человек мог не только понимать и ценить красоту, но и самостоятельно творчески выражать свои чувства и мысли через искусство. Для В.Г. Крысько важным было не только изучение различных видов искусства, но и стимулирование личностного роста через творческую активность. Исследователь видел в эстетическом воспитании способ развития эмоциональной и духовной сферы личности, что, в свою очередь, способствует формированию гармоничного внутреннего мира.

Общим для многих психологов является признание того, что искусство и культура играют ключевую роль в формировании личности, ее эмоциональной сферы, креативности и моральных убеждений. Эти подходы также подчеркивают, что эстетическое воспитание способствует развитию различных аспектов личности, включая эмоциональное, нравственное и творческое.

Человеческая жизнь сопровождается целой гаммой тех или других, эмоциональных состояний (эмоций), таких как настроение, аффект, страсть, печаль, тревога, вдохновение. Под эмоциями мы понимаем специфические

переживания, окрашенные в приятные или неприятные тона и связанные с удовлетворением жизненно важных потребностей человека.

Эти эмоции могут быть как положительными, так и отрицательными, и они играют важную роль в нашей жизни, влияя на наше поведение, решения, взаимоотношения с окружающими и общее самочувствие. Например, положительные эмоции, такие как счастье, радость, восторг и вдохновение, могут быть источником мотивации, энергии и ощущения удовлетворения. Они могут способствовать креативности, социальной связи и повышению самооценки.

С другой стороны, отрицательные эмоции, такие как гнев, страх, грусть и тревога, могут вызывать стресс, подавлять и утомлять. Такие эмоции могут привести к негативному мышлению, деструктивному поведению и физическим проблемам.

Важно осознавать свои эмоции, понимать их происхождение и уметь адекватно реагировать на них. Поддержание эмоционального баланса и умение управлять своими эмоциями являются ключевыми навыками для общего благополучия и качества жизни.

Эмоции человека проявляются в художественном творчестве. Часто собственная эмоциональная сфера художника отображается в выборе сюжетов для своих картин, в манере письма, в способах разработки избранных тем и сюжетов [144, с. 465-466]. Немаловажным психическим процессом для творческой деятельности является и воображение. Специфика этого процесса состоит в том, что воображение как идеальный процесс рождает идеальное [144, с. 245]. В процессе воображения человек творит, т.е. создает нечто эстетическое: живопись, танцы, скульптуру, музыку и т.д. Воображение выступает как своеобразное отражение свойств личности или настроения человека [144, с. 245]. Развитие творческого воображения обучающегося, проявление у него душевного эмоционального отклика, умение видеть Прекрасное – в этом и выражается его эстетическое воспитание.

Подводя итоги психологических подходов к понятию эстетическое воспитание, можно сделать выводы:

- эстетическое воспитание рассматривается как процесс восприятия и понимания целостного образа и красоты в мире;
- человеку необходимо развивать способность видеть красоту и гармонию в окружающем мире;
- эстетическое воспитание связано с внутренними конфликтами и желаниями человека;
- эстетическое воспитание рассматривается как процесс развития личности через восприятие искусства.

С точки зрения педагогики исследователи рассматривают понятие «эстетическое воспитание» с нескольких позиций, выделяя:

1. Личностный аспект, т.е. ученые определяют эстетическое воспитание как процесс, направленный на развитие личностных качеств (Д. Джола [71], Л.П. Крившенко [154], Н.В. Савин [178], В.Н. Шацкая [209] и др.).

Так, В.Н. Шацкая рассматривает эстетическое воспитание как процесс привития способности целенаправленно воспринимать, чувствовать и правильно понимать и оценивать красоту в окружающей действительности [209, с. 6], т.е. эстетическое воспитание, по мнению В.Н. Шацкой, играет важную роль в формировании способности человека к целенаправленному восприятию красоты в различных сферах жизни. Это включает в себя умение правильно воспринимать, чувствовать и оценивать красоту в природе, общественной жизни, труде и искусстве. Такой подход к эстетическому воспитанию помогает формировать у людей гармоничное восприятие окружающего мира и создавать творческий подход к жизни.

Работая над данной проблемой, Д. Джола и А. Щерба [71, с. 51], акцентировали внимание на том, что эстетическое воспитание имеет глубокое влияние на формирование эстетического отношения человека к действительности. Исследователи считали, что это отношение включает в

себя множество различных аспектов, таких как общечеловеческие ценности, особенности эпохи, региональные и национальные традиции, классовые и профессиональные особенности, а также индивидуальные черты. По их мнению, эстетическое воспитание позволяет человеку развивать исторически определенный уровень человечности, формируя его способность видеть, понимать и ценить красоту во всех ее проявлениях, что, в конечном счете, способствует развитию гармоничного и целостного восприятия мира.

Исследователи подтверждают, что эстетическое воспитание является важным фактором формирования гармоничной личности. Данный вид воспитания направлен на развитие таких личностных качеств, как эмоциональная отзывчивость, эмпатия, тонкость и глубина мышления, творческое видение мира, критическое мышление, развитие индивидуальности и самовыражение. Эстетическое воспитание помогает обучающемуся развить свой потенциал и способности, расширить свои горизонты, обогатить внутренний мир, сформировать эстетическую и моральную ориентацию, что, в свою очередь, способствует гармоничному развитию личности.

Исследователи Н.И. Зеленкова, Л.В. Кондрашова, Г.Ю. Лаврешина и О.А. Пермяков [156] усматривают роль эстетического воспитания в формировании коммуникативных и эмоционально-ценностных компетенций, развитии творческого мышления и воображения, а также в создании условий для гармоничной и полноценной жизни обучающегося. Ученые подчеркивали важность различных форм эстетического воспитания – «понимания прекрасного» [154, с. 43; 156, с. 80], таких как искусство, литература, музыка, театр, кино и др. Также исследователи обращали внимание на значимость раннего воспитания и окружающей среды в формировании эстетического вкуса и предпочтений.

2. Деятельностный аспект (Н.И. Киященко [104], Б.Т. Лихачев [125], М.Ф. Овсянников [149], В.А. Сухомлинский [191] и проч.). Исследователи деятельностного подхода в эстетическом воспитании, такие, например, как

С.У. Гончаренко [60], А.А. Дубасенюк [165], М.М. Фицула [200] и др. высказывали идею о необходимости развития эстетической культуры личности через организацию такой деятельности, которая была бы направлена на развитие эстетического восприятия и вкуса, формирование художественных представлений, понимания и ценностного отношения к искусству и культуре.

Ими также подчеркивалась значимость деятельности как основного способа осуществления эстетического воспитания. Исследователи считали, что эстетическое воспитание должно базироваться на активной творческой деятельности, которая позволяет личности самостоятельно выражать идеи и эмоции, развивать свои художественные способности и таланты.

Также некоторые исследователи выделяли важность интеграции эстетического воспитания в общеобразовательный процесс (И.В. Арябкина [11], А.А. Веремьев [48, 49], Е.Ю. Волчегорская [54]) и подчеркивали, что развитие эстетической культуры должно быть неотъемлемой частью образования, а не отдельной дисциплиной, что требует использования эстетических средств и методов обучения в различных учебных предметах и деятельности иностранных обучающихся.

Кроме того, исследователи обращали внимание на значимость формирования эстетической активности и саморазвития личности. Эстетическое воспитание должно способствовать не только развитию эстетического вкуса и восприятия, но и формированию активной позиции в отношении искусства и культуры, стимулированию самостоятельной творческой деятельности и самообразованию.

Деятельностный подход к эстетическому воспитанию основан на осознанной и активной деятельности обучающихся в процессе обучения и формирования эстетического вкуса. Данный подход подразумевает, что воспитание должно происходить через практическое взаимодействие обучающегося с различными видами искусства и культуры.

Основные принципы деятельностного подхода к эстетическому воспитанию в контексте нашего исследования включают следующее:

- иностранные обучающиеся должны иметь возможность самостоятельно и практически познавать искусство, включаться в творческий процесс и выражать свои эстетические предпочтения;

- знакомство с культурой и искусством в процессе получения иностранными обучающимися высшего образования должно быть связано с другими дисциплинами, такими как история, литература, философия и т.д., что поможет им лучше понять и оценить искусство, а также будет развивать у них эстетическое восприятие явлений культуры;

- иностранные обучающиеся должны иметь возможность не только наблюдать и анализировать искусство, но и практически заниматься творческой деятельностью, т.е. могут включаться в создание своих произведений искусства, в ситуации выступления перед публикой, в т.ч. участие в театральных постановках и т.д.;

- важно учитывать индивидуальные особенности и интересы каждого иностранного обучающегося, при этом индивидуализировано осуществлять их педагогическое сопровождение в творческой деятельности и, как результат, достичь большего эффекта в развитии у них толерантного отношения к явлениям русской культуры;

- иностранные обучающиеся должны научиться анализировать и оценивать искусство самостоятельно, развивая свое критическое мышление.

Деятельностный подход к эстетическому воспитанию помогает иностранным обучающимся развивать свое эстетическое восприятие, формировать эстетический вкус, а также расширять кругозор и обогащать культурное сознание.

3. Творческий аспект (О.А. Горбунова [201], Г.С. Лабковская [123], Г.М. Коджаспирова [106], В.М. Мешков [205] и др.), т.е. определяют эстетическое воспитание процесс, направленный на развитие творческого мышления и способностей в контексте эстетического образования.

Исследователи О.А. Горбунова и Л.К. Фортова [201] рассматривают эстетическое воспитание как ключевой компонент формирования творческой личности, подчеркивая роль искусства в стимулировании творческого мышления и развитии индивидуальных выразительных способностей. Г.С. Лабковская [123] выделяет важность эстетического воспитания для развития творческой активности и фантазии. Кроме того, Г.С. Лабковская акцентирует внимание на роли искусства в формировании творческой самореализации личности.

Исследует взаимосвязь творческого развития и эстетического воспитания Г.М. Коджаспирова, отмечая, что в ходе эстетического образования формируется база для творческого мышления и деятельности [106]. В свою очередь, Е.В. Харьковская и В.М. Мешков считают, что эстетическое воспитание – целенаправленный процесс формирования творческой личности, способной воспринимать, чувствовать, оценивать прекрасное и создавать художественные ценности, тем самым выделяют влияние искусства на формирование индивидуальности и развитие творческих способностей, подчеркивают важность создания условий для творческого самовыражения в процессе эстетического воспитания [205].

Искусство, как считает исследователь Н.А. Муминова [140, с. 6-7], в процессе эстетического воспитания позволяет реализовать творческие цели, развивает у иностранных обучающихся способности к художественному восприятию, формирует творческое мышление, а также осмысление значимости эстетического воспитания художественными средствами.

Исследователи О.Н. Ефремова и И.Э. Рахимбаева считают, что эстетическая культура обучающихся напрямую зависит от их эстетических знаний (эстетического кругозора), сформированности эстетического отношения, а также вовлеченности в эстетическую деятельность. Авторами отмечается, что все вышеперечисленное невозможно без творческого общения [74, с. 53].

Говоря о творческом подходе, стоит подчеркнуть и важную роль творчества и искусства для самовыражения личности обучающегося, ведь, согласно точке зрения вышеназванных исследователей (А.А. Мешков, Н.А. Муминова, Е.В. Харьковская и др.), искусство приобщает к духовным ценностям, способствует стимулированию и созданию прекрасного, формирует творческое мышление, с помощью него реализуются творческие способности и т.д.

Кроме того, следует учитывать, что эстетически организованная окружающая среда может быть источником творческой деятельности. В процессе эстетического общения преподавателя и иностранных обучающихся у последних формируется эстетически высокая культура и готовность творчески относиться к окружающей жизни, своему труду [151, с. 122].

Творческий подход к эстетическому воспитанию предполагает использование разнообразных методов и приемов для развития у иностранных обучающихся чувства красоты, художественного вкуса и способности к творчеству. Этот подход включает в себя музыку, театр, изобразительное искусство, литературу и другие виды искусства, которые помогают иностранным обучающимся расширить свое восприятие мира, выразить свои чувства и эмоции, развить фантазию и креативность.

Одним из ключевых элементов творческого подхода к эстетическому воспитанию является стимулирование самостоятельного творчества иностранных обучающихся. Важно создавать условия для того, чтобы обучающиеся могли экспериментировать, выражать себя через различные виды искусства, искать свое уникальное выражение и развивать свои творческие способности.

Также важной частью творческого подхода к эстетическому воспитанию является развитие эмпатии и уважения к искусству и культуре. Иностранные обучающиеся должны учиться ценить разнообразие художественных выражений, понимать историю и культурное наследие

разных народов, а также развивать критическое мышление и аналитические способности при взаимодействии с искусством.

Данный подход к эстетическому воспитанию помогает иностранным обучающимся стать более открытыми, чувствительными, творческими и гуманными личностями, способными видеть красоту вокруг себя и вносить свой вклад в художественную культуру общества.

Исходя из множества определений понятия «эстетическое воспитание», но, рассмотрев лишь некоторые из них, следует выделить основные положения, говорящие о его сущности. Эстетическое воспитание это:

– процесс целенаправленного взаимодействия педагога и иностранного обучающегося, направленный на формирование эстетической культуры (А.А. Дубасенюк, Г.М. Коджаспирова, М.М. Фицула и др.)

– формирование способности воспринимать и видеть красоту в искусстве и жизни, оценивать ее (С.У. Гончаренко, О.А. Горбунова, Л.П. Крившенко, Л.К. Фортова, и др.);

– процесс, сущность которого заключается в формировании эстетических вкусов и идеалов личности (Ю.Б. Боров, Б.Т. Лихачев, В.Г. Крысько и др.);

– развитие способности к самостоятельному творчеству и созданию прекрасного (Н.И. Киященко, В.А. Мешков, Е.В. Харьковская и др.).

Полагаем, что перечисленные выше методологические подходы (личностный, деятельностный, творческий) тесно связаны и взаимообусловлены, а их разделение условно и необходимо для теоретического осмысления: чтобы созидать, созерцать, творить (т.е. осуществлять деятельность) какой-либо объект, предмет или явление искусства, иностранный обучающийся (или какая-либо другая личность) должен следовать определенным законам творческой деятельности.

В контексте нашего исследования и его специфики важны результаты научных трудов и военной педагогики. Военные педагоги, занимающиеся эстетическим воспитанием, придают этому процессу особое значение,

поскольку красота, художественное восприятие и творческие аспекты могут оказать положительное воздействие на духовное и эмоциональное состояние военнослужащих [18, с. 49; 51, с.305].

Эстетическое воспитание играет важную роль в развитии личности, в том числе и в контексте военной службы. В частности:

1. эстетическое воспитание способствует формированию культурных ценностей и внутренней гармонии личности. Осознание прекрасного, восприятие искусства, музыки, литературы и других форм культуры могут способствовать духовному развитию;

2. искусство и эстетические переживания могут сильно влиять на эмоциональную сторону личности. Это может быть особенно важно в контексте службы в Вооруженных силах, где эмоциональная стабильность и уравновешенность могут быть ключевыми;

3. эстетическое воспитание может помочь в формировании этических ценностей и моральных устоев, что важно для военных, работающих в сложных и ответственных условиях;

4. изучение искусства и культуры может стимулировать творческое мышление и способствовать развитию креативности, что полезно в решении разнообразных задач, включая военные;

5. общее восприятие красоты и искусства может укрепить чувство общности и коллективного духа, что важно для военных, работающих в командной среде.

Эти аспекты могут быть особенно актуальными в военной среде, где личностные качества, мораль и эмоциональная устойчивость играют важную роль в успешном выполнении задач.

Эстетическое воспитание военнослужащих играет важную роль в формировании полноценной личности и повышении их общей культуры. Включает в себя разнообразные аспекты, такие как воспитание вкуса, развитие художественного восприятия, осознание ценности культурного наследия. Одним из основных методов и форм эстетического воспитания

военнослужащих является ознакомление с искусством, посещение музеев, выставок, театров, концертов и других культурно-просветительских мероприятий, что помогает расширять их горизонты, развивать эстетическое восприятие и вкус.

Кроме того, эстетическое воспитание включает в себя знакомство с национальными культурами, традициями и обычаями, изучение истории и культурного наследия нашей страны.

Таким образом, эстетическое воспитание военнослужащих способствует их гармоничному развитию, повышает культурный и духовный уровень личности, что в свою очередь отражается на исполнении ими своих профессиональных обязанностей.

Для иностранных обучающихся в организациях высшего образования Российской Федерации эстетическое воспитание проявляется в различных формах и мероприятиях, направленных на ознакомление с русской культурой и искусством. Это может включать:

- изучение русской литературы, искусства и музыки в рамках образовательной программы, причем особое внимание уделяется русским классикам, поэзии, живописи и музыке;

- посещение музеев, галерей и выставок искусства, где иностранные обучающиеся могут ознакомиться с произведениями русских художников, что способствует расширению их культурного и эстетического опыта;

- проведение культурных мероприятий, спектаклей, концертов и фестивалей, где иностранные обучающиеся могут познакомиться с русской театральной и музыкальной культурой;

- организация специальных курсов или лекций, посвященных русской культуре, искусству и истории, чтобы предоставить иностранцам более глубокое понимание аспектов русской культурной традиции.

В целом, для иностранных обучающихся в Российской Федерации эстетическое воспитание представляет собой уникальную возможность погружения в богатую как культурно, так и художественно новую

окружающую действительность, что способствует их обогащению как личности и профессионала.

Эстетическое воспитание иностранных обучающихся на занятиях, в том числе и русского языка, включает в себя различные аспекты культуры, искусства и языка. Это включает в себя знакомство с русской литературой, музыкой, живописью и другими формами искусства, чтобы стимулировать развитие эстетического вкуса иностранных обучающихся.

В рамках занятий русского языка, эстетическое воспитание может включать изучение поэзии, прозы и драмы, обсуждение стилей и тематик в литературе, изучение истории и культуры русского народа через литературные произведения. Иностранные обучающиеся также могут изучать и обсуждать русские художественные фильмы, театральные постановки и музыкальные произведения.

Помимо этого, эстетическое воспитание также способно включать в себя обучение и практику художественного творчества, такого как рисование, музыка, танец или другие виды творческой деятельности, чтобы развить в иностранных обучающихся чувство прекрасного и уважение к искусству.

Важной частью эстетического воспитания является также поиск общих ценностей и культурных связей между русской культурой и культурами стран иностранных обучающихся, что способствует лучшему пониманию и взаимодействию между представителями разных культур.

Содержанием эстетического воспитания иностранных обучающихся – военнослужащих на занятиях, в том числе и русского языка, является формирование умений и опыта общения, воспитание эстетических чувств, вкусов, интересов, формирование чувства толерантности и уважения к Российской Федерации, интереса к изучению русского языка, знакомство с художественно-творческой жизнью Армии Российской Федерации, военной этнографией (обычаи, нравы, порядки, законы армейской жизни, солдатский фольклор, поговорки, частушки, ремесла) и др.

Эстетическое воспитание иностранных обучающихся обеспечивает формирование у них способностей воспринимать, правильно понимать и оценивать прекрасное в российской действительности: в быту, в природе, в искусстве; предусматривает использование системы общественно-педагогических мероприятий с привлечением ситуаций совместности и эстетически ориентированных заданий, направленных на создание у них позитивного образа новой страны проживания и становление толерантной позиции к ней.

Функциональными задачами эстетического воспитания являются: привитие личности способности оценивать явления действительности и искусства, выстраивать иерархически организованную систему ценностей и выбирать направление деятельности в соответствии с этой системой, то есть формирование ценностно-ориентационной направленности; пробуждение в человеке художника, развитие потребности и способности к творческому восприятию мира и искусства, к творческому характеру деятельности – то есть креативность; оттачивание и совершенствование чувств и эстетических вкусов человека, его эмоциональности, артистизма, в целом – повышения культурного уровня человека. С точки зрения профессиональной подготовки специалистов, которым постоянно приходится взаимодействовать с людьми, задачи эстетического развития являются весьма актуальными.

Следует предположить, что вся система эстетического воспитания иностранных обучающихся нацелена на общее развитие их личности как в эстетическом плане, так и в духовном, нравственном и интеллектуальном. Это достигается путем решения следующих задач: овладения ими знаниями художественно-эстетической культуры, развития способности к художественно-эстетическому творчеству и развития эстетических качеств, которые выражены эстетическим восприятием, чувством, оценкой, вкусом и другими категориями эстетического воспитания.

Известный военный педагог О.Ю. Ефремов к основным направлениям эстетического воспитания военнослужащих относит:

- формирование эстетического отношения к военной службе, воинскому долгу, воинской среде, субъектам и объектам профессиональной деятельности;
- привитие эстетического отношения к военной форме одежды;
- повышение эстетического содержания воинских ритуалов; развитие героико-патриотической и военной тематики в современном искусстве;
- знакомство с художественно-творческой жизнью Вооруженных Сил, творчеством военных художников, писателей, композиторов и поэтов;
- приобщение к военной проблематике в театре, кино, литературе, живописи [60, с.308].

Эстетическое воспитание имеет тесную связь с другими аспектами воспитания, такими как нравственное, социальное, интеллектуальное и физическое. Как было сказано выше, помогает развитию человека как личности, формируя его восприятие мира, ценностные ориентации, эмоциональную сферу, а также способности к творчеству и самовыражению. Взаимодействие эстетического воспитания с другими аспектами воспитания обеспечивает более полное и гармоничное развитие личности, способствует формированию толерантности, культуры общения, уважения к другим и к самому себе.

Так, Н.Г. Карпунова говорит о единстве и взаимодействии феноменов «моральное» и «эстетическое» [121, с. 71-78]. Исследователь считает, что эти два аспекта воспитания тесно связаны и взаимодействуют друг с другом. По мнению Н.Г. Карпуновой, эстетическое воспитание поддерживает формирование нравственных ценностей и развитие внутренней культуры личности. Таким образом, эстетическое и моральное воспитание взаимодополняют друг друга, способствуя гармоничному развитию человека.

Эстетическое сознание тесно переплетается с сознанием нравственным. Широко известно изречение А.П. Чехова о том, что в человеке все должно быть прекрасно: не только внешний вид, но поступки и мысли. Изречение А.П. Чехова подчеркивает не только важность внешней эстетики, но и

внутренней красоты. Важно осознавать эту взаимосвязь и стремиться к гармонии и прекрасному как внутри себя, так и в окружающем мире. Говоря о «некрасивом поступке», подразумеваем, прежде всего, нарушение норм и принципов морали, т.е. нарушение норм и правил достойного поведения.

В процессе данного вида воспитания происходит развитие эстетических чувств и вкуса, формирование уважения к культурному наследию разных стран, осознание красоты и гармонии в окружающем мире. Эстетическое воспитание содействует развитию творческих способностей, умению находить изысканное и прекрасное в повседневной жизни, а также способности к самовыражению через различные виды искусства.

В результате эстетического воспитания у личности иностранного обучающегося формируется готовность и способность к участию в культурной жизни нового общества, к культурному обмену, к поиску новых форм самовыражения и самореализации. Все это ориентирует на развитие социальной активности и участие в творческих и культурных процессах, а также культурной толерантности и уважения к разнообразию культурных выражений.

Эстетическое воспитание является важной частью культурного развития личности. Существует множество определений понятия «культура» и несколько классификаций ее видов. Ниже рассмотрим некоторые из них:

- нормативная культура – эта культурная система включает в себя правила, нормы и стандарты, которые регулируют поведение членов общества;
- духовная культура – это сфера культуры, связанная с духовными и религиозными ценностями, верованиями, обычаями, обрядами и традициями;
- материальная культура – включает в себя произведения искусства, архитектуру, технические достижения, материальные объекты и технологии, созданные человеком;

– символическая культура – это система символов, языка, образов, представлений и значений, которые используются в обществе для коммуникации и выражения идентичности;

– массовая культура – это культурные формы и творчество, которые распространяются через массовые коммуникации, такие как кино, телевидение, музыка и интернет;

– национальная (этническая) культура – это культурные обычаи, традиции, язык, идентичность и история, характерные для определенной этнической группы или нации.

Эстетическое воспитание следует рассматривать как часть духовной культуры. Как уже было сказано, оно направлено на развитие эстетического вкуса, чувства прекрасного, понимания и ценности искусства, что в свою очередь влияет на восприятие окружающего мира. Одной из целей эстетического воспитания является формирование духовно-нравственных ценностей, развитие чувства гармонии и красоты, т.е. эстетическое воспитание, в своей сути, тесно связано с развитием духовной сферы личности и формированием духовной культуры.

Толерантность можно рассматривать как часть нормативной культуры. Толерантность означает уважение к различиям между людьми, включая различия в культуре, вероисповедании, политических убеждениях и т.д. Нормативная культура включает в себя правила и нормы, которые регулируют поведение людей в обществе, и толерантность играет важную роль в формировании этих правил и норм. Толерантность способствует созданию уважительного и дружелюбного общества, где каждый может чувствовать себя защищенным и уважаемым.

Таким образом, толерантность важна для формирования нормативной культуры, и ее развитие способствует созданию гармоничного социума, где уважение к различиям становится общепризнанным принципом.

То есть в нашей работе нормативная культура, т.е. толерантное отношение формируется через духовную культуру посредством

эстетического воспитания. Именно этот путь, по нашему мнению, является самым действенным и коротким для достижения нашей цели.

Нормативная культура предполагает установленные нормы и стандарты в различных областях, включая эстетику. Однако восприятие красоты и художественных ценностей в большой степени зависит от индивидуальных предпочтений и культурных традиций. Таким образом, эстетическое воспитание имеет свои общепринятые нормы, но также оно очень субъективно и может различаться в разных культурах и обществах.

Завершая анализ теоретических основ эстетического воспитания, следует сделать выводы:

1. Значение эстетического воспитания в процессе духовно-культурного развития личности человека было доказано давно. Как философская, так и психолого-педагогическая литература содержит богатый накопленный материал выявления сущности, целей и содержания эстетического воспитания обучающихся.

2. Эстетическое воспитание, направленное на формирование толерантного отношения иностранных обучающихся к русской культуре, понимается нами как способность позитивно воспринимать с учетом жизненного опыта, знать и понимать предметы и явления русской культуры и выражать активную позицию в поддержке феномена русской культуры.

3. Толерантное отношение иностранных обучающихся к русской культуре целесообразно прививать посредством эстетического воспитания через формирование умений и опыта общения, воспитание эстетических чувств, вкусов, интересов.

Определив сущность эстетического воспитания иностранных обучающихся, увидев его взаимосвязь с русским языком, нам следует обратиться к выбору наиболее эффективных методов, приемов и средств для гармоничного формирования их толерантного отношения к русской культуре, чему посвящено содержание параграфа 1.3.

1.3 Модель формирования толерантного отношения иностранных обучающихся к русской культуре в процессе эстетического воспитания

В предыдущих параграфах было показано, что одной из особенностей преподавания иностранным обучающимся является учет социокультурных условий новой страны проживания, которые обуславливают их поведение и воздействуют на их способ восприятия и познания ими окружающей действительности. Иностранные граждане являются представителями различных культур и носителями иных языков, что выражается в их поведении, формах общения, мировоззрении и мировосприятии, ценностных ориентациях, а также в выражении ими отношения к России, сложившегося у них на родине. Все это способствует возникновению языкового барьера непосредственно между иностранными и российскими обучающимися, преподавателями, местным населением. Данная проблема поднималась современными учеными О.А. Муллиновой [136, с. 95], А.В. Паленым и А.В. Паленой [150, с. 356] и др.

Формирование толерантного отношения к русской культуре может быть успешно осуществлено через эстетическое воспитание и знакомство иностранных обучающихся с культурными аспектами России. Изучение же русского языка помогает им улучшать свои языковые навыки и более глубоко «погружаться» в культурную среду. Сформированность толерантного отношения к русской культуре нами понимается как сложное личностное образование, возникающее в результате понимания предметов и явлений русской культуры, формируемого в процессе общения иностранного обучающегося с русскоязычным населением.

В процессе эстетического воспитания иностранных обучающихся мы, во-первых, аккумулируем наше внимание на развитии у них речевой культуры как первичной, благодаря чему у них возникает возможность общения с русскоязычными педагогами и иными субъектами

образовательного процесса и осуществления активной созидательной учебной деятельности, и, во-вторых, в процессе знакомства с русской культурой (иллюстрациями картин русских художников, текстами художественных произведений, стихотворениями русских и советских поэтов, видеофильмами о русских музеях и т.д.), благодаря чему происходит развитие творческих способностей и формирование толерантного отношения иностранного обучающегося к русской культуре [73, с. 381]. Таким образом, эстетическое воспитание в полной мере помогает осуществлять педагогу воспитательную функцию не только во внеаудиторной деятельности, но и на аудиторных занятиях, возрождая идею Я.А. Коменского о воспитывающей функции занятия.

Как было доказано в параграфе 1.2, эффективность процесса эстетического воспитания личности, в частности, формирование иностранных обучающихся толерантного отношения к русской культуре через эстетическое воспитание, зависит от заинтересованности и отношения к изучаемому предмету, их поведения в новом обществе, а также от сложившегося мнения о России. Поэтому сформированность толерантного отношения иностранных обучающихся к русской культуре нам следует оценивать с помощью мотивационно-целевого, поведенческого и эмоционально-отношенческого критериев. Поясним свою позицию.

Мотивационно-целевой критерий отражает направленность, цели и мотивы иностранных обучающихся, стремление к совершенствованию знаний о русской культуре. Данный критерий важен тем, что не все иностранные обучающиеся демонстрируют интерес к повышению знаний о русской культуре, считая, что им для проживания и обучения в России достаточно сформированных у них представлений. Или же объясняя нежелание познавать русскую культуру занятостью, изучением специальных дисциплин. Причиной отсутствия мотивов к повышению знаний о русской культуре может быть психологический барьер, «языковой барьер» или «лингвистическая тревога» [177, с. 154]. Поэтому необходимо сформировать

мотивированное отношение к чему-либо таким образом, чтобы сама деятельность иностранных обучающихся по содержанию была творческой, и они были поставлены не только в положение овладевающего суммой знаний, но и в положение исследователя [134, с. 66].

Так как для полноценного раскрытия *мотивационно-целевого критерия* следует выявить заинтересованность иностранных обучающихся в повышении знаний о русской культуре, узнать их эстетические предпочтения, то в нашем исследовании будут использованы следующие его показатели: *потребность в русской культуре*, так как мы должны знать стремление иностранных граждан улучшить свои знания о ней; *направленность эстетической потребности* – необходима для того, чтобы выявить уже сформированный эстетический опыт и опираться на него для последующего эстетического развития иностранных обучающихся.

Поведенческий критерий заключается в наблюдении и выявлении позитивных изменений в поведении иностранных граждан по отношению к русской культуре. Данный критерий важен тем, что он отражает проявление интереса к культуре страны изучаемого языка, способности быть полноценным членом нового культурного общества. Ведь иностранные обучающиеся, приезжающие для обучения в России, как было сказано выше, говорят на разных языках. Кроме того, они являются представителями различных культур, что выражается в их поведении в процессе общения: желание участвовать в беседе, в диалоге, в жизни коллектива, полная свобода в общении и т.д. Однако бывают случаи, когда иностранные обучающиеся ведут себя замкнуто, закрыты от общения со своими однокурсниками, у них превалирует желание быть наедине с самим собой, всячески сторонятся общения и т.д., что сказывается на их адаптации к новой окружающей действительности.

Для того, чтобы выявить *поведенческий критерий* у иностранных обучающихся, были выбран показатель *толерантное поведение иностранных обучающихся*, которое важно тем, что он показывает

результаты наблюдения преподавателей как объективного изменения поведения иностранных обучающихся, а также определяет мотивацию иностранных обучающихся в приобщении к новому культурному сообществу.

Таблица 1 – Критерии и показатели эффективности процесса формирования толерантного отношения к русской культуре иностранных обучающихся через эстетическое воспитание

Критерии	Показатели	Диагностический инструментарий
Мотивационно-целевой	– потребность в русской культуре – направленность эстетических предпочтений	Авторская анкета «Потребность в русской культуре» Модифицированная анкета эстетических предпочтений И.Р. Луговской
Поведенческий	– толерантное поведение иностранных обучающихся	Авторская анкета «Изменение в поведении иностранных обучающихся» (для преподавателей) Авторская анкета «Позитивное изменение в поведении иностранных обучающихся» (для курсантов)
Эмоционально-отношенческий	– отношение к новой окружающей действительности и русским людям – отношение к необходимости повышения знаний о русской культуре	Авторская анкета «Выявление отношения к русской культуре и русским людям» Авторский опросник «Мои знания о русской культуре»

Как считает исследователь Г.Ю. Ксензова [116, с. 8], отношения включают в себя следующие компоненты: знания в определенной области, эмоции, побуждение действовать в этой системе отношений. Задача преподавателя по формированию толерантного отношения к русской культуре иностранных обучающихся – способствовать развитию интереса к русской культуре и научить адекватно понимать незнакомую окружающую действительность, ориентировать на соответствующее поведение и общение в русскоязычном обществе. Также, по мнению Г.Ю. Ксензовой, важную роль

в становлении будущего толерантного отношения к русской культуре играют эмоции. Поэтому критерием нашего исследования, выражающим толерантное отношение иностранных обучающихся к русской культуре, который предполагает «восприятие знания, действия, поступка сквозь призму эмоционального строя личности, чувств, вызываемых явлениями окружающего мира», мы определяем эмоционально-отношенческий. Таким образом, объект, на который направлено толерантное отношение, в нашем случае русская культура, должен быть эмоционально привлекательным, а деятельность личностно значимой [117, с. 33-39].

Его показателями являются *отношение к новой окружающей действительности и русским людям*, этот показатель необходим для выявления уровня толерантности к русской культуре, как иностранные курсанты относятся к русским людям и новому культурному окружению; *отношение к необходимости повышения знаний о русской культуре*, этот показатель важен тем, что показывает заинтересованность иностранных обучающихся в знаниях о русской культуре.

Изучив вышеперечисленные критерии и показатели, мы пришли к выводу, что на *формирование толерантного отношения иностранных обучающихся к русской культуре* оказывает влияние *деятельность*, способствующая развитию у них потребности в русской культуре и выявлению эстетических предпочтений, с учетом позитивного отношения к новой окружающей действительности и русским людям, результатом которой считается уровень сформированности толерантного отношения к русской культуре.

Для обозначения уровней сформированности толерантного отношения иностранных обучающихся к русской культуре мы выбираем ключевые слова:

нейтральность – обучающийся не проявляет интереса к предметам и явлениям русской культуры, не задает вопросы по русской культуре, не

участвует в обсуждении по предметам и явлениям русской культуры, не участвует в мероприятиях, посвященных русской культуре;

первичная заинтересованность – слабо заинтересован в знакомстве с русской культурой, участвует в мероприятиях, посвященных русской культуре, в качестве слушателя, пробует себя в участии в дискуссиях, диспутах, играх, посвященных русской культуре;

активность – заинтересован в знакомстве с русской культурой, активно участвует в разработке сценариев, подготовке к проведению мероприятий, помогает менее подготовленным иностранным обучающимся, участвует в подготовке и презентациях проектов, в дискуссиях, диспутах, играх, творческих и межфакультетских конкурсах, выражает позитивное отношение к окружающему миру русской культуры.

Поэтому в своем исследовании мы выделяем следующие уровни толерантного отношения иностранных обучающихся к русской культуре: нейтрального отношения к русской культуре, первичной заинтересованности в русской культуре и активной увлеченности русской культурой. Их характеристика представлена в таблице 2.

Таблица 2 – Характеристика уровней сформированности толерантного отношения иностранных обучающихся к русской культуре

	Уровни		
Критерии	<i>нейтрального отношения к русской культуре</i>	<i>первичной заинтересованности в русской культуре</i>	<i>активной увлеченности русской культурой</i>
Мотивационно-целевой	обучающийся не проявляет интереса к предметам и явлениям русской культуры	слабо заинтересован в знакомстве с русской культурой	заинтересован в знакомстве с русской культурой

Поведенческий	не задает вопросы по русской культуре, не участвует в обсуждении по предметам и явлениям русской культуры	участвует в мероприятиях, посвященных русской культуре в качестве слушателя	активно участвует в разработке сценариев, подготовке к проведению мероприятий, помогает менее подготовленным иностранным обучающимся
Эмоционально-отношенческий	не участвует в мероприятиях, посвященных русской культуре	пробует себя в участии в дискуссиях, диспутах, играх, посвященных русской культуре	активно участвует в подготовке и презентациях проектов, в дискуссиях, диспутах, играх, творческих и межфакультетских конкурсах, выражает позитивное отношение к окружающему миру русской культуры

Для наиболее полного и эффективного формирования толерантного отношения иностранных обучающихся к русской культуре следует объединить подходы: ситуационный, личностно-деятельностный и культурологический, так как их взаимодополняемость помогает осуществить создание реальных ситуаций взаимодействия с русской культурой, позволяя иностранным обучающимся погружаться в окружающую обстановку и применять полученные знания на практике. Совокупность данных подходов дает возможность: 1) сосредотачиваться на развитии индивидуальных качеств и компетенций иностранных обучающихся, позволяя им активно вовлекаться в культурные события, создавать свои проекты и выражать себя через творческое видение, 2) обеспечивать понимание русской культуры через ее историю, искусство, литературу, исторические аспекты, традиции и обычаи, что поможет иностранным обучающимся углубленно погрузиться в суть культурного контекста, 3) способствовать развитию позитивного восприятия иностранными обучающимися русской культуры, содействовать формированию толерантных отношений через диалог, взаимопонимание и уважение к различиям. Рассмотрим каждый из выделенных подходов.

Исследователи В.И. Жилин, А.С. Плотников и Н.М. Солодухо изучали ситуационный подход в образовании и его применение в контексте педагогической практики. Ситуационный подход предполагает адаптацию образовательного процесса к конкретным ситуациям, возникающим в учебной деятельности:

- позволяет учитывать индивидуальные потребности, уровень знаний и способности каждого иностранного обучающегося, где преподаватель адаптирует методы и материалы обучения в зависимости от конкретной ситуации;

- способствует активной учебной деятельности иностранных обучающихся, поскольку они активно вовлечены в решение задач и проблем, возникающих в конкретных образовательных ситуациях;

- учитывает контекст обучения, что позволяет более эффективно применять полученные знания и навыки в реальных ситуациях;

- способствует развитию критического мышления и проблемного мышления у иностранных обучающихся, поскольку они сталкиваются с реальными проблемами и задачами;

- осуществляет применение различных методов воспитания, которые ориентированы на конкретные образовательные ситуации и задачи.

Исследования и практика показывают, что ситуационный подход в образовании способствует более эффективному обучению и развитию обучающихся, поскольку он учитывает их индивидуальные особенности и контекст обучения.

Исследователь А.С. Плотников под данным подходом понимает совокупность способов и методов рассмотрения и познания мира с позиции пересечения двух реальностей: объективной (социальные объекты) и субъективной (субъект познаний) через понятие «ситуация» [161, с. 103-104]. В своих исследованиях В.И. Жилин определяет ситуационный подход как спонтанно возникшую ситуацию «образовательного напряжения»,

разрешение которой требует включения всех участников образовательного процесса в совместную учебную деятельность [76].

Как видно из вышеперечисленных определений, в рамках ситуационного подхода понятие «ситуация» является основополагающим и рассматривается как начальный конструктивный шаг разработки системы, находящейся во взаимодействии с внешней средой [146, с. 104].

Современные исследователи неоднозначно подходят к определению понятия «ситуация». Так, А.С. Плотников рассматривает ситуацию как «обусловленное и осмысленное действие субъекта с объектом в определенных обстоятельствах для решения каких-либо задач, ведущее к соответствующему результату» [161, с. 103-104], Н.М. Солодухо считает, что ситуация – это совокупность факторов, определяющих изменяющиеся условия [188, с. 6-15], Н.П. Никонова и Р.Х. Мухутдинов определяют ситуацию «как начальный конструктивный шаг разработки системы, находящейся во взаимодействии с внешней средой» [146, с. 104]. В своем исследовании мы использовали, как уже было сказано, ситуации совместности: самоопределения (активные и пассивные); включения иностранных обучающихся в совместную деятельность; коррекции направленности совместной деятельности с учетом специфики традиций культуры; и самостоятельности.

Одним из принципов ситуационного подхода был выбран принцип самостоятельности. Принцип самостоятельности в ситуационном подходе выделяет важность развития у иностранных обучающихся способности к самостоятельному мышлению, принятию решений и решению проблем. Этот принцип подчеркивает необходимость создания условий, которые позволяют обучающимся активно участвовать в процессе обучения и развивать свои умения и навыки независимо. Также к принципам ситуационного подхода отнесем принцип открытости, который помогает создать стимулирующую обучающую среду, где иностранные обучающиеся могут активно участвовать, обмениваться опытом и строить знания в сотрудничестве с

другими. Принцип открытости включает в себя также открытость к различным культурным идеям. Это подразумевает уважение к разнообразию и признание ценности различных культурных точек зрения. Свободный обмен идеями между обучающимися и преподавателями может быть достигнут через проведение открытых обсуждений, дебатов, проектной деятельности и других форм взаимодействия.

Следующий подход – личностно-деятельностный – подразумевает учет индивидуальных особенностей личности иностранного обучающегося и включение его в учебный процесс через активное участие в разнообразных видах деятельности. Этот подход подчеркивает взаимосвязь между когнитивными и эмоциональными аспектами обучения. Теоретическая основа концепции личностно-деятельностного подхода представлена в работах А.Г. Асмолова [13], Ю.К. Бабанского [15], Л.И. Божович [32] и др. Современный исследователь О.В. Петунин в своей работе отмечает, что развитие личности, формирование тех или иных ее качеств, в том числе и познавательной деятельности, возможно только в деятельности [157, с. 67]. По мнению другого современного исследователя В.А. Грибановой, при личностно-деятельностном подходе центром обучения является сам обучающийся – его мотивы, цели, интересы, желания [63].

Личностно-деятельностный подход является одним из ключевых направлений, ориентированных на исследование развития личности в контексте ее активности и взаимодействия с окружающей средой. Личность формируется и развивается через активное взаимодействие с окружающим миром, в том числе через различные виды деятельности, уделяет внимание социокультурному контексту, в котором происходит развитие личности, выделяет роль культурных и исторических факторов в формировании индивидуальных черт личности и в формировании способов деятельности и осознания личностью своей роли в обществе.

Говоря о личностно-деятельностном подходе, необходимо выделить следующие принципы, применимые к нашей модели:

– принцип вариативности в контексте личностно-деятельностного подхода обозначает понимание того, что развитие личности происходит с учетом индивидуальных особенностей каждого человека, подчеркивает уникальность каждого индивида, его собственный путь развития и способы взаимодействия с окружающим миром;

– принцип творчества обозначает стремление к развитию творческих способностей и мышления у личности, акцентирует важность поощрения и развития творческого потенциала как ключевого элемента в обучении и формировании личности.

Следующим подходом, несомненно важным в нашем исследовании при формировании толерантного отношения иностранных обучающихся к русской культуре, является культурологический подход (В.Л. Бенин [22], Т.Г. Бортникова [36,37], И.В. Блауберг, Е.Д. Жукова [78], Н.Б. Крылова [113], Э.Г. Юдин [30] и др.). Культурологический подход включает в себя изучение культуры как сложной и динамичной системы. Он ориентирован на анализ культурных явлений, их влияния на общество и взаимосвязи с другими аспектами жизни.

Современные исследователи в области педагогики Н.И. Чуркина [207] и А.Н. Писаренко [159] опираются на понятие «культурный шок», введенное К. Обергом в 1960 г., важное для педагогических исследований, которое гласит: «пребывая в чужом обществе, ты будешь испытывать трудности, ощущение беспомощности и дезориентированности», что, несомненно, следует отразить в нашем исследовании [207, с. 181]. Также Н.И. Чуркина предлагает обратить внимание на следующие компоненты содержания используемого материала на занятиях, как в аудиторной, так и внеаудиторной деятельности, с точки зрения культурологического подхода:

- 1) проблематизация материала, которая выражается в специфике проявления эстетического воспитания через знакомство с русской культурой;

2) сравнение с другими культурами, нахождение общего и различий в русской культуре и национальных культурах стран иностранных обучающихся;

3) выявление структуры исследуемого педагогического объекта в контексте структуры культуры, т.е. показать обучающимся важность русской культуры не только в аспекте обучения, но и в личной заинтересованности для осуществление более полного понимания окружающей действительности.

В своих трудах Л.В. Алиева [8, с. 97] упоминает о специфике культурологической функции воспитания, которая относится к роли воспитания в передаче и сохранении культурных ценностей, традиций и норм. Культурологический подход к воспитанию предполагает участие культурных факторов в формировании личности, а также влияние общественной и культурной среды на процессы воспитания. В этом контексте культурологическая функция воспитания может включать в себя обучение традициям, развитие эстетического восприятия, формирование культурной идентичности и другие аспекты.

Культурологический подход осуществляется через систему критического, толерантного, творческого и доброжелательного отношения к себе, к другим, к новой культуре и к знаниям о мире. Такой подход культурологии подчеркивает не только понимание культуры, но и личностный подход к восприятию и взаимодействию с культурным многообразием. Данный культурологический подход поддерживает развитие глубокого и богатого взаимодействия с культурой, учитывая ее сложность и многогранность. Такие качества как критическое мышление, толерантность, творчество и доброжелательность содействуют не только успешной адаптации в новой культурной среде, но и создают основу для более глубокого межкультурного понимания и взаимодействия.

Ведущими принципами данного подхода в нашей работе являются:

– принцип комплексности – в контексте культурологии относится к пониманию культуры как сложной и многогранной системы, которая включает в себя множество аспектов и элементов. Этот принцип подчеркивает необходимость рассмотрения культуры в ее целостности, а также во взаимосвязи и взаимодействии между ее составными частями. В рамках принципа комплексности культуру рассматривают как динамичное явление, которое включает в себя не только материальные артефакты (такие как искусство, архитектура, предметы материальной культуры), но и нематериальные аспекты (например, язык, обычаи, традиции, верования, социальные институты). Этот принцип также подразумевает понимание взаимосвязей и влияния различных аспектов культуры друг на друга.

– принцип культуросообразности основан на уважении иностранного обучающегося к культурным особенностям, ценностям и традициям, а также на стремлении соответствовать им в различных сферах деятельности. Принцип культуросообразности предполагает понимание, что культуры различаются, и то, что успешное взаимодействие в рамках разнообразных обществ, требует уважения и адаптации к культурным контекстам.

Для более эффективного формирования толерантного отношения к русской культуре целесообразно детальнее рассмотреть педагогическую деятельность, основанную на педагогическом сопровождении иностранных обучающихся, и включающую в себя четыре основных стадии, совместив их впоследствии с этапами деятельности:

1. Определение основных ценностей жизни иностранных обучающихся, их склонности к общению, выявление уровня их толерантности к русской культуре.

2. Включение иностранных обучающихся в совместную деятельность по изучению русской культуры. Активизация внимания к предметам и явлениям русской культуры, развитие у иностранных обучающихся восприятия, понимания и уважения к культурным объектам нашей страны, проявление толерантного отношения к русской культуре.

3. Педагогическое сопровождение иностранных обучающихся со стороны преподавателя с целью упрочения и повышения у них уровня сформированности толерантного отношения иностранных обучающихся к русской культуре в процессе эстетического воспитания. Толерантное отношение к русской культуре прорабатывается через «проживание» в «ситуациях совместности». В процессе такого «проживания» иностранные обучающиеся могут учиться понимать и уважать друг друга, находить общие интересы и ценности, обсуждать различия и приходить к компромиссам. Ключевыми методами для стабилизации толерантных отношений послужат обучение коммуникации, развитие эмпатии, осознание своих предвзятостей и умение их контролировать. Также важным фактором является общее стремление к мирному сосуществованию и понимание важности толерантности для сохранения гармонии и мирных отношений в обществе, т.е. используется микрогрупповая форма организации.

Повышение уровня толерантного отношения иностранных обучающихся к русской культуре в процессе эстетического воспитания в учебной и будущей профессиональной деятельности, а также в повседневном общении и поведении, осуществление контроля за деятельностью иностранных обучающихся, отслеживание изменений индивидуальной траектории толерантного отношения к русской культуре каждого иностранного обучающегося.

Все вышесказанное отражено нами в таблице 3.

Таблица 3 – Стадии, этапы исследования и ситуации формирования толерантного отношения иностранных обучающихся к русской культуре

	Этапы исследования	Стадии	Организуемые педагогом ситуации
1.	Подготовительный	Определение основных ценностей жизни иностранных обучающихся, склонности к общению, выявление уровня их толерантности к русской	Самоопределения (активные и пассивные)

		культуре.	
2.	Формирующий	Включение иностранных обучающихся в совместную деятельность по изучению русской культуры. Активизация внимания к предметам и явлениям русской культуры, развитие у иностранных обучающихся восприятия, понимания и уважения к культурным объектам нашей страны, позитивное проявление толерантного отношения к русской культуре.	Включения иностранных обучающихся в совместную деятельность по проявлению толерантного отношения к русской культуре через приобщение к предметам и явлениям русской культуры
3.	Формирующий	Педагогическое сопровождение преподавателем иностранных обучающихся в процессе повышения уровня их толерантного отношения к русской культуре в процессе эстетического воспитания.	Коррекции направленности совместной деятельности
4.	Рефлексивно-контрольный	Повышение уровня толерантного отношения иностранных обучающихся к русской культуре в процессе эстетического воспитания в учебной и будущей профессиональной деятельности, а также в повседневном общении и поведении, осуществление контроля за деятельностью иностранных обучающихся, отслеживание изменений индивидуальной траектории толерантного отношения к русской культуре каждого иностранного обучающегося.	Самостоятельности

Рассматривая нашу модель как явление, отражающее педагогический процесс, определяем, что цель данной модели формирования толерантного отношения иностранных обучающихся к русской культуре в процессе эстетического воспитания – обеспечить достижение максимально возможного уровня сформированности у иностранных обучающихся толерантного отношения к русской культуре в процессе эстетического

воспитания. Для достижения вышеназванной цели перед преподавателями стоят задачи: мотивировать обучающихся на поиск собственных личностных и профессиональных смыслов значимости эстетического воспитания; стимулировать через эстетическое воспитание зарождение и развитие интереса к русской культуре, в том числе стремление к ее пониманию. Вышеуказанная цель и задачи образуют мотивационно-целевой блок нашей модели.

Содержательный блок – это отбор и систематизация эстетически ориентированных заданий для самостоятельной работы иностранных обучающихся в программах спецкурса «В мире русской культуры», деятельности Литературного объединения Вольского военного института материального обеспечения, научно-исследовательской работы.

Деятельностный блок отражает направления деятельности преподавателей и иностранных обучающихся в процессе эстетического воспитания, формы организации и методы и состоит из трех этапов: подготовительного, формирующего и рефлексивно-контрольного.

Главная задача деятельностного блока в нашей работе – закреплять действие мотивации, подталкивать иностранных обучающихся к достижению более трудных целей. Ведущими методами были выбраны: методы воспитания: формирования сознания, методы организации деятельности и формирования опыта поведения, методы стимулирования деятельности и методы педагогического сопровождения.

К методам формирования сознания относятся рассказ, монолог, выслушивание, беседа, диалог. Методами организации деятельности и формирования опыта поведения являются создание воспитывающей ситуации, совместная деятельность с преподавателем, (учебно-познавательные игры, познавательные затруднения, самооценка деятельности и коррекция, выбор поиска решения ситуации, проблемы) и т.д.

По мнению педагогов Ю.К. Бабанского и О.Ю. Ефремова, к основным методам стимулирования относятся методы убеждения, переубеждения,

примера, упражнения, поощрения, принуждения, соревнования, общественного мнения, создания ситуации успеха, доверия и т.д. [15,57].

Отдельно в своей работе мы выделяем *методы педагогического сопровождения*, выражающиеся в осознании иностранным обучающимся личностной значимости русской культуры для последующего обучения и пребывания в русскоязычном обществе. Наиболее ярко показано применение этих методов при создании *ситуаций включения в совместную деятельность (поддержки)*, когда более подготовленный обучающийся помогает менее подготовленному, когда у «наставника» проявляется желание быть востребованным, помогая другому адаптироваться и понимать местные культурные особенности.

В нашей работе мы выделяем следующие формы организации процесса эстетического воспитания: *фронтальную, индивидуальную, микрогрупповую, коллективную, совместную, самостоятельную*.

Фронтальная форма (лекция, рассказ, беседа, дискуссия и проч.) организации работы предполагает работу всего каждого обучающегося над одним общим заданием. Цель, поставленная перед обучающимися, становится целью каждого из них.

Индивидуальная форма организуется в аудиторной деятельности для необходимости объяснения проблемных ситуаций и вопросов и выявления желания у иностранных обучающихся к решению более сложных ситуативных задач. *Индивидуальная форма* также способствует пониманию педагогом сформированности у иностранных обучающихся уровня их эстетических представлений, помогает понять его творческий потенциал, коммуникативные навыки. Данная форма организации способствует в большей степени выявлению и становлению отношения к русской культуре через беседу, выслушивание, рассуждение, совместное думание и т.д. Данная форма организации деятельности помогает преподавателю скорректировать работу так, чтобы нейтрализовать имеющиеся у иностранных обучающихся пробелы в умениях и знаниях, познакомить с элементами эстетического

воспитания и русской культуры каждого обучающегося в зависимости от степени его развития и имеющегося уровня эстетических представлений. При такой форме организации учебной работы для более подготовленных обучающихся преподавателю следует продумать подготовительный этап в написании творческих и научно-исследовательских работ, такой этап предшествует самостоятельной работе.

Самостоятельная форма осуществляется иностранными обучающимися во внеаудиторной деятельности, когда по их собственной инициативе они могут не только посещать культурные мероприятия, но и участвовать в их организации и проведении, тем самым знакомясь с русской культурой, проявляя свои коммуникативные навыки не только при общении с иностранными обучающимися других стран, но и с российскими обучающимися. Самостоятельная работа иностранных обучающихся предполагает монологическое выступление на конференциях, семинарах, защитах проектов, где они в полной мере могут реализовать свой речевой, коммуникативный и творческий потенциал через подготовку ими докладов, сообщений и т.д.

Следующими формами организации эстетического воспитания являются *микрогрупповая* (работа в микрогруппах) и *коллективная*. Данные виды организации в аудиторной деятельности предполагают участие и подготовку к проведению мероприятий по плану Литературного объединения Вольского военного института материального обеспечения, спецкурса «В мире русской культуры», обсуждение фрагментов кинофильма с выражением собственного мнения, проблемных вопросов и т.д., что помогает выявить уровень толерантности в сфере межличностного общения, способность их участия в диалоге. Во внеаудиторной деятельности работа в микрогруппах и коллективная заключаются в проведении мероприятий по плану Литературного объединения Вольского военного института материального обеспечения, спецкурса «В мире русской культуры», подготовку проектов межнациональной культурной направленности,

реконструкцию национальных праздников и традиций, участие в дискуссиях и диспутах, участие в творческих и межфакультетских конкурсах и т.д.

В своей работе мы выделяем форму «совместности», которая предлагает связку иностранный обучающийся + преподаватель, когда происходит равнозначное сотрудничество при осуществлении деятельности или иностранный обучающийся + иностранный обучающийся/тьютор, где более подготовленный обучающийся берет «шефство» над менее подготовленным. *Совместная деятельность* необходима при подготовке к выступлению, защите проектов и т.д., когда иностранный обучающийся должен быть готов к публичному выступлению, но без помощи и корректировки преподавателя или товарища на должный уровень он не в состоянии самостоятельно подготовиться. Совместная деятельность реализуется и в проектной деятельности, что способствует «повышению мотивации изучения языка, является одним из факторов оптимизации учебно-познавательной деятельности» [176, с. 239].

Совместная форма работы организуется с помощью диалога. Во время обсуждения ситуации обучающийся раскрывает свои мысли, пожелания, идеи, что требует также соответствующего словарного запаса, в чем ему помогает преподаватель. Зачастую, чтобы подготовить письменный доклад для выступления, иностранные обучающиеся сначала излагают свои мысли на родном языке, а потом уже переводят их на русский язык. Подобный вариант письменной речи требует редактирования преподавателем, и что важно, стоит при этом сохранить национальный колорит языка иностранных граждан.

Первым в нашей модели является *подготовительный этап* – этап разработки индивидуальной траектории формирования толерантного отношения иностранного обучающегося к русской культуре через эстетическое воспитание. На данном этапе преподаватель самостоятельно разрабатывает программы спецкурса «В мире русской культуры» и Литературного объединения Вольского военного института материального

обеспечения, чтобы познакомить с ними иностранных обучающихся, определяет совместно с иностранными обучающимися ключевые точки индивидуальной траектории их толерантного отношения. Чтобы выявить интересы и склонности обучающихся, преподавателю помогают методы *педагогического сопровождения: создание ситуаций самоопределения (примера и выбора)* – привлечение к участию в различных культурно-массовых мероприятиях, конференциях, диспутах, тематических мероприятиях и др., исключительно по желанию, для начала в качестве зрителя. Преподаватель проводит анкетирования и опросы для выявления пожеланий и потребностей обучающихся, чтобы узнать, какие сферы деятельности: научная, воспитательная или учебная, их привлекают, какие мероприятия и их тематика наиболее им интересны. Кроме того, выявить интересы и склонности обучающихся помогает выполнение ими индивидуальных заданий, как в аудиторной, так и во внеаудиторной деятельности, что также помогает отследить наиболее ответственных, добросовестных и дисциплинированных обучающихся. Раскрытию культурных точек соприкосновения с личностью обучающегося, его творческих способностей помогает проведение воспитательных бесед, использование материала нравственно-этического и страноведческого содержания, привлечение элементов русской и советской художественной литературы, имеющей также богатый воспитательный и культурный потенциал и др. (*коллективная форма организации*). Все эти мероприятия мотивируют обучающихся на поиск собственных личностных и профессиональных смыслов значимости эстетического воспитания, таким образом, обучающиеся выбирают для себя те направления, которые им наиболее интересны, где, по их мнению, впоследствии они могут проявить себя в полной мере.

На подготовительном этапе во время занятий преподаватель работает *индивидуально* с каждым обучающимся, используя методы воспитания: *формирования сознания* (рассказы, монолог, беседа, диалог), методы

организации деятельности и формирования опыта поведения (воспитывающая ситуация, совместная деятельность, учебно-познавательные игры, познавательные затруднения, самооценка деятельности, выбор поиска решения ситуации/проблемы), а также методы *стимулирования деятельности* (убеждения, примера, упражнения, поощрения, соревнования, общественного мнения, ситуации успеха, доверия и т.д), задействуя при этом наглядно-агитационный материал (видеофильмы, презентации). Во внеаудиторной деятельности иностранные обучающиеся посещают библиотеки, театры, музеи, а также присутствуют на внеаудиторных воспитательных мероприятиях в качестве зрителей.

На данном этапе наиболее эффективно использовать следующие пути к повышению уровня толерантного отношения к русской культуре:

– если иностранный обучающийся осознает значимость эстетического воспитания и понимания русской культуры в будущем, то он также должен открыть для себя широкие возможности практического использования знаний и умений;

– использование диалоговых форм общения, межличностное общение (педагогика сотрудничества). Создание субъект-субъектных отношений. Считается важным, чтобы педагог был наставником, чтобы к нему можно было бы обратиться за помощью во время учебного процесса, обсудить волнующие обучающегося вопросы. Чем больше доверяют обучающиеся, тем охотнее сотрудничают они с преподавателем. Поэтому связка «обучающийся – преподаватель» играет большую роль в мотивации иностранных обучающихся в процессе обучения;

– личный пример преподавателя. Преподаватель должен быть доброжелателен, пунктуален, ответственен в выполнении задач, отзывчив. Все эти и многие другие положительные качества высоко ценятся обучающимися.

Второй этап *формирующий* – этап педагогического сопровождения иностранных обучающихся в процессе реализации ими индивидуальной

траектории формирования толерантного отношения к русской культуре. На данном этапе преподаватель совместно с иностранными обучающимися подготавливает сценарии и проводит мероприятия по планам спецкурса и Литературного объединения Вольского военного института материального обеспечения (*микрогрупповая форма организации*). Также осуществляется консультативная деятельность по написанию и презентации научно-исследовательских работ, эссе, выступлений на творческих и межфакультетских конкурсах, по участию в проектах межнациональной культурной направленности, реконструкции национальных праздников и традиций (*совместная*) через методы педагогического сопровождения: создание *ситуаций включения* иностранных обучающихся в совместную деятельность по проявлению толерантного отношения к русской культуре через приобщение к предметам и явлениям русской культуры – *поддержки и культурного обмена*. Кроме того, совместная деятельность преподавателя и обучающихся проявляется в подготовке, организации и проведении дискуссий, диспутов, концертов, конкурсов, проектов и т.д., создавая *ситуации культурного обмена*. Преподаватель сопровождает иностранных обучающихся при подготовке публичных выступлений, а также во время них, т.е. стимулирует зарождение у них интереса к процессу эстетического воспитания при помощи следующих путей:

– использование упражнений творческого поиска, которые способствуют формированию логического мышления. В ходе таких заданий включается воображение, привлекаются имеющиеся знания и в то же время формируются необходимые шаблоны и стереотипы. На занятии следует использовать такие задания и упражнения, которые были бы направлены на развитие логического и творческого мышления, в которых возможно отстаивать свое мнение, требовали бы обсуждения и т.д.;

– использование моментов, имеющих эстетическую направленность и обладающих воспитывающей функцией;

– создание образцов письменной речи (писем, докладов). Самостоятельный поиск материала для доклада развивает грамотную письменную речь, способствует видению главной мысли текста, делению текста на части, составлению тезисов, конспектов, т.е. формированию связной письменной речи;

– использование культуроведческого материала в целях эстетического воспитания и приобщения к русской культуре: иллюстрации картин, посещение театров и музеев, чтение текстов художественных произведений и т.д.

Во внеаудиторной работе целесообразно учитывать следующие аспекты деятельности, способствующие мотивации к эстетическому воспитанию и формированию толерантного отношения иностранных обучающихся к русской культуре:

– тематика мероприятий должна способствовать формированию толерантного отношения иностранных обучающихся к русской культуре в процессе эстетического воспитания, а для этого соответствовать их желаниям и потребностям, чтобы каждый мог сделать свой вклад в его планировании;

– привлечение обучающихся к совместному созданию фотостенгазет по проведенным мероприятиям;

– награждение как стимулирование на дальнейшее активное участие в научной, учебной или воспитательной деятельности;

– приглашение к участию в городских и межгородских мероприятиях, так как происходит знакомство с новыми людьми, и деловое общение реализуется в незнакомых условиях;

– непрерывное знакомство с бытом, культурой, традициями русского народа во время учебного процесса и во внеаудиторной деятельности на мероприятиях;

– постановка театрализованных мини-представлений по прочитанным произведениям способствует не столько развитию речи, сколько внутреннему осознанию и проживанию иной культурной действительности.

Интерес к повышению собственных знаний о русской культуре открывает для обучающихся широкие возможности практического использования своего потенциала в повседневном общении (*ситуации коррекции направленности совместной деятельности* с учетом специфики традиций культуры – применения на практике), так как иностранный обучающийся свободно чувствует себя в русскоязычном обществе. Как правило, у него возникает стремление усовершенствовать свои знания и умения, что меняет отношение к учебе, к новой стране проживания в положительную сторону: иностранный обучающийся будет более полно и углубленно изучать русский язык и русскую культуру, находя в этом интересные для себя моменты, что выражается в его самореализации.

На данном этапе ведущими являются методы воспитания: *организации деятельности и формирования опыта поведения*, такие как учебно-познавательные игры, познавательные затруднения, самооценка деятельности и ее коррекции, выбор поиска решения ситуации, *методы формирования сознания* (рассказ, монолог, выслушивание, беседа, диалог), *методы педагогического сопровождения* (контактирование, культурное погружение и выстраивание индивидуальной траектории), а также *методы стимулирования деятельности* (поощрение, соревнование, доверие, убеждение и т.д.).

Третий этап – *рефлексивно-контрольный*. Суть его заключается в поддержке процессов осознания и изучения динамики сформированности уровня толерантного отношения иностранного обучающегося к русской культуре. На данном этапе ведущими методами являются *методы педагогического сопровождения*, так как иностранный обучающийся полностью осознает глубину необходимости русской культуры в своей действительности.

Рефлексивно-контрольный этап модели формирования толерантного отношения иностранных обучающихся к русской культуре посредством эстетического воспитания направлен на закрепление и совершенствование

знаний о русской культуре. На данном этапе обучающийся стремится показать свой внутренний духовный стержень через свои ценностные ориентации, взгляды и мировоззрение, используя свои умения и знания. Сложность здесь заключается в том, что для выражения своего внутреннего «Я» нужно обладать активным запасом необходимых знаний, чтобы высказаться точно, логично и правильно. Для формирования полноценной способности к общению в новом культурном сообществе обучающемуся необходимо постоянно пополнять свои знания о русской культуре, читая соответствующую литературу, используя социальные сети, слушая телевидение, ведя дневники и т.д., т.е. с помощью *методов педагогического сопровождения: создание ситуаций самостоятельности* – изучение русской культуры и рефлексии индивидуальной траектории; *методов воспитания: организации деятельности и формирования опыта поведения* (самооценка деятельности и коррекция), *стимулирования* (создание ситуаций доверия и т.д.).

Деятельность иностранных обучающихся направляется на разрешение конфликта культурно приемлемыми способами с последующим ее обсуждением. Большую роль в формировании иностранных обучающихся толерантного отношения к русской культуре играют медиаресурсы (фильмы с нравственным содержанием), тем самым они знакомятся не только с русской культурой, но и учатся высказывать свое мнение посредством *ситуации проблемного обсуждения*. Проблемные вопросы, ситуационно-ролевые игры (*микрогрупповая*), деловые игры, брейн-ринги, диспуты, (*коллективная*), индивидуальные тренинги (*индивидуальная*) также способствуют развитию речевой культуры и повышению знаний о русской культуре иностранных обучающихся.

Эстетически ориентированные задания реализуются в аудиторной деятельности в выступлении с докладом, обсуждении выступления иностранного обучающегося, решении творческих заданий, обсуждении фрагментов кинофильма с выражением собственного мнения, обсуждении

проблемных вопросов, проведении деловых игр и т.д. Во внеаудиторной деятельности к эстетически ориентированным заданиям относятся диспуты, брейн-ринги, индивидуальные тренинги и т.д.

В результативном блоке представлены критерии сформированности толерантного отношения иностранных обучающихся к русской культуре, показатели, уровни и ожидаемый результат.

Как уже было сказано, иностранные граждане, прибывая в Россию, оказываются в совершенно незнакомых условиях, что приводит их в состояние не только «культурного шока», но и стресса, беспокойства. Поэтому мы считаем важным выделить как одно из основных педагогических условий *наличие доброжелательной нравственно-психологической атмосферы*. Состояние тревоги перед занятием, ослабление интереса, снижение познавательной активности, пропуски занятий иностранными обучающимися – признаки того, что обучающиеся ощущают дискомфорт.

Следующее условие – *учет социокультурных условий страны проживания иностранного обучающегося*, создание такой психологической среды в аудитории, которая является одновременно и обучающей, и развивающей, и воспитывающей, и психотерапевтической, и психокоррекционной.

Следующим условием является *использование ситуаций и заданий, направленных на приобщение иностранных обучающихся к предметам и явлениям русской культуры в аудиторной и во внеаудиторной культурно-досуговой деятельности*. Следует ориентировать обучающихся на эффективное использование собственных ресурсов, задатков, способностей, помогать проявлению их потенциала по максимуму, заставить показать себя как самостоятельную творческую личность, чтобы потом испытывать полное удовлетворение от полученного результата. Культурно-досуговая работа – это составная часть учебно-воспитательного процесса и одна из форм организации свободного времени, а также важное звено учебно-

воспитательной работы, особенно для иностранных обучающихся. Внеаудиторная деятельность – это также составная часть культурно-досуговой работы, которая стимулирует развитие творческих способностей обучающихся, готовит их к самостоятельной научно-исследовательской работе, помогает лучше понять особенности культуры народа изучаемого языка.

Целями внеаудиторной деятельности, направленной на развитие толерантного отношения иностранных обучающихся к русской культуре, являются расширение и углубление знаний о русской культуре; стимулирование интереса к русской культуре; развитие творческих предпочтений; формирование уважения к людям страны, язык которой изучается.

Четвертое условие – *создание и педагогическое сопровождение индивидуальных траекторий формирования толерантного отношения к русской культуре у иностранных обучающихся* (педагогическое сопровождение индивидуальной траектории подробно было рассмотрено в параграфе 1.1.).

Таким образом, разработанная модель формирования толерантного отношения иностранных обучающихся к русской культуре в процессе эстетического воспитания направлена на повышение уровня его сформированности через реализацию разнообразных форм аудиторной и внеаудиторной деятельности на основе теоретических подходов:

1. ситуационный подход через использование ситуаций совместности создает специальные условия по формированию толерантного отношения к русской культуре, способствует научению иностранного обучающегося жить в инокультурном обществе, развитию его личностного опыта эстетического воспитания;

2. личностно-деятельностный подход позволяет рассмотреть особенности деятельности преподавателя и иностранного обучающегося, их взаимодействие; деятельность преподавателя по формированию

толерантного отношения иностранных обучающихся к русской культуре должна быть направлена на максимально полное раскрытие потенциала личности, ориентирована на становление и развитие его индивидуальной траектории;

3. культурологический подход является основополагающим в процессе формирования толерантного отношения иностранных обучающихся к русской культуре, так как позволяет осуществлять их приобщение к новой, незнакомой культуре, направлен на их становление как носителей русской культуры, которая способствует их уверенному сосуществованию в русскоязычном обществе и профессиональной деятельности.

Данная модель включает этапы, каждому из которых присущи стадии формирования толерантного отношения к русской культуре; ситуации совместности (самоопределения (активные и пассивные); включения иностранных обучающихся в совместную деятельность; коррекции направленности совместной деятельности; и самостоятельности); методы (организации деятельности и формирования опыта поведения, формирования сознания, стимулирования деятельности, педагогического сопровождения); формы организации деятельности педагогов и обучающихся (*фронтальная, индивидуальная, микрогрупповая, коллективная, совместная, самостоятельная*), что способствует выстраиванию индивидуальной траектории культурного саморазвития иностранных обучающихся как основы их толерантного отношения к русской культуре.

Эффективность модели, представленной на рисунке 1, будет проверена в ходе проведения эксперимента.

МОТИВАЦИОННО-ЦЕЛЕВОЙ БЛОК			
Цель: обеспечить достижение максимально возможного уровня сформированности у иностранных обучающихся толерантного отношения к русской культуре	Задачи: мотивировать обучающихся на поиск собственных личностных и профессиональных смыслов значимости эстетического воспитания; стимулировать через эстетическое воспитание зарождение и развитие интереса к русской культуре, в том числе стремление к ее пониманию		
Педагогические условия: наличие доброжелательной атмосферы в учебном коллективе, учет педагогом социокультурных условий страны проживания иностранного обучающегося; использование ситуаций и заданий, направленных на приобщение иностранных обучающихся к предметам и явлениям русской культуры в аудиторной и во внеаудиторной культурно-досуговой деятельности; создание и педагогическое сопровождение индивидуальных траекторий формирования толерантного отношения к русской культуре иностранных обучающихся.			
Подходы / Принципы			
Ситуационный	↔	Самостоятельности, открытости	
Личностно-деятельностный	↔	Вариативности, творчества	
Культурологический	↔	Культуросообразности, комплексности	
СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ БЛОК:			
эстетически ориентированные задания для самостоятельной работы иностранных обучающихся в программах спецкурса «В мире русской культуры», деятельности «Литературного объединения», научно-исследовательской работы.			
ДЕЯТЕЛЬНОСТНЫЙ БЛОК			
Подготовительный этап	→	Формирующий этап	
		→ Рефлексивно-контрольный этап	
Педагогическое сопровождение			
определение уровня толерантности иностранных обучающихся к русской культуре. Отбор и систематизация заданий. Разработка индивидуальных траекторий формирования толерантного отношения иностранных обучающихся к русской культуре (знаниевой, литературной творческой, научной, проектной, исследовательской)	включение иностранных обучающихся в совместную деятельность по изучению русской культуры, активизация их внимания к ее предметам и явлениям, развитие у восприятия понимания и уважения к культурным объектам нашей страны, позитивного проявления толерантного к ней отношения.	наблюдение за реализацией иностранными обучающимися индивидуальных траекторий формирования толерантного отношения к русской культуре, организация рефлексивных ситуаций.	
Формы организации педагогического сопровождения			
<i>индивидуальная</i> (беседа, выслушивание, рассуждение, совместное думание консультация), <i>коллективная</i> (беседа, конференции, лекции, семинары, дискуссия, дебаты, информирования, тематические мероприятия и проч.), <i>фронтальная</i> (лекции, семинары, дискуссия, дебаты, информирования, тематические мероприятия и проч.)	<i>микрогрупповая</i> (участие и подготовка к проведению мероприятий по плану Литературного объединения, спецкурса, ценностно-смысловое обсуждение фрагментов кинофильмов, проблемных вопросов, подготовка проектов межнациональной культурной направленности, реконструкция национальных праздников и традиций, участие в дискуссиях, диспутах, в творческих и межфакультетских конкурсах и т.д.), <i>совместная</i> (подготовка к выступлению, защите проектов и т.д.)	<i>индивидуальная</i> (беседа, выслушивание, рассуждение, совместное думание, консультация); <i>индивидуально-коллективная</i> (индивидуальные выступления на конференциях, семинарах, защитах проектов) <i>самостоятельная</i> (свободное участие в воспитательной, учебной, научной работе, решение поставленных задач)	
Методы педагогического сопровождения и воспитания			
<i>педагогического сопровождения</i> (создание индивидуальной траектории, ситуаций совместности-самоопределения); <i>воспитания: формирования сознания</i> (рассказ, монолог, беседа, диалог); <i>организации деятельности и формирования опыта поведения</i> (воспитывающая ситуация, совместная деятельность, учебно-познавательные игры, познавательные затруднения, коррекция, выбор поиска решения ситуации/проблемы); <i>стимулирования деятельности</i> (убеждения, примера, упражнения, поощрения, соревнования, общественного мнения, ситуации успеха, доверия и т.д.)	<i>педагогического сопровождения</i> (контактирование, культурного погружения, создание ситуаций – включения в совместную деятельность и коррекции направленности совместной деятельности); <i>воспитания: формирования сознания</i> (рассказ, монолог, выслушивание, беседа, диалог); <i>организации деятельности и формирования опыта поведения</i> (создание воспитывающей ситуации, совместная деятельность с преподавателем, (учебно-познавательные игры, познавательные затруднения, самооценка деятельности и коррекция, выбор поиска решения ситуации, проблемы); <i>стимулирования деятельности</i> (убеждения, переубеждения, примера, упражнения, поощрения, принуждения, соревнования, общественного мнения, создания ситуации успеха, доверия и т.д.)	<i>педагогического сопровождения</i> (создание ситуаций совместности-самостоятельности; рефлексия индивидуальной траектории); <i>воспитания: организации деятельности и формирования опыта поведения</i> (самооценка деятельности и коррекция); <i>стимулирования деятельности</i> (создания ситуации доверия и т.д.)	
РЕЗУЛЬТАТИВНЫЙ БЛОК			
Критерии	→		Показатели
Мотивационно-целевой			– потребность в русской культуре; – направленность эстетических предпочтений
Поведенческий			– толерантное поведение иностранных обучающихся
Эмоционально-отношенческий			– отношение к новой окружающей действительности, к русским людям – отношение к необходимости повышения знаний о русской культуре
Результат: повышение уровня сформированности толерантного отношения иностранных обучающихся к русской культуре			
<i>нейтрального отношения к русской культуре</i>	→	<i>первичной заинтересованности в русской культуре</i>	→ <i>активной увлеченности русской культурой</i>

Рисунок 1 – Модель формирования толерантного отношения иностранных обучающихся к русской культуре в процессе эстетического воспитания

Выводы по первой главе

1. В рамках решения первой задачи исследования нами выявлены особенности формирования толерантного отношения иностранных обучающихся к русской культуре, в основе которых заложен процесс педагогического обеспечения постижения ими основ культурного контекста новой окружающей действительности и реализации индивидуальных траекторий посредством эстетического воспитания, под которым мы понимаем развитие у них способности позитивно воспринимать с учетом жизненного опыта, знать и понимать предметы и явления русской культуры и выражать активную позицию в поддержке феномена русской культуры посредством ситуаций совместности и эстетически ориентированных заданий.

2. В рамках решения второй задачи были разработаны варианты индивидуальных траекторий формирования толерантного отношения иностранных обучающихся к русской культуре (научная, знаниевая, исследовательская, проектная, творческая и литературная индивидуальные траектории) в зависимости от их личных культурных предпочтений на основе интересов обучающихся, в отличие от ранее опубликованных трудов, в которых индивидуальные траектории классифицировались на основе направленности образовательных процессов и в зависимости от интеллектуальной направленности деятельности обучающихся.

3. В рамках третьей задачи исследования разработана модель формирования толерантного отношения иностранных обучающихся к русской культуре в процессе эстетического воспитания.

Данная модель представляет собой целостную динамическую систему взаимосвязанных блоков: мотивационно-целевого (отражающего цель, задачи, педагогические условия, подходы); содержательного (включающего отбор и систематизацию эстетически ориентированных заданий для

самостоятельной работы иностранных обучающихся в программах спецкурса «В мире русской культуры», деятельности Литературного объединения Вольского военного института материального обеспечения, научно-исследовательской работы); деятельностного (содержащего этапы, стадии педагогического сопровождения, методы воспитания, формы организации деятельности, ситуации совместности), результативного (включающего критерии, показатели, уровни и результат).

Модель основана на совокупности теоретических подходов (лично-деятельностного, культурологического, ситуационного).

Эффективность модели была проверена в ходе проведения эксперимента, описание которого представлено во второй главе диссертационного исследования.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ПРОВЕРКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ МОДЕЛИ ФОРМИРОВАНИЯ ТОЛЕРАНТНОГО ОТНОШЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ОБУЧАЮЩИХСЯ К РУССКОЙ КУЛЬТУРЕ В ПРОЦЕССЕ ЭСТЕТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ

2.1 Констатирующий эксперимент по проверке эффективности модели формирования толерантного отношения иностранных обучающихся к русской культуре в процессе эстетического воспитания

В эксперименте приняли участие 113 иностранных обучающихся высших военных учебных заведений Российской Федерации: Филиала федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Военная академия материально-технического обеспечения имени генерала армии А.В. Хрулева» Министерства обороны Российской Федерации в г. Вольске (Вольский военный институт материального обеспечения) (далее – ВВИМО), Филиала ВУНЦ ВВС «Военно-воздушная академия имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина» (г. Сызрань) (далее ВУНЦ ВВС ВВА), а также Тюменского высшего военно-инженерного командного училища имени маршала инженерных войск А.И. Прошлякова (далее – ТВВКУ).

В эксперименте принимали участие как курсанты из стран Дальнего Зарубежья – Анголы, Афганистана, Буркина-Фасо, Гвинеи, Джибути, Камбоджи, Кипра, Конго, Мали, Мозамбика, Нигера, Экваториальной Гвинеи, Эсватини, так и из стран Ближнего Зарубежья – Абхазии, Азербайджана, Армении, Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана, Узбекистана, Южной Осетии.

Ближнее Зарубежье представляют Экспериментальная группа (далее – ЭГ) и Контрольная группа (далее – КГ) ВВИМО.

Дальнее Зарубежье представляют группы курсантов из ТВВКУ – Контрольная группа 1 (далее – КГ1), ВУНЦ ВВС (Сызрань) – Контрольная группа 2 (далее – КГ2), ВВИМО – Экспериментальная группа (далее – ЭГ).

Для того чтобы определить уровень толерантного отношения иностранных обучающихся к русской культуре, нам необходимо было воспользоваться критериями:

– *мотивационно-целевым*, показателями которого являются потребность в русской культуре и направленность эстетических предпочтений;

– *поведенческим* с показателем толерантное поведение иностранных обучающихся;

– *эмоционально-отношенческим* и его показателями: отношение к новой окружающей действительности и русским людям, отношение к необходимости повышения знаний о русской культуре.

Для их определения мы воспользовались анкетами: авторская анкета «Потребность в русской культуре», модифицированная анкета И.Р. Луговской «Нравственно-эстетические предпочтения», авторская анкета «Изменение в поведении иностранных обучающихся» (для преподавателей), авторская анкета «Позитивное изменение в поведении» (для курсантов), авторская анкета «Выявление отношения к русской культуре и русским людям», авторский опросник «Мои знания о русской культуре».

Как уже было сказано выше, в модели для выявления мотивационно-целевого критерия нами была выбрана *авторская анкета «Потребность в русской культуре»*, с помощью которой мы выяснили уровень потребности иностранных обучающихся – курсантов в русской культуре. Иностранному обучающимся – курсантам предлагалось ответить на 12 вопросов: «Вы достаточно знаете о русской культуре?», «Вам что-то известно о русской культуре? Откуда?», «Хотели бы Вы больше знать о русской культуре?».

«Как Вы думаете, нужно ли Вам знать русскую культуру?», «Если бы у Вас была возможность что-либо узнать о русской культуре, Вы бы этим воспользовались?», «Вам известны имена и фамилии русских писателей или поэтов?», «Знаете ли Вы русских художников?», «Знаете ли Вы русских композиторов?», «Знаете ли Вы известных людей России? Каких?», «Хотели бы Вы, чтобы на занятиях преподаватели Вам рассказывали о русской культуре?», «Посещали бы Вы занятия или мероприятия, где говорили бы о русской культуре?», «Вы можете узнать больше о русской культуре?» Если иностранные обучающиеся были согласны с высказыванием, то рядом с его номером должны были поставить знак «+», если нет, то «-».

Результаты диагностики иностранных обучающихся – военнослужащих из стран Ближнего Зарубежья приведены в рисунке 2А.

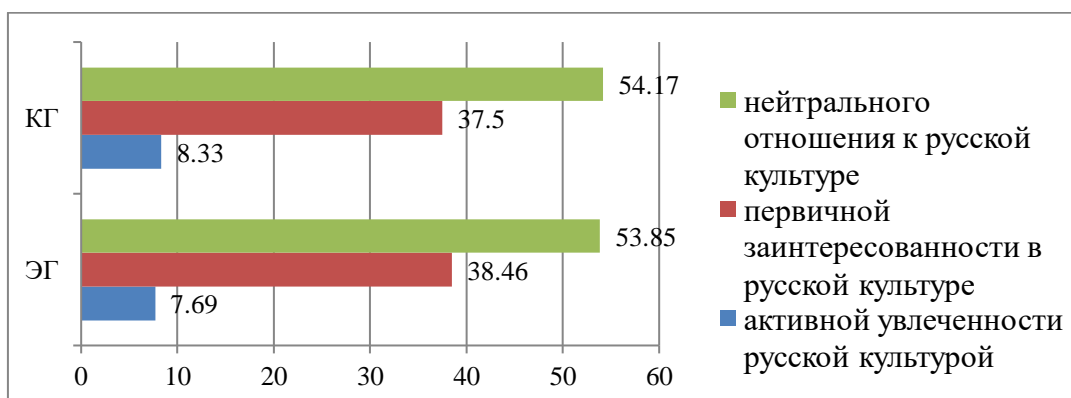


Рисунок 2А – Данные по показателю «потребность в русской культуре» иностранных обучающихся (курсантов Ближнего Зарубежья)

По данным опроса большинство иностранных обучающихся – курсантов из стран Ближнего Зарубежья на вопрос: «Хотели бы Вы больше знать о русской культуре?» ответили «да» – 72,72% от общего количества опрашиваемых. На вопрос «Как Вы думаете, нужно ли Вам знать русскую культуру?» ответили «да» 53,85% иностранных обучающихся. По мнению обучающихся из стран Ближнего Зарубежья, знания о русской культуре может повысить: чтение художественной литературы: в ЭГ – 46,15%

иностранных обучающихся и в КГ – 54,16% иностранных обучающихся, занятия в ЭГ – 50% иностранных обучающихся и в КГ – 45,83% иностранных обучающихся, просмотр телевидения: в ЭГ – 53,84% иностранных обучающихся и в КГ – 45,83% иностранных обучающихся, чаще говорить на русском языке: в ЭГ – 42,30% иностранных обучающихся и в КГ – 54,17% иностранных обучающихся.

Иностранные обучающиеся из стран Ближнего Зарубежья называли русских поэтов и писателей: Н.В. Гоголя, Ф.М. Достоевского, М.Ю. Лермонтова, А.С. Пушкина; художников: И.К. Айвазовского, И.Е. Репина, А. Рублева, В.А. Серова; композиторов: М.И. Глинка, С.В. Рахманинова, Д.Д. Шостаковича и проч.

Большинство иностранных обучающихся из стран Ближнего Зарубежья показало уровень нейтрального отношения к русской культуре по показателю потребности в русской культуре: в ЭГ – 53,85% и в КГ – 54,17%.

На констатирующем этапе уровень первичной заинтересованности в русской культуре иностранных обучающихся в ЭГ был равен 38,46%, в КГ – 37,5%.

Уровень активной увлеченности русской культурой иностранных обучающихся в ЭГ был равен 7,69%, в КГ – 8,33%.

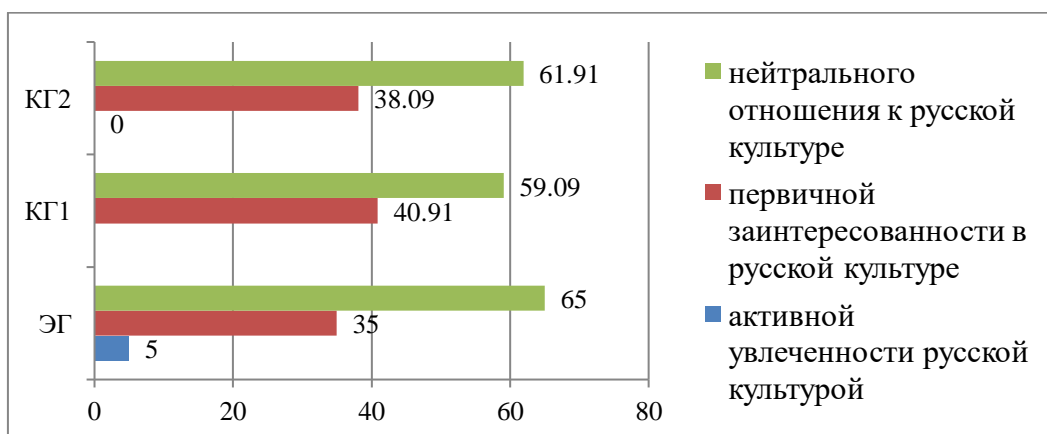


Рисунок 2Б – Данные по показателю «потребность в русской культуре» иностранных обучающихся (курсантов Дальнего Зарубежья)

Проведенный опрос иностранных обучающихся – курсантов из стран Дальнего Зарубежья показал, что у них преобладает уровень нейтрального отношения к русской культуре: в ЭГ – 65% и в КГ2 – 61,91%. У иностранных обучающихся из КГ1 уровень нейтрального отношения к русской культуре составляет 59,09% от общего количества курсантов.

На констатирующем этапе уровень первичной заинтересованности в русской культуре иностранных обучающихся в ЭГ был равен 35%, в КГ1 – 40,91% и в КГ2 – 38,09%.

Уровень активной увлеченности русской культурой иностранных обучающихся в ЭГ был равен 5%, в КГ1 и КГ2 отсутствовал. Результаты приведены на рисунке 2Б.

Проведенный опрос среди иностранных обучающихся – курсантов из стран Дальнего Зарубежья установил, что большая часть из них хотела бы лучше знать русскую культуру: в ЭГ – 55% иностранных обучающихся, в КГ1 – 54,55% иностранных обучающихся и в КГ2 – 42,86% иностранных граждан. На вопрос «Хотели бы Вы, чтобы на занятиях преподаватели рассказывали Вам о русской культуре?» ответили утвердительно в ЭГ – 40% иностранных обучающихся, в КГ1 – 40,91% иностранных обучающихся и в КГ2 – 52,38% иностранных обучающихся. Иностранные обучающиеся – курсанты из стран Дальнего Зарубежья на вопрос «Если бы у Вас была возможность узнать что-то новое о русской культуре, Вы бы этим воспользовались?» ответили «да»: в ЭГ – 35% иностранных обучающихся, в КГ1 – 36,36% иностранных обучающихся и в КГ2 – 42,86% иностранных обучающихся.

Опрос иностранных обучающихся из стран Дальнего Зарубежья показал, что им неизвестны имена и фамилии русских композиторов и художников. Из известных людей в России иностранные обучающиеся из стран Дальнего Зарубежья называют Д.И. Менделеева и М.И. Ломоносова.

Из русских поэтов и писателей иностранные обучающиеся из стран Дальнего Зарубежья чаще всего приводят в пример А.С. Пушкина.

Для выявления данных по второму показателю мы выбрали модифицированную анкету И.Р. Луговской, по которой определяли направленность эстетических предпочтений иностранных обучающихся.

Иностранцам предлагалось ответить на вопросы: «На родине Вы часто посещали театры, музеи, на выставки, концерты?», «Считаете ли Вы, что этого достаточно, чтобы быть культурным человеком?», «Нравится ли Вам посещать театры, музеи выставки, концерты?», «Хотели бы Вы бывать там чаще?», «Что Вы знаете о русском искусстве?», «Хотели бы Вы больше узнать о русском искусстве?», «Нравятся ли Вам передачи об искусстве?», «Хотели бы Вы, чтобы в институте ввели новую дисциплину, где бы рассказывали об искусстве?», «Нравится ли Вам народное (национальное) искусство? Знакомы ли Вы с ним?», «Считаешь ли Вы, что национальные виды искусства лучше?», «Хотелось бы Вам иметь дома какую-нибудь всемирно – известную картину? Для чего?», «Знаете ли Вы, что многие произведения искусства стоят очень больших денег?», «Что бы Вы сделали, если бы Вы нашли произведение искусства? Отдали бы Вы его в музей?», «Нравится ли Вам владеть какой-нибудь ценной вещью? Хотел бы Вы поделиться ею с друзьями?»

Показатель направленности эстетических предпочтений у иностранных обучающихся из стран Ближнего Зарубежья (рисунок 3А) не имеет существенных различий: уровень активной увлеченности русской культурой у иностранных обучающихся ЭГ равен 23,08%, а у иностранных обучающихся КГ составляет 25%.

Уровень первичной заинтересованности в русской культуре у иностранных обучающихся ЭГ равен 38,46%, а у иностранных обучающихся КГ равен 41,67%.

Уровень нейтрального отношения к русской культуре у иностранных обучающихся ЭГ равен 38,46%, а у иностранных обучающихся КГ равен 13,33%.

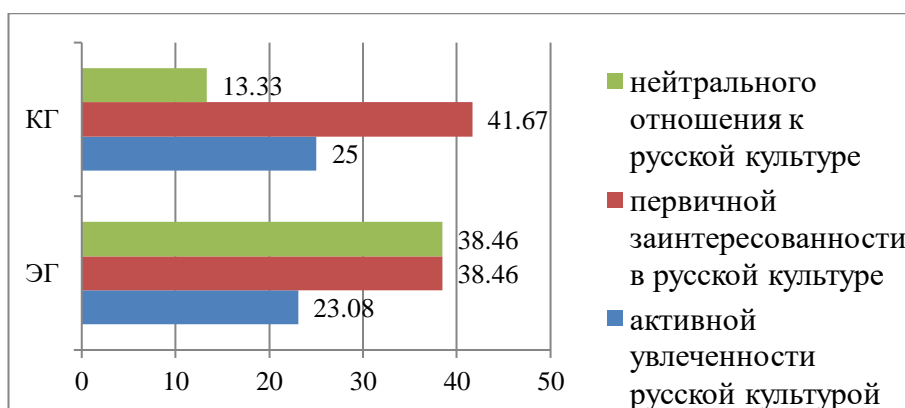


Рисунок 3А – Данные по показателю «направленность эстетических предпочтений» иностранных обучающихся (курсантов Ближнего Зарубежья)

Мы выяснили, что большинство иностранных обучающихся из стран Дальнего Зарубежья (рисунок 3Б) по показателю «направленность эстетических предпочтений» демонстрирует высокие результаты по уровню нейтрального отношения к русской культуре: 55% (ЭГ), 59,09% (КГ1), 57,15% (КГ2).

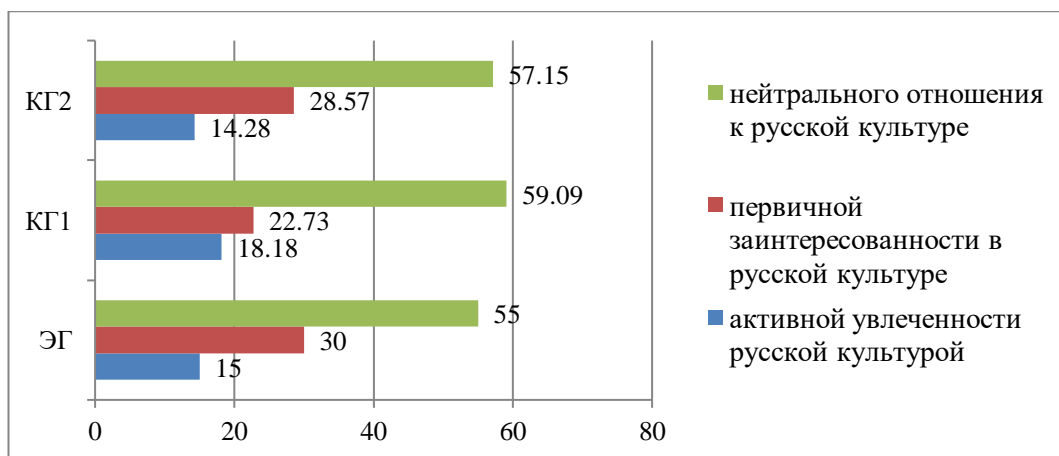


Рисунок 3Б – Данные по показателю «направленность эстетических предпочтений» иностранных обучающихся (курсантов Дальнего Зарубежья)

Уровень первичной заинтересованности в русской культуре по данному показателю составляет в ЭГ – 30% иностранных обучающихся, в КГ1 – 22,73% иностранных обучающихся и в КГ2 – 28,57% иностранных обучающихся.

Уровень активной увлеченности русской культурой по данному показателю имеет невысокие результаты и составляет в ЭГ – 15%, в КГ1 – 18,18% и в КГ2 – 14,28%.

Для нахождения второго критерия – *поведенческого* – нам необходимо было выявить результаты наблюдения за поведением иностранных обучающихся, где мы воспользовались авторской анкетой (для преподавателей).

Опрос преподавателей, работающих в группах с иностранными обучающимися из стран Ближнего Зарубежья (рисунок 4А), показал, что придерживаются норм русского этикета в ЭГ – 23,07% иностранных обучающихся и в КГ – 25% иностранных обучающихся. На вопрос «Задают вопросы, связанные с Россией и русской культурой?» преподаватели подтвердили, что 15,38% иностранных обучающихся ЭГ и 20,83% иностранных обучающихся КГ задают вопросы по русской культуре. Преподаватели также подтвердили, что приводят в пример имена, фамилии деятелей русской культуры, исторических деятелей 26,92% иностранных обучающихся ЭГ и 33,33% иностранцев КГ.

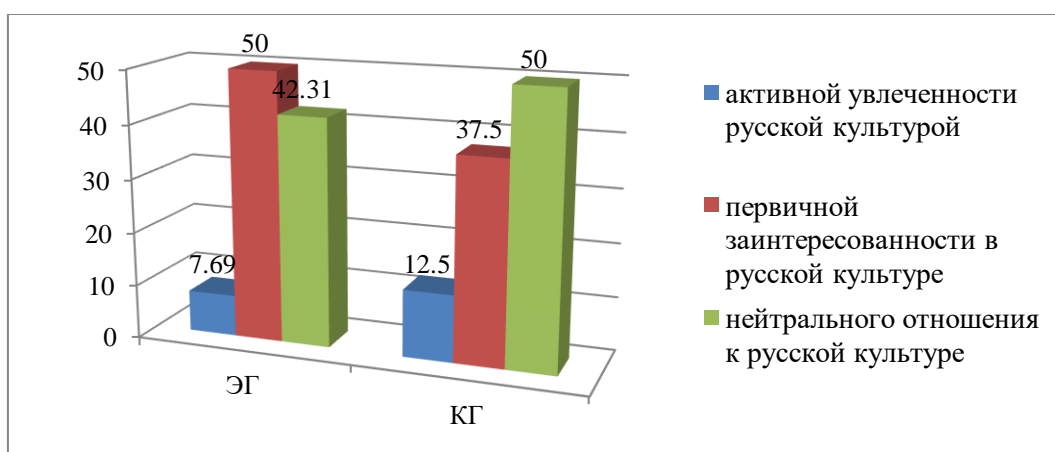


Рисунок 4А – Данные по показателю «толерантное поведение иностранных обучающихся» (курсантов Ближнего Зарубежья) – наблюдение преподавателей

Из рисунка 4А видно, что уровень активной увлеченности русской культурой демонстрируют 7,69% иностранных обучающихся из стран Ближнего Зарубежья ЭГ и 12,5% иностранных обучающихся КГ, уровень первичной заинтересованности в русской культуре демонстрируют 50% иностранных обучающихся ЭГ и 37,5% иностранных обучающихся КГ, уровень нейтрального отношения к русской культуре характерен для 42,31% иностранных обучающихся ЭГ и 50% иностранных курсантов КГ.

Опрос иностранных обучающихся – курсантов Дальнего Зарубежья рисунок 4Б показал следующие результаты: по показателю «толерантное поведение иностранных обучающихся» всех групп демонстрируют высокие результаты по уровню нейтрального отношения к русской культуре: в ЭГ – 50%, в КГ1 – 50%, в КГ2 – 47,63%.

По уровню первичной заинтересованности в русской культуре иностранных обучающихся результаты таковы: в ЭГ – 35%, в КГ1 – 31,82% и в КГ2 – 38,09%.

По уровню активной увлеченности русской культурой иностранные обучающиеся демонстрируют невысокие результаты: в ЭГ – 15%, в КГ1 – 18,18% и в КГ2 – 14,28%.

Преподаватели, работающие в группах с иностранными обучающимися – курсантами Дальнего Зарубежья, ответили, что 30% иностранных обучающихся – курсантов ЭГ и 27,27% иностранных курсантов КГ1 и 33,33% иностранцев КГ2 придерживаются норм русского этикета. Преподаватели утверждают, что 45% иностранных обучающихся – курсантов ЭГ и 38,09% иностранных обучающихся КГ1 и 31,81% иностранцев КГ2 задают вопросы, связанные с Россией и русской культурой. Преподаватели подтвердили, что приводят в пример имена, фамилии деятелей русской культуры (А.С. Пушкина, М.В. Ломоносова, А.П. Чехова и т.д.), исторических деятелей (Александр Невский, А.В. Суворов, Петр I и т.д.) 15% иностранных обучающихся из ЭГ и 16,67% иностранцев из КГ1, и 19,04% иностранных обучающихся – курсантов из КГ2.

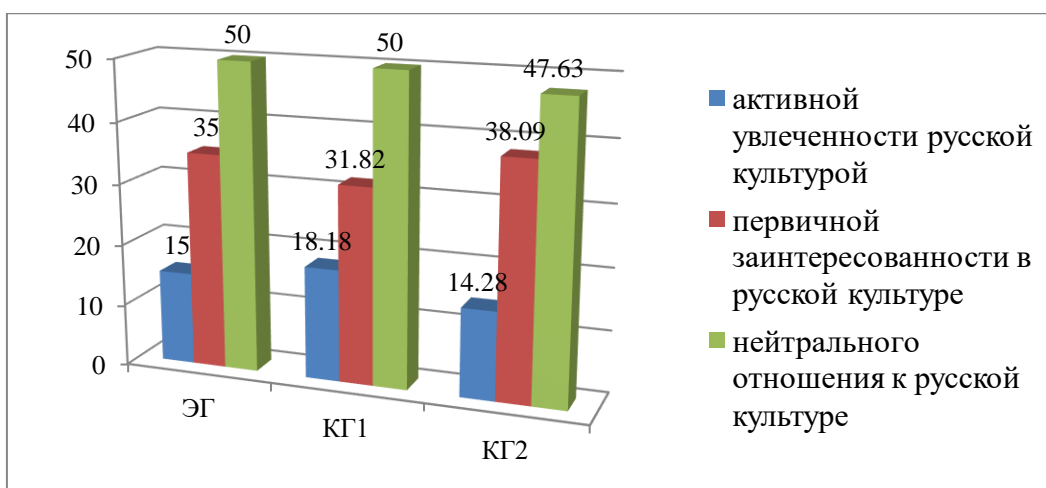


Рисунок 4Б – Данные по показателю «толерантное поведение иностранных обучающихся» (курсантов Дальнего Зарубежья) – наблюдение преподавателей

Для выявления второго показателя – «толерантное поведение иностранных обучающихся» – мы использовали авторскую анкету по выявлению позитивного отношения в поведении иностранных обучающихся (для курсантов).

Иностраным обучающимся – курсантам предлагалось ответить на вопросы: «Довольны ли Вы тем, как с Вами общаются продавцы в магазине, люди в очереди, вежливы ли они с Вами?», «Комфортно ли Вам общаться с людьми в институте?», «Достаточно ли вежливо с Вами общаются представители других национальных групп?», «Нравится ли Вам русская кухня?», «Гуляете ли Вы в парке, на природе и других местах?», «Есть ли у Вас русские друзья?», «Нравится ли Вам учиться в России?», «Россия – прекрасная страна?» и проч.

Варианты ответов были – *да, нет, не знаю*. Позитивное изменение в поведении иностранных обучающихся – курсантов – если большинство ответов «да», недостаточное позитивное изменение в поведении иностранных обучающихся – курсантов – если большинство ответов «не знаю», отсутствие позитивного изменения в поведении иностранных обучающихся – курсантов – если большинство ответов «нет».

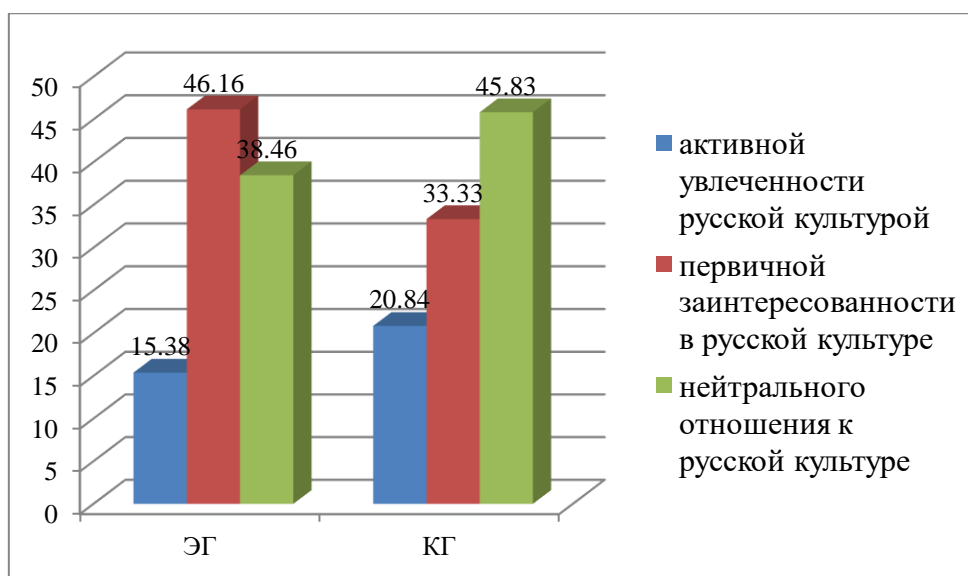


Рисунок 5А – Данные по показателю «толерантное поведение иностранных обучающихся») (курсантов Ближнего Зарубежья) – Анкета для курсантов

Опрос иностранных обучающихся – курсантов Ближнего Зарубежья показал (рисунок 5А), что 19,23% иностранных обучающихся в ЭГ и 25% иностранных обучающихся в КГ довольны тем, как с ними общаются продавцы в магазине, люди в очереди, вежливы с ними.

26,92% иностранных обучающихся – курсантов из ЭГ и 33,33% иностранных обучающихся из КГ подтверждают, что им комфортно общаться другими людьми в стенах института. 23,07% иностранных обучающихся – курсантов из ЭГ и 29,16% иностранных обучающихся из КГ отмечают, что с ними достаточно вежливо общаются представители других национальных групп.

Данные диаграммы показывают, что иностранные обучающиеся – курсанты демонстрируют высокие результаты по показателю «толерантное поведение» по уровню первичной заинтересованности в русской культуре: в ЭГ – 46,16% и в КГ – 33,33% и по уровню нейтрального отношения к русской культуре: в ЭГ – 38,46% и в КГ – 45,83%.

По уровню активной увлеченности русской культурой иностранные обучающиеся демонстрируют невысокие результаты: в ЭГ – 15,38% и в КГ – 20,84%.

Проведенный опрос иностранных обучающихся – курсантов Дальнего Зарубежья выявил, как оказывает рисунок 5Б, что высокие результаты по показателю «толерантное поведение иностранных обучающихся» по уровню нейтрального отношения к русской культуре выявлен у иностранных граждан в ЭГ – 55%, в КГ1 – 63,64% и в КГ2 – 66,67%.

По уровню первичной заинтересованности в русской культуре по данному показателю иностранные обучающиеся показали результаты: в ЭГ – 35%, в КГ1 – 27,27% и в КГ2 – 23,81%.

По уровню активной увлеченности русской культурой по данному показателю выявили результаты: в ЭГ – 10%, в КГ1 – 9,09% и в КГ2 – 9,52%.

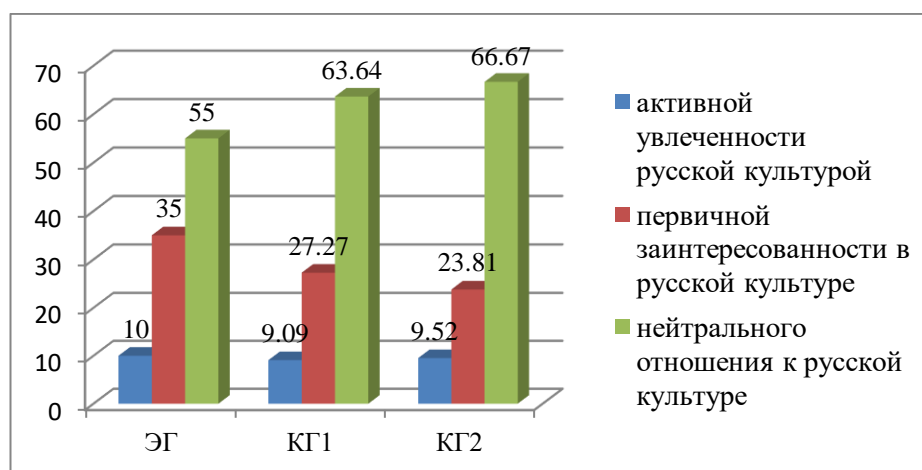


Рисунок 5Б – Данные по показателю «толерантное поведение иностранных обучающихся» (курсантов Дальнего Зарубежья) – Анкета для курсантов

Для выявления эмоционально-отношенческого критерия мы использовали авторскую анкету на выявление отношения к русской культуре и русским людям по показателю – «отношение к новой окружающей действительности и русским людям».

Иностранные обучающиеся должны были ответить на 20 вопросов анкеты, отметив один из ответов «да», «нет», «не знаю» и, если необходимо написать развернутый ответ.

Из рисунка 6А видно, что большинство иностранных обучающихся – курсантов Ближнего Зарубежья из групп ЭГ и КГ демонстрирует высокие

результаты по уровню нейтрального отношения к русской культуре: в ЭГ – 53,85% и в КГ – 54,17%.

По уровню первичной заинтересованной в русской культуре иностранные обучающиеся из стран Ближнего Зарубежья по данному показателю показывают невысокие результаты: в ЭГ – 30,77% и в КГ – 25%.

По уровню активной увлеченности русской культурой иностранные обучающиеся из стран Ближнего Зарубежья по данному показателю также показывают невысокие результаты: в ЭГ – 15,58% и КГ – в 20,83%.

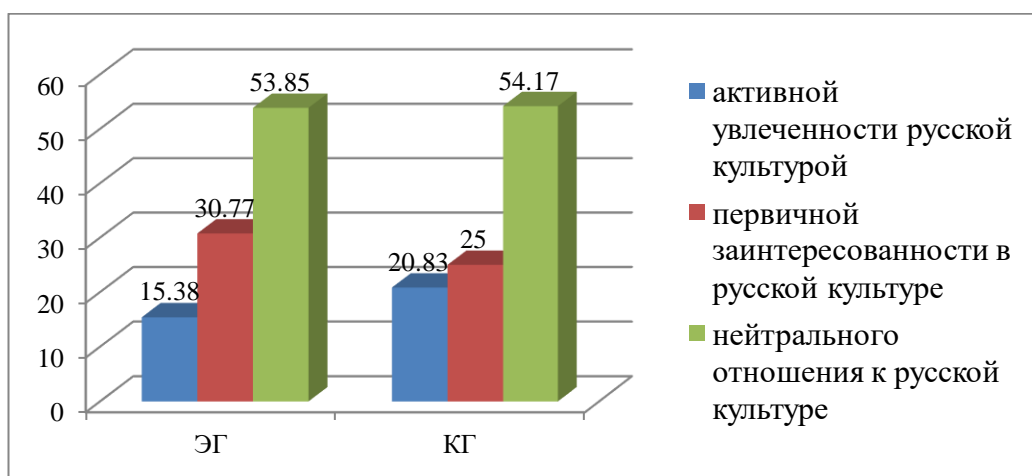


Рисунок 6А – Данные по показателю «отношение к новой окружающей действительности и русским людям» иностранных обучающихся (курсантов Ближнего Зарубежья)

Иностранные обучающиеся из стран Ближнего Зарубежья отмечают, что читали русские книги и знакомы с именами русских поэтов и писателей, называя имена классиков русской литературы: А.С. Пушкина, А.П. Чехова, Н.В. Гоголя, Л.Н. Толстого, М.Ю. Лермонтова и проч. Большинство из них подтверждает, что были во многих городах России, но лишь немногие посещали картинные галереи, выставки. Также большинство иностранных обучающихся из стран Ближнего Зарубежья слушает русские песни.

«Русские люди добры?» подтверждают в ЭГ – 14,11% и в КГ – 17,93%. На вопрос «В России к Вам чаще относятся по-доброму?» иностранные обучающиеся из стран Ближнего Зарубежья ответили «да» в ЭГ – 15,22% и в

КГ – 12,11%. «Читаете ли Вы книги русских авторов?» ответили «да» в КГ – 10,78%, в ЭГ – 23,07%. «Были ли Вы в других городах России, где посещали театры, музеи и другие культурные места?» подтвердили также иностранные обучающиеся из стран Ближнего Зарубежья в ЭГ – 15,22%, в КГ – 16,22%.

Данные иностранных обучающихся – курсантов Дальнего Зарубежья показывают (рисунок 6Б), что большинство курсантов из ЭГ и КГ демонстрирует высокие результаты по уровню первичной заинтересованности в русской культуре: ЭГ – 40%, КГ1 – 40,91% и КГ2 – 33,33% и по уровню нейтрального отношения к русской культуре ЭГ – 45% , КГ1 – 40,91% и КГ2 – 47,62%.

Большинство иностранных обучающихся – курсантов их стран Дальнего Зарубежья на вопросы: «Русские люди по природе своей добры?», «В России больше добрых людей, чем злых?», «В России к Вам чаще относятся по-доброму», «Вам нравятся люди в России?», ответили «не знаю». Объясняют это тем, что, по их мнению, русские люди не любят улыбаться, слишком серьезные, закрытые. В то же время иностранные обучающиеся из этих стран ответили утвердительно на вопросы: «Нравится ли Вам русский язык?», «Нравится ли Вам русская культура?», «Смотрите ли Вы русские фильмы?», «Обсуждаете ли Вы с друзьями эти фильмы?», «Читаете ли Вы книги русских авторов?»

Опрос иностранных обучающихся – курсантов Дальнего Зарубежья выявил, что в ЭГ подтвердили, что смотрят русские фильмы 12,67% иностранных обучающихся и в КГ1 – 6,5%. На вопрос «Нравится ли Вам русский язык?» ответили «да» – 72,72% иностранных обучающихся из ЭГ и 63,64% иностранных обучающихся из КГ1. На вопрос «В России к Вам чаще относятся по-доброму?» ответили «да» 53,85% иностранных обучающихся из КГ2, 45,45% из ЭГ, 36,36% из КГ 1. «В России с Вами чаще происходит что-то хорошее, нежели плохое?» подтвердили 18% иностранных обучающихся из ЭГ, 23,07% иностранных обучающихся из КГ2 и 27,27% иностранных обучающихся КГ1.

На вопрос «Вы знаете русских поэтов и писателей? Если да, то каких?» большинство иностранных обучающихся Дальнего Зарубежья приводит имена А.С. Пушкина, А.П. Чехова. На вопросы «Посещали ли Вы в России музеи, картинные галереи, выставки?», «Были ли Вы в других городах России, где посещали театры, музеи и другие культурные места?» большая часть из них ответила отрицательно.

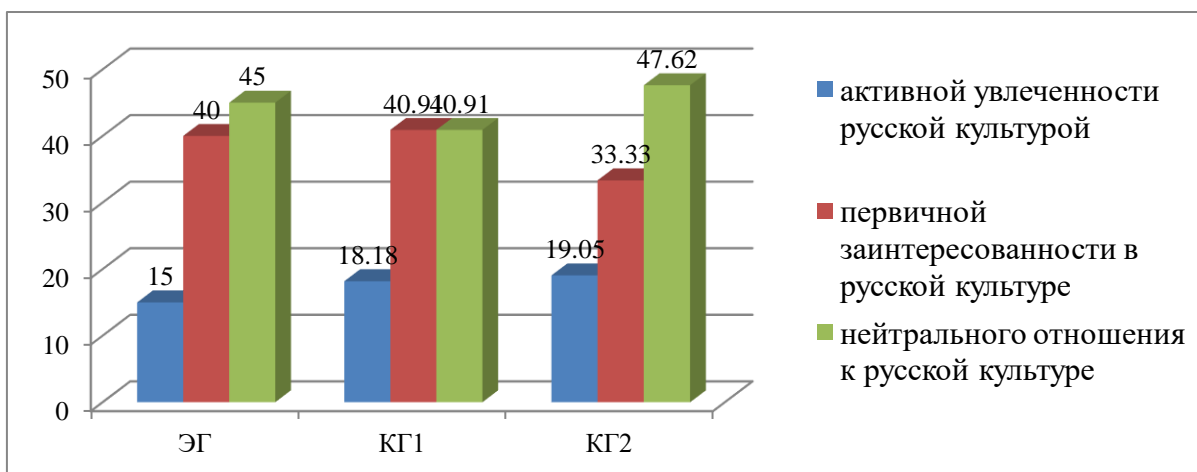


Рисунок 6Б – Данные по показателю «отношение к новой окружающей действительности и русским людям» иностранных обучающихся (курсантов Дальнего Зарубежья)

Однако иностранные курсанты отмечают, что обязательно хотели бы посетить такие крупные русские города, как Санкт – Петербург, Москва, Самара, Казань, Нижний Новгород и проч. Большинство иностранных обучающихся также ответило, что знает русские песни: «Катюша», «День Победы», «Вперед, Россия!» и слушает современных русских исполнителей.

Для нахождения результатов по показателю «отношение к необходимости повышения знаний о русской культуре» мы использовали авторский опросник знаний о русской культуре.

Иностраным обучающимся предлагалось выбрать правильный вариант из трех возможных ответов. Опросник содержал в себя вопросы по русской литературе, архитектуре, живописи, истории и искусству (Приложение Д).

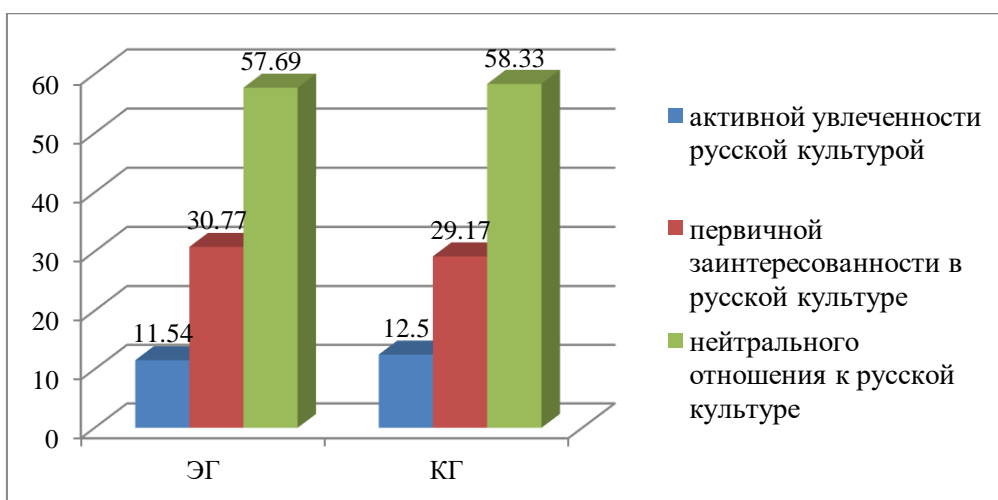


Рисунок 7А – Данные по показателю «отношение к необходимости повышения знаний о русской культуре» иностранных обучающихся (курсантов Ближнего Зарубежья)

Из рисунка 7А видно, что в целом курсанты – иностранные обучающиеся из стран Ближнего Зарубежья демонстрируют высокие результаты по показателю «отношению к необходимости повышения знаний о русской культуре» по уровню нейтрального отношения к русской культуре: в ЭГ – 57,69% и в КГ – 58,33%, по уровню первичной заинтересованности в русской культуре по данному показателю результаты значительно ниже: ЭГ – 30,77% и КГ – 29,17%.

По уровню активной увлеченности русской культурой по данному показателю иностранные обучающиеся данных групп демонстрируют низкие результаты: в ЭГ – 11,54% и в КГ – 12,5%.

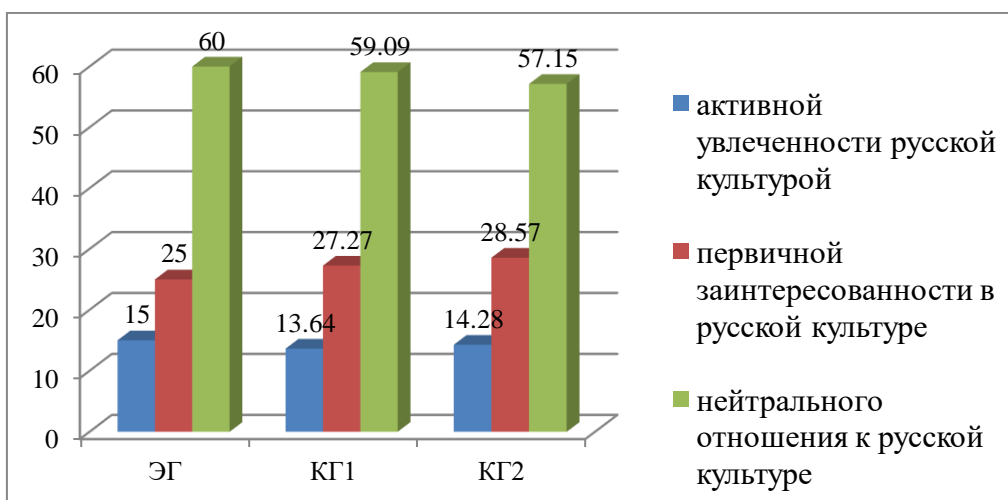


Рисунок 7Б – Данные курсантов Дальнего Зарубежья по показателю «отношению к необходимости повышения знаний о русской культуре»

Опрос по показателю «отношение к необходимости повышения знаний о русской культуре», как видно из рисунка 7Б, выявил, что иностранных обучающихся – курсантов Дальнего Зарубежья отличают высокие результаты по уровню нейтрального отношения к русской культуре: в ЭГ – 60%, в КГ1– 59,09% и в КГ2 – 57,15%.

По уровню первичной заинтересованности в русской культуре иностранных обучающихся результаты значительно ниже: в ЭГ – 25%, в КГ1– 27,27% и в КГ2 – 28,57%, по уровню активной увлеченности русской культурой иностранные обучающиеся из стран Дальнего Зарубежья демонстрируют низкие результаты: в ЭГ – 15%, в КГ1– 13,64% и в КГ2 – 14,28%.

Таблица 4А – Уровни сформированности толерантного отношения к русской культуре иностранных обучающихся (курсантов Ближнего Зарубежья) (%)

Группы	Уровни		
	Нейтрального отношения к русской культуре	Первичной заинтересованности в русской культуре	Активной увлеченности русской культурой
ЭГ	47,44	39,10	13,46
КГ	49,30	34,03	16,67

После обработки всех анкет иностранных обучающихся – курсантов из стран Ближнего Зарубежья таблица 4А иллюстрирует, что в ЭГ имеют уровень *активной увлеченности русской культурой* 13,46% иностранных обучающихся и в КГ 16,67% иностранных обучающихся.

Уровень *первичной заинтересованности в русской культуре* имеют 39,10% иностранных обучающихся из ЭГ и 34,03% иностранных обучающихся из КГ.

Уровень *нейтрального отношения к русской культуре* имеют 47,44% иностранных обучающихся – курсантов из ЭГ и 49,30% иностранных обучающихся КГ.

Таблица 4Б – Уровни сформированности толерантного отношения к русской культуре иностранных обучающихся (курсантов Дальнего Зарубежья) (%)

Группы	Уровни		
	Нейтрального отношения к русской культуре	Первичной заинтересованности в русской культуре	Активной увлеченности русской культурой
ЭГ	55	33,33	11,67
КГ1	56,36	31,74	11,9
КГ2	55,3	31,82	12,88

После обработки всех анкет иностранных обучающихся – курсантов из стран Дальнего Зарубежья (таблица 4Б) было выявлено, что 11,67% обучающихся ЭГ имеют уровень *активной увлеченности русской культурой* и 11,9% иностранных обучающихся КГ1 и 12,88% иностранных обучающихся КГ2.

Уровень *первичной заинтересованности в русской культуре* имеют 33,33% иностранных обучающихся из ЭГ, 31,74% иностранных обучающихся из КГ1, 31,82% иностранных обучающихся из КГ2.

Уровень *нейтрального отношения к русской культуре* имеют 55% иностранных обучающихся из ЭГ, 56,36% иностранных обучающихся из КГ1 и 55,3% иностранных обучающихся из КГ2.

Как видно из таблицы, иностранные обучающиеся – курсанты демонстрируют незначительный и приблизительно равный уровень активной увлеченности русской культурой. Следовательно, нам необходимо было начать формирующий эксперимент для проверки эффективности модели формирования толерантного отношения к русской культуре в процессе эстетического воспитания.

С целью определения отсутствия или наличия статистически значимых различий была осуществлена проверка с помощью критерия Фишера. Целесообразность применения критерия Фишера определяется

представленными номинативными данными. Назначение критерия Фишера заключается в расчете и оценке достоверности статистически значимых различий между КГ и ЭГ, в которых отражен интересующий нас эффект. Критерий показывает уровень значимости (вероятность того, что реальная доля признака лежит в границах полученного доверительного интервала). Для вычисления ϕ -критерия мы воспользовались формулой:

$$\phi^*_{\text{эмп}} = 2 \arcsin(\sqrt{p_1}) - 2 \arcsin\left(\sqrt{p_2} \sqrt{\frac{n_1 \cdot n_2}{n_1 + n_2}}\right),$$

где n_1 – количество иностранных обучающихся первой выборки,

n_2 – количество обучающихся второй выборки,

p – это частота, вероятность,

\arcsin – это функция арксинус.

Сформулируем следующие статистические гипотезы при анализе данных по уровню сформированности толерантного отношения иностранных обучающихся к русской культуре иностранных обучающихся – курсантов.

H_0 – результаты ЭГ и КГ существенно не различаются.

H_1 – результаты ЭГ и КГ существенно различаются.

Выбран уровень значимости 1,64.

Для определения статистически значимых различий между КГ и ЭГ была составлены Таблицы 5А и 5Б, где З – расхождения значимы, НЗ – расхождения не значимы.

Таблица 5А – Результаты диагностики сформированности толерантного отношения к русской культуре иностранных обучающихся (курсантов Ближнего Зарубежья) по констатирующему эксперименту

Показатели	Нейтрального отношения к русской культуре			Первичной заинтересованности в русской культуре			Активной увлеченности русской культурой		
	ЭГ	КГ	Различия по критерию	ЭГ	КГ	Различия по критерию	ЭГ	КГ	Различия по критерию
потребность в русской культуре	53,85	54,17	НЗ	38,46	37,5	НЗ	7,69	8,33	НЗ
направленность эстетических предпочтений	38,46	33,33	НЗ	38,46	41,67	НЗ	23,08	25	НЗ
толерантное поведение (наблюдение)	42,31	50 (12)	НЗ	50	37,5	НЗ	7,69	12,5	НЗ
толерантное поведение	38,46	45,83	НЗ	46,16	33,33	НЗ	15,38	20,84	НЗ
отношение к новой окружающей действительности и русским людям	53,85	54,17	НЗ	30,77	25	НЗ	15,38	20,83	НЗ
отношение к необходимости повышения знаний о русской культуре	57,69	58,33	НЗ	30,77	29,17	НЗ	11,54	12,5	НЗ

Анализ данных доказывает, что на констатирующем этапе эксперимента иностранные обучающиеся (курсанты Ближнего Зарубежья) КГ и ЭГ не имели статистически значимых различий по показателям сформированности уровня толерантного отношения к русской культуре.

Таблица 5Б – Результаты диагностики сформированности толерантного отношения к русской культуре иностранных обучающихся (курсантов Дальнего Зарубежья) по констатирующему эксперименту

Показатели	Нейтрального отношения к русской культуре				Первичной заинтересованности в русской культуре				Активной увлеченности русской культурой			
	ЭГ	КГ 1	КГ2	Различия по критерию	ЭГ	КГ1	КГ 2	Различия по критерию	ЭГ	КГ1	КГ 2	Различия по критерию
потребность в русской культуре	65	61,91	59,09	НЗ	35	38,09	40,91	НЗ	5	-	-	НЗ
направленность эстетических предпочтений	55	57,15	59,09	НЗ	30	28,57	22,73	НЗ	15	14,28	18,18	НЗ
толерантное поведение (наблюдение)	50	47,63	50	НЗ	35	38,09	31,82	НЗ	15	14,28	18,18	НЗ
толерантное поведение	55	66,67	63,64	НЗ	35	23,81	27,27	НЗ	10	9,52	9,09	НЗ
отношение к новой окружающей действительности и русским людям	45	47,62	40,91	НЗ	40	33,33	40,91	НЗ	15	19,05	18,18	НЗ
отношение к необходимости повышения знаний о русской культуре	60	57,15	59,09	НЗ	25	28,57	27,27	НЗ	15	14,28	13,64	НЗ

Анализ данных доказывает, что на констатирующем этапе эксперимента иностранные обучающиеся (курсанты Дальнего Зарубежья) КГ и ЭГ не имели статистически значимых различий по показателям сформированности уровня толерантного отношения к русской культуре.

Таким образом, в ходе констатирующего этапа эксперимента проведена диагностика исходного уровня сформированности толерантного отношения иностранных обучающихся к русской культуре. Был подобран диагностический инструментарий в соответствии с обоснованными критериями и показателями сформированности данного отношения.

Констатирующий этап эксперимента позволил выявить, что иностранные обучающиеся КГ и ЭГ имеют незначительные расхождения исходного уровня сформированности толерантного отношения к русской культуре, с преобладанием уровней первичной заинтересованности русской культурой и нейтрального отношения к русской культуре. Тем самым, актуализируется необходимость повышения уровня активной увлеченности русской культурой и первичной заинтересованности и понижение уровня нейтрального отношения к русской культуре.

2.2 Формирующий эксперимент по проверке эффективности модели формирования толерантного отношения иностранных обучающихся к русской культуре в процессе эстетического воспитания

Первым этапом, как это следует из модели, представленной в параграфе 1.3, выступил *подготовительный этап*.

Суть этого этапа состоит в создании индивидуальной траектории толерантного отношения иностранного обучающегося к русской культуре в процессе эстетического воспитания. Главная задача данного этапа – мотивировать иностранных обучающихся на поиск собственных личностных и профессиональных смыслов значимости эстетического воспитания. Поэтому на этом этапе основным педагогическим условием нами было установлено наличие доброжелательной нравственно-психологической атмосферы в учебном коллективе, так как именно это условие способствует проявлению учебной, творческой активности иностранных обучающихся, свободному выражению их предпочтений в учебно-познавательном процессе и т.д. Создавалось данное условие, главным образом, за счет тщательно продуманной деятельности преподавателя, осуществляющего функцию педагогического сопровождения деятельности обучающегося.

Как было указано в модели, на первом этапе необходимо было выявить уровень потребности иностранных обучающихся в русской культуре. Для выявления толерантности и интереса к русской культуре мы предлагали курсантам чек-листы, которые включали следующие вопросы:

1. Что такое толерантность?
2. Нужна ли толерантность для нашего общества?
3. Хотели бы Вы лучше говорить и понимать по-русски?
4. Хотели бы Вы больше знать о традициях и культуре России?

Напомним, данный этап заключался в *сочетании индивидуальной и фронтальной работы*.

Индивидуальная работа. Преподаватели проводили индивидуальные консультации с каждым обучающимся, используя:

- методы формирования сознания: рассказ, беседа, выслушивание, совместное думание, рассуждение;
- организацию деятельности и формирования опыта поведения: обращение к мнению, познавательное затруднение, самооценка деятельности, выбор поиска решения ситуации;
- стимулирование деятельности: поощрение, доверие, убеждение, пример, приучение, общественное мнение.

Привитию толерантности способствовали и *индивидуальные воспитательные* беседы с курсантами, где последние делились своими страхами, обидами, переживаниями, желаниями, сомнениями и т.д. Здесь перед преподавателем стояла нелегкая задача – наладить доверительный контакт с иностранными обучающимися. *Фронтальная работа.* Формы фронтальной работы – лекции-беседы, практикумы, дискуссии, диспуты, дебаты, информирование, тематические мероприятия, вечера интернациональной дружбы и проч.

Деятельность преподавателя во внеаудиторной работе заключалась в создании программы спецкурса «В мире русской культуры». Данная программа состоит из двух частей: 1) дает представление иностранным обучающимся о духовном наследии русского народа: старинном русском быте, русских народных промыслах, традициях и проч.; 2) знакомит с деятелями русской культуры. В программу спецкурса были включены имена таких известных всему миру русских писателей и поэтов, как Ф.М. Достоевский, А.И. Куприн, М.Ю. Лермонтов, А.С. Пушкин, Л.Н. Толстой, А.П. Чехов и др.

Визитной карточкой России являются памятники русской архитектуры Петербурга: здание Адмиралтейства, Казанский собор, памятник Николаю I на Исаакиевской площади, Исаакиевский собор, памятник Александру I,

здания Сената и Синода, Александрийский театр, Михайловский дворец (ныне – Русский музей), Новый Эрмитаж и т.д.

В Москве в этот период был построен памятник Минину и Пожарскому, Большой театр, Манеж, Большой Кремлевский дворец, храм Христа Спасителя и др., что также отражено в программе.

Ознакомление (*ситуации знакомства*) с Золотым веком русской культуры не представляется возможным без изучения произведений великих российских композиторов М.И. Глинки (оперы «Иван Сусанин», «Жизнь за царя», «Руслан и Людмила»), М.П. Мусоргского (пьеса «Богатырские ворота...», опера «Борис Годунов»), С.В. Рахманинова («Колокола»), Н.А. Римского-Корсакова («Псковитянка», «Сказка о царе Салтане», «Сказание о невидимом граде Китеже»), П.И. Чайковского («Щелкунчик», «Опричник») и т.д.

Живопись Золотого века русской культуры, получившая европейское признание наравне с литературой, представлена именами А.Г. Венецианова («Спящий пастушок», «На пашне. Весна»), А.А. Иванова («Явление Христа народу»), А.П. Брюллова («Портрет Н.Н. Пушкиной»), В.И. Сурикова («Боярыня Морозова»), И.Е. Репина («Бурлаки на Волге») и др.

В основу отбора материала вышеуказанного спецкурса было положено: 1) описание базовых знаний российского школьника-выпускника по музыке, изобразительному искусству, литературе, мировой художественной культуре, так как этот минимум энциклопедических знаний необходим для поддержания культурного диалога, и 2) изучение интересов курсантов-иностранцев. Мнения курсантов были выявлены при помощи заполнения ими чек-листов, участия в круглых столах, проведенных индивидуальных беседах.

Занятия спецкурса «В мире русской культуры» предполагали обучение в форме лекций-бесед: «Об истории русской письменности», «Историко-культурный обзор Российской Федерации», «Историко-культурный обзор Саратовской области» и проч., либо в форме практикума: «Проект «Музыка

моей страны», «Культура и быт», «Проектная работа «Произведения архитектуры моей родины» и проч., и как уже было показано выше, были посвящены основным этапам историко-культурного развития нашей страны.

Наряду с планом спецкурса составлялся план внеаудиторных мероприятий приблизительно той же тематики, предусматривающий *статичные формы (представления)*: посещение музеев, выставок, картинных галерей, просмотр спектаклей, кинофильмов и т.д.

В основном для организации *ситуаций самоопределения (выражения взаимодействия)* мы использовали дискуссии, диспуты, дебаты, обсуждения, в ходе которых курсанты высказывали свое мнение, выслушивали друг друга, учились проявлять уважение к мнению другого человека, к традициям иных культур.

Большое количество тем для бесед дискуссий представлено в книге Р.А. Кульковой «Я хочу тебя спросить...» [121]. Для выяснения эстетического мировоззрения и уровня толерантного отношения иностранных курсантов к русской культуре, а также их формирования мы использовали следующие темы:

Эстетические о красоте внешней и внутренней: «Внешность отражает душу? Или не всегда?», «Красота – это дар? Красота – это наказание?», «Красиво есть – это важно или нет?»

Философские: «Без чего можно жить? А без чего нельзя?», «Добру учит добро? Добру учит ... зло?», «Бояться трудностей? Добиваться своих целей?» и проч.

Об этикете: «Этикет – абсолютное благо или относительное?», «Разговор по телефону: «говори, как хочешь» или есть правила?», «Интернациональное в этикете», «Можно не улыбаться? Улыбка обязательна?», «Как понять другого без слов?»

О дружбе: «Круг общения: знакомый – приятель – друг – лучший друг», «Неписаные» правила дружбы – что в них главное?», «Типы дружбы».

Немаловажное значение на данном этапе принадлежит использованию диалоговых форм общения, межличностного общения, что мы считаем важным для укрепления педагогического сотрудничества, которое включает в себя:

1. Этику вербального обращения к курсанту (*метод стимулирования деятельности*): этот прием развивает субъект-субъектные отношения между преподавателем и курсантами. Целесообразно использовать формулировки: «Давайте подумаем вместе...», «Может быть, сделаем так?», «Как бы Вы сделали?», «Послушаем мнение курсанта...», в этих словах заложено участие педагога.

2. Стимулирующее общение (*метод формирования сознания*): данный прием воспитывает любовь, уважение и доверие человека к человеку; тональность произнесения фраз должна быть располагающей, доброжелательной, уважительной, выражающей восхищение. «Очень интересно Ваше мнение...», «Почему Вы так думаете...», «Нам необходим Ваш Совет», «Какой замечательный совет (мнение, ход мыслей) ...», «Мы нуждаемся в Вашей помощи...» и т.д.

3. Приобщение курсантов к плану занятия (*метод организации деятельности и формирования опыта поведения*): курсанты сами должны задать тон ходу занятия, стать единомышленниками преподавателя, чувствовать себя хозяевами на занятии и осознавать исключительную роль в его творении. «Как Вы думаете, о чем мы сегодня будем говорить на занятии?», «Скажите Ваше мнение на этот счет?», «Что хотел сказать автор (писатель, поэт, ученый) этим...?», «Как бы Вы поступили в этой ситуации?» и т.д.

4. Доверие курсанту (*метод стимулирования деятельности*): обращаясь к курсанту со словами: «Только Вы можете это сделать», «Мне нужна Ваша помощь...», «Это очень трудное дело...», преподаватель показывает, что он доверяет курсанту. Работая в группе, курсант научится вступать в словесное взаимодействие с другими членами группы, учитывая

не только свои интересы, но и интересы других, понимать собеседника, активно высказываться, самостоятельно принимать решения.

Во время *фронтальной работы* педагог должен был обеспечить психологическую защищенность каждого иностранного обучающегося, успешность его отношений в группе.

Деятельность иностранных обучающихся заключалась в экскурсиях по достопримечательностям, историческим и культурно значимым местам Саратовской области, таким как: «Дом со львом» (Хвалынский), Музей-усадьба графа Орлова-Денисова и т.д. Целью ее является развитие коммуникативных навыков, формирование страноведческих знаний, расширение кругозора обучающихся. Эффективность обучения невозможна без изучения русской истории и русской культуры, национальных особенностей русского народа [272, с. 161]. Экскурсии, содержащие страноведческий материал, способствуют лучшему пониманию, возвращению интереса и уважения к иной культуре, желанию узнавать больше о новой стране, нахождению точек соприкосновения родной и иной культур.

В расширении знаний о российской действительности иностранным обучающимся помогло их участие в вечерах интернациональной дружбы «Добро пожаловать», «Красота спасет мир», «Вместе мы сильнее», суть которых состояла в знакомстве с традициями, обычаями других стран, совместно подготовленных мероприятиях по соответствующей тематике и т.д., а также в тематических вечерах «Поэзия блокадного Ленинграда», «Памяти А.В. Суворова», «Всемирный день поэзии», организованных в рамках Литературного объединения Вольского военного института материального обеспечения *через ситуации самоопределения (примера)*.

На данном этапе иностранным обучающимся предлагалось участвовать в мероприятиях военно-исторической направленности, которые они посещали первоначально в качестве зрителей. Формы проведения мероприятий военно-исторической направленности: информирование «Подвиги вольчан на фронтах Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.»,

«Бессмертный подвиг рядового Александра Матросова» (27 февраля 1943 г.); тематические мероприятия «Сталинградская битва», «15 февраля – День воинов-интернационалистов», «23 февраля – День победы Красной армии над кайзеровскими войсками Германии» и т.д.

Таким образом, на подготовительном этапе выстраивались ключевые точки индивидуальной траектории толерантного отношения иностранного обучающегося к русской культуре: поиск интереса в науке, любознательность в отборе научной информации, увлечение чтением научной литературы, потребность в желании показать свои таланты и способности, увлеченность литературной деятельностью, заинтересованность в рукотворном творчестве, ориентация на конструирование. Что способствовало формированию у него толерантного отношения к русской культуре через мотивацию на поиск собственных личностных и профессиональных смыслов значимости эстетического воспитания.

Иностранные обучающиеся, разрабатывая индивидуальную траекторию, двигались в нескольких направлениях: научная (конференции, семинары, фестивали), знаниевая (поиск интереса к учебе), исследовательская (проведение какого-либо действия исследовательского характера: анкетирование, опрос, тестирование и т.д.), проектная (создание макета, модели, диорамы и т.д.), творческая (участие в самодеятельности), литературная (участие в Литературном объединении Вольского военного института материального обеспечения).

Трудностями на этом этапе являлось то, что иностранные обучающиеся – представители разных национальностей, вероисповеданий и менталитетов. Многообразие языковой среды обучающихся часто приводило к избирательности в общении, национальной изолированности и образованию национальных микрогрупп. В сложившихся условиях некоторые обучающиеся чувствовали дискомфорт в межнациональном общении в процессе обучения. Для того чтобы сблизить интересы обучающихся,

наладить их взаимоотношения, способствовать их успешному обучению преподаватель применял педагогическое сопровождение.

В педагогическом сопровождении преподаватель имел возможность реально показать, как овладение культурой диалога выстраивает толерантные отношения, сглаживая конфликтные ситуации.

Дистанцируясь от непосредственной ответственности за принимаемые обучающимся решения, педагог постепенно передает ее обучающемуся. Это и есть одно из главных условий развития самостоятельности и самоопределения. В свою очередь, ситуации самоопределения способствуют столкновению личных и общественных интересов, именно здесь во многом сосредоточена деятельность преподавателя, направленная на сопровождение иностранного обучающегося в поиске своей индивидуальной траектории толерантного отношения к русской культуре.

Следующим этапом выступал *формирующий*. Суть данного этапа – сопровождение иностранных обучающихся в процессе реализации ими индивидуальной траектории формирования толерантного отношения к русской культуре в процессе эстетического воспитания. Педагогическим условием данного этапа являлось использование ситуаций и заданий, направленных на приобщение иностранных обучающихся к предметам и явлениям русской культуры в аудиторной и во внеаудиторной культурно-досуговой деятельности. Поэтому главная задача преподавателя на этом этапе – стимулировать зарождение и развитие интереса иностранных обучающихся к процессу эстетического воспитания. Во время внеаудиторной работы деятельность преподавателя заключалась в том, что педагог совместно с обучающимися подготавливал сценарии и проводил мероприятия по планам спецкурса «В мире русской культуры», Литературного объединения Вольского военного института материального обеспечения и научно-исследовательской работы, с планом работы которых обучающиеся знакомились на подготовительном этапе, т.е. была задействована *микрогрупповая форма организации учебной деятельности*.

Так как в своей работе мы опирались на ситуационный подход, то на данном этапе мы применяли и *ситуации коррекции направленности совместной деятельности с учетом специфики традиций культуры (морального выбора)*, которые характеризуются наличием субъективного конфликта мотивов или наличием субъективных альтернатив разрешения ситуации, обладающих примерно равным «весом» для личности.

В рамках внеаудиторной деятельности для усиления мотивации обучающихся на данном этапе широко использовались как *статичные формы*: концерт, спектакль, дискуссия, диспут, просмотр кино-, видео-, телефильмов, так и *динамичные*: подготовка к представлению, продуктивная (инновационная) игра, ситуационно-ролевая игра и т.д.

Эстетическое воспитание иностранных обучающихся осуществлялось за счет *ситуаций включения в совместную деятельность (выбора интересов и поддержки)*: посещение праздничных концертов, посвященных «Дню знаний», «Дню повара», «23 февраля», «8 марта» и т.д., просмотр спектаклей Вольского драматического театра: «Мальчишки», «Боинг-Боинг», «Не было ни гроша, да вдруг алтын» и др., для последующего их погружения в подобный вид работы.

Также преподаватель осуществлял *консультативную деятельность (ситуации включения в совместную деятельность и коррекции ее направленности с учетом специфики традиций культуры (поддержки и сотрудничества, культурного обмена))* по написанию и презентации научно-исследовательских работ, эссе, выступлений на творческих и межфакультетских конкурсах, участию в проектах межнациональной культурной направленности, реконструкции национальных праздников и традиций, т.е. была организована *совместная форма учебной деятельности*. Совместная деятельность преподавателя и обучающихся проявлялась также в подготовке, организации и проведении концертов («День народного единства», «День Победы» и проч.), конкурсов (конкурс чтецов, смотр талантов), проектов («Поэзия моей страны», «Герой нашего времени» и

проч.), т.е. в проведении активных форм мероприятий. Был учтен немаловажный факт, что тематика мероприятий должна иметь эстетическую направленность, отражать желания и потребности обучающихся, чтобы каждый мог сделать свой вклад в их планирование.

Также мы продолжали использовать дискуссии, как на занятиях (минидискуссия) «Роль речевой культуры в армии», «Каким должен быть офицер?», так и во время внеаудиторных мероприятий «Герой нашего времени», «Вечные ценности человека» и др.

С целью стимулирования обучающиеся привлекались к совместному созданию фотостенгазет по проведенным ранее мероприятиям (*ситуации культурного обмена*), приглашались к участию в городских и межгородских мероприятиях, праздничных: «День города», «День Победы», развлекательных: «День студента», «Фестиваль ухи», научных: Всероссийская научно-практическая конференция «Механизмы обеспечения качества подготовки кадров в рамках образовательных стандартов нового поколения» (г. Вольск), Всероссийская научно-практическая конференция «Системно-деятельностный и компетентностный подходы в условиях формирования инновационных практик образования» (г. Вольск), «Мальцевские чтения» (г. Балаково), «Лингвистика сегодня: роль иностранного языка в жизни современного молодого специалиста» (г. Саратов), где деловое общение реализовывалось в незнакомых для них условиях.

Таким образом, в рамках аудиторных и внеаудиторных занятий формированию толерантного отношения иностранных обучающихся к русской культуре способствовало использование *ситуаций включения* иностранных обучающихся в совместную деятельность по проявлению толерантного отношения к русской культуре через приобщение к предметам и явлениям русской культуры (*выбора интересов, поддержки, культурного обмена и ситуаций коррекции направленности совместной деятельности с учетом специфики) традиций культуры (морального выбора,*

сотрудничества, применения на практике). В ходе таких ситуаций включалось воображение, интерес, привлекались имеющиеся знания, и формировались необходимые шаблоны и стереотипы. Мы использовали такие ситуации, которые были бы направлены на развитие логического и творческого мышления, в которых возможно отстаивать свое мнение, которые требовали обсуждения и т.д.

Ситуации коррекции направленности совместной деятельности (*ситуации применения на практике*) были необходимы для исправления неких недостатков, неправильностей, не требующих коренных изменений корректируемого процесса или явления (выбора). Например, при изучении темы «Предупреждение и выявление неуставных взаимоотношений» мы использовали следующее задание. Обучающиеся должны были ответить, согласны ли они с высказываниями: «1. Настоящий офицер должен заботиться, беречь и ценить жизнь солдат; 2. Он не может думать о своей карьере или выгоде, мериллом его поступков должна быть совесть; 3. Вся жизнь истинных офицеров посвящена честному и преданному служению Родине». Обучающиеся должны были высказать свое мнение и объяснить, почему они так считают, привести примеры в доказательство своих слов.

При изучении темы «Бенедикт Спиноза», после чтения текста, курсантам предлагалось ответить на вопрос «Что такое свобода?» Затем мы организовывали мини-дискуссию по этой теме, используя вопросы: «Согласны ли Вы с высказыванием Спинозы, что свобода человека состоит в единстве разума и воли? Когда человек является свободным? Свободным от чего? Свобода и вседозволенность – это синонимы? Что для Вас свобода? Как Вы понимаете высказывания А.И. Герцена, русского писателя, педагога, философа: «Где начинается сознание, там начинается нравственная свобода; каждая личность одействотворяет по-своему призвание, оставляя печать своей индивидуальности на событиях» или Н.А. Добролюбова, русского поэта, публициста, критика: «Полной, абсолютной свободы не существует и никогда не существовало»?

Немаловажным фактором при привитии толерантного отношения к русской культуре являлось использование моментов, имеющих эстетическую направленность и обладающих воспитывающей функцией. Интересным для понимания курсантов считается текст «Что я люблю» – адаптированный для иностранцев рассказ В. Драгунского. После прочтения текста обучающимся предлагалось ответить на вопросы: «Какой герой рассказа Вам понравился и почему? Что Вы любите и что Вы не любите?»

Развитию толерантности способствовало создание (*индивидуальная и микрогрупповая форма*) образцов письменной речи: написание докладов с последующим их обсуждением «Что такое культура человека?», «Интеллигентный человек – какой он?», «О милосердии»; сочинений «Что бы я взял с собой в XXII век», «Я люблю тебя, жизнь»; творческих работ «Проблемы 21 века», «Что такое толерантность?»; мини-сочинение по картине и т.д. Последнее задание «Написать сочинение по картине» по работам В.М. Васнецова «Баян», «Витязь на распутье», «Три богатыря», И.И. Левитана «Золотая осень», Ф.П. Решетникова «Опять двойка» способствовало развитию «вкуса» слова и умению точно его употреблять, расширению словарного запаса обучающихся, формируя у них эстетический вкус.

В качестве примера рассмотрим работу с текстом (*коллективная форма*) «Город на Волге», который проиллюстрирован картинами И. Левитана. После чтения текста иностранным обучающимся предлагалось ответить на вопросы: «Где находится город Плес? Что Вас привлекает в этом городе? Какие особенности этого города Вы можете назвать? Какими словами Вы его можете описать? Что есть общего в этом городе и в Вашем родном? Какие чувства у Вас вызывает этот город?» и т.д.

Завершением занятия послужил анализ картины И. Левитана в форме беседы «Золотая осень»: «Что Вы видите на картине? Какая это осень? Какая осень в России? А у Вас? Какие реки в России? А в Вашей стране? Какой Вы видите лес? Какая листва на деревьях? Есть леса в Вашей стране? Какие

домики Вы видите? Есть подобные дома в Вашей стране?». Далее обучающимся было предложено самостоятельно описать картину: «На картине я вижу...» и после приступить к письменной работе – написанию рассказа о русской культуре: «Как Вы с ней знакомились? Почему сначала не принимали? Что не нравилось? Как начало нравиться? Знакомство с какими картинами помогло?»

Для усиления мотивации к обучению мы использовали задания: придумайте стихотворение по теме (синквейн), используя схему: 1 строка – 1 слово существительное, обозначающее тему; 2 строка – 2 слова прилагательные или причастия, обозначающие характерные признаки явления или предмета; 3 строка – 3 слова глаголы, раскрывающие действия или воздействия, свойственные данному явлению или предмету; 4 строка – высказывание из 4 слов, раскрывающее суть явления; 5 строка – вывод 1 слово синоним. Например:

Пушкин,
великий, гениальный,
сочинял, любил, путешествовал,
величайший поэт всех времен,
лицеист.

Или «Постройте собственные рассуждения по предложенным тезисам. Выберите вид рассуждения – доказательство или размышление. Стройте текст в соответствии со структурой рассуждения, употребляйте необходимые речевые клише: а) Мир – это не окружающая среда, а наш единственный дом; б) При всем различии языков и культур у всех людей одна общая Земля; в) Раньше мы преобразовывали природу, теперь настала пора преобразовывать человечество; г) В природе нет ничего лишнего».

Использовали работу в диалогах и полилогах, организовав ситуационно-ролевую игру, где предлагали курсантам подискутировать на тему «Будущее планеты Земля». В ходе дискуссии курсанты делились на 2 группы (оптимисты и пессимисты), доказывая свои позиции в ситуации:

«Вы, известный эколог своей страны, приглашены работать в Россию (или Китай)». Здесь обучающиеся высказывали свое мнение: «Да, я поеду ..., так как ...», «Нет, я не поеду ..., так как...».

Также мы использовали ситуативное задание в виде подготовленного монологического высказывания: «Представьте, что Вы экскурсовод. Докажите, что Санкт-Петербург – красивый город-музей». И ролевою игру: «Представьте себе, что Вы преподаватель, Вам необходимо рассказать о русской литературе (о памятниках Москвы, о празднике День Победы и т.д.)».

Таким образом, на данном этапе ведущими являются методы воспитания: *организации деятельности и формирования опыта поведения*, такие как учебные игры, познавательные затруднения, самооценка деятельности и ее коррекция, выбор поиска решения ситуации, *методы формирования сознания*, такие как рассказ, монолог, выслушивание, беседа, диалог, *методы педагогического сопровождения*, а также *методы стимулирования деятельности*: поощрение, соревнование, доверие, убеждение.

Деятельность обучающихся на данном этапе заключалась в том, что их привлекали к совместной разработке сценариев мероприятий, прислушиваясь к их личным пожеланиям. Так совместными усилиями, при большей инициативе курсантов специального факультета и российских курсантов, были проведены тематические мероприятия: «Роль женщины в армии» с привлечением девушек-военнослужащих, «Поведение молодежи 21 века», «Герои нашего времени», «Учитель – профессия на все времена», «Русский язык – это интересно», «Мой Пушкин», «День русского языка. Пушкинский день», «Через века несущие свет» и др.

Сформированные индивидуальные траектории были разнонаправленными: *знаниевые, исследовательские, научные, проектные, творческие, литературные*.

Обучающиеся, интересующиеся литературой, привлекались к занятиям спецкурса «В мире русской культуры», где изучали творчество великих русских поэтов и писателей, композиторов, живописцев, исследовали быт и традиции в разные исторические эпохи от Руси до Российской Федерации и т.д.; к участию в викторинах «Великий, могучий, правдивый и свободный русский язык», «Знакомство с великим русским писателем А.С. Пушкиным» и др.; к участию в выставках «Писатели мира о русском языке», «Язык – хранитель мудрости народа»; к участию в конкурсах «Велик и могуч, ты, русский язык», «Память сердца», «Сила русского слова» и др. Также они просматривали фильмы «Выстрел» по А.С. Пушкину, «Олеся» по А.И. Куприну, «Вечера на хуторе близ Диканьки» по Н.В. Гоголю и др. В процессе работы спецкурса обучающиеся получали задания, и наиболее инициативные, кто проявлял интерес к творчеству, привлекались к работе Литературного объединения Вольского военного института материального обеспечения, т.е. совершенствовались их знаниевая, литературная и творческая траектории.

Обучающиеся, избравшие для себя научную деятельность, требовали также сопровождения преподавателя. Напомним, что научно-исследовательская деятельность обладает широкими ресурсами для саморазвития личности обучающегося путем организации познания своих интересов, предпочтений, определения для себя значимых видов и направлений деятельности, области интересов [105, с. 80]. Однако им была необходима консультативная деятельность по написанию и презентации научно-исследовательских работ, созданию собственных проектов. Благодаря совместным усилиям преподавателей и иностранных военнослужащих, курсанты У. Содномцог (Монголия), А. Барганджия (Абхазия), Р. Асланян (Армения) и др. приняли участие в конкурсе Министерства обороны Российской Федерации и за свои работы: У. Содномцог «Одна война – одна победа», А. Барганджия «История одного подвига», Р. Асланян «Армения и ее роль в СНГ» и др., были награждены грамотами Министерства обороны.

Курсанты Л. Жорж Жозеф (Гвинея), Ш. Бехзодзода (Таджикистан) и М. Алиев (Таджикистан) принимали участие в Международном конкурсе «Педагог: с любовью в сердце», а курсанты Ч. Сандаля (Лаос) и О. Тоштемиров (Узбекистан) были участниками Международного конкурса «Русский язык – объединяющая сила», т.е. курсанты продвигали свои индивидуальные траектории – научные, исследовательские и проектные.

Кроме того, преподаватели помогали курсантам в подготовке к международным и российским научно-практическим конференциям, таким как: Студенческий форум Российской Академии Естествознания, Международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы социально-экономических и гуманитарных наук», «Мальцевские чтения» и др.

Подготовка к выступлению на подобных мероприятиях, творческая работа со словом требует поддержки преподавателя не столько для развития навыков публичной речи, сколько для того, чтобы чувствовать себя уверенно, быть готовым уметь тактично отвечать на поставленные вопросы.

К трудностям данного этапа следует отнести готовность и способность иностранных обучающихся к решению поставленной перед ними задачи, умению доводить дело до конца. В этом им помогало соучастие преподавателя, его педагогическое сопровождение, что придавало уверенности в себе иностранному обучающемуся. Ведь преподаватель является связующим звеном между иностранным обучающимся и незнакомой действительностью, именно он должен им помочь адаптироваться и ассимилироваться в незнакомой среде, тем самым прививая толерантное отношение к иной культуре.

Рефлексивно-контрольный этап модели формирования толерантного отношения иностранных обучающихся к русской культуре в процессе эстетического воспитания.

Суть данного этапа заключалась в поддержке процессов осознания и изучения динамики сформированности уровня толерантного отношения

иностранный обучающегося к русской культуре. Главная задача была стимулировать через эстетическое воспитание зарождение и развитие интереса к русской культуре, в том числе стремление к ее пониманию. Главным условием на данном этапе было педагогическое сопровождение индивидуальных траекторий формирования толерантного отношения к русской культуре иностранных обучающихся. На данном этапе ведущими методами являлись методы *педагогического сопровождения и методы воспитания стимулирования деятельности* (создания ситуации доверия). Деятельность преподавателя в рамках аудиторных занятий предполагала использование *ситуаций самостоятельности (творчества, самостоятельного изучения русской культуры, проблемного обсуждения)*, которые были направлены на проявление иностранными обучающимися инициативности, критичности, адекватной самооценки и чувства личной ответственности за свою деятельность и поведение, т.е. их социализацию. На данном этапе курсанты, по возможности самостоятельно, исследовали различные аспекты русской культуры: литературу, живопись, театр, музыку, кино и др. (*ситуации самостоятельного изучения русской культуры*), изучали русские традиции и праздники, обычаи.

С этой целью для развития их толерантного отношения к русской культуре через эстетическое воспитание мы использовали следующие приемы обучения:

приемы, направленные на развитие мышления: «Толстые вопросы»: «Дайте три объяснения, почему...?», «Объясните, почему...», «В чем различие...?», «Что будет, если...?», «Логическая цепочка», смысл которых в том, что обучающиеся должны были построить цепочку слов, которые взаимосвязаны между собой, например, при изучении творчества А.С. Пушкина были приведены такие примеры: «Пушкин – Царскосельский лицей – Державин – Гончарова – Болдино – дуэль» или при ответе на вопрос «Кто больше назовет достопримечательностей Москвы» обучающиеся называли «МГУ – Красная площадь – ВДНХ – Парк Горького»;

рисуночные приемы: «Ромашка Блума», кластеры, «Дерево предсказаний» (тема – ствол дерева, ветки – аргументы, листочки – прогноз), «Фишбоун», где основание «рыбы» – проблема, верхние плавники – причины возникновения проблемы, нижние плавники – факты, хвост – вывод. Эти приемы мы использовали при составлении текста-доказательства или при составлении конспекта. Например, необходимо создать схематический конспект «Культура России составляет большую часть русского нематериального наследия. Имена деятелей русской культуры известны во всем мире: Ф. Достоевский, Л. Толстой, П. Чайковский, М. Глинка, А. Пушкин, А. Ахматова и многие другие». При работе над конспектом обучающиеся выбирали опорные понятия: «субъекты» (писатели, деятели, народы), «объект» (произведения, традиции, постановки), действия субъектов и действия объекта и их взаимосвязь;

табличные приемы: «Рефлексия», когда в конце занятия обучающиеся заполняли лист с графами «я знаю», «хочу узнать», «узнал»; «Оценочное окно» (графы «сразу могу применить», «совсем непонятно», «хорошо понятно», «никогда не смогу применить»); «ПМИ: плюс, минус, интересно», где обучающимся предлагается ответить на вопросы «Что в этом хорошего для Вас?», «Что в этом плохого?», «Что в этом интересного?»;

игровые приемы: «Игра в игру», которая состоит из 2 этапов: 1 этап накопление материала (лекция + самостоятельный поиск информации), 2 этап – игра «Брейн-ринг», «Верись – не верись», «Умники и умницы» и т.п. Данный прием мы использовали в качестве проверки знаний; «Игра в случайность» (например, «Что? Где? Когда?») применялась на занятии, когда был необходим случайный выбор, например, при выборе задачи, темы повторения, темы доклада вызываемого иностранного обучающегося;

различные модификации метода «мозговой штурм», например, метод «бренрайтинг» мы использовали, когда нужно было выслушать несколько мнений по проблемному вопросу. Для этого мы выбирали 6 человек, и каждый из них должен был выдвинуть три предложения или идеи, которые,

по его мнению, могут стать решением поставленной задачи. Все предложения записывались в заранее подготовленный бланк. Данный метод мы использовали при нахождении ответов, например, по теме «Деловое общение»: «1. В чем особенности Вашего имиджа? Насколько он приемлем в деловом мире? 2. Подумайте, что нужно сделать, чтобы Ваш имидж способствовал успеху в деловом мире: а) как улучшить внешнее впечатление; б) какие деловые качества нужно приобрести, какие усовершенствовать, от каких недостатков характера необходимо избавиться» или по теме «Русская культура XIX века»: «1. Что Вы знаете о русской культуре? 2. Чем Вам нравится русская культура? 3. Нужно ли нынешней молодежи изучать произведения русской литературы прошлых времен?»

Для развития чувства уважения к участникам процесса общения мы применяли следующие *ситуации проблемного обсуждения*: Ситуация 1. «Вы объявили обсуждение открытым, но никто не берет слово. Все участники молчат. Как Вы будете себя вести?». Ситуация 2. «Один из участников дискуссии, излагая свои мысли, разгорячился и совсем ушел от обсуждаемой темы. Он говорит уже 10 минут. Как Вы будете реагировать?». Ситуация 3. «Руководимая Вами дискуссия длится уже более часа. Но высказываются в основном 2-3 человека. Как Вы поведете себя в отношении их?»

Деятельность обучающихся на рефлексивно-контрольном этапе нашей модели была направлена на закрепление и совершенствование знаний о русской культуре. На данном этапе обучающиеся стремились закрепить свою индивидуальную траекторию, показывали свой внутренний духовный стержень через свои ценностные ориентации, взгляды и мировоззрение.

В аудиторной деятельности обучающиеся стремились к разрешению ситуации, ее обсуждению культурно приемлемыми способами. На данном этапе была задействована *индивидуальная* (беседа, выслушивание, рассуждение, совместное думание консультация) и *индивидуально-коллективная формы организации* (беседа, выслушивание, рассуждение, совместное думание консультация). Курсанты старались следовать правилам

делового общения: соблюдать правило поднятой руки; сдерживать агрессию, критикуя; предлагать решения; не перебивать говорящего; соблюдать регламент; критиковать идеи, а не личность; не навязывать свое мнение; сдерживать эмоции.

Например, обучающимся был задан проблемный вопрос для обсуждения «Что является причинами добра и зла? Что заставляет человека выбирать зло?». Обучающиеся выдвигали версии, что в совершении и добрых и злых поступков проявляется потребность самоутверждения. Задались вопросом «Почему человек выбирает зло?». Большинство из курсантов отметили, что причиной этого является страх несостоятельности.

Стремление обучающихся выражать собственное мнение при обсуждении проблемных вопросов, бренрайтинге, игровых приемах и т.д. способствовало развитию у них навыков монологического и диалогического публичного выступления, пополнению их словарного запаса книжной и деловой лексикой, выработке чувства психологического комфорта при публичном выступлении.

Уверенность в себе расширила сферы деятельности иностранных обучающихся, что привело к их более свободному коммуникативному участию в воспитательной, учебной, научной работе, к самостоятельному решению поставленных перед ними задач (*ситуации творчества*), т.е. происходила рефлексия их индивидуальной траектории: составить сценарий тематического мероприятия, определить действующие лица, распределить задания (творческая траектория), написать стихотворение к определенной дате (Дню воинской славы) (литературная траектория), продумать эскиз макета «Красная книга русского языка» (проектная траектория), собрать материал для научной статьи и вступить с докладом (исследовательская, научная) и т.д.

Подобные индивидуальные задания вызывали интерес у иностранных обучающихся, мотивировали на стремление показать свои возможности. Проведенный опыт участия иностранных обучающихся в студенческих

секциях международных конференций показал, что наиболее эмоциональный отклик у них вызывает презентация материала о родине.

Высокую оценку модераторов на «Фестивале педагогического мастерства» ВВИМО получила работа курсанта С.С.Я. Искандера из Республики Йемен «Роль преподавателя в воспитании студентов», в которой он продемонстрировал специфическую национальную словесную окраску, сравнивая преподавателя с «луной между звезд, озарявшей путь студентов», называя преподавателя «капитаном корабля среди океана знаний» и т.д.

Благодаря совместной инициативе военнослужащих групп Республики Армения и Кыргызской Республики, а также девушек-представителей Российской Армии был проведен диспут «Роль женщины в армии», во время которого курсанты из разных стран высказывались о необходимости или же запрете службы женщин в армии. Мнения представителей разных религиозных миров были противоположны: представители арабских стран и Таджикистана категорически выступали против, мнения же представителей других стран Африки разделились. Отметим, что каждый из участников соблюдал рамки, в которых должно вестись деловое общение. Примечательно, что во время официальных споров курсанты обращаются к друг другу на «Вы», называя друг друга по званию и фамилии: «Почему Вы, младший лейтенант Камою, так думаете, докажите...», «Я не согласен с тем, что только что сказал курсант Силва» и т.д.

Приглашение к участию в межфакультетских мероприятиях «Конкурс чтецов», «День Победы», «8 марта» и т.д. также вызывало у представителей зарубежных армий заинтересованность, так как давало возможность познакомиться друг с другом с национальными видами искусства: исполнить песню, стихотворение, танец, а также помогало выстраивать взаимоотношения с другими людьми.

Отметим, что преподаватель должен быть поддерживать стремление обучающегося быть активным для достижения своей цели. Когда реализуется индивидуальная траектория обучающегося (несмотря на расовую

принадлежность, возраст, мировоззрение), тогда и преподаватель продвигает свою профессиональную педагогическую позицию в процессе педагогического сопровождения (таблица 6).

Позиции признания, сотрудничества, поддержки позволяют педагогу быть адекватным деятельности обучающегося. Педагог признает и уважает право обучающегося на выбор, помогает и поддерживает его, оказывает ему содействие во всех его творческих, исследовательских начинаниях, т.е. уверен в его возможностях участвовать в различных сферах деятельности.

Таблица 6 – Этапы педагогического сопровождения преподавателя

Деятельность обучающегося	Позиция педагога	Ситуации
1. Обучающийся стремится к выбору своей индивидуальной траектории толерантного отношения к русской культуре	Я признаю и уважаю активность обучающегося как способ познания им неизвестного (позиция признания)	Ситуации самоопределения
2. Обучающийся нуждается в сопровождении индивидуальной траектории толерантного отношения к русской культуре	Я готов оказать ему в этом помощь, поддержку и регулирование деятельности (позиция регулирования)	Ситуации включения в совместную деятельность Ситуации корректировки ее направленности с учетом специфики традиций культуры
3. Обучающийся мотивирует себя на реализацию сформировавшегося у него толерантного отношения к русской культуре	Я готов оказать протекцию (позиция сотрудничества)	Ситуации самостоятельности

Трудностями данного этапа мы считаем недостаточно сформированные навыки общения, т.е. то, что «тормозило» самовыражение своего внутреннего «Я»: обучающемуся мало было сформированных коммуникативных навыков, он должен обладать активным запасом необходимых слов, чтобы высказать полностью свои мысли. Для формирования полноценной способности к общению важно обладать не только устойчивыми культурно речевыми навыками, необходимо постоянно пополнять свои знания, читая соответствующую литературу, используя социальные сети, слушая телевидение, ведя дневники и т.д.

С этой целью мы разработали приемы повышения самооценки курсанта. При подведении итогов занятия курсантам задаются следующие вопросы: «Кто доволен своей работой? У кого не все получилось? Что Вы узнали на занятии? Что не поняли? Чему научились? За что Вы себя можете похвалить? Над чем еще надо поработать? Какие задания Вам понравились? Какие задания показались трудными? Достигли ли Вы поставленную в начале занятия цель?»

Курсантам предлагалось оценить свои достижения: «Сегодня на занятии я ... Мне удалось... Я могу похвалить... Я недостаточно... Я старался...».

Данный опрос проводился в письменной форме при достаточном наличии времени или устной форме при его недостатке. Письменная форма опроса позволяла также увидеть уровень сформированности коммуникативных навыков курсантов, недочеты, над которыми стоит работать преподавателю.

Одним из заданий на привитие толерантности к другим было заполнение «Карты толерантности» см. таблицу 7. Обучающиеся работали в учились проявлять уважение к мнению другого и на деле доказывать желание сотрудничества. Работа заключалась в заполнении граф в течение 5 минут, затем обучающиеся представляли свое мнение.

Во время обсуждения обучающиеся аргументировали свои доказательства.

Таблица 7 – Карта толерантности

	Причины проявления нетерпимости	Мое мнение?	Какое поведение толерантное?
В мире			
В моей стране			
В России			
В группе			

По итогам проведения формирующего этапа эксперимента получены следующие результаты:

1. Внедрена и экспериментально проверена разработанная модель формирования толерантного отношения иностранных обучающихся к русской культуре в процессе эстетического воспитания.

2. В рамках модели формирования толерантного отношения иностранных обучающихся к русской культуре в процессе эстетического воспитания осуществлялось педагогическое сопровождение индивидуальной траектории каждого иностранного обучающего (управление возможностями, эмоциями, переживаниями, рефлексивное управление, развитие аналитических способностей, критического мышления, способности моделировать цели и результат, приобретение опыта действия).

3. Представлены направления деятельности педагогов и курсантов в процессе педагогического сопровождения индивидуальной траектории формирования толерантного отношения иностранных обучающихся к русской культуре в процессе эстетического воспитания.

2.3 Динамика данных проверки эффективности модели формирования толерантного отношения иностранных обучающихся к русской культуре в процессе эстетического воспитания

Напомним, что в эксперименте приняли участие 113 иностранных обучающихся высших военных учебных заведений Российской Федерации: Филиала федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Военная академия материально-технического обеспечения имени генерала армии А.В. Хрулева» Министерства обороны Российской Федерации в г. Вольске (Вольский военный институт материального обеспечения), Филиала ВУНЦ ВВС «Военно-воздушная академия имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина» (г. Сызрань), а также Тюменского высшего военно-инженерного командного училища имени маршала инженерных войск А.И. Прошлякова.

Как уже было сказано выше, в модели для выявления мотивационного критерия нами была выбрана *Авторская анкета «Потребность в русской культуре»*, с помощью которой мы выяснили потребность в русской культуре иностранных обучающихся. Сравнительные результаты опроса иностранных обучающихся (курсантов Ближнего Зарубежья) по показателю «потребность в русской культуре» на завершающем этапе эксперимента мы приведем ниже.

Проведенный опрос иностранных обучающихся – курсантов из стран Ближнего Зарубежья выявил, что уровень активной увлеченности русской культурой иностранных обучающихся по показателю «потребность в русской культуре» в ЭГ составил 30,77%, в КГ – 12,5%.

Уровень первичной заинтересованности в русской культуре по данному показателю в ЭГ составил 61,54% от общего количества иностранных обучающихся, в КГ – 41,67% иностранных обучающихся.

Уровень нейтрального отношения к русской культуре по данному показателю в ЭГ составил 7,69% от общего количества иностранных обучающихся, в КГ – 45,83% иностранных обучающихся.

Из таблицы 8А видно, что рост уровня активной увлеченности русской культурой по данному показателю у иностранных обучающихся (курсантов Ближнего Зарубежья) в ЭГ достиг 30,77%, а в КГ – 12,5%.

Таблица 8А – Сравнительные результаты иностранных обучающихся (курсантов Ближнего Зарубежья) по показателю «потребность в русской культуре» (%)

Уровни / группа	ЭГ		КГ	
	Конст.	Форм.	Конст.	Форм.
Нейтрального отношения к русской культуре	53,85	7,69	54,17	45,83
Первичной заинтересованности в русской культуре	38,46	61,54	37,5	41,67
Активной увлеченности русской культурой	7,69	30,77	8,33	12,5

Проведенный опрос иностранных обучающихся – курсантов из стран Дальнего Зарубежья (таблица 8Б) выявил, что уровень активной увлеченности русской культурой по показателю «потребность в русской культуре» в ЭГ составил 50% иностранных обучающихся, в КГ1 – 4,55% иностранных обучающихся, в КГ2 – 4,76% иностранных обучающихся.

Уровень первичной заинтересованности в русской культуре по данному показателю в ЭГ составил 45% от общего количества иностранных обучающихся, в КГ1 – 59,09% иностранных обучающихся, в КГ2 – 57,14% иностранных обучающихся.

Уровень нейтрального отношения к русской культуре по данному показателю в ЭГ составил 45% от общего количества иностранных обучающихся, в КГ1 – 59,09% иностранных обучающихся, в КГ2 – 57,14% иностранных обучающихся.

В целом следует отметить, что курсанты Экспериментальной группы стали проявлять больший интерес к русской культуре, чем ранее, не ограничивались имеющимися знаниями, а желали их улучшить, постоянно стремились выполнить задание лучше, проявляли склонность к мероприятиям, связанным с русской культурой, и очень увлекались полученными поручениями, старались в любом случае получить удовольствие от выполняемого задания.

Таблица 8Б – Сравнительные результаты иностранных обучающихся (курсантов Дальнего Зарубежья) по показателю «потребность в русской культуре» (%)

Уровни / группа	ЭГ		КГ1		КГ2	
	Конст.	Форм.	Конст.	Форм.	Конст.	Форм.
Нейтрального отношения к русской культуре	65	5	59,09	36,36	61,91	38,1
Первичной заинтересованности в русской культуре	35	45	40,91	59,09	38,09	57,14
Активной увлеченности русской культурой	5	50	-	4,55	-	4,76

Осуществление потребности в русской культуре решалось через консультативную деятельность по написанию и презентации научно-исследовательских работ и эссе (курсанты У. Содномцог «Одна война – одна победа», А. Барганджия «История одного подвига», Р. Асланян «Армения и ее роль в СНГ», Ч. Сомвичит «Фашизм как крайняя форма политического экстремизма», Ч. Сандаля «Сила русского слова», Н. Амфавонг «Об обучении в Лаосе детей россиян», Т. Гомеш Самбу «Мой друг – русский язык», С. Эини Опома «Как я изучал русский язык» (Приложение Е) и др.), выступления на творческих или научных межфакультетских конкурсах («Русский язык – объединяющая сила», «Память сердца», «Сила русского языка», «И пробуждается поэзия во мне...», «Роль русского языка в моей жизни», «Этот день мы приближали, как могли...», «Красота спасет мир» и

т.д.), участие в проектах межнациональной культурной направленности («Поэзия моей страны», «Герой нашего времени» и проч.) и т.д.

Развитие русской речи осуществлялось через создание образцов письменной речи: написание докладов с последующим их обсуждением «Что такое культура человека?», «Интеллигентный человек – какой он?», «Мой друг – русский язык» и др.; мини-сочинений по картине «Город на Волге», «Мой институт», «Москва – столица России» и проч.; через подготовку к международным и российским научно-практическим конференциями («Механизмы обеспечения качества подготовки кадров в рамках образовательных стандартов нового поколения» (г. Вольск), «Системно-деятельностный и компетентностный подходы в условиях формирования инновационный практик образования» (г. Вольск), «Мальцевские чтения» (г. Балаково), «Лингвистика сегодня: роль иностранного языка в жизни современного молодого специалиста» (г. Саратов) и т.д.

Для выявления данных по второму показателю мы выбрали *модифицированную анкету И.Р. Луговской*, по которой определяли направленность эстетических предпочтений иностранных обучающихся.

Таблица 9А – Сравнительные результаты иностранных обучающихся по показателю «направленность эстетических предпочтений» (курсантов Ближнего Зарубежья) (%)

Уровни / группа	ЭГ		КГ	
	Конст.	Форм.	Конст.	Форм.
Нейтрального отношения к русской культуре	38,46	3,84	33,33	33,33
Первичной заинтересованности в русской культуре	38,46	53,85	41,67	37,5
Активной увлеченности русской культурой	23,08	42,31	25	29,17

Как видно из таблицы 9А, повышение уровня активной увлеченности русской культурой по показателю «направленность эстетических

предпочтений» у иностранных обучающихся из стран Ближнего Зарубежья отмечается в ЭГ – 42,31%, у иностранных обучающихся КГ данный уровень составил 29,17%.

Также повышение уровня первичной заинтересованности в русской культуре по данному показателю замечается в ЭГ – 53,85%, в КГ результат несколько снизился – 37,5%.

Уровень нейтрального отношения к русской культуре в ЭГ составил 3,84% иностранных обучающихся, в КГ не изменился – 33,33% иностранных обучающихся.

Опрос иностранных обучающихся – курсантов Дальнего Зарубежья показал, что в КГ1 уровень активной увлеченности русской культурой вырос незначительно – 27,27%, в КГ2 до 23,82%, в ЭГ результат значительно выше – 50%.

Таблица 9Б – Сравнительные результаты иностранных обучающихся по показателю «направленность эстетических предпочтений» (курсантов Дальнего Зарубежья) (%)

Уровни / группа	ЭГ		КГ1		КГ2	
	Конст.	Форм.	Конст.	Форм.	Конст.	Форм.
Нейтрального отношения к русской культуре	55	10	59,09	40,91	57,15	38,09
Первичной заинтересованности в русской культуре	30	40	22,73	31,82	28,57	38,09
Активной увлеченности русской культурой	15	50	18,18	27,27	14,28	23,82

Таблица 9Б иллюстрирует, что у иностранных обучающихся – курсантов контрольных групп также повысились результаты по уровню первичной заинтересованности в русской культуре: в КГ1 вырос до 31,82%, в КГ2 до 38,09%. В Экспериментальной группе данный уровень достиг 40%.

Уровень нейтрального отношения к русской культуре в ЭГ составил 10% иностранных обучающихся, в КГ1 – 40,91%, в КГ2 – 38,09%.

Из таблицы 9Б видно, что в ЭГ уровень активной увлеченности русской культурой иностранных обучающихся (курсантов Дальнего Зарубежья) повысился с 15% до 50%, в КГ1 с 18,18% до 27,27%, в КГ2 с 14,28% до 23,82%, т.е. выше результат у иностранных обучающихся ЭГ.

Иностранные обучающиеся – курсанты, которые продолжали демонстрировать уровень активной увлеченности русской культурой по показателю «направленность эстетических предпочтений», испытывали надобность в художественно-эстетическом творчестве: посещали музеи, театры, картинные галереи, участвовали в разработке сценариев театрализованных представлений, участвовали в подготовке к проведению мероприятий по плану спецкурса «В мире русской культуры» (Приложение Ж), Литературного объединения Вольского военного института материального обеспечения: викторинах «Великий, могучий, правдивый и свободный русский язык», «Знакомство с великим русским писателем А.С. Пушкиным», «Солнце русской поэзии» и др.; к участию в выставках «Писатели мира о русском языке», «Язык – хранитель мудрости народа»; к участию в конкурсах «Память сердца», «Сила русского слова», «Учитель – профессия на все времена», тематических мероприятиях военно-исторической направленности «Женская военная судьба», «Ю.Бондарев – писатель-фронтовик», «Памяти Афганистана», «Поэзия блокадного Ленинграда», «Отечества верные сыны» и др.

Тематика мероприятий отражала направления к эстетическому воспитанию, желания и потребности иностранных обучающихся, чтобы каждый из них смог внести свой вклад в его планировании.

Напомним, для нахождения второго критерия – *поведенческого* – нам необходимо было выявить результаты наблюдения за поведением иностранных обучающихся, где мы воспользовались *Авторской анкетой по наблюдению за поведением иностранных обучающихся (для преподавателей)*.

Таблица 10А – Сравнительные результаты по показателю «толерантное поведение иностранных обучающихся» (курсантов Ближнего Зарубежья) – наблюдение преподавателей (%)

Уровни / группа	ЭГ		КГ	
	Конст.	Форм.	Конст.	Форм.
Нейтрального отношения к русской культуре	42,31	15,38	50	37,5
Первичной заинтересованности в русской культуре	50	42,31	37,5	41,67
Активной увлеченности русской культурой	7,69	42,31	12,5	20,83

Из таблицы 10А следует, что уровень активной увлеченности русской культурой по показателю «толерантное поведение иностранных обучающихся» увеличился значительно в Экспериментальной группе – 42,31%, в Контрольной группе до 20,83%.

Уровень первичной заинтересованности в русской культуре иностранных обучающихся по данному показателю в Экспериментальной группе составил 42,31%, в Контрольной группе 41,67%.

Уровень нейтрального отношения к русской культуре иностранных обучающихся по показателю «толерантное поведение» снизился значительно в Экспериментальной группе – 15,38%, в Контрольной группе до 37,5%. Таким образом, уровень активной увлеченности русской культурой иностранных обучающихся в Экспериментальной группе изменился и повысился с 7,69% до 42,31%, в Контрольной группе с 12,5% до 20,83%.

Как показывает таблица 10Б среди иностранных обучающихся (курсантов из стран Дальнего Зарубежья) уровень активной увлеченности русской культурой по показателю «толерантное поведение» увеличился: в ЭГ до 45%, в КГ1 до 22,73%, в КГ2 до 19,05%.

Таблица 10Б – Сравнительные результаты по показателю «толерантное поведение иностранных обучающихся» (курсантов Дальнего Зарубежья) (%) – наблюдение преподавателей

Уровни / группа	ЭГ		КГ1		КГ2	
	Конст.	Форм.	Конст.	Форм.	Конст.	Форм.
Нейтрального отношения к русской культуре	50	5	50	40,91	47,63	33,33
Первичной заинтересованности в русской культуре	35	50	31,82	36,36	38,09	47,62
Активной увлеченности русской культурой	15	45	18,18	22,73	14,28	19,05

В ЭГ уровень первичной заинтересованности в русской культуре по данному показателю составил 50%, в КГ1 вырос незначительно и достиг 36,36%, в КГ2 вырос до 47,62%.

Уровень нейтрального отношения к русской культуре иностранных обучающихся по показателю «толерантное поведение» в ЭГ составил 50%, в КГ1 незначительно снизился до 40,91%, в КГ2 до 33,33%.

Напомним, что по данному опросу преподаватели должны были ответить на вопросы: «Придерживаются ли иностранные курсанты норм русского этикета?». Педагоги подтвердили, что придерживаются норм русского этикета в ЭГ – 60%, в КГ – 36,36%, в КГ2 – 33,33%. Задают вопросы связанные с Россией и русской культурой в ЭГ – 75%, в КГ – 54,55%, в КГ2 – 57,14%. Приводят в пример имена, фамилии деятелей русской культуры, исторических деятелей в ЭГ – 55%, в КГ – 27,27%, в КГ2 – 28,57%. Принимают участие в воспитательных мероприятиях педагоги подтвердили: в ЭГ – 55%, в КГ – 27,27%, в КГ2 – 28,57%.

Повышению уровня активной увлеченности русской культурой иностранных обучающихся большой мере способствовало привлечение их к научной, культурно-досуговой деятельности, к деятельности Литературного объединения Вольского военного института материального обеспечения и спецкурса «В мире русской культуры», где иностранные обучающиеся –

курсанты проявляли себя в общении, показывая свою инициативность, участвуя в адекватной самооценке и уважительной критичности, воспитывая в себе чувство личной ответственности за свою деятельность и поведение.

Немаловажную роль в этом сыграло проведение брейн-рингов («Сказки А.С. Пушкина», «Литературная гостиная», «Мировые проблемы современности» и др.), диспутов «Современные ценности и человек», «Герои нашего времени», «Отцы и дети», «Легко ли быть молодым?» и др.), индивидуальных тренингов («Я смогу», «Мое хобби», «Нужна ли интеллигентность?» и др.).

Для выявления второго показателя – мы использовали Авторскую анкету «Позитивное изменение в поведении» (анкета для курсантов).

Таблица 11А – Сравнительные результаты по показателю «толерантное поведение иностранных обучающихся» (курсантов Ближнего Зарубежья) (%) – Анкета для курсантов

Уровни / группа	ЭГ		КГ	
	Конст.	Форм.	Конст.	Форм.
Нейтрального отношения к русской культуре	38,46	7,69	45,83	45,83
Первичной заинтересованности в русской культуре	46,16	53,85	33,33	29,17
Активной увлеченности русской культурой	15,38	38,46	20,84	25

Данные иностранных обучающихся – курсантов Ближнего Зарубежья по таблице 11А показывают, что в КГ уровень активной увлеченности русской культурой по показателю «толерантное поведение» на завершающем этапе эксперимента составил 25%, а в ЭГ повысился до 38,46%.

Уровень первичной заинтересованности в русской культуре иностранных обучающихся по данному показателю в ЭГ составил 53,85%, в КГ – 29,17%.

Уровень нейтрального отношения к русской культуре иностранных обучающихся по данному показателю в ЭГ составил 7,69%, в КГ – 45,83%.

Таким образом, в ЭГ уровень активной увлеченности русской культурой иностранных обучающихся изменился с 15,38% до 38,46%, а в КГ с 20,84% до 25%, чему в большой степени способствовали *индивидуальные и коллективные воспитательные беседы* с иностранными обучающимися. В ходе этих бесед последние высказывали свое мнение, выслушивали друг друга, учились проявлять уважение к мнению другого человека, к традициям иных культур, дискуссии и минидискуссии «Роль речевой культуры в армии», «Каким должен быть офицер?», «Внешность отражает душу? Или не всегда?», «Красота – это дар? Красота – это наказание?», «Красиво есть – это важно или нет?», «Без чего можно жить? А без чего нельзя?», «Добру учит добро? Добру учит ... зло?», «Этикет – абсолютное благо или относительное?», «Интернациональное в этикете», «Можно не улыбаться? Улыбка обязательна?», «Как понять другого без слов?» Выразительное чтение рассказов с последующим их обсуждением, например, из сборника Ю.В. Бондарева «Мгновения»: Г. Самбу Татьяна «Счастье», Ч. Сомвичит «Ссора», Ч. Сандаля «Не любовь, а боль».

Проявлению толерантного поведения иностранных обучающихся по отношению к русской культуре также способствовала и совместная деятельность преподавателя и иностранных обучающихся, которая включала подготовку, организацию и проведение концертов («День народного единства», «День Победы»), конкурсов («Мой Пушкин» «Велик и могуч ты, русский язык», смотр талантов «Мои таланты»), проектов («Поэзия моей страны», «Герой нашего времени»), т.е. проведение активных форм мероприятий.

Таблица 11Б – Сравнительные результаты по показателю «толерантное поведение иностранных обучающихся» (курсантов Дальнего Зарубежья) (%) – Анкета для курсантов

Уровни / группа	ЭГ		КГ1		КГ2	
	Конст.	Форм.	Конст.	Форм.	Конст.	Форм.
Нейтрального отношения к русской культуре	55	20	63,64	54,55	66,67	57,14
Первичной заинтересованности в русской культуре	35	50	27,27	31,81	23,81	23,81
Активной увлеченности русской культурой	10	30	9,09	13,64	9,52	19,05

Данные иностранных обучающихся – курсантов Дальнего Зарубежья по таблице 11Б показывают, что в ЭГ уровень активной увлеченности русской культурой по показателю «толерантное поведение иностранных обучающихся» на завершающем этапе эксперимента повысился до 30%, в КГ1 до 13,64%, а в КГ2 до 19,05%.

Уровень первичной заинтересованности в русской культуре по данному показателю в экспериментальной группе достиг 50%, в КГ1 – 31,81%, а КГ2 остался на прежней отметке 23,81%.

Уровень нейтрального отношения к русской культуре по данному показателю в ЭГ снизился до 2050%, в КГ1 до 54,55%, а КГ2 до 57,14%.

Из таблицы 11Б видно, что в ЭГ уровень активной увлеченности русской культурой по показателю «толерантное поведение иностранных обучающихся» на завершающем этапе эксперимента повысился с 10% до 30%, в КГ1 с 9,09% до 13,64%, в КГ2 с 9,52% до 19,05%.

Для выявления эмоционально-отношенческого критерия мы использовали *Авторскую анкету «Выявление отношения к русской культуре и русским людям»* по показателю «отношение к новой окружающей действительности и русским людям».

Таблица 12А – Сравнительные результаты иностранных обучающихся по показателю «отношение к новой окружающей действительности и русским людям» (курсантов Ближнего Зарубежья) (%)

Уровни / группа	ЭГ		КГ	
	Конст.	Форм.	Конст.	Форм.
Нейтрального отношения к русской культуре	53,85	23,08	54,17	45,84
Первичной заинтересованности в русской культуре	30,77	46,15	25	33,33
Активной увлеченности русской культурой	15,38	30,77	20,83	20,83

Из таблицы 12А видно, что уровень активной увлеченности русской культурой по показателю «отношение к новой окружающей действительности и русским людям» увеличился у иностранных обучающихся – курсантов Ближнего Зарубежья в ЭГ с 15,38% до 30,77%, в КГ остался на прежней отметке 20,83%.

Уровень первичной заинтересованности в русской культуре по данному показателю увеличился у иностранных обучающихся в ЭГ до 46,15%, в КГ до 33,33%.

Уровень нейтрального отношения к русской культуре по данному показателю снизился у иностранных обучающихся в ЭГ до 23,08%, в КГ до 45,84%.

Из таблицы 12Б видно, что уровень активной увлеченности русской культурой по показателю «отношение к новой окружающей действительности и русским людям» у иностранных обучающихся Дальнего Зарубежья в ЭГ составил 25%, в КГ1 – 22,73%, в КГ2 – 23,82%.

Уровень первичной заинтересованности в русской культуре по данному показателю в ЭГ – 60%, в КГ1 снизился до 36,36%, а в КГ2 вырос до 38,09%. Уровень нейтрального отношения к русской культуре по данному показателю в ЭГ снизился до 15%, в КГ1 на прежней отметке 40,91%, а в КГ2 снизился до 38,09%.

Таблица 12Б – Сравнительные результаты по показателю иностранных обучающихся «отношение к новой окружающей действительности и русским людям» (курсантов Дальнего Зарубежья) (%)

Уровни / группа	ЭГ		КГ1		КГ2	
	Конст.	Форм.	Конст.	Форм.	Конст.	Форм.
Нейтрального отношения к русской культуре	45	15	40,91	40,91	47,62	38,09
Первичной заинтересованности в русской культуре	40	60	40,91	36,36	33,33	38,09
Активной увлеченности русской культурой	15	25	18,18	22,73	19,05	23,82

Для развития чувства уважения к новой окружающей действительности участникам процесса общения мы предлагали ситуации: «Вам нужно купить книгу в магазине, что Вы скажете продавцу?», «Вы приехали в Москву, куда Вы хотите пойти», *ситуационно-ролевые игры*, например, на тему «Будущее планеты Земля», «Посещение Русского музея», *ситуативные задания* «Представьте, что Вы экскурсовод. Докажите, что Санкт-Петербург – красивый город-музей» или «Представьте себе, что Вы преподаватель, Вам необходимо рассказать о русской литературе (или о А.С. Пушкине, о Ю.А. Гагарине, о памятниках Москвы, о празднике День Победы и т.д.)».

Иностранные обучающиеся стремились к разрешению ситуации с использованием обсуждения проблемных вопросов, брейн-райтингов, игровых приемов и т.д., что способствовало развитию у них навыков монологического и диалогического публичного выступления, выработке чувства психологического комфорта при обращении к публике. Иностранные обучающиеся продолжали принимать участие в межфакультетских мероприятиях, что также вызывало у них заинтересованность, помогало знакомиться с предметами русского искусства.

Кроме того, для привития толерантности к другим мы использовали задание «Заполнение карты толерантности». Или же для того, как нужно говорить и слушать, повторяли принципы: «Мы слушаем всех и уважаем

чужие мысли, идеи и чувства. При желании мы делимся с другими своими идеями, мыслями и чувствами». Данные задания помогали созданию атмосферы взаимоподдержки, чтобы, уходя с занятия, иностранные обучающиеся чувствовали себя хорошо и потому, что похожи на своих товарищей, и потому, что отличаются от них. В расширении знаний о российской действительности иностранным обучающимся помогло их участие в вечерах интернациональной дружбы, суть которых состояла в знакомстве с традициями, обычаями других стран, совместно подготовленных мероприятиях по соответствующей тематике и т.д., а также тематических вечерах.

Для нахождения показателя «отношение к необходимости повышения знаний о русской культуре» мы использовали *Авторский опросник «Мои знания о русской культуре»*.

Таблица 13А – Сравнительные результаты по показателю «отношению к необходимости повышения знаний о русской культуре» иностранных обучающихся (курсантов Ближнего Зарубежья) (%)

Уровни / группа	ЭГ		КГ	
	Конст.	Форм.	Конст.	Форм.
Активной увлеченности русской культурой	11,54	38,46	12,5	16,67
Нейтрального отношения к русской культуре	57,69	7,69	58,33	45,83
Первичной заинтересованности в русской культуре	30,77	53,85	29,17	37,5

Из таблицы 13А видно, что в целом иностранные обучающиеся – курсанты Ближнего Зарубежья ЭГ на формирующем этапе демонстрируют рост уровня активной увлеченности русской культурой по показателю «отношению к необходимости повышения знаний о русской культуре» – 38,46%. Иностранные обучающиеся КГ по данному уровню показывают результат 16,67%.

Уровень первичной заинтересованности в русской культуре по данному показателю в ЭГ достиг 53,85%, в КГ – 37,5%. Уровень нейтрального отношения к русской культуре по данному показателю в ЭГ снизился до 7,69%, в КГ – 45,83%.

Из таблицы 13Б видно, что уровень активной увлеченности русской культурой по показателю «отношению к необходимости повышения знаний о русской культуре» у иностранных обучающихся – курсантов Дальнего Зарубежья ЭГ вырос и составил 40%, в КГ1 незначительно – до 22,73%, в КГ2 – до 28,57%. Уровень первичной заинтересованности в русской культуре по данному показателю в ЭГ достиг 50%, в КГ1 – 31,83%, а в КГ2 снизился до 23,81%. Уровень нейтрального отношения к русской культуре по данному показателю в ЭГ достиг 10%, в КГ1 – 45,45%, а в КГ2 снизился до 47,62%.

Таблица 13Б – Сравнительные результаты иностранных обучающихся (курсантов Дальнего Зарубежья) по показателю «отношению к необходимости повышения знаний о русской культуре» (%)

Уровни / группа	ЭГ		КГ1		КГ2	
	Конст.	Форм.	Конст.	Форм.	Конст.	Форм.
Нейтрального отношения к русской культуре	60	10	59,09	45,45	57,15	47,62
Первичной заинтересованности в русской культуре	25	50	27,27	31,83	28,57	23,81
Активной увлеченности русской культурой	15	40	13,64	22,73	14,28	28,57

Иностранные обучающиеся испытывали необходимость в повышении знаний о русской культуре через приобщение к занятиям спецкурса «В мире русской культуры», Литературного объединения Вольского военного института материального обеспечения, участие в мероприятиях научной направленности.

Напомним, программа спецкурса состояла из двух частей. Первая часть давала представление иностранным обучающимся о духовном наследии русского народа: старинном русском быте, русских народных промыслах,

традициях; вторая часть знакомила иностранных курсантов с культурными деятелями Золотого века русской культуры.

Таблица 14А – Уровни сформированности толерантного отношения иностранных обучающихся (курсантов Ближнего Зарубежья) к русской культуре (%)

Уровни						
Этап / группы	Нейтрального отношения к русской культуре		Первичной заинтересованности в русской культуре		Активной увлеченности русской культурой	
	К	Ф	К	Ф	К	Ф
ЭГ	47,44	10,9	39,10	51,92	13,46	37,18
КГ	49,30	42,36	34,03	36,80	16,67	20,84

Таблица 14А показывает, что после обработки всех анкет иностранных обучающихся – курсантов из стран Ближнего Зарубежья было выявлено, что у иностранных обучающихся ЭГ уровень *активной увлеченности русской культурой* вырос с 13,46% до 37,18%, у иностранных обучающихся КГ вырос с 16,67% до 20,84%. Уровень *первичной заинтересованности в русской культуре* у иностранных обучающихся ЭГ вырос с 39,10% до 51,92%, у иностранных обучающихся КГ незначительно повысился с 34,03 до 36,80%. Уровень *нейтрального отношения к русской культуре* отмечается у 10,9% курсантов ЭГ (до 47,44%), у 42,36% иностранных обучающихся КГ (до 49,30%).

Таблица 14Б – Уровни сформированности толерантного отношения иностранных обучающихся (курсантов Дальнего Зарубежья) к русской культуре (%)

Уровни						
Этап / группы	Нейтрального отношения к русской культуре		Первичной заинтересованности в русской культуре		Активной увлеченности русской культурой	
	К	Ф	К	Ф	К	Ф
ЭГ	55	10,83	33,33	49,17	11,67	40
КГ1	56,36	42,07	31,74	38,09	11,9	19,84
КГ2	55,3	43,16	31,82	37,89	12,88	18,05

Таблица 14Б показывает, что после обработки всех анкет иностранных обучающихся – курсантов из стран Дальнего Зарубежья было выявлено, что 40% иностранных обучающихся ЭГ показывают уровень *активной увлеченности русской культурой* (до 11,67%), 19,84% обучающихся КГ1 (до 11,9%), 18,05% иностранных обучающихся КГ2 (до 12,88%); уровень *первичной заинтересованности в русской культуре* имеют 49,17% иностранных обучающихся ЭГ (до 33,33%), 38,09% иностранных обучающихся КГ1 (до 31,74%), 37,89% обучающихся КГ2 (до 31,82%). Уровень *нейтрального отношения к русской культуре* имеют 10,83% курсантов ЭГ (до 55%), 42,07% иностранных обучающихся КГ1 (до 56,36%), 43,16% иностранных обучающихся КГ2 (до 55,3%).

С целью определения отсутствия или наличия статистически значимых различий была осуществлена проверка с помощью критерия Фишера.

Таблица 15А – Результаты диагностики сформированности толерантного отношения к русской культуре иностранных обучающихся (курсантов Ближнего Зарубежья) по формирующему эксперименту (%)

Показатели	Нейтрального отношения к русской культуре			Первичной заинтересованности в русской культуре			Активной увлеченности русской культурой		
	ЭГ	КГ	Различия по критерию	ЭГ	КГ	Различия по критерию	ЭГ	КГ	Различия по критерию
потребность в русской культуре	7,69	45,83	3	61,54	41,67	НЗ	30,77	12,5	НЗ
направленность эстетических предпочтений	3,84	33,33	3	53,85	37,7	НЗ	42,31	29,17	НЗ
толерантное поведение (наблюдение)	15,38	37,5	3	42,31	41,67	НЗ	42,81	20,83	3
толерантное поведение	7,69	45,83	3	53,85	29,17	3	38,46	25	НЗ
отношение к новой окружающей действительности и русским людям	23,08	45,84	3	46,15	33,33	НЗ	30,77	20,83	НЗ
отношение к необходимости повышения знаний о русской культуре	7,69	45,83	3	53,85	37,5	НЗ	38,46	16,67	3

Как видно из таблицы 15А у иностранных обучающихся – курсантов Ближнего Зарубежья по уровню активной увлеченности русской культурой по критерию Фишера выявлено наличие статистически значимых различий по показателям «отношение к необходимости повышения знаний о русской культуре» и «толерантное поведение» (наблюдение)», по уровню первичной заинтересованности в русской культуре по показателю «толерантное поведение», по уровню нейтрального отношения к русской культуре по критерию Фишера выявлено наличие статистически значимых различий по всем 6 показателям.

Таблица 15Б – Результаты диагностики сформированности толерантного отношения к русской культуре иностранных обучающихся (курсантов Дальнего Зарубежья) по формирующему эксперименту (%)

Показатели	Нейтрального отношения к русской культуре				Первичной заинтересованности в русской культуре				Активной увлеченности русской культурой			
	ЭГ	КГ1	КГ2	Различия по критерию	ЭГ	КГ1	КГ2	Различия по критерию	ЭГ	КГ1	КГ2	Различия по критерию
потребность в русской культуре	5	38,1	36,36	3	45	57,14	59,09	НЗ/НЗ	50	4,76	4,55	3/3
направленность эстетических предпочтений	10	38,09	40,91	3	40	38,09	31,82	НЗ/НЗ	50	23,83	27,27	3/НЗ
толерантное поведение (наблюдение)	5	33,33	40,91	3	50	47,62	36,36	НЗ/НЗ	45	19,05	22,73	3/НЗ
толерантное поведение	20	57,14	54,55	3	50	23,81	31,81	3/НЗ	30	19,05	13,64	НЗ/НЗ
отношение к новой окружающей действительности и русским людям	15	38,09	40,91	3	60	38,09	36,36	НЗ/НЗ	25	23,82	22,73	НЗ/НЗ
отношение к необходимости и повышения знаний о русской культуре	10	47,62	45,45	3	50	23,81	31,82	3/НЗ	40	28,57	22,73	НЗ/НЗ

Как видно из таблицы 15Б у иностранных обучающихся – курсантов Дальнего Зарубежья по уровню активной увлеченности русской культурой по критерию Фишера выявлено наличие статистически значимых различий по показателям «потребность в русской культуре», «направленность эстетических предпочтений», «толерантное поведение» (наблюдение), по уровню первичной заинтересованности в русской культуре по показателю «толерантное поведение», «отношение к необходимости повышения знаний о русской культуре», по уровню нейтрального отношения к русской культуре по критерию Фишера выявлено наличие статистически значимых различий по всем 6 показателям.

Далее составим таблицы 16А и 16Б по двум объединенным уровням: активной увлеченности русской культурой и первичной заинтересованности в русской культуре. Таким образом, мы приняли уровни «активной увлеченности русской культурой» и «первичной заинтересованности в русской культуре» как «положительный эффект», а за «отрицательный эффект» – «нейтрального отношения к русской культуре».

Таблица 16А – Результаты диагностики сформированности толерантного отношения к русской культуре курсантов Ближнего Зарубежья по формирующему эксперименту

Уровни					
Активной увлеченности русской культурой и первичной заинтересованности в русской культуре			Нейтрального отношения к русской культуре		
ЭГ	КГ	Различия по критерию	ЭГ	КГ	Различия по критерию
37,18+51,92 =89,10	20,84+36,80 =57,64	3	10,9	42,36	3

По активной увлеченности русской культурой и первичной заинтересованности в русской культуре:

$$\varphi_{эмп} = 2 \cdot \arcsin(\sqrt{0,8910}) - 2 \cdot \arcsin(\sqrt{0,5764}) \cdot \frac{\sqrt{26 \cdot 41}}{26+24} \approx 2,6300 > \varphi_{крит} = 1,64$$

Нулевая гипотеза отвергается, различия значительны.

По нейтральному отношению к русской культуре:

$$\varphi_{\text{эмп}} = 2 \cdot \arcsin(\sqrt{0,109}) - 2 \cdot \arcsin(\sqrt{0,4236}) \cdot \frac{\sqrt{26 \cdot 41}}{26+24} \approx 2,6300 > \varphi_{\text{крит}} = 1,64$$

Нулевая гипотеза отвергается, различия значительны.

Таблица 16Б – Результаты диагностики сформированности толерантного отношения к русской культуре курсантов Дальнего Зарубежья по формирующему эксперименту

Уровни							
Активной увлеченности русской культурой и первичной заинтересованности в русской культуре				Нейтрального отношения к русской культуре			
ЭГ	КГ1	КГ2	Различия по критерию	ЭГ	КГ	КГ2	Различия по критерию
40+49,17=89,17	19,84+38,09=57,93	18,95+37,89=56,84	3	10,83	42,07	43,16	3

По активной увлеченности русской культурой и первичной заинтересованности в русской культуре:

$$\varphi_{\text{эмп}} = 2 \cdot \arcsin(\sqrt{0,8917}) - 2 \cdot \arcsin(\sqrt{0,5793}) \cdot \frac{\sqrt{20 \cdot 21}}{20+21} \approx 2,3712 > \varphi_{\text{крит}} = 1,64$$

Нулевая гипотеза отвергается, различия значительны.

$$\varphi_{\text{эмп}} = 2 \cdot \arcsin(\sqrt{0,8917}) - 2 \cdot \arcsin(\sqrt{0,5684}) \cdot \frac{\sqrt{20 \cdot 21}}{20+21} \approx 2,4692 > \varphi_{\text{крит}} = 1,64$$

Нулевая гипотеза отвергается, различия значительны.

По нейтральному отношению к русской культуре:

$$\varphi_{\text{эмп}} = 2 \cdot \arcsin(\sqrt{0,1083}) - 2 \cdot \arcsin(\sqrt{0,4207}) \cdot \frac{\sqrt{20 \cdot 21}}{20+21} \approx 2,3712 > \varphi_{\text{крит}} = 1,64$$

Нулевая гипотеза отвергается, различия значительны.

$$\varphi_{\text{эмп}} = 2 \cdot \arcsin(\sqrt{0,1083}) - 2 \cdot \arcsin(\sqrt{0,4316}) \cdot \frac{\sqrt{20 \cdot 21}}{20+21} \approx 2,4692 > \varphi_{\text{крит}} = 1,64$$

Нулевая гипотеза отвергается, различия значительны.

Таким образом, в ходе формирующего этапа эксперимента определены основные результаты апробации модели формирования толерантного отношения иностранных обучающихся к русской культуре в процессе эстетического воспитания. Сравнительный анализ сформированности толерантного отношения иностранных обучающихся к русской культуре КГ и ЭГ показал эффективность модели формирования толерантного отношения иностранных обучающихся к русской культуре в процессе эстетического воспитания.

Выводы по второй главе

В рамках решения третьей исследовательской задачи диссертационного исследования была теоретически обоснована, разработана и экспериментально проверена эффективность модели формирования толерантного отношения иностранных обучающихся к русской культуре в процессе эстетического воспитания. В ходе проведения констатирующего этапа эксперимента, используя научно-обоснованные критерии и показатели, определялся исходный уровень сформированности толерантного отношения иностранных обучающихся к русской культуре. Был применен следующий диагностический инструментарий: авторская анкета «Потребность в русской культуре», модифицированная анкета И.Р. Луговской «Нравственно-эстетические предпочтения», авторская анкета «Изменение в поведении иностранных обучающихся» (для преподавателя), авторская анкета «Позитивное изменение в поведении» (для курсантов), авторская анкета «Выявление отношения к русской культуре и русским людям», авторский опросник «Мои знания о русской культуре».

Результаты, полученные в ходе констатирующего этапа эксперимента, показали необходимость внедрения модели формирования толерантного отношения иностранных обучающихся к русской культуре.

Цель формирующего этапа эксперимента заключалась в экспериментальной проверке эффективности модели формирования толерантного отношения иностранных обучающихся к русской культуре. Формирующий этап эксперимента длился в течение одного учебного года. Организация деятельности по формированию толерантного отношения иностранных обучающихся к русской культуре включала отбор и систематизацию эстетически ориентированных заданий для самостоятельной работы иностранных обучающихся в программах спецкурса «В мире русской культуры», деятельности Литературного объединения Вольского военного института материального обеспечения, научно-исследовательской работы.

Заключение

Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы:

1. Формирование толерантного отношения иностранных обучающихся к русской культуре в процессе эстетического воспитания целесообразно осуществлять через специально организованные педагогом ситуации совместности обучающихся. В зависимости от поставленной цели образовательной деятельности, ситуации совместности целесообразно подразделить на ситуации самоопределения; ситуации включения в совместную деятельность и коррекции ее направленности с учетом специфики традиций культуры и ситуации самостоятельности. Содержание заданий, выполняемых иностранными обучающимися, должно при этом быть направлено на приобщение их к предметам и явлениям русской культуры как в аудиторной, так и во внеаудиторной культурно-досуговой деятельности.

2. Эстетическое воспитание, направленное на формирование позитивного образа русской культуры у иностранных обучающихся, воспитание у них эстетических чувств, интересов, чувства толерантности и уважения к Российской Федерации, интереса к изучению русской культуры включает инвариантную педагогическую деятельность, обусловленную использованием традиционных форм воспитательного процесса, и вариативную, предусматривающую создание индивидуальных траекторий формирования толерантного отношения иностранных обучающихся к русской культуре (научной, знаниевой, исследовательской, проектной, творческой, литературной), выбор которых зависит от их личных культурных предпочтений (русская литература, история, развитие культуры речи) и желания участвовать в мероприятиях исследовательского и творческого характера;

3. Формирование у иностранных обучающихся толерантного отношения к русской культуре посредством эстетического воспитания

возможно и целесообразно осуществлять посредством реализации соответствующей модели, представляющей собой конструкт, представленный мотивационно-целевым, содержательным, деятельностным и результативным блоками, отражающими содержание поэтапной деятельности педагогов и иностранных обучающихся с применением определенных методов педагогического сопровождения (создание индивидуальной траектории, контактирования, ситуаций совместности (самоопределения (активные и пассивные), включения в совместную деятельность и коррекции ее направленности с учетом специфики традиций культуры; самостоятельности), культурного погружения, рефлексии индивидуальной траектории) и воспитания (стимулирования деятельности, формирования сознания, организации деятельности и формирования опыта поведения), форм организаций (фронтальная, микрогрупповая, совместная, коллективная, самостоятельная, индивидуальная).

Материалы диссертационного исследования рекомендуется использовать в практической деятельности образовательных организаций высшего образования, среднего профессионального образования, основного общего и дополнительного образования и др.

Перспектива дальнейшего исследования заключается в изучении возможностей педагогического сопровождения в отношении формирования позитивного отношения иностранных обучающихся к российской культуре в процессе реализации полного спектра направлений воспитательной работы в образовательной организации.

Список литературы

1. Абрамян, А.К. Толерантность как социально значимая ценность / А.К. Абрамян [Электронный ресурс] // Вестник Таганрогского института им. А.П. Чехова – 2009. – № 2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tolerantnost-kak-sotsialno-znachimaya-tsennost> (дата обращения: 13.12.2020).
2. Авдеева, Т.И. Формирование духовно-эстетических ценностей у студентов технического вуза в процессе освоения культурологических дисциплин: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 [Текст] / Т.И. Авдеева. – М., 2009. – 194 с.
3. Александрова, Е.А. Выявление и обоснование педагогических условий индивидуализации процесса формирования гражданского самосознания курсантов военного вуза [Текст] / Е.А. Александрова, Ю.Н. Кузьминых // Сибирский педагогический журнал. – 2018. – № 6. – С. 62-69.
4. Александрова, Е.А. Педагогическое сопровождение индивидуального образования и идея свободного воспитания [Текст] / Е.А. Александрова // Новые ценности образования. – 2003. – Т. 14. – № 3. – С. 56-60.
5. Александрова, Е.А. Тьюторство как культурная профессиональная практика, совмещающая психологическое и педагогическое сопровождение обучающегося в современной образовательной системе [Текст] / Е.А. Александрова // Образование. Наука. Инновации: Южное измерение. – 2013. – № 2 (28). – С. 59-63.
6. Александрова, Е.А. Форматы педагогического сопровождения в цифровой образовательной среде [Текст] / Е.А. Александрова // Сибирский педагогический журнал. – 2022. – № 2. – С. 30-43.
7. Алексеева, Р.А. Формирование нравственно-эстетических ценностей у студентов учреждений среднего профессионального образования в условиях

общежития: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02 [Текст] / Р.А. Алексеева. – М., 2009. – 248 с.

8. Алиева, Л.В. Культурологический подход к воспитанию – ценностная основа и перспектива развития учреждений дополнительного образования детей в системе образования [Текст] / Л.В. Алиева // Педагогическое искусство. – 2017. – № 1. – С. 95-104.

9. Аракчеева, С.А. Педагогическое сопровождение формирования готовности подростков к саморазвитию [Текст] / С.А. Аракчеева // Ярославский педагогический вестник. – 2018. – № 2. – С. 60-66.

10. Арчаков, Р.А. Формирование профессиональной речевой культуры в процессе изучения иностранного языка [Текст] / Р.А. Арчаков // Среднее профессиональное образование. – 2006. – № 12. – С. 49-50.

11. Арябкина, И.В. Гуманистические основы лично ориентированной воспитательной парадигмы в образовании [Текст] / И.В. Арябкина // Культурологический подход к образовательному процессу в школе и вузе: опыт, проблемы, перспективы: сб. материалов Междунар. науч.-практич. конф. [Текст] / под ред. И.В. Арябкиной, Е.А. Гриневой. – Ульяновск: УлГПУ, 2006. – С. 24-32.

12. Асейкина, Л.С. Организация толерантного педагогического взаимодействия на этапе довузовской подготовки иностранных студентов: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 [Текст] / Л.С. Асейкина. – Орел, – 2009. – 201 с.

13. Асмолов, А.Г. Психология личности: культурно-историческое понимание развития человека [Текст] / А.Г. Асмолов. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Смысл: ИЦ «Академия», 2007. – 528 с.

14. Ашинова, С.А. Формирование толерантных отношений к близкому другому у школьников в условиях современной социокультурной среды: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 [Текст] / С.А. Ашинова. – Владикавказ, 2009. – 198 с.

15. Бабанский, Ю.К. Избранные педагогические труды [Текст] / Ю.К. Бабанский. – М., Педагогика, 1989. – 561 с.
16. Байбородова, Л.В. Педагогическое сопровождение детей с особыми образовательными потребностями в условиях школы дистанционного обучения [Текст] / Л.В. Байбородова, Е.Н Шипкова // Znanstvena misel. – 2022. – № 64 (64). – С. 26-30.
17. Бастрикова, Е.М. Развитие коммуникативной компетенции иностранных студентов в условиях межпредметного взаимодействия: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 [Текст] / Е.М. Бастрикова. – Казань, 2005. – 189 с.
18. Безуглов, И.Г. Эстетическое воспитание воинов-пограничников: дис. ... канд. пед. наук [Текст] / И.Г. Безуглов. – М.: ВПА, 1969. – 294 с.
19. Белоконов, Е.В. Современные экономические предпосылки развития наукоемких и высокотехнологичных производств в России с учетом мировых тенденций [Электронный ресурс] / Е.В. Белоконов // Вестник ГУУ. – 2016. – № 10. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-ekonomicheskie-predposylki-razvitiya-naukоеmkih-i-vysokotehnologichnyh-proizvodstv-v-rossii-s-uchetom-mirovyh-tendentsiy> (дата обращения: 10.01.2022).
20. Белоцерковец, Д.И. Особенности воспитания военно-профессиональных ценностей курсантов военных вузов [Текст] / Д.И. Белоцерковец // Современная наука: актуальные вопросы, достижения и инновации: сб. ст. IX Междунар. науч.-практич. конф. – Пенза, 2019. – С. 234-236.
21. Бенин, В.Л. Высшее образование в российских регионах: вызовы XXI века [Текст] / В.Л. Бенин, Е.Д. Жукова // Педагогический журнал Башкортостана. – 2018. – № 5 (78). – С. 141-148.
22. Бенин, В.Л. Культура. Образование. Толерантность: монография [Текст] / В.Л. Бенин. – 2-е изд., стереотип. – М.: ФЛИНТА, 2016. – 200 с.
23. Бенин, В.Л. Педагогическая культура толерантности: моногр. сб. ст. [Электронный ресурс] / В.Л. Бенин. – 2-е изд., стереотип. – М.: ФЛИНТА, 2016. – 167 с.

24. Бенин, В.Л. Тенденции дегуманизации отечественного высшего образования [Текст] / В.Л. Бенин // Современная высшая школа: инновационный аспект. – 2018. – Т. 10. – № 2 (40). – С. 108-116.
25. Бессарабова, И.С. Фундаментальные исследования [Текст] / И.С. Бессарабова. – Москва. – 2006. – № 5 – С. 58.
26. Бецкой, И.И. Краткое наставление, выбранное из лучших авторов, с некоторыми физическими примечаниями о воспитании детей от рождения их до юношества [Текст] / И.И. Бецкой. – М.: Книга по Требованию, 2012. – 36 с.
27. Библер, В.С. Культура. Диалог культур (опыт определения) [Текст] / В.С. Библер // Вопросы философии. – 1989. – № 6. – С. 31-42.
28. Бирюков, В.Ф. Эмоции и эстетическое восприятие [Текст] / В.Ф. Бирюков // Вестник Московского университета. – Сер. 7. Философия. – 1982. – С. 22-32.
29. Биялиев, А.Ш. Культурно-досуговая деятельность как фактор саморазвития студенческой молодежи Кыргызстана [Электронный ресурс] / А.Ш. Биялиев // Инновационная наука. – 2020. – № 4. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kulturno-dosugovaya-deyatelnost-kak-faktor-samorazvtiya-studencheskoy-molodezhi-kyrgyzstana> (дата обращения: 12.11.2023).
30. Блауберг, И.В. Становление и сущность системного подхода [Текст] / И.В. Блауберг, Э.Г. Юдин. – М.: Наука, 1973. – 270 с.
31. Богозов, Н.З. Психологический словарь [Текст] / Н.З. Богозов, И.Г. Гозман, К.К. Сахаров. – Магадан, 1965. – 292 с.
32. Божович, Л.И. Проблемы формирования личности: Избранные психологические труды [Текст] / Л.И. Божович; под ред. Д.И. Фельдштейна. – 2-е изд., стереотип. – М.: Изд-во «Институт практической психологии»; Воронеж: НПО «МОДЭК», 1997. – 351 с.

33. Бондаренко, Н.Ф. Комплексный подход к воспитанию дисциплинированности у курсантов военных училищ: автореф. дис. ...канд. пед. наук: 13.00.01 [Текст] / Н.Ф. Бондаренко. – М.: ВПА, 1987. – 20 с.
34. Борев, Ю.Б. Эстетика [Текст] / Ю.Б. Борев. – М.: Политиздат, 1981. – 400 с.
35. Борев, Ю.Б. Эстетика [Текст] / Ю.Б. Борев. – В 2-х т. – Т. 2. – 5-е изд., доп. – Смоленск: Русич, 1997. – 640 с.
36. Бортникова, Т.Г. Лакуны межкультурной коммуникации как культурологическая проблема [Текст] / Т.Г. Бортникова, Е.В. Кузнецова // Язык, культура и профессиональная коммуникация в современном обществе: матер. XI Междунар. науч. конф. – Тамбов, 2022. – С. 61-66.
37. Бортникова, Т.Г. Проблемы культурной адаптации иностранных студентов в поликультурной среде российских вузов (на материале опроса студентов-иностранцев Тамбовского государственного университета им. Г.Р. Державина) [Текст] / Т.Г. Бортникова // Вестник Тамбовского университета. – Серия «Гуманитарные науки». – 2016. – Т. 21. – Вып. 11 (163). – С. 89-94.
38. Бортникова, Т.Г. Пути повышения мотивации обучения иностранному языку в вузе [Текст] / Т.Г. Бортникова, М.И. Долженкова // Вестник Тамбовского университета. – Серия «Гуманитарные науки». – 2020. – Т. 25. – № 186. – С. 34-41.
39. Ботина, О.В. Приемы формирования толерантного отношения к детям с ОВЗ [Текст] / О.В. Ботина, М.В. Азракова, Д.П. Бурнакова // Развитие социально-устойчивой инновационной среды непрерывного педагогического образования: сб. матер. VII Междунар. науч.-практич. конф. – 2019. – С. 57-59.
40. Брянцева, Е.В. Педагогические условия воспитания толерантности у младших школьников: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 [Текст] / Е.В. Брянцева. – Карачаевск, 2005. – 200 с.

41. Булков, А.А. Повышение эффективности профессиональной подготовки иностранных военнослужащих в инженерных вузах Военно-воздушных Сил России: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 [Текст] / А.А. Булков. – М.: ВУ, 2007. – 351 с.
42. Бурнашова, И.В. Педагогические условия формирования толерантности у подростков во внеучебной деятельности в школах с углубленным изучением иностранного языка: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 [Текст] / И.В. Бурнашова. – Ярославль, 2006. – 189 с.
43. Буров, А.И. Проблемы эстетического развития личности школьника [Текст] / А.И. Буров, Е.В. Квятковский. – М.: Педагогика, 1987. – 96 с.
44. Буров, А.И. Эстетика: проблемы и споры [Текст] / А.И. Буров. – М.: Искусство, 1975. – 176 с.
45. Валеев, А.М. Развитие этнической толерантности студентов технического вуза средствами физического воспитания: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 [Текст] / А.М. Валеев. – Комсомольск-на-Амуре, 2006. – 217 с.
46. Валеева, Э.М. Формирование представлений об эстетических ценностях у будущих социологов: в процессе изучения дисциплины «Социология моды»: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02 [Текст] / Э.М. Валеева. – Екатеринбург, 2008. – 185 с.
47. Вековцева, Т.А. Педагогические механизмы и условия содействия эффективному саморазвитию преподавателей вуза в культурно-досуговой деятельности [Электронный ресурс] / Т.А. Вековцева // Инновационная наука. – 2015. – № 10-3. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskie-mehanizmy-i-usloviya-sodeystviya-effektinomu-samorazvitiyu-prepodavateley-vuza-v-kulturno-dosugovoy-deyatelnosti> (дата обращения: 12.11.2023).
48. Веремьев, А. Синергетический подход в исследовании системы художественно-эстетического воспитания [Текст] / А. Веремьев // Искусство и образование. – 2003. – № 2. – С. 4-13.

49. Веремьев, А. Эстетическое и художественное воспитание: сущность и взаимосвязи [Текст] / А. Веремьев // Искусство и образование. – 2002. – № 3. – С. 4-10.
50. Винникова, С.Н. Патриотическое воспитание курсантов вузов ВВ МВД России средствами художественной литературы: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 [Текст] / С.Н. Винникова. – СПб., 1998. – 17 с.
51. Военная педагогика: учебник для вузов [Текст] / под ред. О.Ю. Ефремова. – СПб.: Питер, 2008. – 640 с.
52. Военная педагогика и психология: учеб. пособие [Текст] / под ред. А.В. Барабанщикова. – М.: Военное изд-во, 1986. – 375 с.
53. Волкова, Т.Г. Эмоциональный компонент этнической толерантности в контексте профессиональной деятельности педагогов-психологов [Текст] / Т.Г. Волкова, Е.Е. Масленникова // Социальная интеграция и развитие этнокультур в евразийском пространстве. – 2016. – № 4-1. – С. 217-225.
54. Волчегорская, Е. Эстетическое воспитание в развитии личности ребенка [Текст] / Е. Волчегорская // Искусство и образование. – 2002. – № 3. – С. 11-13.
55. Выготский, Л.С. Педагогическая психология [Текст] / Л.С. Выготский. – М.: Педагогика, 1999. – 347 с.
56. Гаркуша, Е.П. Воспитание чести советского офицера у курсантов военных училищ (на материалах ВМФ): автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 [Текст] / Е.П. Гаркуша. – М.: ВПА, 1989. – 20 с.
57. Гатальский, В.Д. Формирование нравственно-эстетической культуры военнослужащих средствами культурно-досуговой деятельности: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.05 [Текст] / В.Д. Гатальский. – М.: 2001. – 176 с.
58. Герасимов, С.А. Педагогические средства воспитания толерантности у детей младшего школьного возраста: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 [Текст] / С.А. Герасимов. – Архангельск, 2004. – 269 с.
59. Гладких, В.В. Культурная «интеграция» и языковой статус в аспекте межкультурной коммуникации [Текст] / В.В. Гладких, М.И. Лысунов //

Актуальные проблемы и современные технологии преподавания иностранных языков в неспециальных вузах: сб. науч. ст. XIV Всерос. с междунар. участием науч.-практич. конф. / под ред. А.В. Сыроева [и др.]. – Воронеж, 2021. – С. 184-188.

60. Гончаренко, С.У. Украинский педагогический словарь [Текст] / С.У. Гончаренко. – М.: Просвещение, 1997. – 376 с.

61. Горн, О.С. Эстетическое воспитание на уроках истории [Текст] / О.С. Горн // Школа как платформа для успешной социализации обучающихся на уровне профессионального образования: матер. VI регион. науч.-практич. (очно-заочной) конф. – Волгоград-Котово, 2019. – С. 194-196.

62. Горяйнов, В.Н. Воспитание у курсантов военных вузов ответственного отношения к будущей профессиональной деятельности: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 [Текст] / В.Н. Горяйнов. – Челябинск, 2007. – 194 с.

63. Грибанова, В.А. Личностно-деятельностный подход как условие совершенствования профессиональной подготовки социальных педагогов [Электронный ресурс] / В.А. Грибанова // Вестник Таганрогского института им. А.П. Чехова. – 2017. – № 2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/lichnostno-deyatelnostnyy-podhod-kak-uslovie-sovershenstvovaniya-professionalnoy-podgotovki-sotsialnyh-pedagogov> (дата обращения: 28.11.2019).

64. Григорьева, Н.Г. Генезис педагогического обеспечения саморазвития личности как эко-био-культурного феномена [Электронный ресурс] / Н.Г. Григорьева, С.М. Дрюцкая // Высшее образование сегодня. – 2013. – № 3. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/genezis-pedagogicheskogo-obespecheniya-samorazvitiya-lichnostikak-eko-bio-kulturnogo-fenomena> (дата обращения: 12.11.2023).

65. Гришук, В.М. Формирование коммуникативной толерантности у студентов гуманитарных специальностей в вузе: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 [Текст] / В.М. Гришук. – Киров, 2005. – 228 с.

66. Гузенина, С.В. Актуальные проблемы социологического измерения уровня толерантности образовательных мигрантов к русской культуре [Текст] / С.В. Гузенина // *Caucasian Science Bridge*. – 2021. – Vol. 4 – № 2 (12). – С. 115-117.
67. Гусева, О.Ю. Этническая идентичность в ситуации межкультурного взаимодействия и в условиях моноэтнической среды: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.05 [Текст] / О.Ю. Гусева. – М., 2004. – 251 с.
68. Давыдов, В.П. Исследование путей повышения эффективности воспитания курсантов высших военно-учебных заведений в процессе обучения: автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01 [Текст] / В.П. Давыдов. – М., 1977. – 43 с.
69. Декларация принципов толерантности [Электронный ресурс] // Век толерантности: науч.-публиц. вестник. – М.: Изд-во МГУ, 2001. – URL: <http://www.tolerance.ru/toler-deklaraciya.php> (дата обращения: 24.06.2019).
70. Джигун, Л.М. Эстетическое воспитание курсантов Национальной академии Пограничных войск Украины средствами зарубежной литературы: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 20.02.02 [Текст] / Л.М. Джигун. – Хмельницкий, 2001. – 30 с.
71. Джола, Д.М. Теория и методика эстетического воспитания школьников [Текст] / Д.М. Джола, А.Б. Щерба. – Киев, 1998. – 390 с.
72. Дутов, А.И. Роль воздействия телевидения на формирование толерантности в современном российском обществе: Влияние визуального ряда вещания основных федеральных телеканалов на формирование толерантного сознания: дис. ... канд. социолог. наук: 22.00.01 [Текст] / А.И. Дутов. – М., 2003. – 174 с.
73. Духанин, М.М. Перспективы использования индивидуального образовательного маршрута обучаемого в информационно-образовательной среде вуза [Текст] / М.М. Духанин // XII Международная научно-практическая конференция молодых ученых, посвященная 61-ой годовщине полета Ю.А. Гагарина в космос: сб. науч. ст. – Краснодар, 2022. – С. 380-384.

74. Ефремова, О.Н. Значение эстетического воспитания студентов посредством формирования творческих коллективов в условиях студенческого клуба [Текст] / О.Н. Ефремова, И.Э. Рахимбаева // Развитие личности средствами искусства: матер. VI Междунар. науч.-практич. конф. – Саратов, 2019. – С. 51-57.
75. Желнович, О.В. Воспитание толерантности студентов вуза: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 [Текст] / О.В. Желнович. – Новокузнецк, 2010. – 23 с.
76. Жилин, В.И. Ситуационный подход в планировании учебных занятий: монография [Текст] / В.И. Жилин. – Омск: Изд-во ОмГТУ, 2006. – 150 с.
77. Жилиев, А.А. Воспитание патриотизма у военнослужащих внутренних войск МВД России при выполнении служебно-боевых задач: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 [Текст] / А.А. Жилиев. – М.: Военный Университет, 1998. – 200 с.
78. Жукова, Е.Д. Применение культурологического подхода в системе исламского образования: монография [Текст] / Е.Д. Жукова. – Уфа: Изд-во БГПУ, 2016. – 161 с.
79. Закирова, О.В. Формирование толерантной личности студента-иностранца как условие его безопасной интеграции в российскую действительность [Текст] // Сборник научных трудов III Международного форума по педагогическому образованию / О.В. Закирова, А.Р. Гапсаламов, З.В. Галлямова. – Ч. 1. – Казань, 2017. – С. 298-306.
80. Запорожец, А.В. Избранные психологические труды: в 2-х томах [Текст] / А.В. Запорожец. – М.: Педагогика, 1986. – 320 с.
81. Заседание Совета по межнациональным отношениям, 2021.[Электронный ресурс]. – URL: <http://www.kremlin.ru/events/councils/65252> (дата обращения 18.02.23).
82. Захаренко, С.В. Воспитание культуры служебных отношений у курсантов военных вузов: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 [Текст] / С.В. Захаренко. – М., 2011. – 25 с.

83. Зенович, Д.В. Воспитание толерантности и межэтнической толерантности у подростков – важная проблема современного образования [Текст] / Д.В. Зенович // Сборник конференций НИЦ Социосфера. – 2013. – № 37. – С. 25-27.
84. Зеер, Э.Ф. Психология профессий: учеб. пособие для студ. вузов [Текст] / Э.Ф. Зеер. – М.: Академический Проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2003. – 347 с.
85. Зыряева, А.Л. Национальная культура как средство развития толерантности будущего педагога [Текст] / А.Л. Зыряева, Г.П. Пазюбан // Вестник. – 2019. – № 1 – С. 88-92.
86. Иванова, В.В. Профессионально-ориентированная языковая подготовка иностранных слушателей (курсантов) в ВУЗах (по опыту авиационных высших военно-учебных заведений): автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02 [Текст] / В.В. Иванова. – М.: ГАВС, 1994.– 24 с.
87. Иванов, Е.С. Воспитание воинской чести у офицеров российской армии 18-го – начала 20 века (исторически-педагогический анализ): автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 [Текст] / Е.С. Иванов. – М., 1994. – 24 с.
88. Иванова, И.В. Педагогическое сопровождение саморазвития подростков в дополнительном образовании [Текст] / И.В. Иванова // Инновационная научная современная академическая исследовательская траектория (ИНСАЙТ). – 2023. – № 1 (13). – С. 40-55.
89. Иванова, И.В. Специфика организации педагогического сопровождения саморазвития одаренных подростков в условиях дополнительного образования [Текст] / И.В. Иванова // Социально-педагогическая деятельность с одаренными детьми и талантливой молодежью: опыт, проблемы, перспективы: матер. Междунар. науч.-практич. конф. – Кострома, – 2023. – С. 105-110.
90. Ильинская, Е.А. Формирование толерантности у детей старшего дошкольного возраста средствами социально-культурной деятельности: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.05 [Текст] / Е.А. Ильинская. – СПб., 2009. – 182 с.

91. Ильченко, Л.П. Взаимосвязь патриотического и эстетического в процессе воспитания младших школьников: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 [Текст] / Л.П. Ильченко. – М., 1992. – 208 с.
92. Ильченко, Л.П. Формирование межэтнической толерантности у школьников: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01 [Текст] / Л.П. Ильченко. – М., 2005. – 469 с.
93. Ильясова, Э.Н. Коммуникативная толерантность как компонент структуры психологической компетентности современного педагога [Текст] / Э.Н. Ильясова, А.Г. Халитова // Актуальные направления научных исследований: от теории к практике. – 2016. – № 1 (7). – С. 171-173.
94. Исаев, Г.Р. Современные модели профессионального самоопределения обучающихся в вузах [Текст] / Г.Р. Исаев, С.В. Божко // XII Международная научно-практическая конференция молодых ученых, посвященная 61-ой годовщине полета Ю.А. Гагарина в космос: сб. науч. ст. – Краснодар, 2022. – С. 453-457.
95. Кабалевский, Д.Б. Педагогические размышления: избр. ст. и докл. [Текст] / Д.Б. Кабалевский. – М.: Педагогика, 1986. – 188 с.
96. Кабалевский, Д.Б. Прекрасное пробуждает доброе. Эстетическое воспитание: статьи, доклады, выступления [Текст] / Д.Б. Кабалевский. – М.: Педагогика, 1973. – 334 с.
97. Каган, М.С. Эстетика как философская наука: курс лекций [Текст] / М.С. Каган. – СПб.: ТОО ТК Петрополис, 1997. – 347 с.
98. Каграманян, К.А. Эстетическое воспитание курсантов в процессе обучения иностранному языку в вузе МВД России: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 [Текст] / К.А. Каграманян. – СПб., 2007. – 181 с.
99. Калач, Е.А. Учебно-профессиональное взаимодействие как фактор успешного развития коммуникативной толерантности студентов специальности «связи с общественностью»: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 [Текст] / Е.А. Калач. – Ижевск, 2006. – 223 с.

100. Калачева, Е.М. Воспитание у старшеклассников эстетических ценностей в целостном педагогическом процессе: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 [Текст] / Е.М. Калачева. – Армавир, 2001. – 135 с.
101. Калиновский, А.Е. Довузовская подготовка по химии иностранных военнослужащих в высшей военной школе: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02 [Текст] / А.Е. Калиновский. – Казань, 2005. – 205 с.
102. Карпунова, Н.Г. Морально-эстетическое воспитание курсантов высших учебных военных заведений системы МВД Украины [Текст] / Н.Г. Карпунова // Экономика. Право. Печать. Вестник КСЭИ. – 2013. – № 3. – С. 71-78.
103. Кирсанов, К.А. Проблемы формирования реестра прорывных технологий в контексте экономических проблем становления цивилизации знания и риска: вопросы современного технологостроения [Электронный ресурс] / К.А. Кирсанов, А.А. Попков, Т.В. Сичкарь // Вестник Евразийской науки. – 2018. – Т. 10 – № 6. – URL: <https://esj.today/PDF/34ECVN618.pdf> (дата обращения 14.10.2020).
104. Киященко, Н.И. Вопросы формирования системы эстетического воспитания в СССР [Текст] / Н.И. Киященко. – М.: Искусство, 1971. – 160 с.
105. Ковалева, О.С. Воспитание толерантных межличностных отношений воспитанников детского дома: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 [Текст] / О.С. Ковалева. – Оренбург, 2007. – 190 с.
106. Коджаспирова, Г.М. Педагогический словарь: учеб. пособие для студ. высш. и средних пед. учеб. зав. [Текст] / Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров. – 2-е изд., стереотип. – М.: Академия, 2005. – 176 с.
107. Комарова, Г.Н. Подготовка будущих учителей начальных классов к нравственно-эстетическому воспитанию учащихся средствами народного музыкального творчества: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 [Текст] / Г.Н. Комарова. – Орел, 1997. – 154 с.
108. Контров, Г.Е. Формирование толерантности у подростков в условиях работы детских общественных объединений: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 [Текст] / Г.Е. Контров. – Ярославль, 2004. – 151 с.

109. Коржакова, Л.Б. Педагогическая толерантность как профессионально важное качество педагога [Текст] / Л.Б. Коржакова // Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии: сб. ст. по матер. XXI Междунар. науч.-практ. конф. – Новосибирск: СибАК, 2012 – С. 4.
110. Корягина, О.В. Сущность и роль формирования коммуникативной толерантности у будущего педагога [Текст] / О.В. Корягина, А.Д. Зейнуллина // Наука и реальность (Science and Reality). – 2021. – № 2 (6). – С. 161-164.
111. Крайнова, А.С. Методика обучения иностранных студентов толерантным формам речевого общения: на примере рече-поведенческих тактик согласия и несогласия: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02 [Текст] / А.С. Крайнова. – СПб., 2005. – 20 с.
112. Краткий словарь по эстетике: Книга для учителя [Текст] / под ред. М.Ф. Овсянникова. – М.: Просвещение, 1983. – 223 с.
113. Крылова, Н.Б. Культурология образования [Текст] / Н.Б. Крылова. – М.: Народное образование. 2000. – 272 с.
114. Крысько, В.Г. Психология и педагогика: курс лекций [Текст] / В.Г. Крысько. – М.: Омега-Л, 2004. – 368 с.
115. Крышня, Г.А. Культура толерантности (продолжение исследования проблемы толерантности на уровне человечества) [Текст] / Г.А. Крышня // Культура поведения в парадигме педагогики ненасилия / под ред. А.Г. Козловой, В.Г. Маралова, М.С. Гавриловой, И.О. Буденной. – ГОРОД ИЗДАНИЯ, 2006. – С. 223-226.
116. Ксензова, Г.Ю. Внеурочное воспитание в развивающейся школе: учеб. пособие [Текст] / Г.Ю. Ксензова. – Тверь: ТвГУ, 2005. – 125 с.
117. Ксензова, Г.Ю. Деятельностно-отношенческий подход как теоретическое основание процесса воспитания, ориентированного на гуманистические ценности [Текст] / Г.Ю. Ксензова // Человеческий фактор: проблемы психологии и эргономики. – 2004. – № 3 (28). – С. 33-39.

118. Кудзиева, Н.Ю. Формирование толерантности у субъектов высшего профессионального образования: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 [Текст] / Н.Ю. Кудзиева. – М., 2003. – 163 с.
119. Куликова, Т.А. К вопросу о возможности индивидуализации обучения в военных вузах [Текст] / Т.А. Куликова, Н.М. Куликова // XII Международная научно-практическая конференция молодых ученых, посвященная 61-ой годовщине полета Ю.А. Гагарина в космос: сб. науч. ст. – Краснодар, 2022. – С. 389-392.
120. Кулинкович, В.Л. Совершенствование духовно-нравственного воспитания курсантов вузов ВВС России: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 [Текст] / В.Л. Кулинкович. – М., 2012. – 24 с.
121. Кулькова, Р.А. Я хочу тебя спросить... [Текст] / Р.А. Кулькова. – М.: Граница, 2005. – 304 с.
122. Культура и образование: терминологический словарь [Текст] / сост. В.Л. Бенин. – 2-е изд., перераб. и доп. – Магнитогорск: Изд-во МаГУ, 2009. – 360 с.
123. Лабковская, Г.С. Эстетическая культура и эстетическое воспитание: книга для учителя [Текст] / Г.С. Лабковская. – М.: Просвещение, 2007. – 304 с.
124. Лебединцев, В.Б. Индивидуальные учебные траектории: как обеспечить системность знаний учащихся? [Текст] / В.Б. Лебединцев // Народное образование. – № 3. – 2004. – С. 168.
125. Лихачев, Б.Т. Эстетика воспитания [Текст] / Б.Т. Лихачев. – М.: Педагогика, 1972. – 159 с.
126. Лихачев, Д.С. Письма о добром и прекрасном [Текст] / Д.С. Лихачев. – М.: Детская литература, 1985. – 238 с.
127. Лукьянова, М.И. Формирование профессиональной готовности учителя к реализации личностно ориентированного подхода в педагогической деятельности: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.08 [Текст] / М.И. Лукьянова. – Ульяновск, 2004. – 604 с.

128. Луначарский, А.В. О воспитании и образовании [Текст] / А.В. Луначарский; под ред. А.М. Арсеньева; Академия педагогических наук СССР. – М.: Педагогика, 1976. – 636 с.
129. Любицина, М.И. В.А. Сухомлинский о воспитании детей [Текст] / М.И. Любицина. – Л.: [о-во «Знание» РСФСР, Ленинигр. орг.], 1974. – 32 с.
130. Майковская, Л.С. Феномен этнокультурной толерантности в музыкальном образовании: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.08 [Текст] / Л.С. Майковская. – М., 2009. – 467 с.
131. Макаренко, А.С. Педагогическая поэма [Текст] / А.С. Макаренко. – М.: АСТ, 2019. – 503 с.
132. Мальчевская, М.Л. Формирование межэтнической толерантности младших школьников в классах с многонациональным составом: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 [Текст] / М.Л. Мальчевская. – Абакан, 2006. – 234 с.
133. Маннанова, М.А. Педагогическая сущность толерантности [Электронный ресурс] / М.А. Маннанова // Вестник Костромского государственного университета. – Серия «Педагогика. Психология. Социокинетика». – 2008. – № 6. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskaya-suschnost-tolerantnosti> (дата обращения: 08.12.2020).
134. Маркевич, А.В. Основные факторы при формировании интереса обучающихся к профессиональным знаниям [Текст] / А.В. Маркевич, А.Н. Неижмак, Р.Э. Шупенько // Инновационные технологии в образовательном процессе: сб. матер. XXII Всерос. науч.-практ. конф. – Краснодар, 2021. – С. 62-68.
135. Матвеева, А.А. Воспитание культуры межнациональных отношений иностранных студентов средствами инновационных технологий [Текст] / А.А. Матвеева, С.Н. Филипченко // Мир науки. – 2018. – Т. 6. – № 6. – С. 42.
136. Машанов, А.А. Толерантность и межэтническая толерантность [Текст] / А.А. Машанов // Современные вызовы и психологические ресурсы: коллективная монография / Т.Ю. Артюхова, О.А. Бенькова, Н.А. Гончаревич,

А.А. Ерошина, С.М. Колкова, И.В. Малимонов, А.А. Машанов,
Е.В. Потапова, М.В. Ростовцева, Т.В. Скутина, О.В. Шайдурова,
Ю.Г. Юдина. – Ульяновск, 2021. – С. 132-161.

137. Можейкина, Л.Б. Развитие толерантности подростков в процессе обучения русскому языку: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07 [Текст] / Л.Б. Можейкина. – Новосибирск, 2007. – 235 с.

138. Мокиевская, Н.Е. Построение индивидуальных образовательных траекторий студентов вуза [Текст] / Н.Е. Мокиевская, А.В. Сидорова // Сборники конференций НИЦ Социосфера. – 2022. – № 24. – С. 62-64.

139. Муллинова, О.А. Особенности адаптации иностранных курсантов в условиях поликультурной образовательной среды военного вуза [Текст] / О.А. Муллинова, Т.А. Муллинова, А.Е. Воробьев // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2022. – № 3 (166). – С. 92-97.

140. Муминова, Н.А. Эстетическое воспитание студентов посредством народного искусства [Электронный ресурс] / Н.А. Муминова / Образование и воспитание. – 2016. – № 4. – С. 6-7. – URL: <https://moluch.ru/th/4/archive/39/1044/> (дата обращения: 08.12.2019).

141. Мухаметзянова, Р.Ф. Диалог культур как ценностная концепция развития культуры [Текст] / Р.Ф. Мухаметзянова, В.Л. Бенин // Культура, наука и искусство – современные векторы развития вуза культуры: матер. IV Междунар. науч.-практ. конф. / гл. ред. Н.А. Паршиков. – Орел, 2020. – С. 115-117.

142. Нагучев, Д.М. Социально-профессиональная адаптация иностранных военнослужащих в вузах МО РФ как фактор защиты национальных интересов России [Текст] / Д.М. Нагучев, М.М. Духанин // Воздушный щит Отечества (к 110-летию Военно-Воздушных сил России): сб. матер. межвуз. науч.-практ. конф. – Краснодар, 2022. – С. 184-189.

143. Недорезова, Н.В. Толерантность в межличностном общении старшеклассников: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.05 [Текст] / Н.В. Недорезова. – М., 2005. – 189 с.
144. Немов, Р.С. Психология: учебник [Текст] / Р.С. Немов. – М.: Высшее образование, 2005. – 639 с.
145. Нефедьева, В.Е. Методика нравственного воспитания курсантов образовательных организаций МВД России [Текст] / В.Е. Нефедьева // Психология и педагогика служебной деятельности. – 2018. – № 1. – С. 17-21.
146. Никонова, Н.П. Формирование риторической компетенции обучающихся вузов: методологический подход [Текст] / Н.П. Никонова, Р.Х. Мухутдинов // БГЖ. – 2019. – № 3 (28). – С. 103-105.
147. Обухова, Н.В. Природа, живопись, музыка – духовные источники эстетического воспитания [Текст] / Н.В. Обухова // Среднее профессиональное образование. – 2007. – № 2. – С. 19-20.
148. Овинникова, Ю.А. Эстетика: курс лекций [Текст] / Ю.А. Овинникова, В.Б. Рожковский. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2008. – 350 с.
149. Овсянников, М.Ф. История эстетической мысли [Текст] / М.Ф. Овсянников. – М.: Высшая школа, 1978. – 352 с.
150. Паленый, А.В. Теоретическое обоснование подбора методов обучения иностранных курсантов на основе ментально-личностного подхода [Текст] / А.В. Паленый, А.В. Паленая, А.А. Короткевич // Научные чтения им. профессора Н.Е. Жуковского: сб. науч. ст. XII Междунар. науч.-практ. конф. / Краснодарское высшее военное авиационное училище летчиков им. Героя Советского Союза А.К. Серова. – Краснодар, 2022. – С. 355-359.
151. Палий, Е.Н. Художественно-эстетическое воспитание студентов технического вуза [Текст] / Е.Н. Палий // Нефтяное хозяйство. – 2004. – № 3. – С. 122-124.
152. Пастухова, Е.Л. Формирование толерантности у учащихся общеобразовательных учреждений в процессе обучения истории: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 [Текст] / Е.Л. Пастухова. – М., 2004. – 231 с.

153. Паульсен, Ф. Педагогика [Текст] / Ф. Паульсен. – СПб., 1913. – 487 с.
154. Педагогика: учебник [Текст] / под ред. Л.П. Крившенко. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2006. – 432 с.
155. Педагогика: учеб. пособие для студ. пед. ин-тов [Текст] / под ред. Ю.К. Бабанского. – 2-е изд., доп. и перераб. – М.: Просвещение, 1988. – 479 с.
156. Педагогика в вопросах и ответах: учеб. пособие [Текст] / Л.В. Кондрашова, О.А. Пермяков, Н.И. Зеленкова, Г.Ю. Лаврешина. – М.: 2006. – 252 с.
157. Петунин, О.В. Личностно-деятельностный подход к активизации познавательной самостоятельности старших школьников в образовательном процессе [Электронный ресурс] / О.В. Петунин // Вестник ЗабГУ. – 2009. – № 3. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/lichnostno-deyatelnostnyy-podhod-k-aktivizatsii-poznavatelnoy-samostoyatelности-starshih-shkolnikov-v-obrazovatelnom-protsesse> (дата обращения: 20.03.2022).
158. Печко, Л.П. Культурно-эстетическая толерантность и ее становление в среде художественного образования [Электронный ресурс] / Л.П. Печко // Интегративные процессы в современном образовании: Междунар. интеракт. сетевой семинар – 2011. – URL: <http://www.art-education.ru/project/seminar-2011/seminar-2011.htm> (дата обращения: 13.11.2020).
159. Писаренко, А.Н. Культурный шок: практические рекомендации классному руководителю по профилактике и преодолению [Текст] / А.Н. Писаренко. – М.: Чистые пруды, 2009. – (Библиотека «Первого сентября». – Классное руководство. – Вып. 18). – 32 с.
160. Платонов, К.К. Краткий словарь системы психологических понятий: учеб. пособие для учеб. зав. профтехобразования [Текст] / К.К. Платонов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Высшая школа, 1984. – 174 с.
161. Плотников, А.С. Ситуационный подход и методология социально-гуманитарного познания [Текст] / А.С. Плотников // Ценности и смыслы. – 2017. – № 1. – С. 103-104.

162. Покудина, Т.Н. Педагогическая толерантность как разновидность копинг-поведения педагогов в условиях инклюзивного образования [Электронный ресурс] / Т.Н. Покудина // Специальное образование. – 2017. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskaya-tolerantnost-kak-raznovidnost-koping-povedeniya-pedagogov-v-usloviyah-inklyuzivnogo-obrazovaniya> (дата обращения: 25.03.2022).
163. Поминова, О.Л. Создание условий для военно-эстетического воспитания в курсантских подразделениях вуза внутренних войск [Электронный ресурс] / О.Л. Поминова, Е.А. Курочкин // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2012. – Т. 55. – № 3. – С. 149-153. – URL: <http://elibrary.ru/download/46634957.pdf> (дата обращения: 22.03.2014).
164. Потанин, С.П. О субъективном воспитании курсантов военных вузов [Текст] / С.П. Потанин, И.С. Гусев // Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук. – 2019. – Т. 13. – № 7. – С. 110-113.
165. Практикум по педагогике: учеб. пособие [Текст] / под ред. А.А. Дубасенюк. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Финансы и статистика, 2004. – 464 с.
166. Пригоровская, Т.А. Повышение уровня толерантности будущих тренеров с помощью игрового метода: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.04 [Текст] / Т.А. Пригоровская. – Малаховка, 2005. – 198 с.
167. Радугина, А.Л. Эстетика: учеб. пособие для вузов [Текст] / А.Л. Радугина. – М.: Центр, 1998. – 240 с.
168. Резникова, И.Б. Формирование этнической толерантности у студентов вузов в условиях многонационального региона: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 [Текст] / И.Б. Резникова. – Владикавказ, 2007. – 158 с.
169. Рожков, М.И. Практика социального воспитания: основные тенденции развития [Текст] / М.И. Рожков // Ярославский педагогический вестник. – 2017. – № 6. – С. 13-18.

170. Романова, В.В. Модель формирования толерантного отношения иностранных обучающихся к русской культуре в процессе эстетического воспитания [Текст] / В.В. Романова // Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук. – 2022. – Т. 5. – № 5 (91). – С. 115-118.
171. Романова, В.В. Формирование толерантного отношения иностранных обучающихся к русской культуре в процессе эстетического воспитания [Текст] / В.В. Романова // Известия Саратовского университета. – Новая серия. Серия «Философия. Психология. Педагогика». – 2022. – Т. 22. – № 4. – С. 469-473.
172. Романова, В.В. Формирование толерантного отношения иностранных обучающихся к русской культуре на примере работы с текстом [Текст] / В.В. Романова // Приоритеты воспитания: историко-культурный поиск и современные практики: матер. Всерос. науч.-практ. конф. к 90-летию Воронежского гос. пед. ун-та. – Воронеж, 2021. – С. 329-335.
173. Ромеро, А.Н. Факторы социальной адаптации иностранных студентов в южных регионах Российской Федерации: дис. ... канд. социол. наук: 22.00.04 [Текст] / А.Н. Ромеро. – Волгоград, 2011. – 203 с.
174. Ростовцева, М.В. Теоретические аспекты феноменов толерантности и социокультурной адаптации [Электронный ресурс] / М.В. Ростовцева // Философская мысль. – 2017. – № 8. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-aspekty-fenomenov-tolerantnosti-i-sotsiokulturnoy-adaptatsii> (дата обращения: 12.07.2023).
175. Рыбак, Е.В. Формирование толерантности у студентов высших учебных заведений: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 [Текст] / Е.В. Рыбак. – М., 2004. – 135 с.
176. Рябова, Т.В. Проектная деятельность как способ повышения мотивации курсантов к обучению [Текст] / Т.В. Рябова, В.С. Соколовский // Актуальные вопросы развития авиационной военной науки и практики: матер. XII Междунар. науч.-практ. конф. Военно-научного общества, посвященной

61-й годовщине полета Ю.А. Гагарина в космос. – Краснодар, 2022. – С. 237-243.

177. Савеленко, В.М. Проблемы обеспечения качества овладения служебно-личностными компетенциями иностранными военными специалистами в летных вузах Воздушно-Космических Сил [Текст] / В.М. Савеленко, В.И. Медведев // Межвузовский сборник научных трудов / Краснодарское высшее военное авиационное училище летчиков им. Героя Советского Союза А.К. Серова. – Краснодар, 2021. – С. 148-154.

178. Савин, Н.В. Педагогика [Текст] / Н.В. Савин. – М.: Просвещение, 1978. – 265 с.

179. Савина, Г.В. Эстетическое воспитание учащихся основной школы в процессе биологического образования: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 [Текст] / Г.В. Савина. – М., 2011. – 188 с.

180. Свеженцева, Ю.И. Нравственно-эстетическое воспитание в российских кадетских корпусах (XVIII – первая половина XX вв.): дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 [Текст] / Ю.И. Свеженцева. – Воронеж, 2011 – 240 с.

181. Сергеева, Е.В. Организационно-педагогические условия формирования этнической толерантности у курсантов военного вуза: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 [Текст] / Е.В. Сергеева. – Ульяновск, 2009. – 246 с.

182. Сергеева, С.В. Педагогическое сопровождение профессионального самоопределения учащейся молодежи в техническом вузе как многоуровневом образовательном комплексе [Текст] / С.В. Сергеева, О.А. Воскресенко // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 4. – С. 61.

183. Серякова, С.Б. Основные этапы психолого-педагогического сопровождения деятельности педагога дополнительного образования [Текст] / С.Б. Серякова, Т.С. Белякова // Вестник Воронежского государственного технического университета. – 2013. – Т. 9. – № 3-2. – С. 189-196.

184. Скребнева, Н.Р. Формирование педагогической толерантности будущих педагогов [Текст] / Н.Р. Скребнева, И.А. Арутюнян // Вестник

Тверского государственного университета. – Серия «Педагогика и психология». – 2021. – № 1 (54). – С. 157-166.

185. Скуратова, О.Б. Формирование межэтнической толерантности младших школьников в процессе изучения изобразительного искусства: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 [Текст] / О.Б. Скуратова. – М., 2010. – 185 с.

186. Смирнова, Ю.В. Внеурочная деятельность курсантов как средство воспитания будущих офицеров [Текст] / Ю.В. Смирнова // Актуальные проблемы деятельности подразделений УИС: сб. матер. Всерос. науч.-практ. конф. – Воронеж, 2019. – С. 281-284.

187. Солдатова, И.Н. Целостные характеристики эстетического смысла жизни как интегративной категории воспитания прекрасного [Текст] / И.Н. Солдатова // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2019. – № 192. – С. 143-152.

188. Солодухо, Н.М. Характеристика ситуации и сущность ситуационного подхода как средства познания. Ситуационные исследования [Текст] / Н.М. Солодухо // Ситуационный подход: по матер. Всерос. семинара. – Вып. 1. – Казань: Изд-во Казанского гос. техн. ун-та. – 2005. – С. 6-15.

189. Соломина, Л.А. Педагогические условия эффективного формирования толерантности у школьников [Текст] / Л.А. Соломина // МНКО. – 2017. – № 6 (67). – С. 290-293.

190. Сохранов-Преображенский, В.В. Смысловая саморегуляционная идентификация студентов как фактор построения их индивидуальной личностной траектории профессионально значимого развития [Текст] / В.В. Сохранов-Преображенский // Наука и образование: Актуальные психологические проблемы и опыт решения: сб. науч. тр. по матер. Междунар. науч.-практ. конф. – Саранск, 2020. – С. 13-17.

191. Сухомлинский об эстетическом воспитании [Текст] / сост., авт. вступ. ст. Г.Д. Глейзер. – М.: ИД Шалвы Амонашвили, 1997. – 224 с.

192. Тарабуев, Т.И. Психолого-педагогические основы повышения качества обучения слушателей развивающихся стран по специально-техническим

- дисциплинам в ВУЗах Советской Армии: дис. ... канд. пед. наук [Текст] / Т.И. Тарабуев. – М.: ВПА, 1975. – 175 с.
193. Теленская, Д.Ю. Реализация индивидуальной образовательной траектории обучения студентов вуза посредством MOODLE [Текст] / Д.Ю. Теленская // Проблемы современного педагогического образования. – 2021. – № 73-1. – С. 276-279.
194. Тилова, Х.Х. Формирование толерантности у младших школьников в полиэтническом регионе: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 [Текст] / Х.Х. Тилова. – М., 2007. – 198 с.
195. Толстикова, С.Н. Развитие коммуникативной толерантности у будущих социальных педагогов системы образования: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07 [Текст] / С.Н. Толстикова. – Калуга, 2002. – 176 с.
196. Уракова, Е.Е. Диагностика толерантного отношения подростков к ценностям иной культуры: анализ результатов [Текст] / Е.Е. Уракова // Университет XXI века: научное измерение: матер. науч. конф. науч.-пед. работников, аспирантов, магистрантов ТГПУ им. Л.Н. Толстого. – Тула, 2019. – С. 148.
197. Ушинский, К.Д. Педагогические сочинения. – В 6 тт. [Текст] / К.Д. Ушинский; редколлегия С.Ф. Егоров, И.Д. Зверев и др. – М.: Педагогика, 1990. – Т. 5, 6. – 526 с.
198. Филянина, Л.А. Воспитание толерантных отношений у студентов университета средствами духовной музыки: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 [Текст] / Л.А. Филянина. – Ульяновск, 2005. – 240 с.
199. Фисенко, А.А. История педагогического сопровождения [Текст] / А.А. Фисенко, Ю.В. Селиванова // Историческая память в теории и социокультурной практике: грани трансформаций и потенциал осмысления: матер. IX Междунар. науч. конф. / под общ. ред. А.В. Баранова и Е.Н. Многолетней. – Саратов, 2021. – С. 679-684.
200. Фицула, М.М. Педагогика высшей школы: учеб. пособие [Текст] / Н.Н. Фицула. – М.: Академвидав, 2006. – 352 с.

201. Фортова, Л.К. Сущность эстетического воспитания [Текст] / Л.К. Фортова, О.А. Горбунова // Молодой ученый. – 2015. – № 21. – С. 839-842.
202. Хамула, Л.А. Технологии контроля и оценки знаний при обучении иностранному языку [Текст] / Л.А. Хамула // Современные подходы в обучении профессионально ориентированному иностранному языку: коллективная монография / О.А. Калашникова, Л.В. Сорокина, И.В. Трегубова, Н.В. Левандровская, Т.А. Мальковская, Л.В. Воробец, Е.С. Анисимова, Т.В. Рябова, Л.А. Хамула, А.В. Щеголева, С.Н. Чижикова. – Краснодар, 2021. – С. 196-229.
203. Харабаджах, М.Н. Внутренние и внешние факторы формирования толерантности будущего социального педагога [Текст] / М.Н. Харабаджах // Современные проблемы социально-гуманитарных наук. – 2016. – С. 78-84.
204. Харламова, О.Ю. Воспитание у студентов вузов профессиональной толерантности в ходе обучения иностранному языку: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 [Текст] / О.Ю. Харламова. – СПб., 2004. – 208 с.
205. Харьковская, Е.В. Роль эстетического воспитания студентов в образовательно-воспитательном пространстве вуза [Электронный ресурс] / Е.В. Харьковская, В.А. Мешков // Наука. Искусство. Культура. – 2014. – № 4. – С. 205-209. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-esteticheskogo-vospitaniya-studentov-v-obrazovatelno-vospitatelnom-prostranstve-vuza> (дата обращения: 08.12.2019).
206. Химченко, Е.Н. Структурные компоненты культурного саморазвития будущих учителей [Текст] / Е.Н. Химченко // Образование и культурное пространство. – 2021. – № 4. – С. 74-83.
207. Чуркина, Н.И. Культурологический подход: возможности и ограничения в педагогике [Электронный ресурс] / Н.И. Чуркина // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. – 2019. – № 2 (23). – URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/kulturologicheskiy-podhod-vozmozhnosti-i-ogranicheniya-v-pedagogike> (дата обращения: 20.03.2022).

208. Шакурова, М.В. Опыт диагностики педагогического сопровождения становления и развития социокультурной идентичности школьников [Текст] / М.В. Шакурова // Сибирский педагогический журнал. – 2007. – № 11. – С. 269-278.

209. Шацкая, В.Н. Музыкально-эстетическое воспитание детей и юношества [Текст] / В.Н. Шацкая. – М.: Педагогика, 1975. – 200 с.

210. Шацкий, С.Т. Педагогические сочинения в 4 т. [Текст] / С.Т. Шацкий; под ред. И.А. Каирова. – М.: Просвещение, 1964. – 476 с.

211. Шейко, Л.Н. Культурное и профессиональное саморазвитие личности: учеб.-метод. пособие [Текст] / Л.Н. Шейко. – Ульяновск: УВАУ ГА, 2007 – 26 с.

212. Шемякова, Л.А. Формирование индивидуальной образовательной траектории ученика как одна из ключевых задач классного руководителя [Текст] / Л.А. Шемякова // Воспитание и обучение: теория, методика и практика: сб. матер. XII Междунар. науч.-практ. конф. / редколлегия О.Н. Широков [и др.]. – Чебоксары, 2018. – С. 249-252.

213. Ширванян, А.Э. Формирование толерантности младших школьников в процессе педагогического общения: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 [Текст] / А.Э. Ширванян. – Ставрополь, 2008. – 230 с.

214. Широбокова, Т.Ю. Эстетическое воспитание как компонент нравственного воспитания [Текст] / Т.Ю. Широбокова, Ю.П. Широбокова // Школа как платформа для успешной социализации обучающихся на уровне профессионального образования: матер. VI регион. науч.-практ. (очно-заочной) конф. – Волгоград, 2019. – С. 241-242.

215. Шмелева, Е.А. Роль экскурсии как способа формирования лингвокультурологической компетенции при обучении русскому языку как иностранному [Текст] / Е.А. Шмелева, Э.Д. Ткач // Дистанционное обучение:

теория и практика: сб. науч. тр. / под ред. С.В. Игдыровой, Р.Р. Мукминова. – ДИТИ НИЯУ МИФИ, 2021. – С. 161-164.

216. Шубаева, Н.М. Особенности педагогической толерантности педагога [Текст] / Н.М. Шубаева // Образование и проблемы развития общества. – 2018. – № 2 (6). – С. 54-58.

217. Эстетика: учеб. пособие [Текст] / под ред. А.А. Радугина. – М.: Центр, 1998. – 236 с.

218. Юдина, О.И. Формирование этнической толерантности школьников-подростков: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 [Текст] / О.И. Юдина. – Оренбург, 2008. – 271 с.

219. Якобсон, П.М. Психология художественного восприятия [Текст] / П.М. Якобсон. – М.: Искусство, 1964. – 86 с.

220. Якобсон, П.М. Психология художественного творчества [Текст] / П.М. Якобсон. – М.: Знание, 1971. – 48 с.

221. Яковлева, Л.В. Педагогические особенности воспитания кадетов и юнкеров в военно-учебных заведениях Российской Империи: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 [Текст] / Л.В. Яковлева. – Воронеж, 2011. – 213 с.

222. Ян Сьюжун. Педагогические условия формирования толерантных отношений студентов различных национальностей музыкально-педагогическими средствами: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 [Текст] / Ян Сьюжун. – Воронеж, 2008. – 193 с.

223. Яруллина, А.Р. Педагогические условия развития социальной активности и толерантности студентов педагогического колледжа: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 [Текст] / А.Р. Яруллина. – Казань, 2010. – 237 с.

224. Яцевич, Л.П. Формирование коммуникативной толерантности у будущих специалистов социальной работы: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 [Текст] / Л.П. Яцевич. – Чита, 2010. – 193 с.

225. Нурмагамбетова, Л.И.У. Заманауи жастар мәдениеті және толеранттылық, келісім мен бірлік құндылықтары / Л.И. Нурмагамбетова, Х.У. Сағидолла // Вестник КГПИ. – 2018. – № 3 (51). – С. 131-135.

226. Саидзода, Ш.Ш. Масъалаи таҳаммулпазири дар таҷрибаи сиёсии чомеаи тоҷик / Ш.Ш. Саидзода // Ахбори Донишгоҳи давлатии ҳуқуқ, бизнес ва сиёсати Тоҷикистон. Силсилаи илмҳои чомеашиносӣ. – 2021. – № 2 (87). – С. 147-155.
227. Kuznetsova, E.V. Causation in sentences-statements transmitting situations of emotional impact on the object - the carrier of emotion / E.V. Kuznetsova, T.G.Bortnikova // Когнитивные исследования языка. – 2022. – № 2 (49). – С. 343-347.
228. Shegay, A. To the question about the need for the education of the culture of tolerance in the education system of the republic of Kazakhstan / A. Shegay, A. Esmagulova // Актуальные проблемы современности. – 2018. – № 4 (22). – С. 123-127.
229. Sklyarova, Tatyana V. Self-determination of youth and traditional moral values: the role of Russian literature original research article / Tatyana V. Sklyarova, Tatyana Kostyukova, Galina I. Petrova, Tatyana P. Simakova. // Procedia-Social and Behavioral Sciences Volume 200, – Pages 1-630 (22 August 2015) – PAGES 261-266.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Анкета «Потребность в русской культуре»

Уважаемые курсанты, предлагаем Вам ответить на 12 вопросов анкеты, отметив один из ответов «да», «нет», «не знаю».

1. Вы достаточно знаете о русской культуре?
2. Вам что-то известно о русской культуре? Откуда?
3. Хотели бы Вы больше знать о русской культуре?
4. Как Вы думаете, нужно ли Вам знать русскую культуру?
5. Если бы у Вас была возможность что-либо узнать о русской культуре, Вы бы этим воспользовались?
6. Вам известны имена и фамилии русских писателей или поэтов?
7. Знаете ли Вы русских художников?
8. Знаете ли Вы русских композиторов?
9. Знаете ли Вы известных людей России? Каких?
10. Хотели бы Вы, чтобы на занятиях преподаватели Вам рассказывали о русской культуре?
11. Посещали бы Вы занятия или мероприятия, где говорили бы о русской культуре?
12. Вы можете узнать больше о русской культуре?

Благодарим Вас за участие!

Обработка и интерпретация результатов:

Потребность в русской культуре – если большинство ответов «да»,
слабовыраженная потребность в русской культуре – если большинство
ответов «не знаю», отсутствие потребности в русской культуре – если
большинство ответов «нет».

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Авторская анкета «Изменение в поведении иностранных обучающихся» (для преподавателей)

Уважаемые преподаватели, предлагаем Вам ответить на 10 вопросов анкеты, отметив один из ответов «да», «нет», «не знаю».

1. Придерживаются ли иностранные курсанты норм русского этикета?
да
нет
не знаю
2. Задают ли вопросы, связанные с Россией и русской культурой?
да
нет
не знаю
3. Приводят в пример имена, фамилии деятелей русской культуры, исторических деятелей?
да
нет
не знаю
4. Принимают участие в воспитательных мероприятиях?
да
нет
не знаю
5. Принимают участие в мероприятиях научного характера?
да
нет
не знаю
6. Стараются повысить уровень владения русским языком?
да
нет
не знаю

7. В свободное время стараются посещать культурные места?

да

нет

не знаю

8. Уважительно относятся друг к представителям других национальных групп?

да

нет

не знаю

9. Уважительно относятся к русским людям?

да

нет

не знаю

10. Считают ли Россию хорошей для проживания страной?

да

нет

не знаю

Благодарим Вас за участие!

Обработка и интерпретация результатов:

Позитивное изменение в поведении курсантов – если большинство ответов «да», недостаточное позитивное изменение в поведении курсантов – если большинство ответов «не знаю», отсутствие позитивного изменения в поведении курсантов – если большинство ответов «нет».

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Авторская анкета «Позитивное изменение в поведении» (для курсантов)

Уважаемые курсанты, предлагаем Вам ответить на 10 вопросов анкеты, отметив один из ответов «да», «нет», «не знаю».

1. Довольны ли Вы бытовыми условиями в России?
да
нет
не знаю
2. Довольны ли Вы отношениями с соседями по квартире, по дому?
да
нет
не знаю
3. Довольны ли Вы тем, как с Вами общаются продавцы в магазине, люди в очереди, вежливы ли они с Вами?
да
нет
не знаю
4. Комфортно ли Вам общаться с людьми в институте?
да
нет
не знаю
5. Достаточно ли вежливо с Вами общаются представители других национальных групп?
да
нет
не знаю
6. Нравится ли Вам русская кухня?
да
нет
не знаю
7. Гуляете ли Вы в парке, на природе и других местах?
да

нет

не знаю

8. Есть ли у Вас русские друзья?

да

нет

не знаю

9. Нравится ли Вам учиться в России?

да

нет

не знаю

10. Россия – прекрасная страна?

да

нет

не знаю

Благодарим Вас за участие!

Обработка и интерпретация результатов:

Позитивное изменение в поведении курсантов – если большинство ответов «да», недостаточное позитивное изменение в поведении курсантов – если большинство ответов «не знаю», отсутствие позитивного изменения в поведении курсантов – если большинство ответов «нет».

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Авторская анкета «Выявление отношения к русской культуре и к русским людям»

*Уважаемые курсанты, предлагаем Вам ответить на 20 вопросов анкеты,
отметив один из ответов «да», «нет», «не знаю».*

1. Русские люди по природе своей добры.
да
нет
не знаю
2. В России больше добрых людей, чем злых.
да
нет
не знаю
3. В России к Вам чаще относятся по-доброму.
да
нет
не знаю
4. Вам нравятся люди в России?
да
нет
не знаю
5. В России с Вами чаще происходит что-то хорошее, нежели плохое?
да
нет
не знаю
6. Изменилось ли Ваше мнение о России и русских людях после приезда сюда?
да
нет
не знаю
7. Нравится ли Вам русский язык?
да

нет

не знаю

8. Нравится ли Вам русская культура?

да

нет

не знаю

9. Смотрите ли Вы русские фильмы?

да

нет

не знаю

10. Обсуждаете ли Вы с друзьями эти фильмы?

да

нет

не знаю

11. Читаете ли Вы книги русских авторов?

да

нет

не знаю

12. Вы знаете русских поэтов и писателей? Если да, то каких?

да _____

нет

не знаю

13. Посещали ли Вы в России музеи, картинные галереи, выставки?

да

нет

не знаю

14. Были ли Вы в других городах России, где посещали театры, музеи и другие культурные места

да

нет

не знаю

15. Слушаете ли Вы русские песни?

да

нет

не знаю

16. Все ли Вам понятно в русских правилах поведения? Что вызывает затруднения?

да _____

нет _____

не знаю _____

17. Участвуете ли Вы в мероприятиях на кафедре русского языка? В каких мероприятиях хотели бы Вы принимать участие?

да _____

нет _____

не знаю _____

18. Пишите ли Вы стихи и рассказы на русском языке?

да

нет

не знаю

19. Участвуете ли Вы в создании проектов, презентаций, макетов, связанных с Россией и русской культурой?

да

нет

не знаю

20. Вы узнали что-то новое о России и русской культуре?

да _____

нет

не знаю

Благодарим Вас за участие!

Обработка и интерпретация результатов:

Позитивное отношение к русской культуре и русским людям – если большинство ответов «да», недостаточное позитивное отношение к русской культуре и русским людям – если большинство ответов «не знаю», отсутствие позитивного отношения к русской культуре и русским людям – если большинство ответов «нет».

ПРИЛОЖЕНИЕ Д

Авторский опросник «Мои знания о русской культуре»

Уважаемые курсанты, предлагаем Вам ответить на 15 вопросов анкеты, отметив один из ответов.

1. Кто из деятелей является русским правителем
А) Иван Грозный
Б) Ричард Львиное Сердце
В) Карл Великий

2. В каком ряду великие русские писатели?
А) Петр I, Пушкин А.С., Тургенев И.С.
Б) Гагарин Ю.А, Путин В.В., Толстой Л.Н.
В) Пушкин А.С., Гоголь Н.В., Чехов А.П.

3. В каком городе находится Кремль с курантами?
А) Москва
Б) Казань
В) Псков

4. Какой город гордится разводными мостами?
А) Саратов
Б) Санкт-Петербург
В) Екатеринбург

5. В каком городе находится памятник «Родина-мать»?
А) Тюмень
Б) Волгоград
В) Омск

6. Кто написал балет «Лебединое озеро»?
А) Чайковский П.И.
Б) Мусоргский М.П.
В) Глинка М.И.

7. В каком городе находится Собор Василия Блаженного?
А) Санкт-Петербург
Б) Москва
В) Казань

8. Где находится Эрмитаж?
- А) Санкт-Петербург
 - Б) Москва
 - В) Нижний Новгород
9. В каком ряду находятся названия русских народных промыслов?
- А) гжель, хохлома, городецкая роспись
 - Б) самовар, галоши, кружево
 - В) валенки, корзина, береста
10. Кто основал город Санкт-Петербург?
- А) Петр I
 - Б) Александр I
 - В) Петр III
11. В каком ряду находятся фамилии русских художников?
- А) В. Ван Гог, Л. Да Винчи, П.П. Рубенс
 - Б) И. Шишкин, А. Рублев, И. Айвазовский
 - В) П. Пикассо, К. Моне, С. Дали
12. В каком ряду находятся самые известные театры России?
- А) Мариинский театр, Большой театр, Михайловский театр
 - Б) Ла Скала, Ковент-Гарден, Метрополитен-Опера
 - В) Гранд-Опера, Глобус, Театр Колон
13. Каким словом называются правила поведения в обществе?
- А) этикет
 - Б) этикетка
 - В) эстетика
14. Как Вы поздороваетесь с начальником или преподавателем?
- А) здравствуйте!
 - Б) привет!
 - В) здорова!
15. Как называется крейсер-музей, который находится в Санкт-Петербурге на Петроградской Набережной?
- А) «Аврора»

- Б) «Варяг»
- В) «Циклон»

Благодарим Вас за участие!

Обработка и интерпретация результатов:

Необходимость в повышении знаний о русской культуре – если большинство ответов верны, недостаточная необходимость в повышении знаний о русской культуре – если более половины ответов неверны, отсутствие необходимости в повышении знаний о русской культуре – если большинство ответов неверны.

ПРИЛОЖЕНИЕ Е

Эини Опома Симон (Конго),
курсант специального факультета
Вольского военного института материального обеспечения

Как я изучал русский язык

Эссе

Русский язык – очень интересный язык, который приятно слышать. На нем, как мне кажется, очень приятно писать и читать. Как иностранному военнослужащему мне повезло, я получил шанс приехать в Россию и изучать русский язык.

Меня зовут Эини Симон, я из Конго, раньше жил в столице Браззавиле. Сейчас я учусь в Вольском военном институте материального обеспечения. Когда я начал изучать русский язык, я очень сильно сомневался в себе, что когда-нибудь начну говорить по-русски. Я был очень удивлен, что другие иностранные курсанты старших курсов разговаривают на русском языке.

Я узнал, что русский язык – очень сложный язык. В нем более 26 букв, которых нет во французском языке, а всего их 33.

К счастью, я встретился с высококвалифицированным и опытным преподавателем. Ее зовут Анна Павловна Корчагина, она сделала все возможное, применяла все способы, чтобы научить нас русскому языку. А учить нас было нелегко. После нее нас учила другой преподаватель – Виктория Владимировна Романова. Она интересовалась нашими традициями и культурой, задавала много вопросов о наших странах, что нам интересно в России и т.д.

Я старался учить все наизусть, хотел так же говорить, общаться по-русски, как и мои старшие курсанты. Я начал смотреть фильмы на русском языке с французским переводом внизу экрана. К концу первого семестра я мог уже легко общаться с людьми по-русски. По мере приближения второго семестра мой живой интерес еще больше усилился, и я еще больше жаждал познать этот интересный язык.

Во втором семестре мой разговорный русский язык значительно улучшился, я получал уже хорошие оценки, несмотря на то, что начал учиться позже остальных курсантов в группе.

Я до сих пор помню свой первый день, когда я приехал сюда, в Россию, и не мог произнести ни одного слова на русском языке.

Сейчас я учусь на 2 курсе. В настоящее время я легко могу решить свои нужды, общаться, поговорить с людьми, благодаря тому, что я знаю русский язык. Я участвовал уже в нескольких мероприятиях в нашем институте, и мне очень понравилось. У меня есть друзья из других стран: Лаоса, Камбоджи, Мали, Гвинеи Бисау, Монголии, с которыми я познакомился здесь.

Еще мне очень нравится русская культура, традиции, обычаи, например, почитание героев. Об этом нам всегда говорят наши преподаватели. Все это нам очень интересно и дополняет наш жизненный опыт.

Большое спасибо моим преподавателям, которые помогли мне достичь все то, что я имею теперь.

ПРИЛОЖЕНИЕ Ж

План работы спецкурса «В мире русской культуры»

№ занятия	Вид занятия	Кол-во часов	Наименование темы, учебные вопросы
Модуль 1. Достопримечательности, история и культура Российской Федерации, Саратовской области и города Вольска			
1-3	Пр. 1-3	6	Тема 1. Памятные места г. Вольска и Саратовской области (Экскурсия). 1. Материальная и духовная культура. 2. Культурная картина города.
4-5	Пр. 4-5 экскурсия	4	Тема 2. История и традиции ВА МТО и ВВИМО. 1. История и боевые традиции ВВИМО. 2. История создания, развития и традиции ВА МТО.
6-8	Пр. 6-8	6	Тема 3. Культура и быт. 1. Значение дерева в жизни славян. Зодчество. 2. Русский дом. Русская изба. Боярские хоромы. Палаты. Терем. 3. Традиции русской кухни. 4. Национальная русская одежда. 5. Русские семейные традиции. Народные праздники.
9-10	Л. 9-10	4	Тема 4. История славянской письменности. 1. Об истории русской письменности. 2. Старославянский язык. Славянская азбука (кириллица). 3. Принципы обучения и воспитания в древности. Ярослав Великий «Наказ». Поучение В. Мономаха. 4. Фольклор
11-12	Л. 11-12	4	Тема 5. Историко-культурный обзор Российской Федерации.

			<ol style="list-style-type: none"> 1. Исторический обзор развития Российского государства с Древней Руси по настоящее время. 2. Национальная культура России. 3. Народные промыслы.
13-14	Л. 13-14	4	<p>Тема 6. Историко-культурный обзор Саратовской области.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Природные и географические характеристики. 2. Историко-культурные особенности развития. 3. Быт и народные традиции жителей. 4. Народные промыслы и ремесла.
14-15	Пр. 15-16	4	Тема 7. Проектная работа Защита проекта.
Модуль 2. Культурное наследие.			
17-19	Пр. 17-19	6	<p>Тема 1. Мировая и русская живопись.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Мировая и русская живопись и их генезис. 2. Характерные особенности русской живописи.
20-22	Пр. 20-22	6	<p>Тема 2 Русская литература.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Золотой век русской литературы. 2. Роль писателей и поэтов земли Саратовской в развитии русской культуры.
23-24	Пр. 23-24	4	Тема 3. Проектная работа. Защита проекта.
25-27	Л. 25-27	6	<p>Тема 4 Русская архитектура.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Архитектура Москвы. 2. Архитектура Санкт-Петербурга. 3. Памятники архитектуры Саратовской области.
28-29	Пр. 28-29	4	Тема 5. Проектная работа. Защита проекта.
30-32	Пр. 30-32	4	<p>Тема 6. Русская музыка.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Вклад русских композиторов в мировую музыку. 2. Золотой век русской музыки.