

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»

На правах рукописи

Киселёва Татьяна Ивановна

**РАЗВИТИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ ИНТЕРЕСОВ МЛАДШИХ
ШКОЛЬНИКОВ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

5.8.1. – общая педагогика, история педагогики и образования

Диссертация

на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Научный руководитель:
кандидат педагогических наук
Кошкина Ирина Владимировна

Саратов – 2023

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ	3
Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ ИНТЕРЕСОВ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	16
1.1 Сущность познавательного интереса младших школьников.	16
1.2 Внеурочная деятельность как средство развития познавательных интересов младших школьников.	40
Выводы по первой главе.	80
Глава 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ ИНТЕРЕСОВ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	83
2.1 Характеристика модели развития познавательных интересов младших школьников во внеурочной деятельности.	83
2.2 Экспериментальная проверка модели развития познавательных интересов младших школьников.	115
2.3 Основные результаты апробирования модели развития познавательных интересов младших школьников во внеурочной деятельности.	157
Выводы по второй главе.	165
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	169
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	172
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	200
ПРИЛОЖЕНИЕ 2	204
ПРИЛОЖЕНИЕ 3	211
ПРИЛОЖЕНИЕ 4	227
СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ	230

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Глобальная трансформация современного образования, включающая реализацию Федеральных государственных образовательных стандартов 2021 г., использование технологий дистанционного обучения, внедрение Федеральных основных образовательных программ, использование цифровой образовательной среды и т.п., требует новых подходов к выбору форм и методов обучения.

Национальной целью Российской Федерации в сфере образования является «обеспечение возможности для самореализации и развития талантов» обучающихся (Указ Президента Российской Федерации от 21.07.2020 № 474). Достижение поставленной цели предполагается, в том числе, созданием условий для получения детьми качественного общего образования, отвечающего современным требованиям: совершенствованием форм обучения, использованием в образовательных организациях современной цифровой образовательной среды и разработкой цифрового контента для интерактивных цифровых инструментов. Постановлением правительства Российской Федерации от 13.07.2022 № 1242 «О федеральной государственной информационной системе «Моя школа» утверждено положение о ФГИС «Моя школа», которая содержит верифицированный образовательный контент, способствует созданию условий по цифровой трансформации системы образования и эффективному использованию новых возможностей информационных технологий.

Согласно «Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года», системе образования требуется обновление содержания воспитания, применение выдающегося педагогического опыта, включение современных форм и методов работы, направленных на эффективную реализацию и совершенствование воспитательного процесса в рамках федеральных государственных образовательных стандартов; увеличение разнообразия форм использования интеллектуально-познавательной, творческой, игровой, физкультурно-спортивной, общественно-полезной и художественно-эстетической

деятельности детей.

Ключевыми приоритетами образования, в соответствии с требованиями ФГОС НОО, утвержденных приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 286, становится личностное развитие обучающихся, а важными личностными результатами освоения программы начального общего образования являются познавательные интересы, активность, инициативность, любознательность и самостоятельность в познании.

В образовательном пространстве младших школьников преимущества по развитию познавательных интересов в силу особенностей содержания и специфики организации имеет внеурочная деятельность, которая поддерживает и усиливает желание учиться и познавать новое, позволяет обучающимся активно использовать, комбинировать и синтезировать знания и компетенции, проявлять творчество и развивать свои способности.

На основании письма Министерства просвещения Российской Федерации от 07.05.2020 № ВБ-976/04 «О реализации курсов внеурочной деятельности, программ воспитания и социализации, дополнительных общеразвивающих программ с использованием дистанционных технологий» для разработки и реализации курсов внеурочной деятельности необходимо учитывать потребности и интересы обучающихся и их родителей (законных представителей) [165]. Реализация программы внеурочной деятельности с использованием дистанционных образовательных технологий предусматривает применение различных образовательных технологий, к которым относятся развивающие занятия, мастер-классы, тренировки, консультации, конференции, тематические классные часы с использованием телекоммуникационных систем; привлечение средств электронных образовательных ресурсов (онлайн-тренажеров, развивающих просветительских материалов, спектаклей, фильмов, научно-популярных передач, интервью, концертов, виртуальных образовательных путешествий в музеи и т.п.). Примерная программа воспитания включает модуль «Курсы внеурочной деятельности», описывающий направленности занятий, курсов внеурочной деятельности (патриотическая, духовно-нравственная,

познавательная, экологическая, художественная, туристско-краеведческая, спортивная). В связи с этим важная роль для развития познавательных интересов младших школьников отводится внеурочной деятельности.

В то же время в практике современной школы недостаточно разработаны и, следовательно, не в полной мере создаются условия для того, чтобы организовать внеурочную деятельность и наиболее полно реализовать ее возможности по обеспечению максимального развития познавательных интересов детей младшего школьного возраста.

Степень разработанности темы исследования. Для образовательных организаций, как известно, проблема познавательного интереса всегда находилась в центре исследовательского внимания. Основные подходы к выявлению закономерностей развития познавательных интересов отражены в работах таких учёных, как: Н.Г. Морозова, Г.И. Щукина и др. В разные годы данную проблему изучали Г.В. Алябушева, Т.Л. Блинова, М.Д. Боярский и др. В последнее время проблема развития познавательных интересов поднималась многими учёными и педагогами-исследователями, среди которых: М.П. Алешина, М.А. Алиева, Н.И. Афолина, Н.В. Иванова и др.

Проблема организации внеурочной деятельности учащихся начальной школы рассмотрена Л.В. Байбородовой, А.А. Белюженко, Т.А. Конобеевой, П.В. Степановым, М.Э. Шарычевой, Т.А. Шергиной и др.

Обращение к изучению нормативных документов по организации внеурочной деятельности позволило установить, что понятие «внеурочная деятельность» было введено Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования в 2009 году (в ред. Приказов Министерства образования и науки Российской Федерации № 1241 от 26.11.2010; № 2357 от 22.09.2011; № 1060 от 18.12.2012; №1643 от 29.12.2014; № 507 от 18.05.2015; № 1576 от 31.12.2015, Приказа Минпросвещения России № 712 от 11.12.2020) и уточнено Письмом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18.08.2017 № 09-1672 «О направлении методических рекомендаций по уточнению понятия и содержания внеурочной деятельности в рамках

реализации основных общеобразовательных программ, в том числе в части проектной деятельности» и Письмом Минпросвещения России от 05.07.2022 № ТВ-1290/03 «О направлении методических рекомендаций» (вместе с «Информационно-методическим письмом об организации внеурочной деятельности в рамках реализации обновленных федеральных государственных образовательных стандартов начального общего и основного образования». В соответствии с последним внеурочная деятельность рассматривается как образовательная деятельность, направленная «на достижение планируемых результатов освоения основных образовательных программ (предметных, метапредметных и личностных)» [165, с. 1] и осуществляется в формах, отличных от урочной.

В настоящее время методическая база по реализации задач, поставленных в данных документах, разработана недостаточно. Вместе с тем именно внеурочная деятельность позволяет учитывать потребности и интересы каждого ребёнка, осуществлять индивидуальный и дифференцированный подход, проектировать при необходимости особые образовательные маршруты.

Анализ модуля «Курсы внеурочной деятельности» в «Рабочей программе воспитания», как составной части Основной образовательной программы начального общего образования двадцати трёх школ, гимназий и лицеев города Саратова, с точки зрения решения проблемы развития познавательного интереса во внеурочной деятельности позволил сделать вывод, что в данном направлении не прослеживается системность и комплексность, познавательные мероприятия проводятся, как правило, в рамках предметных недель, программы внеурочной деятельности, в основном, реализуются непосредственно учителями начальных классов в рамках того класса, в котором они преподают, имеют узкую направленность, немногим отличаются по форме проведения от уроков, практически не предоставляют выбора по интересам для обучающихся и родителей.

Таким образом, можно сделать вывод, что данная проблема во внеурочной деятельности изучена недостаточно. Это позволяет выделить следующие

противоречия:

– между потребностью развития познавательного интереса как устойчивой личностной характеристики обучающихся, необходимой для получения качественного образования, и отсутствием четко разработанной методической системы организации внеурочной деятельности, удовлетворяющей данную потребность;

– между потребностью в научно-теоретическом обосновании развития познавательных интересов младших школьников во внеурочной деятельности и недостаточностью разработанности методологического подхода к организации внеурочной деятельности с целью использования ее резервов для развития познавательных интересов.

Данные противоречия определили **проблему диссертационного исследования**, которая заключается в необходимости разработки теоретико-методологического подхода к организации внеурочной деятельности с целью использования ее резервов для развития познавательных интересов младших школьников.

Актуальность, недостаточная разработанность, теоретическая и практическая значимость обозначенной проблемы определили тему исследования: **«Развитие познавательных интересов младших школьников во внеурочной деятельности»**.

Объект исследования – познавательный интерес младших школьников.

Предмет исследования – внеурочная деятельность как средство развития познавательных интересов у детей младшего школьного возраста.

Цель исследования – теоретически обосновать и экспериментально апробировать модель развития познавательных интересов младших школьников во внеурочной деятельности.

Задачи исследования:

1. Уточнить сущность понятия «познавательный интерес младших школьников».
2. Определить педагогические условия совершенствования внеурочной

деятельности как комплекса возможностей по развитию познавательных интересов младших школьников.

3. Разработать модель развития познавательных интересов учащихся начальных классов в ходе внеурочной деятельности и провести опытно-экспериментальную работу по её апробации.

Исходя из вышеизложенного, можно сформулировать **гипотезу исследования**: развитие познавательных интересов младших школьников во внеурочной деятельности будет происходить более эффективно в том случае, если:

- уточнено понятие «познавательный интерес младших школьников» как отношение обучающихся к познаваемому предмету, явлению или действию, которое, в силу особенностей возраста, отличается неустойчивостью и динамичностью;
- разработана и экспериментально проверена педагогическая модель развития познавательных интересов у детей младшего школьного возраста во внеурочной деятельности;
- определены и созданы педагогические условия совершенствования внеурочной деятельности в начальном общем образовании, обеспечивающие развитие познавательных интересов школьников.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

- *конкретизировано* понятие «познавательный интерес (ПИ) младших школьников» как отношение обучающихся к познаваемому предмету, явлению или действию, которое внешне выражается через: наличие познавательных вопросов при изучении новых фактов, свойств предметов, причинно-следственных связей и закономерностей, умение принимать и сохранять учебную задачу, а также удерживать внимание к ней на протяжении длительного времени, умение преодолевать возникающие трудности, проявление положительных эмоций в процессе и результате познавательной деятельности, проявление мотивации на успех, настойчивости, инициативности и самостоятельности в деятельности, умение применять знания в новых ситуациях; и отличается

неустойчивостью и динамичностью. Целостность, отражение показателей выделенных критериев развития познавательных интересов (когнитивный, мотивационный, эмоционально-волевой, процессуальный) и особенностей познавательных интересов младших школьников отличает предлагаемое определение от имеющихся в научной литературе (Э.А. Баранова, Т.Л. Блинова, С.В. Дудчик, Ф.Х. Киргуева, Н.Г. Морозова, И.А. Сапронов, Н.А. Сенницкая, К.М. Трубинова, Г.И. Щукина, Д.Т. Эльчиева и др.);

– *определены педагогические условия совершенствования внеурочной деятельности, которые отличаются от условий, представленных в ФГОС 2021 г. и условий, описанных в научных исследованиях (Е.Л. Батакова, В.П. Карачева, Т.В. Машарова, П.В. Степанов и др.) комплексом возможностей, способствующих развитию познавательных интересов младших школьников;*

– *обоснована результативность модели развития познавательных интересов младших школьников во внеурочной деятельности, которая отличается системностью и последовательностью разработанных программ, позволяющих задействовать всех участников образовательных отношений; способствующая реализации теоретического понимания проблемы в практических действиях и позволяющая проследить динамику развития познавательных интересов младших школьников.*

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что:

– авторское трактование понятия «познавательный интерес младших школьников» расширяет научные положения и выводы о сущности и содержании понятия «познавательный интерес младших школьников» в дидактических концепциях;

– определённые педагогические условия совершенствования внеурочной деятельности представляют возможности по развитию познавательных интересов младших школьников и дополняют теорию личностно-ориентированного образования, проблемного и развивающего обучения применительно к внеурочной деятельности;

– разработанная модель организации внеурочной деятельности

содержит определённые критерии (когнитивный, эмоционально-волевой, мотивационный, процессуальный), показатели (наличие стремления задавать познавательные вопросы при изучении новых фактов, свойств предметов, причинно-следственных связей и закономерностей, эмоциональной вовлеченности, мотивации на успех, положительных эмоций в процессе и результате деятельности, способности удерживать длительное время устойчивое внимание, настойчивость, самостоятельность, инициативность в деятельности, умение применять знания в новых ситуациях), уровни (элементарный, оптимальный, продуктивный) и обогащает теорию системно-деятельностного и метапредметного подходов к образованию младших школьников.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанные, опубликованные и внедрённые в практику общеобразовательных организаций материалы диссертации способствуют развитию познавательных интересов обучающихся начальных классов вследствие того, что:

- предложен диагностический инструментарий для определения уровня развития познавательных интересов младших школьников («Исследователь», «Мне интересно?!»);
- подготовлены методические рекомендации, способствующие развитию познавательных интересов младших школьников при организации внеурочной деятельности;
- разработаны программы, сочетающие познавательную, игровую деятельность, проблемно-ценностное общение во внеурочной деятельности младших школьников (метапредметный кружок «МИК», НОШ «Поиск», детско-взрослая общность «Вместе!»).

Результаты исследования имеют практическую ценность при решении проблемы и могут применяться учителями с целью совершенствования организации внеурочной деятельности детей младшего школьного возраста. Основные положения и выводы исследования способствуют повышению эффективности образовательного процесса младших школьников и могут использоваться в исследованиях учёных в данной области.

Этапы исследования и опытно-экспериментальная база. Исследование проходило в период с 2017-2023 гг. и складывалось из трёх этапов.

Первый этап (2017-2018 гг.) – констатирующий, на котором изучалась фактическая информация о развитии познавательного интереса младших школьников, подбирались и разрабатывался диагностический инструментарий. В результате был сформулирован понятийный аппарат исследования, определены педагогические условия совершенствования внеурочной деятельности, разработана модель развития познавательных интересов младших школьников во внеурочной деятельности.

Второй этап (2018-2022 гг.) – формирующий. На этом этапе выполнялась опытно-экспериментальная часть диссертации, включающая констатирующий и формирующий эксперименты, были реализованы авторские программы внеурочной деятельности метапредметного кружка «МИК», научного общества школьников «Поиск», детско-взрослой общности «Вместе!».

Третий этап (2022-2023 гг.) – заключительный. На этом этапе анализировались, обобщались, обрабатывались, и систематизировались результаты проведённого эксперимента, осуществлялось оформление диссертационного исследования, проводилась работа по внедрению опыта в работу образовательных организаций.

Базой исследования являлись Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 72» и Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 70» г. Саратова. Исследованием, проводимым на протяжении четырех лет обучения в начальной школе (с первого по четвертый класс включительно), было охвачено 114 обучающихся начальных классов и 25 педагогов, четыре из которых проводили экспериментальные занятия.

Методологической основой исследования стали:

– теория личностно-ориентированного образования (И.Ю. Асманова, Е.В. Бондаревская, М.В. Горячева, А.А. Плигин, В.А. Сальников, В.В. Сериков, В.И. Слободчиков, М.И. Трошагин, И.С. Якиманская и др.);

– системно-деятельностный подход (А.Г. Асмолов, Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин и др.); метапредметный подход (Н.В. Громыко, Ю.В. Громыко, А.В. Хуторской и др.); комплексный подход (Б.Г. Ананьев, М.С. Бакулина, К.И. Бузаров, С.Н. Корсаков, И.П. Подласый, И.Т. Фролов);

– концепции: гуманистической педагогики (Ш.А. Амонашвили, Н.Н. Илюшина, Н.Б. Ромаева и др.); развивающего обучения (В.И. Загвязинский, Л.В. Занков, В.В. Давыдов, И.С. Якиманская и др.); проблемного обучения (С.И. Брызгалова, Л.Г. Вяткин, А.Н. Леонтьев, И.Я. Лернер, А.М. Матюшкин, С.Л. Рубинштейн и др.);

– труды, посвященные формированию и развитию познавательных интересов школьников (Л.И. Божович, А.К. Дусавицкий, Е.Г. Кайдаш, А.Н. Леонтьев, О.А. Медведева, Н.Г. Морозова, Г.И. Щукина, Д.Т. Эльчиева и др.).

Методы исследования. В работе над диссертацией применялись:

– теоретические методы: анализ философской, психологической и педагогической литературы, рабочих программ воспитания образовательных организаций, а также нормативных документов по теме исследования, сравнение, сопоставление, обобщение и систематизация педагогического опыта, педагогическое моделирование;

– эмпирические методы: на разных этапах исследования использовались наблюдение, анкетирование, диагностические методики познавательного интереса (модифицированные методики Э.А. Барановой, М.Р. Гинзбурга, А.И. Савенкова, Г.И. Щукиной, авторские: «Исследователь», анкета «Мне интересно!?»), педагогический эксперимент, обработка полученных данных.

Положения, выносимые на защиту:

1. Познавательный интерес младших школьников представляет собой отношение обучающихся к познаваемому предмету, явлению или действию, характеризующееся наличием познавательных вопросов при изучении новых

фактов, свойств предметов, причинно-следственных связей и закономерностей, умением принимать и сохранять учебную задачу, а также удерживать внимание к ней на протяжении длительного времени, умением преодолевать возникающие трудности, проявлением положительных эмоций в процессе и результате познавательной деятельности, проявлением мотивации на успех, настойчивости, инициативности и самостоятельности в деятельности, умением применять знания в новых ситуациях; которое, в силу особенностей возраста, отличается неустойчивостью и динамичностью. Под «развитием познавательного интереса» в нашей работе понимается переход от одного уровня (элементарного) познавательного интереса к другому, более высокому (продуктивному).

2. Совершенствованию внеурочной деятельности по развитию познавательных интересов младших школьников будут способствовать следующие педагогические условия: единство и взаимодополнение форм организации внеурочной деятельности: кружковая работа – научное общество школьников – детско-взрослая общность; использование активных и интерактивных методов с применением электронных учебно-методических материалов Федеральной государственной информационной системы «Моя школа» и онлайн-платформы «Цифровой образовательный контент» (ЦОК); создание организованного взаимодействия между обучающимися и родителями.

Под внеурочной деятельностью младших школьников понимается образовательная деятельность, организованная в свободное от уроков время, в соответствии с интересами и выбором обучающихся и их родителей из перечня учебных курсов, предлагаемого образовательной организацией, направленная на достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования и обеспечивающая все необходимые условия для развития индивидуальности каждого школьника.

3. Модель развития познавательных интересов детей младшего школьного возраста во внеурочной деятельности представляет собой взаимосвязь целевого, организационного, дидактического, диагностического, результативного блоков; основывается на системно-деятельностном, личностно-ориентированном,

метапредметном и комплексном подходах; принципах гуманизации, занимательности и добровольности; демонстрирует логику единства и взаимодополнения форм внеурочной деятельности общеинтеллектуальной и общекультурной направленности: кружковой работы (программа «МИК» (метапредметные интеллектуальные конкурсы), научного общества школьников (программа «Поиск»), детско-взрослой общности (программа «Вместе!»), сочетающих различные виды внеурочной деятельности (познавательную, игровую, проблемно-ценностное общение), методы (деловые, ролевые и дидактические игры, наблюдения, исследование, проблемные ситуации, проектные задачи, эвристические беседы, интеллектуальные соревнования, методы организованного взаимодействия обучающихся и родителей (командообразование, модерация («мозговой штурм»), метод проектов), интерактивные технологии: игрофикация, викторина, игра-квест и средства (дневник интересов, схемы, чертежи, электронные учебно-методические материалы ФГИС «Моя школа», ЦОК, иллюстративный материал, презентации, географические карты и планы, лабораторное оборудование); отражает критерии и уровни развития познавательных интересов обучающихся.

Степень достоверности полученных результатов обеспечивается целостным подходом к анализу состояния проблемы в теории и практике общеобразовательных организаций; длительностью выполненной опытно-экспериментальной работы, в процессе которой применялся комплекс эмпирических и теоретических методов при непосредственном участии автора; завершенным характером экспериментальной работы по указанной проблеме и сохраняющейся возможностью повторить ее; эффективным использованием результатов в практике начальной школы.

Апробация результатов исследования. Основные теоретические положения и результаты были изложены диссертантом в докладах на Международном форуме «Гуманизация образовательного пространства» (2021, 2022 гг.), на Международном образовательном форуме «EDU Russia» («Образование России») (Казань, 2019 г.); на Международной научно-

практической конференции «Саморазвитие в педагогике и психологии» (Волгоград, 2018 г.); на VI Международной научной конференции «Социальное неравенство современности: новая реальность научного осмысления» (2018 г.); на XVIII Международной научно-практической конференции «Наука в современном информационном обществе» (2019 г.); на межрегиональной научно-практической конференции «Система Л.В. Занкова: развитие, творчество, достижения» (2017 г.). Результаты проделанной работы представлены в методическом пособии по организации внеурочной деятельности младших школьников (2020 г.). Материалы, разработанные и полученные в ходе исследования, используются в образовательном процессе МОУ «СОШ № 72», МОУ «СОШ № 70» г. Саратова.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности.

Диссертация соответствует паспорту научной специальности 5.8.1. – Общая педагогика, история педагогики и образования (п. 21. Дидактические условия, методы и средства с учётом психологических особенностей обучающихся; п. 23. Теоретико-методологические проблемы проектирования и моделирования содержания образования).

Структура диссертации: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы (244 источника), четырех приложений. Результаты проведённого исследования отражены в 14 таблицах и 13 рисунках.

Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ ИНТЕРЕСОВ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1.1 Сущность познавательного интереса младших школьников

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (ФГОС НОО, Стандарт) в качестве одной из важных задач обозначает мотивацию к обучению, познанию и творчеству в течение всей жизни, формирование способности к обновлению компетенций. Помимо этого, Стандарт формулирует требования к метапредметным результатам обучающихся, освоивших основную общеобразовательную программу начального общего образования (ООП НОО). ФГОС НОО предполагает овладение школьниками универсальными учебными действиями (познавательными, регулятивными, коммуникативными), обеспечивающими освоение ключевых компетенций, являющихся основой умения учиться и межпредметными понятиями [174].

Исходя из основных ценностей нашего общества, к которым относятся Отечество, семья, мир, знания, труд, человек, природа, культура, основной целью воспитания детей является, в том числе, развитие личности, обладающей моральными качествами, основанными на российских духовных ценностях, владеющей актуальными знаниями и умениями, успешно реализующей свои способности в современном обществе [182]. ФГОС НОО (Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 286) содержит требование к учёту образовательных потребностей и интересов школьников. В соответствии с требованиями ФГОС личностные результаты освоения ООП НОО должны отражать, в том числе, ценности научного познания (представления о научной картине мира, познавательные интересы, самостоятельность в познании, активность, любознательность, инициативность) [174].

Остановимся на определении понятия «интерес». Так, в философии,

психологии и педагогике данное понятие рассматривается учёными с разных точек зрения. Теория интереса возникла в начале XX века. Её основателями являются Р. Перри, Ф. Теннант, которые рассматривали интерес как отношение личности к явлениям и окружающим предметам, исходя из симпатий, желаний и склонностей.

В энциклопедии по философии «интерес» трактуется как устремление человека к определённым объектам, которые он считает значительными; потребности, мотивирующие действия индивида [158].

По мнению С.Л. Рубинштейна, интерес является сосредоточением мыслей, тяготением личности на определённых предметах [186]. Л.А. Бахтева представляет интерес как избирательное отношение личности к фактам или явлениям окружающего мира [30]. В трудах А.И. Савенкова интерес представляется как предпосылка развития способностей индивида [187]. Г.В. Алябушева указывает, что интерес является основой самостоятельной познавательной деятельности, которая способствует активизации процессов личностного саморазвития учащегося [6]. По мнению С.В. Кудриной, рассмотревшей соотношение интереса и потребности с точки зрения психологии, интерес является формой проявления потребности [122].

В психологии понятие «интерес» рассматривается как специфическая направленность личности, представляющая собой сосредоточенность мыслей на определённом предмете, стремление осмотреть, исследовать и как можно дольше находиться в контакте с ним [187].

С.Л. Рубинштейн выделял две формы интереса: непосредственный и опосредованный, которые следует различать. Если говорить о непосредственном интересе применительно к образовательной деятельности, то это интерес собственно к учёбе, освоению предмета, тяга к знаниям. Опосредованный интерес связан в первую очередь с теми преимуществами, которые человек получает благодаря обретенным им знаниям. При этом учёный указывал, что данные формы интереса не являются чем-то ригидным. Так, опосредованный интерес может переходить в непосредственный, если человек осознает важность и

значимость выполняемого им дела [187].

С учетом безграничного разнообразия деятельности человека логично полагать, что в науке существуют различные подходы к классификации интересов. Так, по объему и содержанию интересы могут подразделяться на узкие и широкие; в зависимости от направленности – интересы, направленные на процесс деятельности, интересы, направленные на результат, и смешанные, когда присутствуют оба компонента; по силе интересы могут быть активными, интерактивными и пассивными; по степени стойкости интересы варьируют в диапазоне от устойчивых до неустойчивых; по степени различности интересы могут быть аморфными, разлитыми, дифференцированными и многосторонними; в зависимости от объекта можно выделить научные и эстетические.

Для нашего исследования важно мнение С.В. Кудриной, которая основными видами интереса называет ситуативный и личностный (значимый для обучающегося). При личностном интересе мотив деятельности совпадает с её целью, что позволяет ей (деятельности) стать значимой и интересной для школьника и создаёт благоприятные условия, способствующие продуктивной деятельности [122]. Следовательно, задача педагога состоит в том, чтобы пробудить у обучающихся личностные интересы к познавательной деятельности.

Наиболее полной выглядит, на наш взгляд, классификация интересов, предложенная Е.П. Ильиным [93] (рисунок 1).

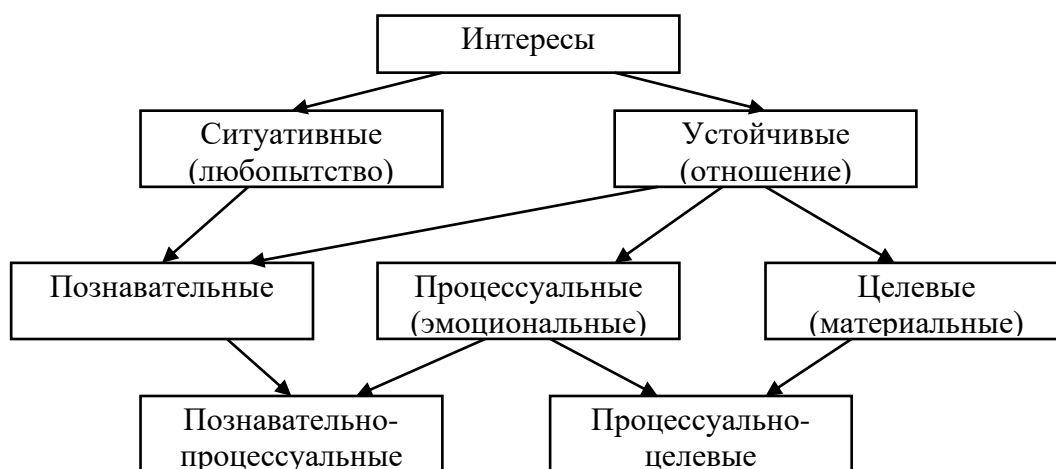


Рисунок 1 – Классификация интересов (по Е.П. Ильину)

В данной классификации, по мнению автора, интересы могут характеризоваться как ситуативностью, так и устойчивостью.

Рассмотрим особенности интересов детей в разном возрасте. В рамках деятельностного подхода считается, что формирование и развитие интересов происходит в процессе предметной деятельности или в определённой области. Поэтому интерес нельзя рассматривать изолированно, не учитывая ведущую деятельность, характерную для определенного возрастного периода. Например, в дошкольном возрасте ведущей деятельностью является игра, в младшем школьном возрасте – учебная деятельность. Это указывает на важное значение, которое, на наш взгляд, имеет качество организации и условия познавательной деятельности ребёнка.

Для современной школы особую актуальность представляет интерес к познанию – познавательный интерес. Поэтому в рамках нашего исследования необходимо рассмотреть понятие «познавательный интерес».

Изучение научной литературы по психологии и педагогике показало, что практически все ученые придерживаются той точки зрения, что интересное обучение способствует формированию и развитию умения работать, прикладывая усилия. В качестве наиболее значимых для нашего исследования следует указать научные работы Г.И. Щукиной, в которых отмечается важность развития познавательного интереса школьников как самого сильного стимула его деятельности [231; 232; 233; 234].

Изучению роли и сущности познавательного интереса для формирования личности посвящены работы Б.Г. Ананьева, Л.И. Божович, А.К. Дусавицкого, Е.П. Ильина, А.Н. Леонтьева, Л.Ф. Обуховой. Н.У. Садыкова изучала решение данной проблемы в организации коллективной и совместной учебной деятельности. Э.А. Баранова, Ву Тхи Нью, Ю.А. Лях, Л.М. Маневцова, А.К. Маркова, М.В. Матюхина, П.Г. Сирбиладзе, В.С. Юркевич сравнивали формирование познавательного интереса у детей разного возраста (дошкольного, младшего школьного и подросткового). Ш.А. Амонашвили, М.И. Лисина и др. изучали роль, которую играет общение со сверстниками и взрослыми в развитии

познавательных интересов. Дж. И. Ротганс, Х.Г. Шмидт изучали, какое влияние оказывает повторное возбуждение ситуационного интереса на развитие индивидуального интереса личности. С.А. Аксючиц исследовала познавательную активность младших школьников в процессе решения проектных задач. О.А. Медведева анализировала роль и значение внеурочной деятельности в развитии познавательного интереса к предмету «Информатика». М.П. Алешина, изучая связь познавательного интереса с деятельностью, активностью и мотивом, пришла к выводу о необходимости рассмотрения указанного понятия (познавательного интереса) как мотивации к творческой деятельности [3]. М.А. Алиева, исследуя особенности формирования познавательных интересов младших школьников, предложила рассматривать ПИ как интегральное личностное образование [5]. Рассмотрению особенностей развития познавательного интереса у детей раннего возраста в поликультурных семьях посвящены труды Н.И. Афониной, которая указала на существование познавательно-речевого, мотивационно-личностного и эмоционально-социальных показателей познавательного интереса детей данной категории [17]. В работах Э.А. Барановой, И.М. Дмитриевой и др. изучены особенности формирования и развития познавательного интереса младших школьников как составной части общей способности к обучению [25; 77]; во взаимосвязи развития познавательных интересов с такими психическими процессами как интеллект и мышление [5]; при организации развивающего обучения [77]; значение для активизации мыслительных операций у обучающихся и продуктивности процесса обучения [183].

Эффективными средствами формирования познавательных интересов учеников младших классов Н.В. Иванова называет правильно организованную учебную, внеурочную и проектную деятельность, поскольку в этих видах деятельности используются разнообразные приёмы активизации и развития познавательного интереса [90].

Развитие познавательных интересов в разном возрасте с опорой на содержательные возможности учебных предметов исследовали

Т.А. Камышникова, Н.Г. Морозова, М.Н. Скаткин и др. В работах таких учёных, как В.В. Давыдов, И.М. Дмитриева, Е.Г. Кайдаш и др. рассмотрено влияние условий обучения и компетенций педагогов на особенности развития познавательных интересов обучающихся младших классов.

Многие учёные (Г.В. Алябушева, Э.А. Баранова, Н.В. Иванова, В.П. Карачева, А.В. Лебедева, Е.В. Минаева, К.М. Трубинова, М.А. Шевцова, М.С. Якимова, В.Е. Яковлева и др.) отмечали необходимость целенаправленной работы по развитию познавательного интереса у детей младшего школьного возраста в качестве основы успешного воспитания и обучения школьников.

Обращает на себя внимание, что ряд учёных разработали различные методики и теории развития познавательного интереса (зона ближайшего развития – Л.С. Выготский, развивающее обучение – В.В. Давыдов, Л.В. Занков, Д.Б. Эльконин).

С точки зрения Л.С. Выготского, педагогическое значение детского интереса огромно, поскольку он (интерес) является проявлением непроизвольного внимания школьника. Учёный отмечал, что внимание детей находится практически в полной зависимости от интереса, соответственно, причина рассеянности ребёнка в большинстве случаев лежит в конфликте между интересами обучающихся и обязательными учебными занятиями [55]. Это отчетливо прослеживается по тому параметру, что школьники более внимательны на одних уроках и демонстрируют рассеянность на других.

Анализ научных источников показал, что понятие «познавательный интерес» рассматривалось учёными в разные годы: Ю.Я. Левков, 1967 г.; Е.Г. Кайдаш, 1995 г.; И.М. Дмитриева; Т.Л. Блинова, 2003 г.; М.А. Шевцова, 2007 г.; С.В. Дудчик, 2008 г.; А.В. Лебедева, 2012 г., Г.В. Алябушева, 2011 г.; Т.В. Костаева, 2016 г.; Н.И. Афонина, 2019 г. Поскольку в работах перечисленных авторов представлены различные подходы к определению данного понятия, для большей наглядности их сравнительный анализ представлен в таблице 1.

Таблица 1 – Сравнение определений понятия «познавательный интерес», представленных в психолого-педагогической литературе

Автор определения	Определения познавательного интереса
Г.И. Щукина	Важнейший мотив познавательной деятельности, проявляющийся только в тех ситуациях, когда школьник проявляет готовность и стремление совершенствовать свои знания; кроме того, «познавательный интерес – глубоко личностное образование» [233, с. 8].
Т.Л. Блинова	Склонность личности выполнять активные познавательные действия с объектами, которые являются для неё важными [37, с. 56].
Н.Г. Морозова	«Стремление к знанию, самостоятельной творческой работе, в сочетании с радостью познания, побуждающее человека узнать, как можно больше нового, понять, проверить, выяснить, усвоить» [153, с. 15].
А.В. Лебедева	Особенность личности, представляющая совокупность структурных компонентов (мотивационно-стимулирующий, содержательно-деятельностный, эмоционально-оценочный), имеющая динамический характер, направленная на изучение отдельного предмета, основанная на взаимодействии с педагогом и влияющая на его обучение [128, с. 22].
Э.А. Баранова	Сложное психическое образование, имеющее направленность на познание мира [24].
Г.В. Алябушева	«Личностное интегративное образование, являющееся сочетанием интеллектуального, эмоционально-волевого и процессуального компонентов» [5, с. 12].
О. Гордон	Особое сочетание многообразия эмоционально-волевых и интеллектуальных процессов, в ходе осуществления которого на практике, сознание и реализуемая субъектом деятельность становятся наиболее активными [61].
С.В. Дудчик	«Избирательная направленность личности, обращённая как к предметной стороне познания, так и самому процессу овладения знаниями. Направленность как интегративное качество личности представляет собой совокупность мотивационно-стимулирующего, содержательно-деятельностного и эмоционально-оценочного компонентов, которые обеспечивают развитие познавательных интересов» [77, с. 24].
И.М. Дмитриева	«Специфический, непосредственно связанный с личностным развитием мотив учебной деятельности ученика, обеспечивающий глубокий характер деятельности субъекта в процессе обучения» [76, с. 10-11].
И.А. Сапронов	«Мотив, лежащий в основе учебной деятельности, придающий ей творческий, целеустремлённый характер» [195, с. 185].
Н.А. Сенницкая	Избирательная направленность личности на определенные предметы и явления окружающей действительности [198].
К.М. Трубинова	Различные состояния человека, к которым относятся увлечение, склонности, любопытство, объединённые позитивной направленностью в отношении определенной деятельности [217].
Д.Т. Эльчиева	«Особая избирательная направленность личности на познание и селективный характер, проявляющийся в той или иной предметной области знаний» [237, с. 51].

Продолжение Таблицы 1.

В.А. Далингер	Одно из личностных свойств обучающегося, черта характера, проявляющаяся в пытливости, любознательности, активности; интерес проявляется в виде избирательного отношения обучающегося к тому или иному предмету и составляет «эмоциональную сторону» знаний [71, с. 74].
Ф.Х. Киргуева	Избирательная личностная направленность, обращённая «к процессу познания определённой предметной научной области (в условиях школы – учебной), предметной стороне, непосредственному процессу реализуемой деятельности...» [104, с. 42].

Как видим из таблицы, понятие «познавательный интерес» понимается учёными следующим образом:

- Г.В. Алябушевой, Э.А. Барановой – как личностное образование;
- Т.Л. Блиновой, А.В. Лебедевой – как склонность, особенность личности;
- Н.Г. Морозовой – как эмоционально-познавательное отношение человека;
- О. Гордоном – как сочетание многообразия эмоционально-волевых и интеллектуальных процессов;
- С.В. Дудчик, Ф.Х. Киргуевой, Н.А. Сенницкой, Д.Т. Эльчиевой – как избирательная направленность личности;
- И.М. Дмитриевой, И.А. Сапроновым – как мотив познавательной деятельности;
- К.М. Трубиновой – как различные состояния человека;
- В.А. Далингером – как личностные свойства обучающегося, черта характера.

Таким образом, изучение психолого-педагогической литературы по данной проблеме позволило установить, что учёные рассматривают это понятие с различных точек зрения (не противоречащих друг другу). На наш взгляд, в познавательном интересе младших школьников важным является положительное отношение к деятельности, тяготение к ней, желание познать события и объекты окружающей действительности.

Далее остановимся на рассмотрении различных проявлениях познавательного интереса. Проявлениями интереса учащихся в образовательной

деятельности понимается их «интеллектуальная активность, о которой можно судить по многим действиям» [231, с. 104]. Так, Г.И. Щукина выделяет следующие проявления:

– эмоциональное, которое проявляется в положительном отношении к определенной сфере и непосредственно к процессу деятельности, причем наиболее ярко выражается во время контактов с другими людьми (например, проявление внимания к окружающим, хорошее настроение в ходе коллективной работы со сверстниками и взрослыми);

– интеллектуальное, которое обеспечивает совокупное развитие процессов мышления (сравнение, синтез, анализ, обобщение, классификация); является ядром познавательного процесса, в которое входит избирательность вопросов детей об особенностях различных предметов и поиск различных путей для решения познавательных проблем;

– регулятивное, которое является связующим звеном для намерений, целеустремленности, способности к преодолению препятствий, выбора правильного решения, концентрации внимания, восприятия результатов деятельности; способствует развитию способностей анализировать и делать выводы, связанные с самооценкой и самоконтролем в ходе работы;

– творческое, которое позволяет переносить уже сформировавшиеся способы действия в новые условия, сочетать ранее изученные способы деятельности в новых областях, проявлять способности к нестандартному мышлению [234].

Следует отметить, что совместная творческая деятельность взрослого и ребёнка позволяет развивать фантазию, применять на практике имеющиеся знания и умения, ставить новые задачи и находить оригинальные решения.

Обратим внимание, что идея выделения интеллектуального, эмоционального и волевого проявлений познавательного интереса отражена также в работах Е.П. Ильина, Н.Г. Морозовой, Ву Тхи Нью и др. Это важно, поскольку выделение эмоционального проявления познавательного интереса детей способствует более точному пониманию вопроса, т.к. в младшем школьном

возрасте эмоциональное отношение школьника к миру имеет определяющее значение.

Рассмотрим этапы развития познавательного интереса. Так, Г.И. Щукина выделяет по степени устойчивости четыре последовательных этапа:

- первоначальный в виде любопытства;
- любознательность;
- познавательный интерес;
- теоретический интерес [233].

Изложим далее характеристику этих этапов.

Новизна предмета или ситуации вызывают у ребёнка *любопытство*, которое можно описать как естественное проявление интереса, возникающего благодаря имеющимся у предмета или явления привлекательным особенностям. Несмотря на отсутствие в этот момент у ребенка настоящей тяги к познанию, эта стадия может послужить движущей силой проявления познавательного интереса.

Проявлением более высокого уровня оказывается *любознательность*, для которой характерно желание индивида раскрыть секреты данного предмета, вникнуть в его суть, «заглянуть внутрь». Наблюдая за ребёнком, находящимся на этой стадии, можно отметить у него проявления удивления, удовольствия от познания, удовлетворения его результатами. Любознательность развивается в процессе учёбы и других занятий, выбранных человеком по собственному усмотрению. По мере развития любознательность становится постоянной чертой характера и начинает оказывать значительное влияние на становление личности, поскольку любознательный человек, постоянно находясь в состоянии активного поиска, стремится узнавать новое и неизвестное.

Познавательный интерес обладает целым рядом ярко выраженных характеристик, среди которых познавательная активность, чёткая избирательная направленность, необходимая мотивация. Школьник, находящийся на этой стадии, постоянно совершенствует познавательную деятельность, изучая интересующую его информацию.

Наибольшей устойчивостью в развитии познавательных процессов обладает

теоретический интерес, который проявляется в стремлении изучать сложные теоретические вопросы и проблемы определённой научной сферы; использовать их как инструменты познания. На основе своего мировоззрения, убежденности в силе и значимости науки человек начинает проявлять себя как субъект деятельности, активно воздействует на мир и способствует его совершенствованию.

Следует отметить, что для начального школьного возраста наиболее характерными являются проявления познавательного интереса. Теоретический интерес в силу значительных требований к уровню психического и интеллектуального развития субъекта познания возникает, в основном, у старшеклассников.

Анализ литературных источников показал, что, несмотря на четкую аргументацию Г.И. Щукиной перечисленных этапов, такая классификация в научной среде не является общепризнанной. Тем не менее, выделение таких этапов-признаков, как любопытство и любознательность, споров не вызывает.

Е.Г. Кайдаш определены три стадии развития познавательного интереса, которые описываются как интерес-переживание, интерес-направленность и интерес-потребность [95]. Автор указывает, что интерес-переживание в оптимальных условиях может перейти в отношение, приобрести характер мотива деятельности. Интерес-направленность позволяет обучающимся установить и осознать те предметы, на которые направлен интерес. Возникновение интереса-потребности означает, что интерес трансформируется в устойчивую личностную составляющую.

Очевидно, что с педагогической позиции крайне важным оказывается добиться возникновения у обучающихся интереса-переживания в виде любопытства, любознательности, эмоционального отношения к познанию нового, что возможно путём применения различных приёмов занимательности. Сложность заключается в том, что применение только внешних стимулов не является достаточным для развития интереса-потребности и деятельностного познавательного интереса. Устойчивое стремление к познанию и

интеллектуально-творческим занятиям может быть достигнуто только за счет целенаправленной упорядоченной педагогической деятельности, обеспечивающей соединение репродуктивной деятельности, представляющей собой первую стадию развития познавательного интереса, и творческой деятельности, как высшей ступени развития познавательного интереса.

В работах О.Ю. Стреловой выделены несколько иные признаки, характеризующие ПИ, а именно: «динамичность, осознанность, эмоциональность, особая волевая и ценностная направленность на познание окружающей действительности» [207, с. 271], которые способствуют развитию и самоутверждению личности. Автор отмечает особую значимость познавательного интереса для воспитания личности школьников, связывая это с тем, что, поднимаясь на высший уровень, ПИ может переходить в значимое свойство личности.

Мы полагаем, что понятие «познавательный интерес» образует семантически единое пространство с такими определениями, как: «познавательная и умственная активность» (А.Р. Камалеева, 2022; М.И. Лисина, 1982; В.В. Слепушкин, 2022), «любопытность» и «исследовательское поведение» (В.С. Юркевич, 1980), «ориентировочно-исследовательская деятельность» (А.В. Запорожец, 1968).

В интересах младших школьников присутствует преимущественно эмоциональное восприятие образных и эффектных фактов и явлений. Эти интересы отличаются проявлением интереса к окружающему миру в глобальном смысле: событиям социальной жизни, явлениям природы, историческим фактам, уходу за растениями и животными во внеурочное время, наблюдениями за словами, играм по сюжетам книг и мультфильмов, но характеризуются неустойчивостью.

Для более полного анализа термина «познавательный интерес» рассмотрим различные подходы к его классификации и выделению уровней. Так, наглядно позицию С.Л. Рубинштейна, представленную в «Основах общей психологии» [187], можно представить в виде таблицы 2.

Таблица 2 – Виды интересов в концепции С.Л. Рубинштейна

Классификация интересов	Характеристика и пояснения
По содержанию	– наука, искусство, общественная деятельность, спорт и др.
По уровню оформленности	– аморфные – широкие и неопределённые интересы; интересы данного плана носят размытый характер, легко возбуждаются, но относятся «ко всему вообще и ни к чему в частности» [188, с. 114]; – конкретные – узко направленные на определенный предмет или область знания; – наиболее благоприятным вариантом для всестороннего развития личности является наличие многосторонних интересов, сконцентрированных вокруг одного стержня, тогда как фиксация на одном предмете чаще всего приводит к одностороннему развитию личности.
По силе и активности	– пассивный – предпочтительная направленность, не вызывающая конкретных действий; – активный – сильный интерес, заставляющий человека постоянно удовлетворять его; – пассивный и активный интерес, обладая количественными и качественными различиями, не являются жёстко фиксированными и могут переходить друг в друга.
По устойчивости	– длительный, т.е. устойчивый; – кратковременный, т.е. неустойчивый; – количественная мера устойчивости интереса – его временная характеристика: непродолжительные интересы быстро меняются; – по С.Л. Рубинштейну главным признаком устойчивого интереса является существование у человека генерального жизненного стержня; – в то же время «устойчивость общих интересов может прекрасно сочетаться с их лабильностью, подвижностью и изменчивостью» [188, с. 115].
По глубине	– общие; – частные.
По отношению к предмету или объекту	– непосредственный – интерес к самому предмету или знаниям; – опосредованный – получение выгоды различного плана посредством приобретения знаний.

Изучение данной классификации показало, что Л.С. Рубинштейн проводит глубокий анализ сущности интересов, тогда как Г.И. Щукина предлагает обращать внимание на устойчивость, широту и глубину интересов, их связь с определённым видом деятельности школьников и различать среди ПИ:

– аморфные интересы, которые характеризуются неосознанностью, неопределённостью, неустойчивостью; отсутствием или слабо выраженным стремлением к познанию; предпочтением репродуктивной деятельности; ограниченным кругом знаний;

– широкие интересы, которые проявляются в желании ребёнка решать познавательные задачи, требующие проведения исследований; выражением личностного отношения к деятельности; стремлением выхода за рамки программы, широким кругозором, любознательностью и активностью;

– стержневые интересы выражаются высокой активностью, нацеленностью, практической деятельностью в определённой предметной области [232].

Если говорить об учебном процессе, то в его рамках ПИ может быть представлен в виде различных вариантов: это значительный мотив деятельности обучающихся или свойство личности школьника. Остановимся на них подробнее.

Для понимания познавательного интереса как *значительного мотива учебной деятельности* необходимым является учет того, что целью обучения является познание и удовлетворение познавательной потребности, возникающей за счет увлечённости учебным предметом, на основе заинтересованности процессом получения новых знаний и способов познания. Остановимся на определении мотивационной стороны обучения в изложении В.А. Далингера, называющего мотивационную составляющую необходимым условием успешности любой деятельности и отмечающего, что для возникновения мотива необходим внешний толчок, побудитель – стимул [71].

С точки зрения А.Н. Прядехо, мотивом становится то, что необходимо, значимо, ценно для самой личности, а использования внешних стимулов для появления мотива недостаточно [180]. Автор предлагает различать направленность мотивов: познавательные мотивы (учащиеся стремятся получать знания и осуществлять рефлексию собственной деятельности) и социальные мотивы (сосредоточение школьника на другого человека).

Для появления интереса у обучающихся следует создать мотив, а затем показать школьникам возможности и пути достижения целей. При этом следует учитывать следующие факторы:

- ПИ проявляется у обучающихся с младшего школьного возраста;
- ПИ является доминирующим в учебной деятельности;

– для изучения ПИ является доступным, т.к. его можно обнаружить, распознать, вызвать и управлять его развитием;

– ПИ является сильным и значимым мотивом, оказывающим существенное влияние на учебную активность, познавательную деятельность и успеваемость [232].

Как *свойство личности* ПИ проявляется у обучающихся в таких чертах характера, как любознательность, активность, пытливость, упорство в достижении целей и отражается в стремлении к поисковой деятельности, неистощимой энергии в стремлении к знаниям.

На активизацию познавательных интересов школьников влияют:

- личная значимость для ребёнка получения знаний;
- межличностные отношения учеников и педагогов;
- доброжелательное отношение учащихся между собой;
- создание ситуации успеха;
- социальная направленность;
- возможность самореализации.

Превращению познавательного интереса в устойчивую черту личности, переходу обучающихся от усвоения в предметном материале к ориентации в логике материала, по мнению Т.Л. Блиновой, необходимо развитие саморегуляции и самосознания обучающихся, высокий уровень умственной деятельности [38].

Развитие познавательного интереса – это сложный и длительный процесс, охватывающий несколько возрастных периодов, который начинается с дошкольного возраста, продолжается в начальной, основной и средней школе. Вместе с тем учеными доказано, что наличие устойчивого познавательного интереса является важным показателем готовности ребёнка к школе (Л.И. Божович, Н.Г. Морозова [39; 152]).

На наш взгляд, наиболее благоприятным для развития познавательных интересов является младший школьный возраст (самый сензитивный и восприимчивый к образовательному воздействию), для которого ведущей

становится учебная деятельность. Тогда как в подростковом периоде на первый план выходит общение, что приводит к снижению познавательных интересов у школьников. С учетом вышеизложенного нам представляется неточным мнение А.В. Гашичева, О.Ю. Стреловой [207, с. 272] о том, что самым подходящим возрастом для развития познавательного интереса является юношеский и старший юношеский возраст.

Рассмотрим особенности развития познавательных интересов учеников младших классов. На этом важном возрастном этапе, по мнению Е.А. Александровой, И.А. Неясовой, «происходит ряд психофизических изменений в развитии ребёнка: меняется ведущий вид деятельности, референтная социальная группа, сущность его субъектной и личностной позиции» [2, с. 8]. М.Ю. Шонин в своих работах указывает, что в первые годы обучения в школе наблюдается дифференцированное отношение детей к учебным предметам и объясняет это влиянием анатомо-физиологического, психического и умственного факторов развития [227]. Интересы младших школьников могут лежать в разных сферах окружающей действительности и характеризуются высокой степенью эмоциональной окрашенности, что проявляется в особом интересе к необычным и удивительным фактам, явлениям природы, событиям общественной жизни.

Важной особенностью младшего школьного возраста является повышение самостоятельности, формирование коммуникативных навыков и навыков самоконтроля. Например, в своих играх дети используют идеи из мультипликационных фильмов, изображают любимых героев, подражая их жестам, мимике и репликам. Особый интерес можно проследить в том, что дети склонны к перевоплощению путем подражания известным артистам или представителям разных профессий. Повышение навыка самоконтроля, умение регулировать собственное поведение и сдерживать эмоции приводит к тому, что в младшем школьном возрасте дети чаще прибегают к играм, в которых необходимо соблюдать строгие правила или имеется риск проигрыша.

Обращает на себя внимание и то, что в этом возрасте детей очень интересует, как устроены и функционируют разнообразные предметы. Именно

поэтому младшим школьникам свойственна постоянная активность, склонность задавать множество вопросов и проводить небольшие эксперименты по исследованию объектов и явлений окружающего мира.

Освоив навыки чтения, ребёнок может расширять свой словарный запас на 20 новых слов ежедневно, что делает речь ребёнка более богатой со смысловой и эмоциональной точки зрения. Многие дети любят коллекционировать различные предметы, например, «скрепышей», наклейки, крышки от бутылок и т.д.; любят рассказывать другим о своих новых умениях или действиях, например: «Я могу съесть десять пирожных за один раз!» или «Я сам умею готовить яичницу!». При этом важным, на наш взгляд, является то, что для развития уверенности в себе ребёнок очень нуждается в признании его успехов и достижений, а также оказании ему поддержки в случае неудачи.

Особый интерес к изучению какого-то определённого учебного предмета у младших школьников отмечается крайне редко. Более того, в большинстве случаев у детей этого возраста редко отмечаются познавательные интересы высокого уровня. В то же время обращает на себя внимание то, что школьники, успешно осваивающие программу, как правило, интересуются разными, причем даже самыми сложными предметами, демонстрируя вспышки интереса, сопровождающиеся подъёмом интеллектуальной активности. Определённая сложность заключается в том, что для младших школьников характерен недостаточный уровень воли и целеустремлённости. Дети очень импульсивны, склонны действовать сразу, не раздумывая над обстоятельствами, не готовы доводить начатое дело до конца при столкновении с трудностями и неудачами.

Эмоциональность младших школьников проявляется в чувствительно-окрашенном отношении к окружающим предметам, явлениям и деятельности, а также непосредственности и откровенности, неустойчивости настроений и бурном проявлении эмоций. Смена настроений может оказывать негативное влияние на развитие познавательного интереса, поэтому данные особенности следует учитывать.

При проведении исторического экскурса о развитии познавательных

интересов младших школьников автором было отмечено, что у современных детей они существенно изменились. Это вызвано, прежде всего, стремительными трансформациями, происходящими в информационном пространстве. Посредством телевидения и Интернета на сознание ребёнка ежедневно влияет огромный объём информации, которая является более значимой для школьника, чем знания, полученные от родителей и педагогов [219]. С одной стороны, дети получают колоссальный объём информации. С другой – сведения, приобретённые таким способом, лишены логической структуры и системности; усваиваются они фрагментарно, но в то же время оказывают огромное влияние на развитие познавательных интересов ребёнка.

Особо следует рассмотреть особенности современных младших школьников, которые родились в эпоху Интернета и, согласно теории поколений (Н. Хоув, У. Штраус, М. Маккриндл, Е. Шамис), относятся к «категории альфа». Изучению представителей данного поколения посвящены работы ряда учёных-исследователей, среди которых: Л.В. Байбородова, Г.Л. Бардиер, Е.В. Морозова, Н.М. Мякишева, Е.В. Боякова, М.А. Чаглей и др. Представителей данного поколения называют «скринейджерами» или «цифровыми аборигенами». Слово «скринейджер» произошло от слияния английских слов «screen» – экран и «age» – возраст. Такие дети осваивают мобильные технические устройства раньше, чем приобретают элементарные психомоторные и речевые навыки. Использование электронных ресурсов является необходимой потребностью этих детей, которые живут одновременно в реальном и виртуальном мире, не разделяя их, постоянно просматривая видео, мультипликационные фильмы, играя, общаясь и «гуляя» на просторах Интернета. К школьному возрасту истинная функция подобных устройств (средство связи) отходит на дальний план, поскольку эти «игрушки» затягивают детей своими возможностями, динамичностью, богатством спецэффектов и клипов, становятся непререкаемой ценностью не только за счёт того, что компенсируют недостаточность живого общения, но и за счёт того, что формируют у ребенка уверенность в себе. Отмечено, что дети рассматриваемого поколения ищут информацию исключительно в Интернете [211]. Обладая

«параллельными мыслительными процессами и гипертекстовыми моделями обработки информации» [211, с. 171], невероятно пластичным мозгом, они постоянно стремятся к получению информации для тренировки мышления. Скринейджеры проявляют увлечённость в учёбе, но только в том случае, если им это интересно [21]. К сожалению, огромный поток информации является серьезным препятствием для концентрации мозга на ней; именно поэтому она (информация) не сохраняется долговременно в памяти и через короткое время пропадает. Таким образом, повышенная потребность в интернет-информации («смартфонная зависимость») практически отсекает возможность создания в памяти конструктивных связей между вновь поступающей и уже содержащейся в ней информации.

Исследования, проведённые в Московском психолого-педагогическом университете, на факультете психологии МГУ им. М.В. Ломоносова, Психологическом институте РАО, Институте психологии РАН и др., показали влияние изменений исторических условий на психические, психологические и личностные изменения младшего школьника [219]. Ведущими факторами данных изменений оказались маркетизация, усиливающая ориентацию детей на потребление; маргинализация в виде разной степени доступа к образовательным ресурсам в крупных городах и провинции; развитие отклонений, снижение активности и самостоятельности детей. Воздействие этих факторов приводит к омоложению диагнозов, повышению уровня тревожности и агрессивности у детей и подростков, формированию зависимости от компьютерных игр, снижению самоконтроля у детей. Прослеживается контркультурная, асоциальная и антисоциальная направленность подростковых неформальных объединений (панки, металлисты, сатанисты, эмо). Например, представители «эмо» характеризуются капризностью, выученной беспомощностью, кардинальными сменами настроения, инфантилизмом.

Эти факторы позволяют сделать вывод, что ситуация жизнедеятельности и особенности развития современного ребёнка изучены недостаточно, и требуется серьёзное рассмотрение данного вопроса. Отметим, что важной причиной,

влияющей на развитие современных детей, является слабая организация режима ребёнка, низкий уровень образованности родителей, плохое владение ими навыками общения с собственными детьми. При этом часто родители переносят на детей личные неудачи в семейной или профессиональной сфере, что приводит к «наследованию» неудачного семейного опыта. Такая трансляция усиливает тревожность, развивает беспомощность, вызывает ощущение безнадёжности, несостоятельности, неуспеха. Отсутствие уверенности в своих силах порождает недоверие к взрослому миру и, закономерно, нежелание взрослеть. Таким образом, современные дети коренным образом отличаются от своих сверстников, живших 20-30 лет назад.

Исторически важные изменения общества в XXI веке обусловили значительные психические, психофизиологические и личностные изменения ребёнка [219]. К подобным изменениям следует отнести:

- снижение когнитивного развития у дошкольников (линейное визуальное мышление, структурное визуальное мышлению, развитие креативности);
- снижение активности, динамичности; рост эмоциональной нестабильности;
- недоразвитие мотивационно-потребностной сферы и волевых качеств;
- отчетливо прослеживается неспособность выполнять действия в уме, снижение уровня любознательности и воображения у детей. (То, что легко давалось детям ещё два-три десятилетия назад, сегодня оказывается недостижимым);
- недостаточное развитие мелкой моторики рук у большинства дошкольников подготовительной группы, отсутствие у них графомоторных навыков, что говорит о недостаточном формировании важных структур мозга ребёнка, которые отвечают за общую произвольность деятельности.

«Экранная зависимость», на наш взгляд, оказывает негативное влияние на умственную и двигательную сферу младших школьников, проявляясь в недостатке произвольности, гиперактивности, повышенной рассеянности,

трудностях понимания прочитанного текста, отсутствии способности чем-либо себя занимать. В дальнейшем (в подростковом возрасте) это может вызывать негативные изменения в мозговых структурах, отвечающих за познавательную деятельность, в виде ухудшения избирательного внимания, снижения избирательности при оценке значимости информации, уменьшения объёма памяти.

Современные младшие школьники поглощают огромные объёмы информации, увеличившиеся за последние годы в десятки раз, на что обращают внимание в своих исследованиях Л.В. Байбородова, Л.В. Волкова [20; 52]. Поскольку доминирующая часть информации поступает из Интернета, возникают определенные сомнения в её достоверности, объективности и полноте. Длительное время, проведённое в Интернете, уменьшает возможности межличностного общения школьников друг с другом. У большинства учащихся младших классов отмечаются низкие показатели культуры чтения и, следовательно, функциональной грамотности. Еще одной принципиальной особенностью современных младших школьников является поляризация по уровню развития. На практике это выражается в том, что параллельно с увеличением количества одарённых, развитых, способных детей прослеживается увеличение числа детей, имеющих трудности в обучении и отклонения в развитии. Обращает на себя внимание и такая отличительная черта современных младших школьников как высокий уровень тревожности. Данные психологических исследований говорят о том, что доля таких детей составляет более 60%, а наиболее характерными проявлениями становится ухудшение соматического здоровья, различные страхи, рассеянность или излишняя старательность, нежелание ходить в школу и т.д. [52]. По мнению Е.Е. Морозовой, культурный человек XXI века должен «обладать планетарным мышлением, владеть комплексным знанием, быть готовым к расширению своего сознания, целостного подхода к пониманию жизни (быть духовным), осознавать себя личностью, составной частью общемирового человеческого единства» [151, с. 361].

Таким образом, анализ результатов различных исследований по вопросам особенностей современного младшего школьника позволяет сделать следующие выводы:

- изменение когнитивного, социального и духовного развития современных детей ведёт к снижению познавательных способностей;
- назрела необходимость разработки новых методик развития познавательных интересов, ориентированных на современного ребёнка.

При этом неизменно младшие школьники стремятся к самостоятельности, проявляют постоянную познавательную активность, что обеспечивает благоприятные предпосылки для формирования устойчивого интереса к знаниям уже в начальной школе (Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, Л.В. Занков, А.А. Люблинская). Процесс развития познавательного интереса у детей младшего школьного возраста проявляется в форме любопытства, любознательности, сосредоточения внимания.

Ученики первого и второго классов в наибольшей степени проявляют интеллектуальную любознательность, стремятся узнавать новое, экспериментировать. Изначально у них присутствует интерес к некоторым фактам и отдельным явлениям. При этом дети часто задают вопросы: «Что это?». Взрослея, они стараются установить и понять закономерности, причины и следствия определённых событий или явлений. Вопросы приобретают иной характер: «Как это произошло? Почему это работает?». Научившись читать, дети проявляют собственный интерес при выборе книг, например, это можно проследить по тому факту, что мальчики часто интересуются техникой и её устройством и выбирают соответствующие книги. В возрасте 9-10 лет у школьников начинается дифференциация учебных интересов.

Как уже было отмечено ранее, ПИ, с одной стороны, является средством обучения и внешним стимулом. С другой стороны, он выступает главнейшим мотивом обучения. В то же время необходимым условием развития познавательного интереса должны выступать личностные потребности ребёнка. Основываясь на этом, учёные выделяют внутренние и внешние проявления

познавательного интереса; соответственно внутренние и внешние условия, оказывающие влияние на их развитие.

Укажем особые отличительные стороны познавательного интереса младших школьников, которые были выявлены нами в ходе анализа литературы, посвященной рассмотрению данной проблемы:

- отсутствие устойчивости познавательных интересов;
- желание ответить на все возникающие вопросы: понять закономерности, выявить свойства и связи предметов и явлений, докопаться до истины;
- наличие взаимной связи между степенью развития познавательного интереса и получением сведений об окружающем мире. Это проявляется в том, что, с одной стороны, приобретение ребёнком новых знаний невозможно без познавательного интереса. С другой стороны, ПИ способствует расширению знаний, кругозора, увеличению словарного запаса. Прямым следствием этого является то, что наличие познавательного интереса помогает обучающимся получать более глубокие и прочные знания, овладевать необходимыми компетенциями;
- ПИ оказывает влияние на восприятие, память, внимание, воображение, что, в свою очередь, формирует определенные особенности получения, сохранения и применения ребенком знаний, например, восприятие интересных фактов и явлений становится более осознанным, а память более глубокой, образной и прочной;
- влияние степени развития кругозора младшего школьника на формирование познавательного интереса, что проявляется в способностях находить новые свойства и особенности в хорошо знакомых явлениях и предметах на основе установления отношений между накопленным опытом и полученными новыми знаниями.

Таким образом, рассмотрев сущность, этапы развития, особенности проявления в младшем школьном возрасте, *познавательный интерес младших школьников* будем рассматривать как *отношение обучающихся к познаваемому*

предмету, явлению или действию, которое внешне выражается через: наличие познавательных вопросов при изучении новых фактов, свойств предметов, причинно-следственных связей и закономерностей, умение принимать и сохранять учебную задачу, а также удерживать внимание к ней на протяжении длительного времени, умение преодолевать возникающие трудности, проявление положительных эмоций в процессе и результате познавательной деятельности, проявление мотивации на успех, настойчивости, инициативности и самостоятельности в деятельности, умение применять знания в новых ситуациях. Отличительной особенностью познавательных интересов младших школьников является их неустойчивость и динамичность.

1.2 Внеурочная деятельность как средство развития познавательных интересов младших школьников

Для выявления условий совершенствования внеурочной деятельности как комплекса возможностей по развитию познавательных интересов учащихся начальных классов следует проанализировать состояние рассматриваемого вопроса в нормативных документах и научных источниках. Так, в основе Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 №286) лежит системно-деятельностный подход, который предполагает разнообразие организационных форм и учет индивидуальных особенностей каждого обучающегося, обеспечивающих рост творческого потенциала, познавательных мотивов, обогащение форматов взаимодействия со сверстниками и взрослыми в познавательной деятельности образовательного пространства.

Изучение состояния проблемы развития познавательного интереса в современной школе показало, что она решается педагогами в учебной деятельности путем использования межпредметных связей в таких формах, как уроки-путешествия, уроки-экскурсии, интегрированные уроки. При этом важным фактором является строгое ограничение возможностей уроков временем и изучаемой темой, что не всегда даёт возможность проявить свои интересы многим детям с латентной одарённостью.

В целях обеспечения индивидуальных потребностей обучающихся, в соответствии с требованиями ФГОС НОО, в основной образовательной программе начального общего образования предусматриваются внеурочные курсы, способствующие развитию различных интересов обучающихся в кружковых занятиях, образовательные путешествия, олимпиады и различные познавательные конкурсы. Они направлены на расширение и углубление предметных знаний в соответствии с интересами и потребностями каждого ребёнка.

Мы согласны с мнением П.В. Степанова, что внеурочная деятельность

является наиболее важным условием для вовлечения ребёнка в образовательный процесс, поскольку, будучи способной удовлетворить его интересы и потребности, является для него наиболее привлекательной деятельностью [53].

Рассмотрим сначала понятие «деятельность». Оно трактуется в научной литературе с разных позиций. В педагогике «деятельность» рассматривается как форма психической активности личности, состоящая из отдельных действий, имеющих соответствующие цели, способы, условия, мотивы и результаты [113]. С точки зрения Б.М. Бим-Бад, понятие «деятельность» – это «активное взаимодействие с окружающей действительностью, в ходе которого живое существо выступает как субъект, целенаправленно воздействующий на объект и удовлетворяющий таким образом свои потребности» [36, с. 107]. Общеизвестно, что основным видом человеческой деятельности, который сыграл определяющую роль в формировании и развитии физических и духовных качеств человека, является труд. Другие виды человеческой деятельности, к которым относится учение, игра и др., генетически связаны с трудом. Так, в ходе социально-исторического развития физический труд способствовал появлению умственного труда, содержащего общественно значимую теоретическую деятельность [36]. Анализируя структуру материальной и духовной деятельности, обнаруживаем важные её элементы: стремление к деятельности; цели и результаты, на достижение которых направлена деятельность; средства, помогающие осуществлять конкретную деятельность.

Исследования российских психологов А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна и др. показали, что протекание и развитие психических процессов зависит от характера деятельности, её мотивов, способов и средств выполнения [130; 186]. В то же время в работах Д.Б. Эльконина и др. дано обоснование последовательного изменения и преобразования внешних материальных действий во внутренние, идеальные действия, происходящие в умственных операциях и обеспечивающие человеку осведомлённость об окружающем мире [235]. По словам А.В. Брушлинского, деятельность обязательно должна включать изучение субъектом объекта и взаимодействие с ним [46].

Далее остановимся на понятиях «внеклассная работа», «внеурочная деятельность» и «внеучебная деятельность», которые в последнее время широко используются в образовании и часто рассматриваются как тождественные. Для нашего исследования важным является разведение этих понятий и осмысление значения термина «внеурочная деятельность». Рассмотрим его подробнее.

Понятие «внеурочная деятельность» было введено ФГОС НОО в 2009 г., однако работа с детьми за рамками уроков не является новой для школы, т.к. она всегда входила в структуру образовательного процесса. Тем не менее, научный смысл этого понятия со временем претерпевал изменения, отражая приоритеты, мировоззрение и культурные установки, существующие в обществе в определенный период.

Анализ научной литературы показал, что аспекты и проблема планирования и организации внеурочной деятельности младших школьников рассматривались в работах таких учёных и исследователей, как: А.Г. Асмолов, Ш.А. Амонашвили, Л.В. Байбородова, Э.А. Баранова, Е.Н. Барышников, Д.В. Григорьев, А.В. Енин, О.А. Карabanова, С.Ю. Кирилова, А.В. Кисляков, И.К. Кондаурова, Т.А. Конобеева, В.О. Кутьев, А.В. Молчанова, И.Н. Попова, П.В. Степанов, М.И. Солодкова, И.И. Прокопьев, А.В. Щербакова и др.

В последнее время к проблеме внеурочной деятельности обращались следующие авторы: Л.В. Алиева, Т.А. Бальковская, А.А. Белюженко, М.Л. Беркович, О.А. Беркович, Г.Ф. Ибрагимова, Ю.К. Костенко, С.В. Молчанова, Н.Н. Сандалова, Ю.Н. Соколова, И.В. Степанова, Н.С. Сытина, Н.Е. Хабибова, М.Э. Шарычева, Т.А. Шергина и др.

Приведем взгляды некоторых авторов на внеурочную деятельность. Так, Л.В. Алиевой разработана типология детских (детско-взрослых) объединений, включающая музейные, классные, творческие, временные объединения, как базы внеурочной деятельности школы [4].

Ш.А. Амонашвили в своих трудах использует термин «внеурочная работа» как неотъемлемая часть учебно-воспитательного процесса, форма организации досуга учащихся и отождествляет её с внеклассной работой [7].

Л.В. Байбородова предлагает на основании познавательных особенностей, потребностей и интересов обучающихся, а также запросов семьи для каждого младшего школьника во внеурочной деятельности составлять индивидуальные образовательные программы (ИОП), направленные помочь ребёнку в формировании целей, определении своих сильных и слабых сторон, создании карты интересов и разработке индивидуального образовательного маршрута. Проводя регулярно индивидуальные беседы с ребёнком и его родителями важно производить анализ достижения поставленных задач и вносить корректировку в ИОП. При этом можно использовать Дневник индивидуального развития и портфолио обучающегося [21].

Коллективом авторов Т.А. Бальковской, М.Л. Беркович, О.А. Беркович и др. изучен вопрос реализации внеурочной деятельности младших школьников на основе сетевого взаимодействия с образовательными организациями [23].

Компенсационный характер внеурочной деятельности отмечают Е.Н. Барышникова, А.В. Молчанова, указывая на возможности дополнительно реализовать образовательные задачи, не решённые в ходе урока [28; 142].

По мнению М.Э. Шарычевой, для внеурочной деятельности «наиболее целесообразной организационной формой являются кружки и их объединения в виде обществ, которые рассчитаны на длительную деятельность учеников» [34, с. 39]. Активная познавательная, самостоятельная, практическая и творческая деятельность школьников способствует развитию у них познавательных интересов.

В.Д. Григорьевым разработано пособие «Внеурочная деятельность школьников. Методический конструктор: пособие для учителя. ФГОС». В данном пособии представлено описание девяти видов внеурочной деятельности, а именно: игровой; познавательной; проблемно-ценностного общения; досугово-развлекательной деятельности (досугового общения); художественного творчества; социального творчества, имеющего форму социально-преобразующей добровольной деятельности; трудовой или производственной деятельности; спортивно-оздоровительной и туристско-краеведческой деятельности [65].

А.В. Енин разработал рекомендации для эффективной организации внеурочной деятельности учащихся в соответствии с требованиями ФГОС, предлагая использовать базу модульных пазлов [83].

Г.Ф. Ибрагимовой предложена авторская программа «Дорастём до открытий» в составе структурно-содержательной модели по формированию учебно-познавательных компетенций во внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления [89].

По мнению А.В. Кислякова, внеурочная деятельность является многогранным явлением, в котором все участники образовательных отношений могут реализовать свои потребности и готовность к продуктивному сотрудничеству по созданию условий для всестороннего развития личности обучающихся [110].

И.К. Кондауровой обосновано развивающее воздействие использования во внеурочной деятельности этноматематического подхода [114].

Е.А. Коняева указывает, что многоплановая внеурочная работа способствует развитию общекультурных интересов обучающихся и помогает воспитанию нравственных качеств [116].

Интересен подход Ю.К. Костенко, которая условно разделяет виды деятельности школьников по таким признакам:

- место проведения (внеклассная или классная деятельность);
- время проведения (внеурочная или урочная деятельность);
- отношение к решению учебных задач (внеучебная или учебная деятельность) [119].

Внеурочную деятельность Ю.К. Костенко называет периодичной, вариативной, органической составляющей учебно-воспитательного процесса в школе, которая дополняет учебные занятия, реализуется в свободное от уроков время во взаимосвязи с предметным обучением. С другой стороны, по мнению автора, такая деятельность должна учитывать добровольность участия и способствовать формированию у школьников доброжелательных взаимоотношений, «проявляющихся в согласованности действий всех субъектов

на основе взаимопонимания и взаимоподдержки» [119, с. 9].

В.О. Кутьев рассматривает внеурочную деятельность как организацию труда, познания и общения, указывая, что в процессе такой деятельности, учащиеся приобретают умения, навыки и социальный опыт по улучшению окружающей среды. Автор отмечает, что особо важно для результативности внеурочной деятельности учитывать следующие факторы: систематичность и регулярность; численный состав участников (групповых, классных, общешкольных, разновозрастных, по интересам); формы взаимодействия (сотрудничество, ведущая роль учителя, частичная или полная самостоятельность); сочетание добровольности и обязательности для участников мероприятий; выбор организационных форм и средств с учётом потребностей, интересов и индивидуально-возрастных особенностей обучающихся [123].

Такая точка зрения ориентирована в большей мере на знаниевый подход, в котором особое внимание уделяется получению школьниками умений и навыков. Следует отметить, что в рамках указанного подхода внеурочные мероприятия, в основном, носили обязательный характер и не предоставляли обучающимся и родителям права выбора.

М.Р. Мирошкиной исследовались вопросы развития детского школьного клубного движения как пространства для общения единомышленников и представлена концепция самоорганизации школьников во внеурочной деятельности [141].

Внеурочная деятельность, по мнению И.И. Прокопьева, является частью внеклассной работы, предполагает теоретическую и практическую самостоятельную работу, включает занятия в спортивных секциях и кружках по разным направлениям, музейную работу, лектории, охватывает всех учащихся школы, способствует формированию органов самоуправления и становлению ученического коллектива [179].

Ю.Н. Соколовой разработана авторская программа внеурочной деятельности «Первые шаги в творчестве» для формирования опыта творческой деятельности младших школьников [201].

Т.А. Шергина отмечает, что использование во внеурочных занятиях конструктора Lego позволяет в игровой деятельности расширять знания об окружающем мире, совершенствовать креативное мышление, навыки и компетенции, развивает интеллектуальные и творческие способности и интересы детей [57].

Далее рассмотрим представление понятия «внеурочная деятельность» в нормативных документах. Так, в Письме Министерства образования и науки Российской Федерации от 14.12.2015 № 09-3564 «О внеурочной деятельности и реализации дополнительных общеобразовательных программ» отмечается, что внеурочная деятельность представляет собой неотъемлемую часть образовательной деятельности и организуется по спортивно-оздоровительному, духовно-нравственному, социальному, общеинтеллектуальному и общекультурному направлениям развития личности.

В соответствии с Письмом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18.08.2017 № 09-1672 «О направлении методических рекомендаций по уточнению понятия и содержания внеурочной деятельности в рамках реализации основных общеобразовательных программ, в том числе в части проектной деятельности» внеурочная деятельность определяется как разновидность образовательной деятельности, которая «направлена на достижение планируемых результатов освоения основных образовательных программ (личностных, метапредметных и предметных)» [166, с. 2] и осуществляется в отличных от урочной формах работы.

В Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования в редакции от 2021 года содержится уточнение о наличии для участников образовательных отношений выбора курсов внеурочной деятельности из перечня, предлагаемого образовательной организацией.

В Письме Минпросвещения России от 05.07.2022 № ТВ-1290/03 «О направлении методических рекомендаций» указано, что внеурочной деятельностью является образовательная деятельность, направленная на достижение планируемых результатов освоения основных образовательных

программ (предметных, метапредметных, личностных), которая осуществляется в отличных от урочной деятельности формах [167].

Исходя из этого, логичным выглядит вывод, что разносторонняя внеурочная деятельность учащихся должна быть организована с учетом имеющихся интересов и запросов детей и их родителей с целью обеспечения полного объема реализации основной образовательной программы. При этом можно использовать различные формы работы, например, с подключением сетевого взаимодействия, культурных и спортивных организаций.

Далее рассмотрим понятие «внеучебная деятельность». В соответствии с определением, приведенным в глоссарии ФГОС, термины «внеучебная» и «внеурочная» деятельность обучающихся являются равнозначными и содержат кружки, секции, круглые столы, экскурсии, диспуты, конференции, олимпиады, школьные научные общества, соревнования, викторины и т.п.

Возвращаясь к работам Ю.К. Костенко, отметим, что с ее точки зрения, внеучебная деятельность является практически всеобъемлющей, поскольку затрагивает все виды деятельности школьников, организацией которых занимаются педагоги (без учета учебной деятельности) [119].

Организация внеучебной деятельности возможна за счет использования в школе различных видов и форм работы, с применением детского самоуправления. Причем независимо от того, в какой форме планируется организовать подобную деятельность, необходимым условием является добровольность участия и разработка программы в рамках образовательных стандартов.

Обратим внимание на положительные эффекты при осуществлении внеучебной деятельности (рисунок 2).

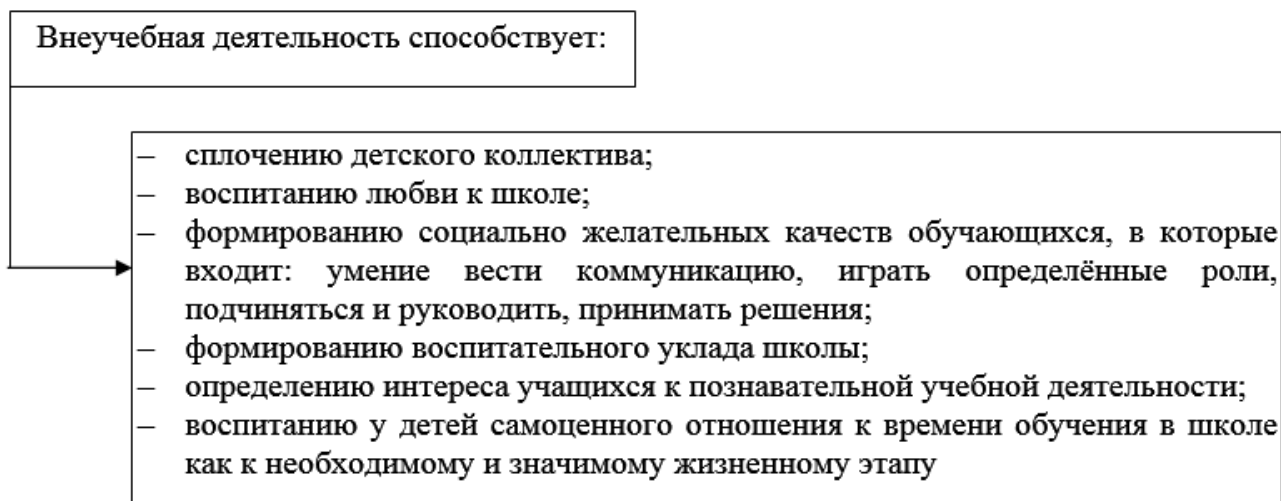


Рисунок 2 – Положительные эффекты внеучебной деятельности

Обратимся теперь к определению понятия «внеклассная работа». По мнению Л.М. Панчешниковой, внеклассная работа является составной частью учебно-воспитательного процесса каждого класса, организуется учителями-предметниками во внеурочное время с опорой на творческие качества и инициативу школьников [163]. Важным для эффективности внеклассной работы является тесное сотрудничество всех участников образовательных отношений, привлечение к внеклассным мероприятиям различных социальных партнеров и известных личностей.

Как компонент воспитательной работы в школе, внеклассная работа сочетает индивидуальную и коллективную деятельность школьников, учитывает их интересы, способности и склонности; деятельность социокультурного направления; общественно-полезную деятельность учащихся разного уровня и масштаба и благоприятно влияет на успешность школьников в целом.

Так же, как и внеурочная деятельность, внеклассная работа имеет лично ориентированный характер и опирается, прежде всего, на анализ особенностей каждого ребёнка. Такая работа не предполагает жёсткого планирования и является добровольной. Внеклассная работа также является эффективным средством сплочения школьников в целостный коллектив, способствует формированию позитивного настроения в учебе и общении, помогает

развивать у детей социальные качества (например, коммуникативность, умение не только руководить, но и подчиняться, готовность идти на компромисс, дружелюбие и др.). Принципиально и то, что такая работа осуществляется за счёт самоуправления учащихся.

Подводя итог аналитического рассмотрения терминов «внеурочная», «внеучебная» и «внеклассная» деятельность, приходим к выводу об отсутствии единства взглядов на указанные понятия в научной литературе. Тем не менее, у большинства авторов прослеживается общность взглядов в плане того, что все указанные виды деятельности осуществляются под руководством педагогов. Мы рассматриваем внеклассную работу как деятельность классного коллектива во внеурочное время, организованную классным руководителем. Резюмируем: за термином «внеурочная деятельность» лежит более широкое поле деятельности, включающее в себя также внеклассную деятельность. В качестве наглядного представления рассматриваемого определения в образовательном пространстве учащихся начальных классов оптимальным будет использование диаграммы Эйлера-Венна, представленной на рисунке 3.



Рисунок 3 – Образовательная деятельность младших школьников

Проведенный анализ понятий «внеклассная работа», «внеурочная деятельность» и «внеучебная деятельность» позволяет нам сформулировать собственное понимание категории «внеурочная деятельность» для младших школьников. Считаем, что под *внеурочной деятельностью* следует понимать

образовательную деятельность, организованную в свободное от уроков время, в соответствии с интересами и выбором обучающихся и их родителей из перечня учебных курсов, который предлагает образовательная организация; направленную на достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования; предоставляющую оптимальные условия, в которых может развиваться индивидуальность каждого учащегося. Такое определение соответствует толкованию, которое дано в Письме Минпросвещения России от 05.07.2022 № ТВ-1290/03 «О направлении методических рекомендаций» и конкретизирует его.

В отличие от урока во внеурочной деятельности отсутствует балльное оценивание, поэтому дети чувствуют себя эмоционально более свободно, открыто, им легче обратиться за помощью к педагогу или сверстникам; не существует строгих временных рамок, ограничивающих изучение тех или иных вопросов, соответственно, при повышенном интересе детей педагог может уделять больше времени опытам, экспериментам, образовательным путешествиям, наблюдениям и практическим заданиям, что особенно нравится детям.

Одной из форм внеурочной деятельности, способствующей раскрытию и развитию творческих способностей и интересов обучающихся к научно-исследовательской деятельности, пропаганды научных знаний является Всероссийская олимпиада школьников 4-11-х классов (ВСОШ). Для достижения значимых результатов на уровне ВСОШ необходима целенаправленная работа развития познавательных интересов и способностей. Причем начинать такую работу целесообразно с младшего школьного возраста, поскольку именно в этот период выявляются задатки талантов ребёнка, формируются его нравственные убеждения и потребность в определённых видах деятельности.

В соответствии с логикой исследования далее следует рассмотреть направления внеурочной деятельности по развитию познавательных интересов младших школьников.

В соответствии с требованиями ФГОС НОО внеурочная деятельность

должна организовываться по пяти направлениям: духовно-нравственное, социальное, общеинтеллектуальное, спортивно-оздоровительное и общекультурное, которые могут быть реализованы в форме кружков, студий, сообществ, школьных спортивных клубов и секций, конференций, олимпиад, военно-патриотических объединений, экскурсий, соревнований, поисковых и научных исследований, общественно полезных практик и др. с учётом добровольного выбора участников образовательных отношений.

Далее рассмотрим особенности направлений внеурочной деятельности:

- духовно-нравственное направление нацелено на формирование мировоззрения, убеждений, нравственных установок, а также на развитие гражданско-патриотического сознания обучающихся;
- социальное направление способствует формированию у обучающихся социальных компетенций и готовности к саморазвитию;
- общекультурное предусматривает развитие ценностного отношения к прекрасному, формирование понятий об эстетических ценностях и идеалах;
- спортивно-оздоровительное предполагает всестороннее физическое развитие обучающихся, обеспечение их физической подготовки и укрепление здоровья; осуществление здорового образа жизни и формирование потребности регулярно заниматься физической культурой и спортом;
- общеинтеллектуальное направление способствует достижению планируемых предметных и метапредметных результатов освоения ООП.

Для нашего исследования важным являются общеинтеллектуальное и общекультурное направления внеурочной деятельности. Первое из указанных направлений реализуется в игровой и познавательной деятельности, проблемно-ценностном общении в форме кружковой и краеведческой работы, сетевых сообществ, научно-практических конференций, образовательных путешествий, школьных научных обществ, поисковых научных исследований и проектной деятельности. Второе направление внеурочной деятельности младших школьников направлено на освоение культуры отношений между людьми в семье и в обществе, культуры быта; культуры образования и труда; культуры

творчества. За счет этого общекультурное направление может способствовать воспитанию чувства прекрасного и формированию у детей эстетических идеалов.

Согласно информационно-методическому письму об организации внеурочной деятельности в рамках реализации обновлённых федеральных государственных образовательных стандартов начального общего и основного общего образования (Письмо Минпросвещения России от 05.07.2022 № ТВ-1290/03 «О направлении методических рекомендаций») направления внеурочной деятельности разделены на две части: часть, рекомендуемую для всех обучающихся (обязательную), и вариативную часть. В сравнении с направлениями, обозначенными в ФГОС НОО 2009 г., они отражены в таблице 3.

Таблица 3 – Направления внеурочной деятельности

	ФГОС НОО 2009 г.	ФГОС НОО 2021
1	2	3
Направления внеурочной деятельности	Общекультурное	<i>Часть, рекомендуемая для всех обучающихся</i>
		1. Патриотическое, нравственное и экологическое 2. Формирование функциональной грамотности обучающихся 3. Профоориентационное
	Общеинтеллектуальное	<i>Вариативная часть</i>
	Социальное	1. Интеллектуальное
	Духовно-нравственное	2. Социокультурное
	Спортивно-оздоровительное	3. Развитие творческих способностей и потребностей обучающихся 4. Физическое развитие 5. Развитие способностей и талантов 6. Участие в детских общественных объединениях, в ученическом самоуправлении

Сравнительный анализ показал, что направления внеурочной деятельности, реализуемые в ФГОС НОО 2009 г., нашли отражение в ФГОС НОО 2021 г., получив более конкретизированный и расширенный характер. Так, в части, *обязательной для всех обучающихся*, предусмотрены *информационно-просветительские занятия «Разговоры о важном»* (1 час), направленные на формирование патриотической внутренней позиции школьников. С целью развития способностей у обучающихся к применению полученных знаний и

умений, для обеспечения связи обучения с жизнью, введены *занятия по формированию функциональной грамотности* (1 час). Для подготовки школьников к осознанному выбору будущей профессии и продолжению образования предусмотрены *профориентационные занятия* (1 час).

В вариативной части плана внеурочной деятельности образовательной организации рекомендуется использовать:

– *дополнительное изучение учебных предметов* предполагают занятия для школьников, испытывающих трудности при освоении программы; занятия по углубленному изучению предметов; занятия для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и т.д. (3 часа);

– занятия по *развитию личности и самореализации обучающихся* могут осуществляться в хоровых, музыкальных, театральных, танцевальных, поэтических, художественных кружках, студиях и клубах; в спортивных, туристических, краеведческих объединениях (2 часа);

– *комплекс воспитательных мероприятий* предназначен для организации деятельности детских общественных объединений, социально-ориентированных ученических сообществ, ученического самоуправления (2 часа).

Для целей нашего исследования наиболее подходит второй вариант, предусматривающий преимущество занятий по развитию личности и самореализации обучающихся. Однако, рекомендацию использования двух часов считаем необходимой изменить до трёх часов в 3-4-х классах.

Примерная рабочая программа воспитания рекомендует для реализации семь видов внеурочной деятельности, исключая из представленного ранее перечня досугово-развлекательную деятельность и социальное творчество [177]. Значимую роль для развития познавательных интересов младших школьников может сыграть и сочетание различных видов игровой, познавательной, внеурочной деятельности с проблемно-ценностным общением. Остановимся на них подробнее:

– познавательная внеурочная деятельность имеет направленность на развитие любознательности, формирование научной картины мира и

гуманистического мировоззрения, приобретение учениками социально значимых знаний, охватывающих важные проблемы современного общества;

– в цели игровой внеурочной деятельности входит раскрытие умственных, творческих и физических возможностей обучающихся, развитие умения командного взаимодействия и коммуникативных навыков;

– внеурочная деятельность проблемно-ценностного общения создаёт условия для развития коммуникативных компетенций учащихся, умения не только отстаивать собственную точку зрения, но также слушать и понимать окружающих, уважительно относиться к чужому мнению и взглядам.

При реализации ФГОС 2021 г. рекомендуется использовать формы внеурочной деятельности, предусматривающие активность и самостоятельность школьников, исследовательскую и проектную деятельность, образовательные путешествия, экскурсии, деловые игры, сочетание групповых и индивидуальных занятий с переменным составом участников разной продолжительности и последовательности [167]. Внеурочные занятия должны быть направлены на социальное, интеллектуальное, общекультурное, творческое, физическое и гражданско-патриотическое развитие обучающихся и выполнять обязательные условия: воспитательная направленность; сопоставимость с программой воспитания школы.

Теперь обратимся к анализу моделей организации внеурочной деятельности в современных условиях. В зависимости от преобладания того или иного вида деятельности ФГОС 2021 г. рекомендуют использовать школам одну из трёх моделей планов внеурочной деятельности:

первая модель – доминирование учебно-познавательной деятельности, основанной на учебном материале и формировании функциональной грамотности (занятия, направленные на расширение и углубление знаний по учебным предметам, проектно-исследовательская деятельность, занятия по функциональной грамотности, занятия профориентационной направленности);

вторая модель – с доминированием педагогической помощи обучающимся и созданием условий для успешности в образовательном пространстве школы

(дополнительные занятия с обучающимися, испытывающими трудности в обучении, в социализации, особые дополнительные занятия для обучающихся с ОВЗ);

третья модель – с доминированием деятельности детских объединений и мероприятий воспитательного характера (занятия-события в детских объединениях, органах школьного самоуправления, волонтерских отрядах, направленные на решение важных проблем экологического, трудового, социального характера и т.д.).

Учитывая данные рекомендации, с целью развития познавательных интересов может быть использована первая модель – доминирования учебно-познавательной деятельности и функциональной грамотности, которая будет предусматривать объединение близких по целям и тематике форм внеурочной деятельности.

Далее нами был проведён анализ сорока восьми программ внеурочной деятельности младших школьников, размещённых на сайте «Единое содержание общего образования» (<https://edsoo.ru>), в сборнике «Примерные рабочие программы по внеурочной деятельности» [195] и на сайтах образовательных организаций. Результаты его представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Программы внеурочной деятельности младших школьников

	Программа внеурочной деятельности младших школьников	Автор	Направление
1.	«Разговоры о важном»	ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования»	информационно-просветительское (духовно-нравственное)
2.	«Формирование информационной культуры младшего школьника на уроках математики и окружающего мира»		формирование функциональной грамотности (общеинтеллектуальное)
3.	«Основы логики и алгоритмики»		
4.	«Мы любим русский язык»		дополнительное изучение учебных предметов (общеинтеллектуальное)
5.	«Мир слов: всему название дано»		поисково-исследовательская деятельность (общеинтеллектуальное)

Продолжение таблицы 4.

	Программа внеурочной деятельности младших школьников	Автор	Направление
6.	«Наша биологическая лаборатория»		общеинтеллектуальное
7.	«Хоровое пение»		развитие способностей и талантов (общекультурное)
8.	«Музыкальный театр»		
9.	«Моя художественная практика»		
10.	«Я - исследователь»	А.И. Савенков	общеинтеллектуальное
11.	«Мой новый мир»	И.В. Иванова	социальное
12.	«Планета загадок»	В.А. Гусева	общеинтеллектуальное
13.	«Дети Земли- дети Вселенной»	Н.Б. Скандарова	общекультурное
14.	«Маленький принц»	И.В. Иванова	духовно-нравственное
15.	«Наш дом - Вселенная»	Н.Б. Скандарова	общеинтеллектуальное
16.	«Тризобретатель»	А.А. Нестеренко Г.В. Терехова	общеинтеллектуальное
17.	«Открывая для себя природу»	Е.Е. Морозова	общекультурное
18.	«Патриоты России»	О.Ю. Дедова О.В. Колесова	социальное
19.	«Логика»	И.В. Симашкина	общеинтеллектуальное
20.	«Клуб юных знатоков: мыслим – творим – исследуем!»	С.В. Деркачева Н.А. Иванцова	общеинтеллектуальное
21.	«Рост: развитие, общение, самооценка, творчество»	Е.Г. Коннова	социальное
22.	«Занимательная грамматика»	Г.И. Беркутова Т.И. Пантелеева	общеинтеллектуальное
23.	«Оч. умелые ручки»	Л.В. Кулькина	духовно-нравственное
24.	«Школа докторов здоровья»	Г.И. Беркутова	спортивно-оздоровительное
25.	«Как хорошо уметь читать»	О.Н. Борисова	общеинтеллектуальное
26.	«Я – гражданин России»	И.Г. Власенко	духовно-нравственное
27.	«Учебные творческие проекты»	Е.В. Штрафметова	общеинтеллектуальное
28.	«Почемучка»	Л.В. Кувшинова Е.Г. Гераськина	общекультурное
29.	«Математическое конструирование»	Н.Г. Жигалко	общеинтеллектуальное
30.	«Театральный кружок»	Ю.А. Грамакова	общекультурное
31.	«Умелые ручки»	Е.А. Лусникова	духовно-нравственное
32.	«Умники и умницы»	Т.Ю. Березина	общеинтеллектуальное
33.	«Мир деятельности»	В.В. Стародымова	общекультурное
34.	«Удивительный мир слов»	И.В. Соколова	общеинтеллектуальное
35.	«Что мы знаем про то, что нас окружает»	О.И. Лагутенко И.Ю. Алексашина	общекультурное

Продолжение таблицы 4.

36.	«Уроки нравственности»	И.Ю. Овчинникова	духовно-нравственное
37.	«Мои первые проекты»	К.Н. Новикова	общеинтеллектуальное
38.	«В гостях у сказки»	Т.М. Шиловская	общеинтеллектуальное
39.	«Страна этикета»	Т.А. Ткаченко	общекультурное
40.	«Занимательная математика»	Е.Н. Созина	общеинтеллектуальное
41.	«Моя малая Родина»	Т.Г. Никитина	духовно-нравственное
42.	«Экология человека»	Л.Д. Ласкина	спортивно-оздоровительное
43.	«Волшебный мир оригами»	О.В. Гребенюкова	общекультурное
44.	«Школа общения»	Е.В. Кибис	общекультурное
45.	«Школа юного астронома»	И.К. Лапина	общеинтеллектуальное
46.	«Развитие математических способностей»	Ю.И. Глаголева	общеинтеллектуальное
47.	«Грамотный читатель. Обучение смысловому чтению»	М.К. Антошин	общеинтеллектуальное (функциональная грамотность)
48.	«Геометрия вокруг нас»	С.И. Волкова	общеинтеллектуальное (функциональная грамотность)

Проведённый анализ показал, что в настоящее время разработано большое количество программ внеурочной деятельности для младших школьников. Среди рассмотренных сорока восьми программ содержатся: 12 курсов общекультурной направленности; 24 курса общеинтеллектуального направления, в том числе 4 курса по функциональной грамотности; 3 курса социальной направленности; 7 курсов духовно-нравственной направленности; 2 курса спортивно-оздоровительного направления. Однако в рассмотренных программах системного развития познавательных интересов младших школьников не прослеживалось. Поэтому считаем, что возникает необходимость разработки методических рекомендаций по организации внеурочной деятельности, направленной на развитие познавательных интересов младших школьников.

Теперь обратимся к рассмотрению воспитательных результатов внеурочной деятельности учащихся, которые обычно распределяют по трём уровням. Так, получение результатов первого уровня означает приобретение школьником социальных знаний об общественных нормах, устройстве общества, социально одобряемых и неодобряемых формах поведения в обществе и т.п.; первичного

понимания социальной реальности в повседневной жизни. Данный уровень становится доступным для ребёнка главным образом за счёт его взаимодействия с педагогами как значимыми для него носителями положительного социального знания и повседневного опыта.

Достижение второго уровня результатов предполагает получение школьником опыта переживания и позитивного отношения к принятым в нашем обществе ценностям: семья, человек, природа, Отечество, мир, культура, знания. Важным является и ценностное отношение к социальным проблемам общества. Этот уровень результатов достижим во взаимодействии детей в дружественной и безопасной среде школы и класса, когда ребёнок обретает опыт практического применения полученных им ранее социальных навыков, раскрывая тем самым их ценность лично для себя.

Третий уровень становится достижимым за счет получения школьником опыта самостоятельного общественного действия, когда ребёнок самостоятельно выполняет социально значимые дела и поступки. Для достижения этого уровня большое значение имеет взаимодействие школьника с субъектами социума за пределами школы, в открытом общественном пространстве [41].

Говоря о социальной ориентации, отметим, что в нашей работе под ней понимается путь школьника к тому, чтобы занять свое место в социуме. Проявление социальной ориентации в деятельности является достижением конечного результата социально значимого действия, направленного как на личную, так и на общественную цель.

Достижения каждого уровня результатов внеурочной деятельности действительно отражаются на воспитании и социализации учащихся. В этом случае у школьников на достаточном уровне окажутся сформированными компетенции всех видов (учебно-познавательные, ценностно-смысловые, коммуникативные, информационные, социокультурные). При этом следует отметить важность ограничения конфликтности и неопределённости, которые широко распространены в современном обществе. Поэтому внеурочная деятельность должна быть организована таким образом, чтобы обучающиеся попадали

в дружелюбную среду.

При этом в контексте обозначенных воспитательных результатов внеурочной деятельности важным является учёт возрастных особенностей младших школьников, для которых характерно в разные периоды:

– первый класс: восприимчивость к новым социальным знаниям; стремление разобраться в новой реальности, которой для них стала школа. Задача педагога в этот период – подкреплять указанные стремления, применяя различные формы внеурочной деятельности, что обеспечит достижение первоклассниками результатов первого уровня;

– второй-третий класс: увеличение межличностной коммуникации за счёт развития и сплочения коллектива позволяет подняться до второго уровня результатов;

– четвертый класс: в этом возрасте дети уже могут получить опыт общественного действия, т.е. результаты третьего уровня.

Очевидно, что достичь каждого из указанных уровней результатов можно будет только при выборе соответствующих образовательных форм. Так, при использовании форм внеурочной деятельности, которые соответствуют первому уровню, достижение результатов более высокого (второго и третьего) уровня невозможно. Вместе с тем формы, ориентированные на результаты второго и третьего уровня, позволяют достичь показателей предшествующего уровня.

Теперь обратимся к определению условий совершенствования внеурочной деятельности, способствующих эффективному развитию познавательных интересов младших школьников.

Вслед за Н.В. Ипполитовой [94] педагогическое условие будем рассматривать как важный компонент педагогической системы, представляющий совокупность ресурсов образовательной среды, способствующих эффективному функционированию и личностному развитию обучающихся.

На основании анализа научной литературы было установлено, что при изучении проблемы развития познавательного интереса разные исследователи называют важными условиями мотивацию и стимуляцию интересов

(М.Д. Боярский, В.А. Далингер, И.В. Сапогова). Рассмотрим значение этих понятий.

Стимуляция – это процесс и результат; побуждение к действию, поощрение [61]. Мотивация – это внутреннее побуждение к действию, которое обуславливает субъективно-личностную заинтересованность индивида в совершении данного действия [158]. С нашей точки зрения, важным для развития познавательных интересов младших школьников является их постоянное «питание», наполнение, т.е. стимуляция, поэтому остановимся подробнее на особенностях этого понятия.

В настоящее время общепризнанным является мнение о двух основных видах стимуляции познавательных интересов: это содержание учебного материала и самостоятельная деятельность обучающихся.

Опираясь на труды И.В. Сапоговой [193], в нашей работе будем рассматривать три вида стимулирования познавательного интереса учащихся: через содержание учебного материала; самостоятельную деятельность обучающихся; коммуникацию обучающихся между собой и с педагогами. Каждый вид имеет свои особенности, поэтому следует остановиться на них подробнее.

Под *стимулированием познавательных интересов с помощью содержания учебного материала* (В.А. Далингер, М.Д. Боярский) понимается новизна содержания, включающая новые факты и результаты сравнения, новые аспекты подачи материала и формы деятельности [71]. При этом, как указывает М.Д. Боярский, чтобы пробудить интерес, предмет должен быть лишь отчасти новым, а отчасти знакомым ученикам [45]. Именно в результате сравнения того, что уже знал, с получаемыми в настоящий момент знаниями, к школьникам приходит понимание нового знания о предмете.

Значимыми стимулами развития познавательного интереса в содержании обучения являются:

- сообщение исторических фактов, сведений и научных открытий;
- возможность использования полученных знаний на практике;

- демонстрация научных достижений и их прикладного значения;
- образная, предметная, условно-символическая наглядность;
- увлечённость педагогом при подаче материала;
- использование моделирования различных объектов или явлений;
- постановка познавательных задач различного характера.

Под *стимулированием познавательных интересов с помощью самостоятельной деятельности обучающихся* рассматриваем непосредственно индивидуальную или групповую познавательную деятельность обучающихся с использованием проблемных ситуаций и исследовательского подхода.

Под *стимулированием познавательных интересов с помощью коммуникации обучающихся между собой и с педагогами* понимаем создание отношений, основанных на доверии и взаимном уважении, формировании атмосферы доброжелательного общения, поддержки, одобрения, поощрения взаимопомощи обучающихся.

Для того, чтобы определить педагогические условия совершенствования внеурочной деятельности, способствующие развитию познавательных интересов младших школьников, использовалось аналитическое изучение работ Г.В. Алябушевой по осуществлению проектной деятельности с обучающимися младших классов; Р.Р. Ахмедбековой, А.И. Гуссоевой, И.Л. Качмазовой, Н.В. Тимошкиной о специфике развития познавательного интереса у младших школьников; Е.Л. Батаковой об использовании при организации внеурочной деятельности цифровой образовательной среды; М.Д. Боярского, В.А. Далингера о способах стимулирования познавательного интереса; Ю.Б. Гиппенрейтер об условиях учения с интересом; А.В. Запорожца о факторах развития познавательных интересов; В.П. Карачевой, Е.В. Яковлевой об использовании средств краеведения; Т.В. Костаевой о том, как можно формировать устойчивый учебно-познавательный интерес школьников; Т.В. Машаровой, Э.С. Радачинской о возможностях урочной и внеурочной деятельности для развития познавательной активности младшего школьника; И.В. Сапоговой о культурно-педагогических факторах развития познавательного интереса; П.В. Степанова об организации

внеурочной деятельности в соответствии с ФГОС НОО; Г.И. Щукиной о проблемах познавательного интереса в педагогике; Д.Т. Эльчиевой о формировании познавательного интереса и познавательной активности младших школьников.

Проанализируем взгляды некоторых из указанных исследователей. Так, Р.Р. Ахмедбекова указывает на важность интересного содержания и интегрированной подачи материала [18].

Необходимым для организации внеурочной деятельности Е.Л. Батакова считает использование современных образовательных технологий, основанных на деятельностном подходе [29]. В качестве таких технологий выступают мастер-класс, деловая игра, образовательное событие, образовательное путешествие, исследовательская и проектная деятельность. При этом важным является учёт возрастных особенностей детей, а также то, что участие в конкурсах, конференциях и олимпиадах должно опираться исключительно на интересы и стремления обучающихся развивать свои способности и возможности.

Ю.Б. Гишпенрейтер определяет в качестве важных условий развития познавательных интересов детей следующие: организация вокруг ребёнка насыщенной культурной среды; предоставление ребёнку самостоятельного выбора и возможности «жить» в такой среде; значительное время, которое родители не просто проводят вместе с ребёнком, но увлекаются вместе с ним, рассматривают объекты и явления, вызывающие интерес у ребёнка, выслушивают его переживания [59]. По словам учёного, важным в ходе таких занятий является отсутствие критики, осуждения и принуждения к занятиям, поскольку подобные вещи отбивают у ребёнка интерес.

А.В. Запорожец указывает, что в качестве условий формирования, развития и укрепления познавательных интересов в младшем школьном возрасте могут выступать [87]:

— самостоятельная познавательная деятельность младших школьников, которая реализуется путем решения практических задач, применения ситуаций активного поиска, различной мыслительной деятельности, выстраивания

коллизий, необходимости принимать решения и отстаивать своё мнение;

– организация образовательного процесса на оптимальном уровне развития младших школьников.

В.П. Карачева, Е.В. Яковлева, говоря об использовании во внеурочной деятельности средств краеведения для развития познавательных интересов младших школьников, указывают на необходимость соблюдения следующих условий [99]:

– использование средств игровых технологий, например, «111 вопросов для знатоков краеведения», «Краеведческое лото», «Краеведческие тропинки» и др.;

– культурно-исторические особенности родного края;

– применение музейной педагогики.

Основные педагогические условия формирования устойчивого учебно-познавательного интереса школьников представлены в работах Т.В. Костаевой, которая разделила их на три группы (организационно-деятельностные, предметно-научные, ориентационно-личностные) [118]. Характеристиками предметно-научных условий могут выступать: организация творческой деятельности; использование научных достижений в современных научных отраслях в рамках конкретного предмета; обеспечение актуальности и новизны содержательной стороны учебной дисциплины; наличие практико-прикладной направленности получаемых детьми знаний. Характеризуя организационно-деятельностные условия, выделяется организованное взаимодействие между обучающимися при выполнении творческих и исследовательских работ; выбор современных форм, методов и средств; грамотное сочетание дифференцированного и индивидуализированного подхода в образовательном процессе. Ориентационно-личностными условиями являются: организация деятельности с элементами соревнования; умение выстраивать доверительные отношения во взаимодействии учеников и учителя; оказание школьниками взаимной поддержки.

Важным условием, обеспечивающим формирование и развитие

познавательного интереса младших школьников, признается использование интересного, яркого материала, вызывающего эмоциональный отклик у детей. С точки зрения Т.В. Машаровой, такой материал будет способствовать максимально раннему развитию школьников [139].

По словам П.В. Степанова, для достижения эффективной организации внеурочной деятельности необходимо обеспечить единство во взаимосвязанных педагогических действиях [53]. К таким действиям учёный относит: наличие у педагога четкого осознания воспитательных целей; включение детей в такие виды внеурочной деятельности, которые отвечают их интересам; выбор личностно развивающих форм деятельности и определение ее содержания.

Говоря о формировании, развитии и укреплении познавательного интереса младших школьников, Д.Т. Эльчиева выделяет следующие педагогические условия [236]: максимальная опора на активную мыслительную деятельность школьников; использование познавательных задач, требующих поиска решений, догадок, умозаключений и размышлений; погружение детей в состояние мыслительного напряжения; организация «конфликтной» ситуации, когда прослеживается противоречивость суждений; использование коллизий и ситуаций, требующих принятия решения; организация образовательного процесса на оптимальном уровне развития школьников; формирование эмоционально положительного микроклимата в процессе познавательной деятельности; организация благожелательного общения школьников между собой и с учителем.

Обзор научных источников относительно педагогических условий организации внеурочной деятельности показал, что авторы сходятся на том, что важным является интересное яркое содержание, опора на активную мыслительную деятельность, создание ситуации успеха и организация благоприятного общения. Мы также считаем перечисленные условия необходимыми в любой образовательной деятельности школьников. Однако, принимая во внимание особенности развития познавательных интересов младших школьников, считаем, что педагогическими условиями совершенствования внеурочной деятельности по развитию познавательных интересов младших

школьников являются:

- единство и взаимодополнение форм организации внеурочной деятельности: кружковая работа – научное общество школьников (НОШ) – детско-взрослая общность (ДВО);
- использование активных и интерактивных методов с применением электронных учебно-методических материалов Федеральной государственной информационной системы «Моя школа» и онлайн-платформы «Цифровой образовательный контент»;
- создание организованного взаимодействия между обучающимися и родителями.

Рассмотрим подробно данные условия.

Единство и взаимодополнение форм организации внеурочной деятельности: кружковая работа – научное общество школьников – детско-взрослая общность. Изучение форм организации внеурочной деятельности младших школьников познавательного вида, представленных Д.В. Григорьевым в методическом конструкторе, показало, что наиболее эффективными формами в данном направлении являются: познавательные кружковые занятия, конференции, викторины, экскурсии, детские исследовательские проекты [65].

С нашей точки зрения, для развития познавательных интересов младших школьников во внеурочной деятельности необходимо использование в комплексе следующих форм: кружковой деятельности, научного общества школьников (НОШ), детско-взрослой общности (ДВО) (Рисунок 4).

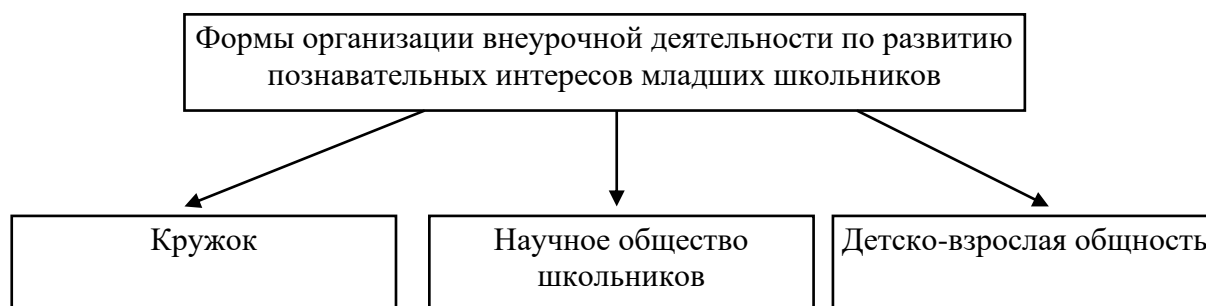


Рисунок 4 – Формы организации внеурочной деятельности младших школьников, способствующие развитию познавательных интересов

Все представленные на рисунке 4 формы (ДВО, НОШ, кружковая работа) используют игровую деятельность, поскольку неотъемлемой частью жизни младшего школьника продолжает оставаться игра. Коммуникативные умения в этом случае эффективно формируются в условиях соревнований и групповой работы. Рассмотрим подробно эти формы внеурочной деятельности.

Кружковая работа – это добровольная форма объединения обучающихся, направленная на расширение предметных и метапредметных результатов образования, развитие личностного потенциала обучающихся и организацию свободного времени школьников. Занятия в кружках дисциплинируют ребёнка, приучают его к самоорганизации. Такая работа может проводиться с обучающимися с первого класса.

Научное общество школьников (НОШ) – добровольное объединение обучающихся, направленное на формирование и развитие навыков проектной и научно-исследовательской работы, в котором педагогу отводится миссия наставника. Считаем, что НОШ ученики могут результативно посещать со второго класса, научившись к этому времени осознанному чтению и навыкам письма.

Детско-взрослая общность (ДВО) – это группа детей и взрослых, которые взаимодействуют друг с другом на основе сходных потребностей и интересов [230]. В общении и совместной деятельности такой группы происходит пересечение ценностей и смыслов её участников. ДВО будет наиболее эффективна при использовании с обучающимися, начиная с 3-4-х классов.

Изучая особенности выбранных нами форм и возможности их использования для развития познавательных интересов детей младшего школьного возраста, был сделан вывод, что кружковая деятельность, школьное научное общество, ДВО – как правило, выполняют пять **функций**, что наглядно представлено на рисунке 5.



Рисунок 5 – Функции внеурочной деятельности (кружковых занятий, заседаний ДВО и НОШ)

Единство и взаимодополнение форм организации внеурочной деятельности (кружковая работа – научное общество школьников – детско-взрослая общность) заключается в их постепенном увеличении (в 1-м классе используется кружковая деятельность; во 2-м классе – кружковая деятельность и научное общество школьников; в 3-4-х классах – кружок, НОШ и ДВО), усложнении и дополнении друг друга.

Использование активных и интерактивных методов организации образовательной деятельности с применением электронных учебно-методических материалов Федеральной государственной информационной системы «Моя школа» и онлайн-платформы «Цифровой образовательный контент». Активные методы обучения рассматриваются в работах многих исследователей, среди которых Т.А. Бороненко, Н.Л. Гребенникова, Е.И. Корнеева, Ю.Н. Лапыгин, Г.А. Страхова, Д.В. Хлобыстина и др. [41; 64; 117; 125; 205; 221]. В качестве отличительных особенностей рассматриваемых методов следует назвать следующие:

- игровой и творческий характер деятельности;

- организация групповой работы;
- практическая направленность и деятельностный подход к обучению;
- организация исследовательской деятельности;
- интерактивный характер деятельности;
- включение в работу всех органов чувств.

В процессе такой деятельности педагог использует различные способы коммуникации обучающихся (в группах, в парах) с использованием игровых приёмов, соревновательных моментов, которые создают простор для проявления творческой самостоятельности и активности. Всё это повышает мотивированность школьников к обучению, стимулирует развитие познавательных интересов, способствует созданию благоприятного климата в коллективе. Главные особенности активных методов обучения достаточно подробно выделены в работах С.Г. Игнатъевой [91], а именно:

- групповая форма организации работы;
- деятельностный подход к обучению;
- практический, игровой, творческий, интерактивный характер деятельности, что реализуется в таких формах, как эвристическая беседа, игровые методы, метод проблемных ситуаций, мозговой штурм, метод проектов, квесты, викторины, игрофикация;
- использование разнообразных способов коммуникации;
- применение опыта и знаний учащихся;
- включение в процесс обучения всех сенсорных анализаторов;
- исследовательская и проектная деятельность;
- рефлексия.

Н.Л. Гребенникова выделяет методы активного обучения как наиболее успешные способы организации учебно-познавательной деятельности [64]. Для того, чтобы активное обучение охватывало всех детей, автор рекомендует использовать дидактические игры (математическое домино, «Да»/«Нет» и др.), игровые приёмы (карточки обратной связи и др.), кроссворды, сканворды, «аукционы идей», КВНы, «мозговые атаки».

Считаем важным при организации внеурочной деятельности по развитию познавательных интересов младших школьников наряду с активными методами обучения использовать образовательные путешествия, которые направлены на получение новых знаний, освоение умения взаимодействовать с различными объектами или явлениями природы путём организованных наблюдений.

Для реализации активных методов в нашем исследовании использовались различные педагогические технологии. Под «технологией» в широком смысле понимают совокупность правил, приёмов, методов получения и переработки сырья, материалов, промежуточных продуктов, изделий. В нашем исследовании будем придерживаться определения «педагогической технологии» (С.А. Смирнов [199]) как определенного способа обучения, в котором основную нагрузку по реализации функции обучения выполняет средство обучения под управлением человека.

Остановимся подробно на некоторых технологиях, имеющих значительный потенциал для развития познавательных интересов младших школьников во внеурочной деятельности. К таким технологиям, на наш взгляд, относятся: викторина, квест, игрофикация.

Викторина представляет собой такую форму деятельности, в ходе которой участники отвечают на поставленные вопросы и соревнуются в командах. В нашем исследовании термином «викторина» будем определять специально организованный интеллектуальный конкурс, основанный на вопросах на логику, сообразительность и эрудицию, в котором соревнуются несколько команд по 4-8 человек. Участники отвечают на вопросы, выполняют задания и зарабатывают баллы. Викторина состоит из нескольких раундов, по итогам каждого из которых объявляется результат и называются правильные ответы на вопросы. Викторина так же, как любая игра, способствует поддержанию высокого эмоционального подъёма, позволяет реализовать имманентную потребность детей в игре. Группа (команда) при этом имеет общую цель, стремится к победе.

Квест представляет собой технологию целенаправленного поиска информации по решению определённой проблемы с чётко сформулированными

правилами, игровым замыслом и сопровождением наставника [200]. Вслед за Е.А. Игумновой [92] мы считаем, что образовательный квест интегрирует в себе идеи проектного метода, проблемного, игрового обучения и взаимодействия в команде; сочетает специально организованный поиск или решение главной проблемы (задания) в совокупности с дополнительными заданиями, объединёнными определённым сюжетом.

Несмотря на то, что квесты являются относительно новой технологией, проблеме их использования в образовании посвящено значительное количество теоретических и эмпирических исследований (Л.О. Афанасьева, А.А. Каравка, М.Н. Кичерова, Н.В. Матвеева, Н.В. Николаева, И.Н. Сокол и др.). Так, психологические и социально-педагогические особенности применения квестов в образовательной деятельности для школьников изучены А.Ф. Левицкой и Н.В. Николаевой. И.Н. Сокол предложена классификация образовательных квестов [200] (таблица 5).

Таблица 5 – Классификация образовательных квестов (по И.Н. Сокол)

Классификация	Виды квестов
По форме проведения	– компьютерные игры-квесты, веб-квесты, QR-квесты, медиа-квесты – квесты на природе – комбинированные
По режиму проведения	– в реальном режиме – в виртуальном режиме – в комбинированном режиме
По сроку реализации	– краткосрочные – долгосрочные
По форме работы	– групповые – индивидуальные
По предметному содержанию	– моноквест – межпредметный квест
По структуре сюжета	– линейные – нелинейные – кольцевые
По информационной образовательной среде	– традиционная образовательная среда – виртуальная образовательная среда
По доминирующей деятельности учащихся	– исследовательский квест – информационный квест – творческий квест – поисковый квест – игровой квест – ролевой квест

Как мы видим из таблицы, классификация квестов очень многообразна. Квесты подразделяются по разным критериям (по форме, режиму проведения, срокам реализации, по структуре сюжета, по доминирующей деятельности детей, по информационной образовательной среде) и, в зависимости от критериев, каждый квест может одновременно относиться к разным видам. Так, веб-квесты могут быть групповыми или индивидуальными, краткосрочными или долгосрочными, по одному предмету или межпредметные, линейные (нелинейные) или кольцевые и т.д. Для нашего исследования важными являются игры-квесты соревновательного характера, направленные на решение образовательных задач, в которых учителем создаётся интересная история, например, отгадать пароль или найти сокровища; ученики (индивидуально или по группам, согласно сюжету) проходят этапы (раскрытие тайны); находят информацию путем анализа Интернет-источников.

Использовать игры-квесты на внеурочных занятиях можно как в пространстве школы, так и за ее пределами (в музеях, в парках, на местности) с поиском тайников и элементами ориентирования и краеведения. Возможно также применять смешанные варианты как в групповой, так и в индивидуальной форме, сочетая и поиск, и перемещение участников, и сюжет, и информационные технологии, и задание-легенду.

В рамках данной работы нами рассмотрены возможности применения во внеурочной деятельности игр-квестов с целью концентрации внимания учащихся, активизации познавательного интереса и мотивации детей к обучению на примере использования квест-рум (прохождение реального квеста в помещении, комнате).

Еще одной актуальной технологией является *игрофикация*, которую американский программист и изобретатель Ник Пеллинг назвал «геймификацией». На сегодняшний день в научной литературе присутствуют различные варианты трактовки игрофикации, например:

– бизнес-стратегия, использующая в неигровом контексте для управления инструменты игрового дизайна [241];

- применение игровых элементов для решения реальных проблем [244];
- внедрение игровых приёмов и техник при решении неигровых задач [82].

Несмотря на различия в определении, все исследователи признают следующие характеристики игрофикации: способность к усилению мотивации участников; усиление и устойчивость внимания к процессу деятельности; направленность на достижение цели и повышение вероятности выполнения поставленных задач.

О.В. Орлова отмечает, что игрофикация не стирает ощущение реальности, не превращается в игру, а, напротив, игровые установки вводятся в систему взаимодействия субъекта с этой реальностью [162]. Иными словами, игрофицированный обучающий курс не тождествен компьютерной игре.

Использование игрофикации предполагает, что выполнение образовательных и игровых задач по форме похоже на продвижение в компьютерной игре. К примеру, образовательная задача – повторить таблицу умножения; игровая задача – набрать 40 очков за определённое время для перехода на следующий уровень. Следует отметить, что, несмотря на постановку сразу двух типов задач, главными остаются образовательные, тогда как игровые способствуют усилению мотивации к выполнению образовательных задач. Соревнование позволяет использовать во внеурочной деятельности естественную потребность школьников к соперничеству.

В обучении принято выделять два вида игрофикации – глубокий и лёгкий. Первый предусматривает полное погружение участников в игру, тогда как второй предполагает лишь использование элементов игры.

В нашей работе возможно использование игрофикации, которая применяется в интеллектуальных играх и конкурсах.

Интерактивные методы выделяются учёными-исследователями (Г.М. Андреева, Н.И. Асташина, Л.В. Волкова, Н.Н. Дзуличанская, Ю.С. Ларина, С.С. Кашлев, Н.В. Симусёва, М.В. Траскевич, С.П. Шевцова и др.) в качестве особого направления развития активных методов обучения. В данном случае

организация самостоятельной учебно-познавательной деятельности под руководством учителя основывается на взаимодействии школьников друг с другом.

Понятие «интерактивный» (от англ. «interactive» – взаимодействующий) трактуется в словарях двояко. Так, первое определение – диалоговый, основанный на взаимосвязи участников коммуникации (обучающихся, зрителей, слушателей) в режиме реального времени и учитывающий их реакцию; второе определение – использующий средства компьютерной связи (интерактивные ссылки и доступ к информации). На современном уровне принцип интерактивности определяется как способ взаимодействия участников коммуникации путем информационного обмена.

С точки зрения психологии интеракцию можно представить, как способ взаимодействия с компьютером или человеком. Г.М. Андреева, наряду с коммуникативной и перцептивной стороной общения, выделяет и его интерактивную сторону, рассматривая её с позиции непосредственной организации взаимодействия людей [10]. В этом случае интерактивный характер взаимодействия проявляется за счёт объединения усилий субъектов для решения определённой задачи [163]. Особую важность при этом приобретает диалогичность коммуникации. По словам Н.Н. Двурличанской [74], интерактивные методы носят двойственный характер, с одной стороны они базируются на умении согласовывать свои действия с партнёром, а с другой – учат принимать самостоятельные решения и развиваться.

У современной педагогики имеется богатый арсенал интерактивных методов, например: деловые и ролевые игры; творческие задания в группах; кейс-метод; социальные проекты (газеты, выставки, соревнования, представления); интерактивные лекции с использованием аудио и видео материалов; обсуждение сложных и дискуссионных вопросов (дебаты, круглый стол); разрешение проблем («Мозговой штурм», «Дерево решений») и др.

Л.В. Волкова [52] отмечает, что интерактивным можно считать любой метод, основанный на интерактивном задании. Под интерактивными следует

понимать задания, предполагающие взаимодействие ребёнка со сверстниками, взрослыми или компьютером для решения образовательных задач.

Для реализации интерактивных методов необходимо рассмотреть интерактивные технологии, которые они в себя включают. Под интерактивными технологиями Е.А. Страхова предлагает понимать такую организацию образовательного процесса, в основе которой находится взаимодействие всех обучающихся и педагога [206]. При таком обучении все учащиеся будут максимально вовлечены в обсуждение темы, будут стремиться выполнить задания и изложить результаты своей работы.

Интерактивные технологии можно разделить на четыре группы [88], которые наглядно представлены на рисунке 6.

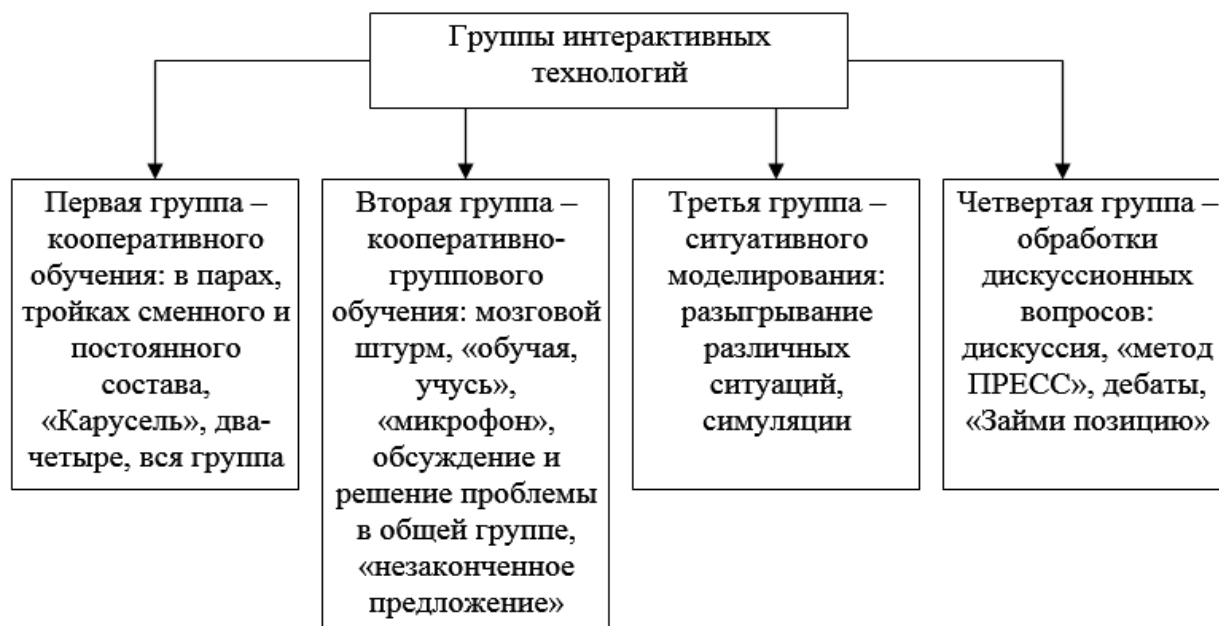


Рисунок 6 – Классификация интерактивных технологий

Эффективность применения интерактивных технологий достигается путем соблюдения определённых условий и правил [161]. Это оптимальная организация «игрового поля» и пространственной среды; выполнение участниками различных ролей: «партнёры», «судьи», «ораторы», «критики» и т.п.; чёткое соблюдение правил и порядка всеми участниками; использование учителем новых интересных фактов и приёмов.

В своих работах Л.А. Сундеева [209] определяет условия, которые способствуют эффективному применению интерактивных технологий:

- высокая квалификация педагога;
- субъект-субъектные отношения между педагогом и обучающимися;
- доброжелательный стиль в общении;
- настрой на сотрудничество педагога с обучающимися и обучающихся между собой;
- использование ярких примеров, образов, фактов, опора на личный опыт;
- разнообразие применяемых форм и методов представления информации, мобильность используемых видов деятельности учащихся;
- применение различной мотивации деятельности учащихся;
- использование цифровых образовательных ресурсов.

Максимальный результат может быть обеспечен за счет комплексного использования интерактивных технологий с учётом целей и задач каждого занятия.

Для развития у младших школьников познавательных интересов в ходе внеурочной деятельности можно использовать все вышеперечисленные активные и интерактивные методы организации образовательной деятельности.

Применение электронных учебно-методических материалов Федеральной государственной информационной системы «Моя школа» и онлайн-платформы «Цифровой образовательный контент». Поправками в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» (Федеральный закон от 30.12.2021 № 472-ФЗ) установлена обязательность использования школами с 01.09.2022 при реализации образовательных программ верифицированных онлайн-платформ и электронных учебников, включенных в федеральный перечень электронных образовательных ресурсов, утверждённый Минпросвещения России. Постановлением Правительства Российской Федерации от 13.07.2022 № 1241 утверждено Положение о Федеральной государственной информационной системе «Моя школа» (<https://myschool.edu.ru>) (далее ФГИС «Моя школа») –

сервиса, обеспечивающего «условия для цифровой трансформации системы образования и использования новых возможностей информационных технологий при реализации основных общеобразовательных программ». ФГИС «Моя школа» объединяет такие электронные сервисы, как электронный дневник, электронный журнал, электронная библиотека, содержащая каталог цифрового образовательного контента по всем учебным предметам и внеурочной деятельности в соответствии с ФГОС, «Российская электронная школа» (далее РЭШ) и др., а также платформа «Сферум», которая позволяет педагогам обмениваться с обучающимися и родителями учебными материалами, проводить видеоконференции, создавать чаты для участников образовательных отношений, способствует вовлечению родителей в образовательный процесс.

Онлайн-платформа «ЦОК» (<https://educont.ru>) разработана в ходе реализации федерального проекта «Кадры для цифровой экономики» национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации» и направлена на предоставление обучающимся бесплатного доступа к материалам ведущих российских онлайн-сервисов.

Создание организованного взаимодействия между обучающимися и родителями. Специфика социально-педагогической ситуации, которая сложилась в связи с событиями последних лет (уменьшение познавательных интересов у детей, как следствие, повышение трудностей с усвоением образовательной программы, стихийный характер общения ребёнка в интернете, снижение эффективности воспитательного влияния семьи, возрастание требований родителей к организации учебного процесса), значительно сказалась на характере взаимоотношений семьи и школы, детей и родителей.

Решением проблемы продуктивного организованного взаимодействия между детьми и родителями является активное привлечение родителей к образовательной деятельности путём создания детско-взрослой общности, предусматривающей непосредственное участие всех участников образовательных отношений в школьных «со-бытиях». Обратимся к уточнению этих понятий.

Детско-взрослая общность (Д.В. Григорьев, Л.И. Новикова, А.Т. Куракина,

В.И. Слободчиков, И.Ю. Шустова) – это социально-педагогическое явление, которое «формирует у участников систему жизненных установок, направляет социокультурную идентификацию и формирование жизненных ценностей и смыслов» [229, с. 23].

На важность использования в данной деятельности вместо категории «мероприятия» – категории «со-бытия» указывает И.Ю. Шустова и предлагает рассматривать ДВО как «событийную» [230]. Отношения между участниками в такой общности строятся с позиции диалога, открытости, равенства и возможности проявления своих способностей.

Здесь следует остановиться на различиях, которые прослеживаются в понятиях «организация» и «общность». Организация предполагает объединение людей с определённой целью и имеет продуманную структуру, тогда как общность – это более свободное объединение людей на основе наличия у них общих целей и смыслов. Созданию событийной общности способствует использование активных методов и форм организации школьных событий, заданий на командообразование, при которых с помощью игры или личностно значимого общения осуществляется выход в единое ценностно-смысловое пространство.

Посещение заседаний ДВО предусматривает добровольность, самоуправление и совместную деятельность. Основные этапы заседаний детско-взрослой общности наглядно представлены на блок-схеме (рисунок 7).

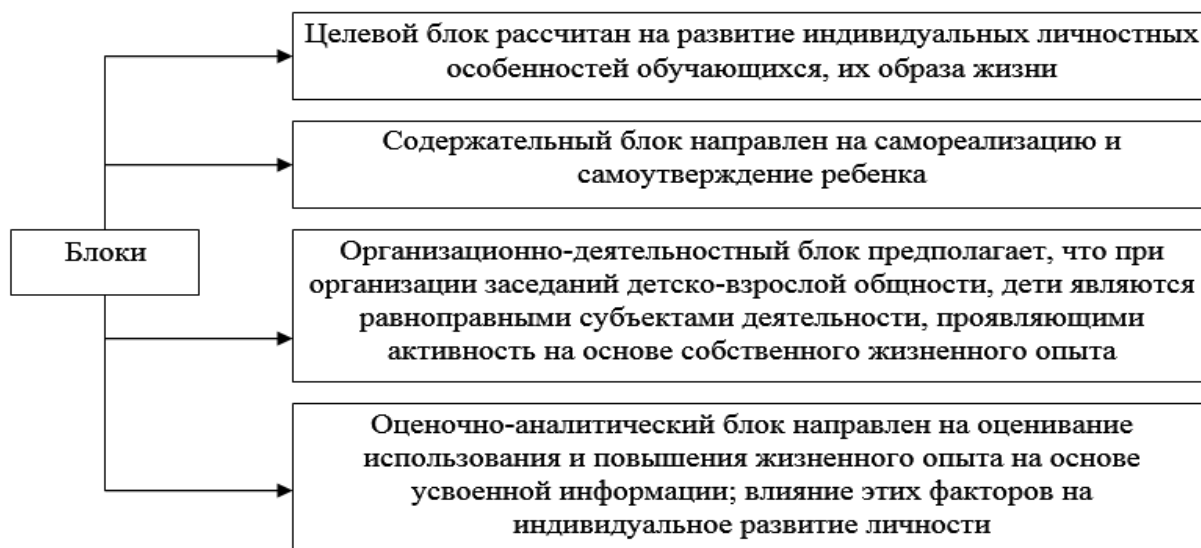


Рисунок 7 – Построение заседаний детско-взрослой общности

Помимо четко регламентированных, определяются следующие формы проведения заседаний ДВО:

- дискуссионные: круглый стол, дискуссия, вечер вопросов и ответов;
- соревновательного характера: викторина, конкурс, викторина, презентация;
- игрового характера: интеллектуальные, деловые игры, квесты;
- формы, реализуемые вне школы: образовательные путешествия.

ДВО способствует интеграции и усилению эффективности учебно-воспитательного процесса; повышению познавательной, творческой и социальной активности младших школьников; развитию коммуникативных навыков и норм культурного поведения.

Таким образом, считаем, что целостное и взаимосвязанное использование определённых нами современных направлений совершенствования организации внеурочной деятельности (единство и взаимодополнение форм организации внеурочной деятельности: кружковая работа – научное общество школьников – детско-взрослая общность; использование активных и интерактивных методов с применением электронных учебно-методических материалов Федеральной государственной информационной системы «Моя школа» и онлайн-платформы «Цифровой образовательный контент»; создание организованного

взаимодействия между обучающимися и родителями) позволяет оказывать значительное дидактическое, воспитательное и развивающее воздействие на школьников.

Выводы по первой главе

Проанализировав сложившиеся в педагогической науке взгляды на понятие «интерес» и «познавательный интерес», мы пришли к выводу о том, что до сих пор единые представления о содержании данных понятий не сложились. Ученые и педагоги преимущественно связывают ПИ с наличием положительного отношения к учебной деятельности, с тягой к познанию, проявлением внимания к познанию событий и явлений окружающего мира. Иными словами, их представления в основном не выходят за рамки утилитарного понимания слова «интерес».

С учетом особенностей младшего школьного возраста в нашей работе ПИ детей данной категории рассматривается как отношение обучающихся к познаваемому предмету, явлению или действию, которое внешне выражается через: наличие познавательных вопросов при изучении новых фактов, свойств предметов, причинно-следственных связей и закономерностей, умение принимать и сохранять учебную задачу, а также удерживать внимание к ней на протяжении длительного времени, умение преодолевать возникающие трудности, проявление положительных эмоций в процессе и результате познавательной деятельности, проявление мотивации на успех, настойчивости, инициативности и самостоятельности в деятельности, умение применять знания в новых ситуациях. Однако приходится признать, что в силу особенностей возраста ПИ младших школьников отличается неустойчивостью и динамичностью. Под «развитием» в нашей работе понимается переход от одного уровня познавательного интереса к другому.

На основе изучения этапов развития познавательного интереса, описанных Г.И. Щукиной (любопытство, любознательность, познавательный интерес, теоретический интерес), сделан вывод о том, что в начальном школьном возрасте преимущественным является достижение этапа познавательного интереса, и лишь в четвёртом классе, и то частично, – этапа теоретического интереса.

Анализ уровней познавательного интереса, описанных в работах Э.А. Барановой, Л.Н. Вахрушевой, Г.Ю. Ксензовой, А.В. Лебедевой,

Н.Г. Морозовой, Н.В. Тимошкиной, Г.И. Щукиной, позволил сделать вывод о целесообразности рассмотрения трёх уровней развития познавательного интереса младших школьников. Такими уровнями являются: элементарный – низкий; оптимальный – средний и продуктивный – высокий.

Дальнейшее исследование проблемы было связано с рассмотрением понятия «внеурочная деятельность». Предварительное рассмотрение категорий «деятельность» и «внеурочная деятельность», анализ отличий сущности внеурочной, внеклассной и внеучебной деятельности позволили уточнить терминологический аппарат данного диссертационного исследования.

Также в процессе работы проанализирован потенциал внеурочной деятельности для развития познавательных интересов младших школьников, изучены направления, методы, формы и средства организации внеурочных занятий.

Для развития познавательных интересов младших школьников выбраны виды внеурочной деятельности (познавательная, игровая, проблемно-ценностное общение) общеинтеллектуального и общекультурного направления, организованной в таких формах, как школьный кружок, НОШ, ДВО. Проанализированы функции, которые выполняют данные формы, а именно: образовательная, развивающая, ценностно-смысловая, организационная, коммуникативная.

На основании анализа работ Г.В. Алябушевой, А.И. Гуссоевой, И.Л. Качмазовой, Т.В. Костаевой, Н.М. Почикеевой, Н.В. Тимошкиной, Г.И. Щукиной и др., изучения понятий «стимуляция» и «мотивация» познавательных интересов, рассмотрения видов стимуляции познавательного интереса учащихся (содержание учебного материала; коммуникация обучающихся между собой и с педагогами; организация учебной деятельности), нами были определены педагогические условия совершенствования внеурочной деятельности, обеспечивающие развитие познавательных интересов младших школьников: единство и взаимодополнение форм организации внеурочной деятельности: кружковая работа – научное общество школьников – детско-

взрослая общность; использование активных и интерактивных методов с применением электронных учебно-методических материалов Федеральной государственной информационной системы «Моя школа» и онлайн-платформы «Цифровой образовательный контент»; создание организованного взаимодействия между обучающимися и родителями.

Рассмотрены три уровня воспитательных результатов внеурочной деятельности школьников и возможность достижения их обучающимися начальных классов, на основании чего сделаны следующие выводы:

- достижение результатов каждого следующего уровня невозможно без достижения предыдущего уровня;
- для формирования разных уровней результатов необходимым является использование определённых образовательных форм;
- школьники вторых и третьих классов обладают способностью к достижению второго уровня результатов (получения опыта переживания и позитивного отношения к главным ценностям общества);
- существует возможность получения результатов третьего уровня (опыта социального действия) обучающимися четвёртых классов.

Для дальнейшего рассмотрения проблемы диссертационного исследования, основываясь на анализе научной литературы, необходимо изучить особенности педагогического моделирования и разработать модель развития познавательных интересов младших школьников во внеурочной деятельности.

Глава 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

2.1 Характеристика модели развития познавательных интересов младших школьников во внеурочной деятельности

Важной задачей данного исследования является разработка модели развития познавательных интересов младших школьников во внеурочной деятельности. Основой построения авторской модели стали исследования Г.В. Алябушевой, С.А. Башаевой, А.А. Прядехо и других учёных.

Нами был рассмотрен метод моделирования и обоснование понятия «модель» в работах А.Н. Дахина, Ю.О. Делимовой, В.И. Загвязинского, И.В. Непрокиной, В.А. Тестова, Р.А. Томаковой, и др. Отмечено, что существует множество определений данного педагогического явления, и особая сложность заключается в том, что в различных науках (педагогика, философия и др.) оно имеет разную семантику.

Понятие «модель» в нашем исследовании будем понимать в педагогическом русле, как абстрактно созданную и практически апробированную конструкцию, способную представлять и заменять исследуемый предмет, давать возможность получать новые данные о нём.

В познавательной деятельности моделирование основывается на принципах системного подхода. Данный принцип предполагает, что при изучении объектов исследования модель являлась системой и обладала определённой целостностью. Разрешению противоречий между реальной потребностью и объективным построением модели способствует единство в модели объективного и субъективного.

Таким образом, на основании теоретических знаний, полученных в результате анализа основных документов по организации внеурочной деятельности, изучения научной литературы и собственного опыта нами была

разработана модель развития познавательных интересов младших школьников во внеурочной деятельности (рисунок 8).

↓ Целевой блок				
Цель: обеспечить повышение уровня развития познавательного интереса младших школьников				
Задачи: 1. Выявление уровня развития познавательных интересов младших школьников на разных этапах эксперимента; 2. Разработка и реализация программы внеурочной деятельности по развитию познавательных интересов младших школьников: школьного кружка, научного общества школьников, детско-взрослой общности; 3. Создание условий, способствующих развитию познавательных интересов младших школьников				
Подходы: личностно-ориентированный, системно-деятельностный, метапредметный, комплексный				
Принципы: гуманизации, занимательности, добровольности				
↓ Организационный блок				
Внеурочная деятельность учебно-познавательная Вид: познавательная деятельность, игровая деятельность, проблемно-ценностное общение Направления: общинтеллектуальное, общекультурное				
Определение запроса родителей; изучение уровня познавательных интересов первоклассников; методическая подготовка педагогов				
Условия совершенствования внеурочной деятельности по развитию познавательных интересов младших школьников: – единство и взаимодополнение форм организации внеурочной деятельности: кружковая работа – научное общество школьников – детско-взрослая общность; – использованием активных и интерактивных методов с применением электронных учебно-методических материалов Федеральной государственной информационной системы «Моя школа» и онлайн-платформы «Цифровой образовательный контент»; – создание организованного взаимодействия между обучающимися и родителями				
↓ Дидактический блок				
Формы	Методы			Средства
Кружок «МИК» в 1-4 классах; научное общество школьников «Поиск»; во 2-4 классах; детско-взрослая общность «Вместе!» в 3-4 классах	Деловые, ролевые и дидактические игры («Блогер», «Рекламное агентство», «Библиотека» и др.), наблюдения, исследования, проблемные ситуации, проектные задачи, эвристические беседы, интеллектуальные соревнования и конкурсы («Счастливый случай», «Лучший математик», «Взрыв мозга», «Ярмарка знаний» и др.), методы организованного взаимодействия обучающихся и родителей (командообразование «Приветствие», «Геометрическая фигура», «Путаница», «Лови мяч», «Пустынный остров», «Последнее слово», «Теневой мозговой штурм» и др.), метод проектов, «Мозговой штурм» («Секрет чемпиона», «Как стать известным», «Как спастись от Интернета» и др.), педагогические технологии активных методов: игрофикация, викторина («В мире животных», «По страницам любимых книг», «Взрыв мозга!» и др.), игра-квест («По следам сказочных героев», «В гостях у соседей» и др.), интерактивные технологии («Интервью», «Обучая, учусь», «Реклама», «Групповая цепочка», «Один, два, четыре, вместе», «Бананы», «Метод ПРЕСС», «Мировое кафе», «Кейс-стади», «Карусель»)			Дневник интересов, электронные учебно-методические материалы ФГИС «Моя школа», онлайн-платформы «ЦОК», иллюстративный материал, презентации, географические карты и планы, лабораторное оборудование
↓ Диагностический блок				
Уровни развития познавательных интересов	Критерии развития познавательных интересов / показатели			
Продуктивный уровень: интерес к выявлению закономерностей и причинно-следственных связей; Оптимальный уровень: интерес к выделению существенных связей и стремление к поисковой деятельности; Элементарный уровень: интерес к новым фактам и репродуктивной деятельности	Когнитивный	Мотивационный	Эмоционально-волевой	Процессуальный
	Наличие интереса к новым фактам, свойствам предметов и причинно-следственным связям, и закономерностям, стремление задавать проблемные познавательные вопросы	Наличие мотивации на успех и радости от целенаправленной деятельности; умение преодолевать возникающие трудности	Проявление положительных эмоций в процессе и результате деятельности, а также в умении удерживать устойчивое внимание на протяжении длительного времени. Проявление настойчивости, инициативности и самостоятельности в деятельности	Умение принимать и сохранять учебную задачу; применять знания в новых ситуациях
↓ Результативный блок				
Элементарный уровень	⇨	Оптимальный уровень	⇨	Продуктивный уровень

Рисунок 8 – Модель развития познавательных интересов младших школьников

во внеурочной деятельности

Модель развития познавательных интересов младших школьников во внеурочной деятельности основана на авторских курсах внеурочной деятельности, состоит из целевого, организационного, дидактического, диагностического и результативного блоков

Представим подробно содержание каждого блока предложенной нами модели. При разработке *целевого блока* мы опираемся на следующие нормативные документы:

- Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ с изменениями и дополнениями;
- Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»;
- Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» (ФГОС НОО 2021 г.).

Так, в законе «Об образовании в Российской Федерации» указана необходимость удовлетворения познавательных интересов обучающихся в различных сферах деятельности. ФГОС НОО важным личностным результатом освоения программы начального общего образования в части ценностей научного познания называет познавательные интересы.

Целью реализации авторской модели является обеспечение повышения уровня развития познавательных интересов младших школьников. Для достижения основной цели были сформулированы следующие задачи:

- выявление уровня развития познавательных интересов младших школьников на разных этапах эксперимента;
- разработка и реализация программ внеурочной деятельности по развитию познавательных интересов младших школьников: школьного кружка, НОШ, ДВО;

– создание условий, способствующих развитию познавательных интересов младших школьников.

Теоретическая основа модели представлена личностно-ориентированным, системно-деятельностным, метапредметным и комплексным подходами. Рассмотрим подробно каждый из них.

Личностно-ориентированный подход (И.Ю. Асманова, Е.В. Бондаревская, М.В. Горячева, А.А. Плигин, В.А. Сальников, В.В. Сериков, В.И. Слободчиков, М.И. Трошагин, И.С. Якиманская и др.) предусматривает создание условий для полноценного проявления и, соответственно, развития личностных функций воспитанников. Обратимся к взглядам некоторых учёных, изучавших данный подход. Так, личностно-ориентированное образование, по мнению В.И. Слободчикова и И.С. Якиманской, ставит целью обеспечить развитие каждого ребёнка, рассматривая его как целостную личность, заботясь не только об интеллектуальных, но и о духовных чувствах, а также учитывая его особенности. Личностно-ориентированный подход предусматривает совокупность принципов педагогического сотрудничества и учёт индивидуальных личностных качеств обучающихся. При этом важным условием для педагога является создание ситуаций, способствующих: применению обучающимся имеющихся у него знаний, выполнению анализа проблемы и совершению правильного выбора. [70; 239] Также необходимо учитывать, что развитие личности происходит в процессе деятельности и зависит от природных задатков обучающихся, персональной активности в учебно-познавательной деятельности, условий обучения и социальной среды.

По нашему мнению, использование во внеурочной деятельности личностно-ориентированного подхода обеспечивает большие возможности для развития интересов и способностей обучающихся, предоставляя педагогу простор для общения и наблюдения за действиями ребёнка, не сковывая его строгими временными рамками, позволяя каждому школьнику проявить себя.

Основу *системно-деятельностного подхода* составляют теоретические положения А.Г. Асмолова, Л.С. Выготского, В.В. Давыдова, А.Н. Леонтьева,

Д.Б. Эльконина и других учёных. Данный подход предусматривает при организации образовательной деятельности учёт общих закономерностей возрастного развития обучающихся и определяет важные психологические закономерности обучения и воспитания.

Если рассматривать отдельно системный подход, то он предполагает рассмотрение предложенной модели внеурочной деятельности в качестве системы, направленной на развитие познавательного интереса. При этом деятельностный подход предусматривает вовлечение обучающихся в активную познавательную деятельность.

Системно-деятельностный подход лежит в основе ФГОС НОО и учитывает в том числе:

- развитие и воспитание таких качеств личности, которые необходимы в информационном обществе;
- направленность на основной результат образования – развитие личности обучающегося;
- понимание определяющей роли содержания образования, способов организации образовательной деятельности и взаимодействия участников образовательных отношений для достижения целей личностного, социального и познавательного развития школьников;
- использование разнообразных организационных форм и учёт индивидуальных особенностей каждого школьника.

Метапредметный подход (Ю.В. Громыко, А.В. Хуторской и др.) представляет собой «междисциплинарное взаимодействие, позволяющее сохранять и отстаивать в социуме культуру мышления и формирования целостного мировоззрения» [222, с. 37]. Такой подход обеспечивает объединение различных научных дисциплин и учебных предметов.

По мнению А.В. Хуторского, особенность метапредметного подхода заключается в том, что он объединяет знания, которые лежат в их основе, стоят за предметом (предметами) и в то же время связаны с ними [222].

Ю.В. Громыко определяет метапредметное содержание образования как

деятельность, не относящуюся к какому-то конкретному предмету [68]. Метапредметный подход позволяет обеспечивать единство познавательного, общекультурного, личностного развития и саморазвития школьника [44], а также преемственность всех уровней образования, представляет возможность осмыслить и систематизировать полученную информацию.

Комплексный подход (Б.Г. Ананьев, М.С. Бакулина, К.И. Бузаров, С.Н. Корсаков, И.П. Подласый, И.Т. Фролов и др.) подразумевает соблюдение взаимосвязи и взаимодействия всех компонентов и процессов образовательной деятельности. Основатель данного подхода Б.Г. Ананьев впервые предложил использовать его для изучения человека [9].

Комплексность представляет собой объединение и взаимодействие цели, задач, содержания, методов и форм воспитательного процесса [48]. По словам К.И. Бузарова, комплексный подход необходимо рассматривать «на основе таких фундаментальных категорий и понятий материалистической диалектики, как единство и многообразие мира, всеобщая связь явлений, их взаимодействие и целостность; единичное, особенное и всеобщее, общественное и индивидуальное сознание» [48]. Комплексный подход позволяет реализовывать идеи целостности в процессе воспитания, создавая единство учебно-воспитательного воздействия школы. Кроме того, комплексный подход предполагает привлечение к образовательному процессу семьи и общественности, успешно решает проблему оптимизации воспитания школьников, подготовки их к жизни в современном мире.

В данной модели комплексный подход подразумевает реализацию целенаправленной деятельности по развитию познавательных интересов младших школьников, причем не отрывочно, стихийно, периодически или односторонне, что является характерным для школьной практики, а с соблюдением регулярности и привлечением всех участников образовательных отношений. Кроме того, развитие познавательной деятельности в русле комплексного подхода подразумевает использование совокупности различных форм и методов организации внеурочной деятельности (познавательные образовательные

путешествия, интеллектуальные игры, проектно-исследовательская деятельность, вечера вопросов и ответов, встречи с интересными людьми и т.п.), способствующих вовлечению в образовательный процесс всех участников образовательных отношений (детей, родителей, педагогов).

Для реализации разработанной модели необходимо выполнение принципов *гуманизации, занимательности и добровольности*, которые рассмотрены далее.

Принцип гуманизации (Ш.А. Амонашвили, М.Н. Берулава, В.В. Давыдов, И.Д. Демакова, Ю.П. Башаримов, В.А. Егоров, А.Р. Нуриева, Т.Е. Солодова и др.) предусматривает соблюдение необходимых условий, а именно:

– организацию субъект-субъектного общения, обеспечивающего на занятиях доброжелательное общение педагога с детьми и детей между собой, создающего атмосферу эмоционального комфорта, направленного на сохранение нервно-психического здоровья и высокой работоспособности обучающихся на протяжении всего занятия;

- применение индивидуального подхода к каждому ребёнку;
- комфортное расположение детей в комнате;
- вера педагога в любознательность и способности каждого ребёнка.

Остановимся подробнее на условиях принципа гуманизации. *Организация субъект-субъектного общения* предполагает выполнение педагогом на занятиях роли дирижёра и модератора. При этом особенно важным является особый стиль общения между участниками: создание атмосферы доброжелательности и искренности, в которой каждый может обратиться к педагогу, к одноклассникам за помощью и получить консультацию или поддержку. Субъект-субъектное общение способствует устранению (в разумных пределах) барьеров в общении ученик-учитель, позволяет детям не бояться задавать вопросы и обращаться за помощью.

Следующим важным условием является использование *индивидуального подхода* к каждому ребёнку. Выполнение данного условия означает развитие личностных качеств и создание возможностей для самовыражения и самоутверждения учеников. Необходимым является и учёт неравномерности

развития детей в младшем школьном возрасте: замедленность или скачкообразность при опережении развития одних функций и несколько замедленном развитии других [107]. При этом важно также учитывать особенности восприятия обучающимися информации в зависимости от ведущего канала восприятия (визуалы, кинестетики, аудиалы) [107]. Так, обращаясь к ученику-визуалу, важно использовать слова, позволяющие осознать размер, форму, цвет и местоположение. На письме следует использовать выделения различным цветом сведений, которые необходимо запомнить, использовать памятки, схемы и таблицы. Кроме того, для лучшего запоминания, необходимо разрешать визуалу чертить, штриховать, рисовать на листке в процессе восприятия материала.

Для ученика-кинестетика следует использовать прикосновения и жесты, гиперболизацию; позволять обыгрывать различные части полученной информации, чтобы материал лучше запомнился.

Для эффективной работы ученику-аудиалу необходимы вариации голоса учителя по высоте, громкости и силе, правильная расстановка паузы в речевом потоке. Важно учитывать и то, что ребенок-аудиал может в процессе деятельности издавать звуки, шевелить губами.

Делая замечания ученикам, учитель также должен учитывать их модальность, например: в случае с визуалом действенным может быть неодобрительное покачивание головой, использование некоторых жестов (погрозить пальцем); на кинестетика эффективным будет воздействие через прикосновение (слегка похлопать, положить на плечо руку); аудиала можно успокоить звукоподражанием «ш-ш-ш».

Учёт индивидуального подхода включает оказание помощи индивидуального характера (в зависимости от темперамента и отличительных качеств ребёнка): обучающего, стимулирующего или направляющего вида. Рассмотрим их более подробно. Так, обучающая помощь может потребоваться в том случае, когда ребёнок не усвоил необходимый для выполнения задания материал. Она выражается в подробном разъяснении алгоритма действий,

актуализации необходимых знаний. Стимулирующая помощь проявляется в виде дополнительного объяснения заданий; ободрения; указания на допущенные ошибки; помощь в общей организации действий; рекомендаций провести дополнительную проверку; использования различных приемов указания на ошибки: сообщения их общего количества; показ конкретной части задания, куда необходимо внести исправления. Направляющая помощь ориентирована на актуализацию у обучающихся знаний, необходимых для успешного выполнения заданий; указание важных моментов для исправления ошибок.

Особенно важным при использовании индивидуального подхода для формирования у обучающихся уверенности в собственных силах является создание ситуации успеха. Так, ребёнок, испытавший успех, с большей вероятностью в дальнейшем будет браться за задачи, требующие интеллектуального и эмоционального напряжения. Вера в себя будет возрастать по мере успешного продвижения от одной задачи к другой. Следует обратить внимание, что особую важность это имеет для детей с заниженной самооценкой. Поэтому учителю нужно использовать правильную тактику поощрений. В связи с этим Ш.А. Амонашвили в своей работе указывал на обязательность демонстрации воспитанникам важности сосредоточенного мышления человека и отмечал, что думающий человек особенно красив [8]. Педагог видел насущную необходимость в том, чтобы в первую очередь помочь детям добиться первого успеха, окрыляющего, придающего силы и повышающего интерес к осуществляемой деятельности.

Комфортное расположение детей во время занятий в комнате предполагает, во-первых, размещение обучающихся между собой по их желанию, а во-вторых, расположение мест нетрадиционным образом в зависимости от цели и задач проводимого занятия. Например, по моделям: круг, квадрат, прямоугольник или по группам (Рисунок 9). Такое расположение по группам позволяет школьникам эффективно взаимодействовать между собой. При использовании модели «круг» учитель не занимает место наблюдателя, а находится рядом с обучающимися. Смена вариантов размещения в пространстве,

вызывает эмоциональный отклик у детей, способствует активизации их взаимодействия.

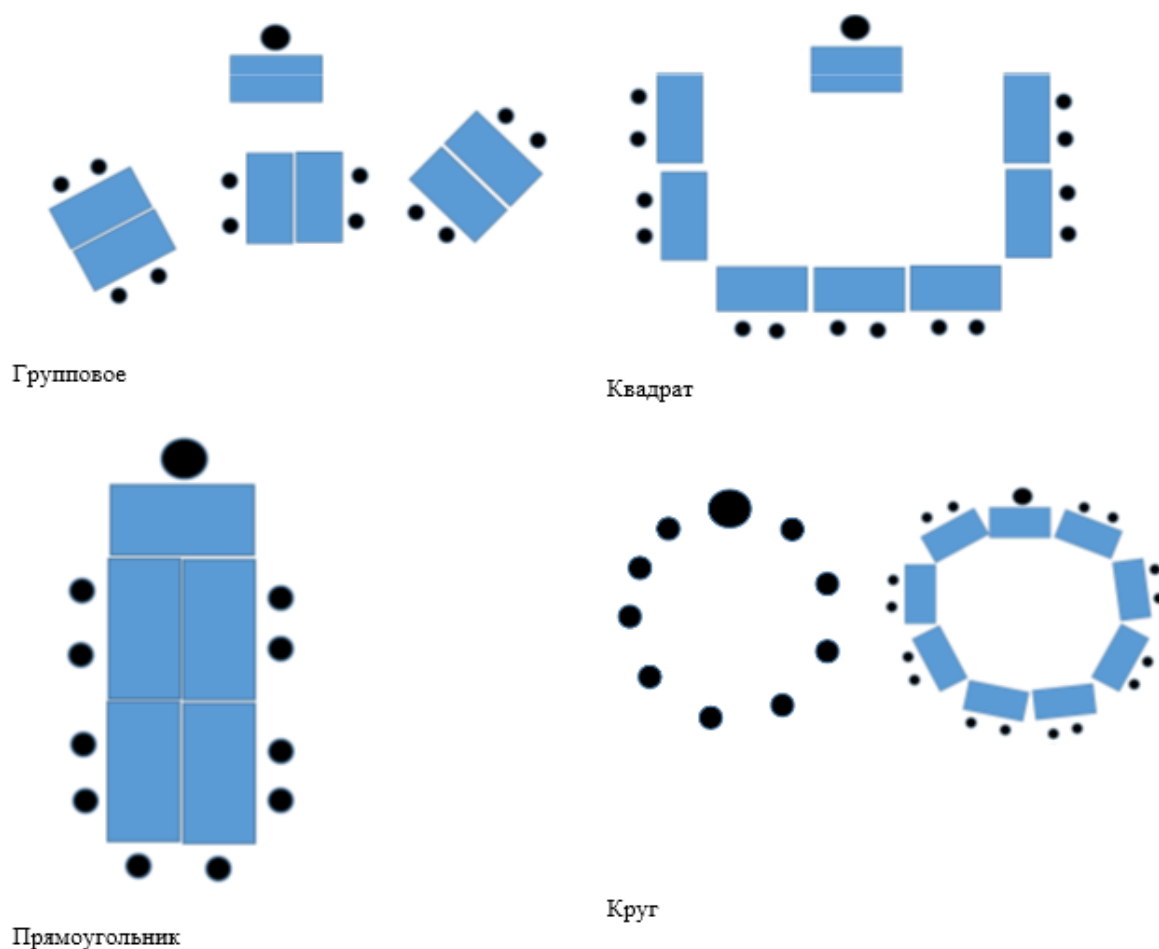


Рисунок 9. Расположение обучающихся на внеурочных занятиях

Особенно значимым для принципа гуманизации является *вера учителя в каждого ребёнка, в его любознательность и способности*. Это условие предполагает применение педагогического такта, терпения, умения поддержать при неудачах, помочь поверить в свои силы. Не критикуя, педагогу следует направлять ход мыслей ребёнка таким образом, чтобы он сам нашёл и исправил свои ошибки.

Принцип занимательности (О.В. Терешкина, Г.С. Федякина, М.Ю. Шуба и др.) [218, 228] предусматривает использование элементов неожиданности, удивительного, комического и даже противоречивого. Например, применение увлекательных, интересных заданий способствует созданию положительного

эмоционального настроения и значительно усиливает ПИ. Следует понимать, что в значительной мере результативность внеурочных занятий познавательной направленности зависит от того, насколько высоким будет эмоциональный уровень таких занятий, насколько глубоко и полно все участники будут вовлечены в увлекательную развивающую деятельность. Так, использование на занятиях состязательности и действий соревновательного характера побуждает детей к активной самостоятельной деятельности, мобилизует их физические, интеллектуальные и душевные силы.

Использование учителем эффекта удивления в подаче материала придаёт элементы новизны и неординарности; создавая преодолимые трудности при решении проблемных вопросов и заданий; проводя частую смену видов деятельности для эмоциональной активации; прибегая к интересным заданиям, доставляющим эстетическое удовольствие.

Для реализации принципа гуманизации в авторской модели используются активные и интерактивные формы и методы, включая элементы игрофикации и цифровые образовательные ресурсы.

Принцип добровольности означает посещение внеурочных занятий в рамках данной модели исключительно по желанию детей. Реализация данного принципа становится возможной только в том случае, если педагоги смогут организовать такие занятия, на которых детям будет интересно, увлекательно и эмоционально комфортно.

Организационный блок модели представлен подготовкой к реализации внеурочной деятельности младших школьников (познавательной, игровой и проблемно-ценностного общения) общеинтеллектуального и общекультурного направления. Остановимся подробнее на работе, которая при этом проводилась:

- выявление отношения педагогов к участию в инновационной деятельности по проведению комплекса внеурочных мероприятий, направленных на развитие познавательного интереса младших школьников;
- установление отношения родителей обучающихся к вопросу необходимости и целесообразности проведения работы по развитию

познавательных интересов;

- определение отношения обучающихся к внеурочным занятиям данного направления;
- анкетирование родителей с целью выбора направлений и видов внеурочной деятельности младших школьников;
- организация методической работы с педагогами;
- определение электронных образовательных ресурсов, способствующих развитию познавательных интересов детей во внеурочной деятельности;
- изучение уровня развития познавательных интересов младших школьников;
- подготовка соответствующей материальной базы.

Дидактический блок модели представлен реализацией форм внеурочной деятельности: кружковой работы – научного общества школьников – детско-взрослой общности, в соответствии с определёнными методами и средствами.

Так, в 1-4-х классах реализуются занятия авторской программы кружковой деятельности «МИК» (метапредметные интеллектуальные конкурсы) в форме познавательных образовательных путешествий, посещения театров, музеев и выставок, интеллектуальных игр и конкурсов («Счастливый случай», «Лучший математик», «Взрыв мозга», «Ярмарка знаний» и др.), викторин, квестов, элементов игрофикации.

Во 2-4-х классах дети включаются в исследовательскую и проектную деятельность научного общества школьников «Поиск», на занятиях которого решаются проектные задачи, используются игры-исследования.

В 3-4-х классах организуются заседания ДВО «Вместе!», которые проходят в виде тематических вечеров, интеллектуальных игр и конкурсов, игр-квестов, викторин, встреч с интересными людьми, образовательных путешествий.

Содержание внеурочных занятий выбранных нами форм учитывает содержание основной образовательной программы в 1-4 классах по окружающему миру, литературному чтению, русскому языку, математике и направлено на

расширение, обогащение и систематизацию знаний и компетенций обучающихся, формирование предметных и метапредметных универсальных учебных действий. Рассмотрим подробно данные формы.

С целью развития познавательных интересов младших школьников для нашей модели был выбран метапредметный познавательный *кружок*, сочетающий познавательную, игровую деятельность и проблемно-ценностное общение.

Отметим, что понятие «метапредметность» также относится к группе терминов, не имеющих в науке единого определения. В своей работе мы придерживались мнения А.В. Хуторского [222], который указывал, что в метапредметное содержание образования должны быть заложены общекультурные знания об изучаемой действительности, общеучебные навыки, умения, способы деятельности и ключевые образовательные компетенции.

Метапредметность аккумулирует в себе идеи предметности, надпредметности, рефлексивности относительно предметности, выступая в роли звена, объединяющего различные учебные предметы. Достигая сформированности общеучебных универсальных действий (самостоятельное формулирование учащимися познавательной цели, поиск и выделение необходимой информации, структурирование знаний и др.), логических умений (анализ, синтез, доказательство, выбор оснований и критериев для сравнения и др.), умений ставить и решать проблемы, обучающиеся осмысливают понятия и определения различных предметных областей. При этом происходит «переоткрытие» учениками важнейших понятий, относящихся к отдельным предметным областям, без прямого заучивания, на основе понимания. Это способствует формированию осознанного отношения к предметным знаниям, понимания процесса их возникновения в истории человечества. Так дело обстоит на первом этапе метапредметного образования школьников. В дальнейшем на основе предметного материала объектом осознанного отношения становится способ работы с определенным понятием в разных предметных областях. Итогом систематической кружковой работы становится приобщение к полезной развивающей деятельности, расширение общих и углубление специальных знаний

и компетенций, удовлетворение индивидуальных интересов и склонностей, развитие творческих способностей школьников.

Учитывая интерес младших школьников к опытам и экспериментам, важность владения компетенциями проектно-исследовательской деятельности, значимость умения выступать перед аудиторией и раннее освоение современными детьми цифровых технологий, считаем целесообразным организовать *НОШ «Поиск»* во внеурочной деятельности со второго класса, т.к. в этом возрасте дети уже владеют навыками чтения, письма и первоначальными универсальными учебными действиями, необходимыми для проведения самостоятельной проектно-исследовательской деятельности. Деятельность научного общества школьников организуется в различных направлениях:

- индивидуальная работа – консультирование индивидуальных проектов и исследовательских работ обучающихся;
- групповая работа в виде межпредметного исследования;
- коллективная форма работы: конференции, встречи с деятелями науки, литературные гостиные и др.

Основываясь на проектной и исследовательской деятельности, занятия НОШ актуализируют познавательный интерес и стимулируют мотивацию к обучению, способствуют улучшению концентрации внимания и самостоятельности учащихся.

ДВО реализуется в виде ежемесячных заседаний участников (детей, родителей и педагогов), с которыми предварительно обговариваются определённые правила (обеспечение свободы выбора участия в совместной деятельности; выбор детьми идей, направлений для обсуждения на заседаниях (идти за ними); наличие взаимоуважения и взаимоприятия).

Содержание заседаний *ДВО* основано на интересах и запросах его участников. На практике это выглядит таким образом, что участники на первом заседании предлагают темы для дискуссий, вопросы и проблемы. Это могут быть морально-этические проблемы; проблемы науки и познания; эстетические проблемы; вопросы здорового образа жизни; проблемы экологии; общешкольные

проблемы; образовательные путешествия; встречи с интересными людьми (спортсменами, писателями, художниками, артистами, ветеранами и т.д.).

Разработанная программа заседаний ДВО основывается на многолетнем опыте работы диссертанта в данном направлении и носит примерный характер, соответственно, темы могут меняться, расширяться и дополняться с учетом запросов участников.

Далее обратимся к *методам*, которые используются в авторской модели.

Основываясь на классификации методов И.Я. Лернера и М.Н. Скаткина, с целью развития познавательных интересов младших школьников во внеурочной деятельности можно использовать: метод проблемного изложения; исследовательский метод; частично-поисковый метод (эвристический) [131]. Рассмотрим подробнее их особенности.

Метод проблемного изложения (проблемный) по-разному понимается учёными-исследователями. Так, И.Я. Лернер [91] считает, что педагог должен создать проблемную ситуацию и продемонстрировать ученикам алгоритм её решения.

По мнению Л.Г. Вяткина, и М.И. Махмутова, учителю следует сообщать школьникам лишь часть нового материала, побуждая их к самостоятельным выводам, обобщениям и умозаключениям [56; 138].

В нашем исследовании возможно применение как первой, так и второй точки зрения учёных в отношении сущности метода проблемного изложения. При этом важно, учитывая возрастные особенности младших школьников, сочетать проблемное изложение с эвристической беседой и практическими заданиями, к которым относятся анализ текста, наблюдение, опыты, эксперименты.

Отметим, что вариативность метода проблемного изложения велика, поскольку к нему относятся беседы, игры, включая дидактические, задачи, обобщение, соревнование. Дидактические игры предполагают организацию педагогом специально подобранных игр, направленных на решение образовательных и воспитательных задач [101; 225].

Проблемный метод предусматривает постановку перед обучающимися

некоторой проблемы, которая требует от них поиска решения, «совершения открытия». Этот метод особенно эффективен за счёт того, что он не предлагает детям готовые инструкции и правила, а предполагает самостоятельный поиск знаний и способов действий [155]. Именно такой подход выступает стимулом поисковой деятельности; развивает логику и умение планировать свои действия; обеспечивает быстрое включение в деятельность. При этом в силу того, что дети имеют разные точки зрения, важно учитывать, что необязательно существует однозначное решение проблемной ситуации. Задача учителя заключается и в том, чтобы научить детей чётко и аргументированно излагать свои взгляды.

Проблемный метод является эффективным и универсальным в использовании во внеурочной деятельности школьников, предусматривает выбор материала, обладающего новизной, заставляющего детей удивляться, воображать и размышлять. Одним из известных приемов такого метода является приём «преднамеренной ошибки», описанный Ш.А. Амонашвили, когда дети замечают, что учитель ошибся, они с удовольствием помогают педагогу исправить ошибку и доказывают свою правоту. Также привлекают внимание детей задания, в которых надо «вылечить» заболевшие слова, которые остались без головы с одним туловищем (задание на восстановление слова, оставшегося без первой буквы) [8]. Хорошим приемом является и использование недописанных фраз, текстов, неоконченных решений задач, сочинение собственных сказок и др. Эти приемы вносят элементы неожиданности. Доказало свою эффективность и использование заданий, в которых следует установить взаимосвязи, найти закономерность, обобщить либо классифицировать объекты или явления.

Частично-поисковый или эвристический метод подразумевает совместное участие детей и педагога в коллективном поиске, направленном на решение определённой задачи и протекающем в форме наблюдения, дидактической игры, эвристической беседы, интеллектуальных состязаний.

Остановимся на методе наблюдения, который относится к группе метапредметных и является одним из ключевых для развития познавательных интересов младших школьников. Данный метод может использоваться как в

целенаправленной деятельности, осуществляемой под руководством педагога или экскурсовода, так и самостоятельно детьми при выполнении определенного задания. Необходимым условием проведения наблюдений является фиксация промежуточных или итоговых результатов. Причем следует заметить, что такое требование к фиксации данных хорошо отвечает интересам детей, которые с удовольствием фотографируют объекты, снимают видео, пользуясь камерой телефона, тогда как просто объяснить или проанализировать изменения им бывает сложно. Формулируя цель наблюдения, необходимо в первую очередь объяснить младшим школьникам, зачем вообще следует выполнять такое наблюдение.

Другим наиболее эффективным методом является эвристическая беседа, когда перед участниками ставится определенный проблемный вопрос, на который следует ответить. Простые вопросы постепенно сменяются более сложными. Кроме того, вопросы должны быть взаимосвязанными, а также учитывать ответы, полученные от детей. В ходе такой беседы ученики делают для себя маленькие открытия, а педагог, выполняя функцию модератора, направляет их в этом.

Далее перейдем к группе *исследовательских методов*. Они заключаются в использовании опытов, экспериментов, самостоятельной творческой работы, проектной деятельности (проектных задач), исследовательской деятельности. При этом дети овладевают навыками проведения исследований, приобретают опыт переноса усвоенных знаний на новые нестандартные ситуации.

В настоящее время исследовательской и проектной деятельности школьников в образовании отводится особая роль. Метод проектов [224; 166; 108; 239] позволяет детям использовать известные способы действия в предметной или межпредметной практической ситуации для получения конкретного результата. Выполнение проектной задачи или проекта подразумевает решение определённой проблемы и получение в итоге «осязаемого» готового продукта.

В основе реализации проектов (проектных задач) лежит метод проектов, разработанный американским философом Д. Дьюи [80] в 1920 году и активно применяемый в образовательной практике в последнее время. Для нашей работы

основополагающими являются работы Г.В. Алябушевой [6], изучившей возможности использования проектной деятельности для развития познавательных интересов младших школьников, и Е.Е. Морозовой [145], предложившей в качестве новых интересных способов сотрудничества учащихся, педагогов и родителей в социально значимых делах использовать проектные технологии со сказочными героями.

Цель проекта заключается в решении конкретной проблемы. Выполняя проект, обучающиеся применяют целый ряд способов, средств и приёмов в условиях, которые по форме и содержанию могут быть приближены к реальным. Результатом выполнения проекта могут быть макеты, графики, диаграммы, таблицы, тексты, схемы, созданные учащимися.

Особенность проекта состоит в том, что в его структуре может содержаться несколько связанных между собой общей темой проектных задач, для выполнения которых обучающимся предоставляются необходимые условия, данные, материалы и средства. На этапе представления результата проекта (проектной задачи) необходимо презентовать свой «продукт» и обосновать правильность и целесообразность его выполнения.

Как проекты, так и проектные задачи дифференцируются по времени выполнения. Так, краткосрочные проекты (проектные задачи) требуют одного или нескольких занятий или уроков, долгосрочные занимают несколько недель, месяцев или лет. Следует отметить, что для младших школьников, в силу их возрастных особенностей, целесообразно использование краткосрочных проектных задач.

Систематическое использование проектного метода способствует формированию следующих умений:

- выполнять рефлекссию собственной деятельности, отвечая на вопросы вида: «Что не получилось? Почему? Что было успешным?» и т.д.;
- ставить цели и планировать свою работу по их достижению;
- строить схемы, осуществлять моделирование процессов, отделять главное от несущественного;

- активно действовать;
- обсуждать с товарищами различные пути решения, отстаивать свою точку зрения, уметь слушать и договариваться, распределять роли, осуществлять продуктивное взаимодействие в процессе деятельности.

Проекты (проектные задачи) позволяют младшим школьникам проявить творческие способности и индивидуальные качества, способствуют развитию коммуникативных навыков и повышению познавательного интереса. Кроме того, использование метода проектов в учебной и внеурочной деятельности позволяет осуществлять мониторинг образовательных результатов школьников.

Теперь обратимся к рассмотрению особенностей *исследовательской деятельности* в начальном общем образовании. Интерес к данной проблеме прослеживается в работах Л.Н. Макаровой, Е.Е. Морозовой, А.И. Савенкова, Н.Н. Сандаловой, Н.А. Семеновы и др.

Методика исследовательского обучения младших школьников разработана А.И. Савенковым, изучившим исследовательскую деятельность как особый вид интеллектуальной деятельности, которая возникает вследствие осуществления поисковой активности и строится с опорой на исследовательское поведение [188]. Сущность исследовательского метода заключается в организации поисковой, творческой деятельности учащихся, направленной на «открытие» нового знания самим обучающимся.

Всё многообразие тем исследований младших школьников А.И. Савенков [там же] условно разделил на три группы:

- теоретические, при выполнении которых от ребёнка требуется провести анализ фактов и научных сведений;
- фантастические – разработка несуществующих объектов или явлений;
- эмпирические, выполняемые в ходе практической работы.

Следуя данной классификации, можно отметить, что в силу особенностей возраста наиболее часто младшие школьники выполняют эмпирические исследования, содержащие опыты, наблюдения и эксперименты.

Исследовательское отношение младших школьников к окружающему миру

и его формирование средствами экологического проектирования изучено Л.Н. Макаровой [134], Е.Е. Морозовой [144, 146, 147]. Так, по мнению Е.Е. Морозовой, исследовательская деятельность обучающихся является целостным образованием «личности в совокупности разных процессов: интеллектуальных, эмоциональных, волевых, творческих, духовно-нравственных и др.» [146, с. 60]. Проводя экспериментальную работу экологического направления, Л.Н. Макаровой сделан вывод о повышении в результате такой деятельности самостоятельной исследовательской активности младших школьников.

Педагогическими условиями формирования исследовательских умений младших школьников, по мнению Н.Н. Сандаловой [192], являются использование специальных игр и занятий, направленных на развитие умений ставить вопросы, выдвигать предположения, доказывать свою точку зрения.

Н.А. Семеновой [196] выделены 5 групп исследовательских умений младших школьников:

- организационные – умение организовать свою работу;
- поисковые – умения и знания, необходимые для выполнения исследования;
- информационные – умение находить и грамотно отбирать информацию, работать с текстом;
- презентационные – умение оформлять и представлять результаты своего исследования;
- оценочные – умение анализировать свою работу и оценивать её результат.

Таким образом, в данной модели используются деловые, ролевые и дидактические игры, наблюдения, исследования, проблемные ситуации, проектные задачи, эвристические беседы, интеллектуальные соревнования, интерактивные задания, методы организованного взаимодействия обучающихся и родителей (командообразование, модерация («мозговой штурм»), метод проектов) технологии: игрофикация, викторина, игра-квест.

Рассмотрим подробно метод «*модерация*». «*Модерация*» (от латинского «*moderation*» – регулирование, управление, руководство) [213] представляет собой организацию интерактивного взаимодействия, способствующего структурированию и направленности действий группы; подразумевает, что действия каждого участника важны для конечного результата; способствует использованию обучающимися знаний в повседневной деятельности. Роль модератора – направлять ход обсуждения, способствовать продуктивной коммуникации участников.

Модерация делает возможной свободную коммуникацию участников группы, в ходе которой можно спокойно высказывать своё мнение, обмениваться суждениями и принимать грамотные решения. Модерация нацелена на реализацию внутреннего потенциала учащихся.

Задача модератора заключается в том, что, придерживаясь нейтральной позиции, он поощряет участников к сотрудничеству; способствует раскрепощению обучающихся, выявлению их скрытых возможностей и нереализованных умений. Исходя из сущности модерации, её базовыми процессами являются визуализация, вербализация, презентация и обратная связь.

В нашем исследовании использовался главный метод модерации – «*Мозговой штурм*», который позволяет быстро собрать идеи для дальнейшего обсуждения и реализации. Цель «*Мозгового штурма*» заключается в том, чтобы побудить участников к активному обсуждению и формированию банка идей. План реализации «*Мозгового штурма*» можно представить следующим образом: подбор участников; знакомство с правилами «*Мозгового штурма*»; проведение обсуждения проблемы (собственно мозговая атака) с фиксацией всех выдвинутых идей; обсуждение и экспертная оценка предложенных решений проблемы.

Принципиально, что в процессе проведения «*Мозгового штурма*» никакие идеи не должны подвергаться критике, и все предложения участников должны быть зафиксированы. Существенной особенностью этого метода является то, что он может применяться в любых группах и при обсуждении различных проблем; кроме того, его проведение не требует специальной подготовки от участников.

Остановимся теперь на *средствах* обучения, которые в теории и практике образования составляют единую концепцию с методами и технологиями. В представленной модели для достижения поставленных целей исследования, как наиболее эффективные нами выделены следующие средства: схемы, чертежи, электронные учебно-методические материалы Федеральной государственной информационной системы «Моя школа» (<https://myschool.edu.ru>), «ЦОК» (<https://educont.ru>), иллюстративный материал, презентации, географические карты и планы, лабораторное оборудование. К средствам можно отнести также и Дневник интересов, который используется в данной модели младшими школьниками со второго класса для записей своих увлечений, впечатлений, интересных событий или фактов. Он может содержать также рисунки, фотографии, пометки, важные для ребёнка.

Рассмотрим подробнее электронные учебно-методические материалы Федеральной государственной информационной среды «Моя школа» и онлайн-платформы «ЦОК». Так, ФГИС «Моя школа» с помощью средства для коммуникаций «Сферум» предоставляет возможность для общения и проведения дистанционных внеурочных занятий. «Российская электронная школа», входящая в состав ФГИС «Моя школа», даёт возможность просматривать каталоги музеев, фильмы, концерты, театральные спектакли, использование которых помогает педагогам во внеурочной деятельности.

Целью «ЦОК» является предоставление бесплатного доступа школьникам к заданиям верифицированного контента на ведущих образовательных онлайн-сервисах, таких как: «Я – класс» (<https://www.yaklass.ru>), «Учи.ру» (<https://uchi.ru>), «Образовариум» (<https://obr.nd.ru>), «Фоксфорд» (<https://foxford.ru>), «МЭО» (Мобильное электронное образование) (<https://mob-edu.ru>) и др. (все учебные материалы проходят проверку на соответствие ФГОС).

«Учи.ру» (<https://uchi.ru>) – российская онлайн-платформа, которая содержит значительное количество внеурочных интерактивных заданий в форме квестов, олимпиад, марафонов, готовых программ внеурочной деятельности, имеющих красочный контент, сквозных персонажей, содержат элементы геймификации,

носят игровой характер и проверяются в онлайн режиме. Более того, программа, имеющая дружественный интерфейс, направляет обучающихся в процессе выполнения заданий и помогает им самостоятельно исправлять ошибки. Такая помощь заключается в предложении подумать ещё, изучить правила во всплывающих «окнах» и возвращении к заданию до того момента, пока ребёнок не даст правильный ответ.

Онлайн-школа «Фоксфорд» (<https://foxford.ru>) предоставляет педагогам большие возможности по использованию во внеурочной деятельности младших школьников различных курсов, интерактивных игр, раскрасок, тестов и заданий.

Мобильное электронное образование (МЭО) (<https://mob-edu.ru>) является платформой цифровых образовательных ресурсов для непрерывного обучения и развития.

Конструктор цифровой школы «Образовариум» (<https://obr.nd.ru>) содержит цифровые ресурсы ко всем урокам в 1-4 классах в соответствии с ФГОС, а также интерактивные задания для использования во внеурочной деятельности.

Остановимся на уточнении понятий ЦОР и ЭОР. В нашей работе под *цифровыми образовательными ресурсами (ЦОР)* понимается образовательная информация, представленная в виде визуально упакованного материала, включающая тексты, видео, фото, мультимедийные презентации, географические карты, а также онлайн игры, интерактивные тренажёры, аудио и другие материалы, способствующие выполнению задач внеурочных занятий. Наряду с понятием ЦОР часто используется понятие «Электронные образовательные ресурсы» (ЭОР). Отличие их состоит в том, что в общем виде под электронными образовательными ресурсами понимают «учебные материалы, для воспроизведения которых используются электронные устройства» [96, с. 160].

Возможность использования цифровых образовательных ресурсов в обучении младших школьников активно изучается современными отечественными учёными (Л.И. Белоусова, О.А. Блинова, Е.А. Жесткова, Ж.А. Каско, Е.П. Крупнодерова, Н.В. Олефиренко, И.Г. Чугаева и др.). Остановимся на мнении некоторых из них.

Так, Л.И. Белоусова и Н.В. Олефиренко [33] выделяют четыре функции ЦОК в обучении младших школьников:

- формирование положительного отношения к процессу и результату учения;
- направление на освоение содержания образования;
- нацеленность на оптимизацию учебного процесса;
- обеспечение успешности в дальнейшем обучении школьников.

О.А. Блиновой, И.Г. Чугаевой [37] проведён анализ таких цифровых образовательных ресурсов, как «Яндекс. Учебник», «Учи.ру», «Чевостик.ру». В каждом ЦОР были рассмотрены его функции, преимущества, недостатки и соответствие учебным программам. Авторами сделан вывод, что коммуникативная функция (общение со сверстниками, с педагогами, родителями), имеющая важное значение для развития ценностного отношения к знаниям в младшем школьном возрасте, оказалась наименее разработанной в перечисленных цифровых ресурсах. Среди данных образовательных платформ для формирования познавательной активности и самостоятельности детей младшего школьного возраста наиболее эффективной признана платформа «Учи.ру».

Е.А. Жестковой [84] отмечены преимущества различных Интернет-ресурсов (LearningApps.org, Веб-квесты, готовые рабочие листы и др.), способствующих повышению познавательной активности младших школьников.

Однако, в соответствии с поправками в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 30.12.2021 № 472-ФЗ, установлена обязательность использования образовательными организациями исключительно верифицированных онлайн платформ и электронных учебников, включенных в федеральный перечень электронных ресурсов, утверждённых Минпросвещения России.

Изучение перечня электронных образовательных ресурсов (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 02.08.2022 № 653) показало, что для начального общего образования указаны ЭОР при реализации

обязательной части ООП по русскому языку, математике, литературному чтению, окружающему миру и ОРКСЭ. Для использования во внеурочной деятельности содержится только три электронных образовательных ресурса: «Если хочешь быть здоров» (2 класс), рабочая тетрадь по математике (4 класс), а также «Начинайзер» (1-4 класс), направленный на закрепление знаний по учебным предметам. Таким образом, можно сделать вывод, что применение электронных учебно-методических материалов, представленных на ФГИС «Моя школа» и онлайн-платформе «ЦОК», во внеурочной деятельности младших школьников в дополнение к рекомендованным ЭОР, расширяет, усиливает образовательные возможности и привлекательность для обучающихся, а также обеспечивает безопасность при использовании детьми интернет-ресурсов.

Диагностический блок модели. Изучая появление и развитие познавательного интереса, учёные отмечают разное количество уровней, однако единое мнение по этому вопросу в психолого-педагогической литературе отсутствует. Более того, невозможно говорить об определенном уровне развития познавательного интереса в зависимости от возраста или класса. Так, у сверстников, обучающихся в одном классе, ПИ может значительно варьироваться по характеру проявлений и уровню развития в силу особенностей индивидуального развития школьников.

Тем не менее вполне доступно выделение нескольких уровней познавательного интереса, например, Г.И. Щукиной [234] определено три уровня:

- элементарный уровень в виде непосредственного интереса к новым фактам, которые ученик воспринимает в процессе обучения;
- средний уровень в виде глубокого внутреннего интереса к изучению основных свойств предметов или явлений;
- высокий уровень, когда интерес обучающегося направлен на причинно-следственные связи между предметами и явлениями, присутствует стремление к выяснению закономерностей и определению общих признаков явлений, проявляющихся при различных условиях.

Учитывая индивидуальные особенности обучающихся, В.Ю. Антипова [11]

тоже выделяет три уровня развития интереса, характеристика которых выглядит следующим образом:

- элементарный уровень (уровень репродуктивной деятельности и фактов), при котором интерес находится на поверхности отдельной информации;
- уровень поисковой деятельности и стремления к выделению существенных связей, при котором обучающиеся активно используют имеющиеся у них знания; в то же время, хотя теоретическая база у учащихся еще отсутствует, они сами стремятся найти способы реализации самостоятельного дедуктивного подхода к проблеме;
- уровень выявления существенных закономерностей и глубоких причинно-следственных связей характеризуется творческой исследовательской деятельностью, освоением новых и совершенствованием традиционных способов учения.

С точки зрения А.В. Лебедевой [127], необходимым является выделение четырех уровней познавательного интереса, а именно наивысшего, высокого, среднего и низкого.

Четыре уровня познавательного интереса младших школьников (нулевой, низкий, средний и высокий) описаны и в работах Л.Н. Вахрушевой [50]. О нулевом уровне говорят при отсутствии у школьника интереса к предмету и предметной области. Низкий уровень определяется на основании единичного выбора учебного предмета. О среднем уровне свидетельствуют 2-3-кратный выбор предмета. Высокий уровень означает, что ребенок выбрал предмет 4-5 раз.

Г.Ю. Ксензова [121] для определения уровня сформированности учебно-познавательного интереса предлагает прибегать к оценке универсальных учебных действий (УУД), что позволяет на основе полученных результатов распределить учебно-познавательные интересы по шести уровням (недостаток интереса, реагирование на новизну, любопытство, ситуативный познавательный интерес, устойчивый учебно-познавательный интерес, обобщённый учебно-познавательный интерес). Первый уровень может быть охарактеризован как несформированность познавательного интереса; второй и третий относятся к

низкой ступени; четвертый является удовлетворительным; пятый – высоким и шестой – очень высоким.

Э.А. Баранова [25] предлагает оценивать проявления познавательного интереса по пяти уровням (субъектно-поисковый, продуктивно-поисковый, репродуктивный, зачаточный, фактическое отсутствие познавательного интереса). При этом первый уровень является самым высоким, а пятый – самым низким.

Рассмотрение уровней развития познавательных интересов, описанных в научной литературе, позволило увидеть отсутствие единства взглядов в этом направлении. Так, ряд учёных выделяет три уровня (В.Ю. Антипова, Н.Г. Морозова, Г.И. Щукина); четыре уровня – Л.Н. Вахрушева, А.В. Лебедева; пять уровней описывает в своей работе Э.А. Баранова; шесть уровней – Г.Ю. Ксензова. С опорой на мнение большинства исследователей нами были выделены и охарактеризованы три уровня развития познавательных интересов младших школьников: **элементарный; оптимальный и продуктивный (высокий)**.

Элементарный уровень (низкий) – характеризуется естественным интересом к занимательным явлениям, фактам, информации, обладающей открытостью и яркостью проявления; отсутствием инициативы и самостоятельности у обучающихся в процессе выполнения заданий; проявлением отрицательных эмоций при возникновении трудностей; необходимостью оказания непрерывной поддержки; разъяснения и помощи со стороны взрослых на протяжении всей деятельности. Такой интерес может проявляться в неожиданных вопросах детей, любопытстве.

Оптимальный уровень (средний) – находит своё отражение в стремлении к изучению явлений глубинного, сущностного характера: догадки, поиск, активное оперирование освоенными способами действий, применение имеющихся умений, навыков, запаса знаний и компетенций. Выполняя задания, ребёнок в некоторой степени проявляет самостоятельность и активность. Если возникают затруднения, он может обратиться за разъяснениями к взрослому и продолжить выполнение работы до конца, сохранив к ней интерес. Однако он всё время нуждается в

руководящей помощи взрослого.

Продуктивный уровень (высокий) – у ребёнка прослеживается интерес к определению общих принципов, действующих в различных условиях, к установлению закономерностей и причинно-следственных связей. На этом уровне отчетливо видны элементы исследовательской творческой деятельности, в процессе которой происходит совершенствование усвоенных способов действий и приобретённых навыков. Ребёнок отличается проявлением самостоятельности, инициативности, активности и целеустремлённости. Возникающие затруднения обучающиеся преодолевают собственными силами, сохраняя интерес, испытывая гордость и радость от полученного результата.

Основываясь на признаках развития познавательных интересов младших школьников: сущность (интерес к предмету, процессу или внешний интерес), направленность, широта, осмысленность, устойчивость и действенность, были определены критерии познавательного интереса: когнитивный, мотивационный, эмоционально-волевой, процессуальный, которые представлены в Таблице 6.

Таблица 6 – Критерии и показатели развития познавательного интереса младших школьников

Критерии/показатели	Показатели элементарного уровня	Показатели оптимального уровня	Показатели продуктивного уровня
Когнитивный	Обучающийся проявляет непосредственный интерес к новым фактам. Познавательные вопросы задаёт редко или совсем не задаёт.	Обучающийся проявляет интерес к новым знаниям, к изучению основных свойств предметов или явлений и задаёт вопросы о них.	Обучающийся интересуется причинно-следственными связями, закономерностями, определением общих признаков явлений.
Мотивационный	У обучающегося отсутствует мотивация на успех. Он не уверен в своих силах. Нуждается в постоянном стимулировании со стороны взрослого.	Мотивация на успех у обучающегося присутствует, однако при столкновении с трудностями, может бросить выполнение задания. Требуется периодическое стимулирование со стороны взрослого.	Обучающийся обнаруживает стойкую мотивацию на успех, умеет преодолевать возникающие трудности. Испытывает радость от целенаправленной деятельности и её завершенности.

Продолжение Таблицы 6.

Эмоционально-волевой	Обучающийся не проявляет самостоятельность и инициативность в познавательной деятельности. Может выказывать раздражение, гнев или апатию при возникновении трудностей.	Обучающийся делает попытки к самостоятельной деятельности. Проявляет положительные эмоции в процессе и результате деятельности. Удерживает интерес к учебной деятельности при поддержке взрослого.	Обучающийся проявляет настойчивость, инициативность и самостоятельность в деятельности. Умеет удерживать устойчивый интерес на протяжении длительного времени. Эмоционально вовлечен в деятельность.
Процессуальный	Обучающийся не умеет применять компетенции в новых ситуациях; не умеет принимать и сохранять учебную задачу; выполнять самооценку, не способен к самоопределению и самореализации. Требуется обучающая помощь взрослого.	Обучающемуся требуется направляющая и стимулирующая помощь со стороны взрослого, чтобы принимать и сохранять учебные задачи, выполнять самооценку, применять компетенции в новых ситуациях, осознать свои интересы и реализовать свои способности.	Обучающийся может самостоятельно применять компетенции в новых ситуациях; умеет принимать и сохранять учебную задачу; выполнять самооценку, способен к самоопределению и самореализации.

Разработанные нами критерии и показатели развития познавательного интереса младших школьников позволили использовать метод наблюдения в данном исследовании. Показателями данных критериев будут являться:

- наличие познавательных вопросов и эмоционального вовлечения обучающихся;
- существование мотивации на успех и радости от целенаправленной деятельности и её завершения;
- проявления положительных эмоций в процессе и результате деятельности;
- умение удерживать устойчивый интерес в течение длительного времени;
- проявления настойчивости, инициативности и самостоятельности в деятельности;
- способность к применению компетенций в новых ситуациях.

С целью подготовки диагностического инструментария познавательных интересов младших школьников был проведён анализ следующих работ: комплексная система диагностики познавательного интереса в структуре общей способности к учению (Э.А. Баранова) [24]; методика «Персонафикация мотивов» (М.Р. Гинзбург) [58]; изучение интересов младших школьников (А.И. Савенков) [189]; определение интенсивности познавательной потребности ребёнка (В.С. Юркевич) [238]; диагностика познавательной активности младших школьников (А.М. Прихожан) [178]; оценка уровня школьной мотивации (Н.Г. Лусканова) [133]; определение познавательной активности младшего школьника (А.А. Горчинская) [63]; изучение степени сформированности познавательного интереса (М.В. Матюхина) [136]; определение уровня сформированности учебно-познавательного интереса, а также выраженности познавательного интереса (Г.Ю. Ксензова) [121]; методика «Конверты» (Г.И. Щукина) [234].

Анализ представленных диагностик показал, что готового теста, соответствующего нашему исследованию: предназначенного для младших школьников 1-4-х классов и оценивающего когнитивный, мотивационный, процессуальный и эмоционально-волевой критерии, в настоящий момент в науке не представлено. В связи с этим на основе разработанных диагностик необходимо создать авторскую анкету (диагностику), удовлетворяющую установленным требованиям.

Мы считаем, что важным методом диагностики интересов и способностей школьников является наблюдение, позволяющее собирать данные (в том числе на протяжении длительного времени и в динамике), анализировать процессы формирования и развития интересов у отдельных обучающихся и класса в целом, делать выводы о влиянии различных приёмов побуждения познавательных действий учеников со стороны учителя.

Сделан вывод, что для определения уровня познавательного интереса первоклассников можно применять:

- по когнитивному критерию: авторскую анкету «Мне интересно!?!», а также модифицированную методику Э.А. Барановой «Выбор деятельности», «Угадай, что в ящике»;

- по мотивационному критерию: методику А.И. Савенкова «Палитра интересов», модифицированную методику «Персонификация мотивов» (М.Р. Гинзбург);

- по эмоционально-волевому критерию: по методике Э.А. Барановой «Загадка», по методике Г.И. Щукиной «Конверты», наблюдения;

- по процессуальному критерию: авторскую диагностику «Исследователь», модифицированную методику Э.А. Барановой «Собери картинку» (Приложение 1).

По итогам формирующего этапа эксперимента необходимо проведение повторной диагностики для определения уровня развития познавательного интереса обучающихся во внеурочной деятельности в контрольной и экспериментальной группах. С этой целью для обучающихся 4-х классов могут использоваться следующие методики:

- по когнитивному показателю: анкета «Мне интересно!?!» (авторская);
- по мотивационному показателю: методика А.И. Савенкова «Палитра интересов», модифицированная методика «Персонификация мотивов» (М.Р. Гинзбург);

- по эмоционально-волевому показателю: по методике Г.И. Щукиной «Конверты»;

- по процессуальному показателю: методика «Исследователь» (авторская) (Приложение 1).

Задания по методике Э.А. Барановой на этом этапе не используются, т.к. они предназначены для детей 6-7 лет, а, следовательно, не могут эффективно применяться к школьникам 10-11 лет, которыми по прошествии четырёх лет стали участники нашего эксперимента.

Результативный блок модели предполагает переход обучающихся на более высокий уровень развития познавательных интересов: с элементарного на

оптимальный, с оптимального на продуктивный путём эмоционального вовлечения детей в познавательную деятельность и стимулирования положительных эмоций в процессе и результате деятельности; развития умений удерживать интерес в течение длительного времени, задавать вопросы, проявлять самостоятельность, применять компетенции в новых условиях; повышения мотивации целенаправленной деятельности.

Далее изложим результаты апробирования разработанной нами модели и в дальнейшем исследовании представим полученные результаты.

2.2 Экспериментальная проверка модели развития познавательных интересов младших школьников

Опытно-экспериментальная работа, цель которой заключалась в повышении уровня развития познавательных интересов младших школьников, проводилась с 2017 г. по 2023 г. на базе двух муниципальных общеобразовательных учреждений г. Саратова (МОУ «СОШ № 70» и МОУ «СОШ № 72»). В исследовании приняли участие ученики начальных классов (с 1 по 4 классы), обучающиеся в одной параллели. В ходе исследования ученики были разделены на две группы: экспериментальную и контрольную. Численность первой составила 56 человек, второй – 58.

Для определения экспериментальной группы родителям 159 первоклассников на родительском собрании была представлена авторская модель развития познавательных интересов младших школьников во внеурочной деятельности и предложена анкета «Какие внеурочные занятия для вашего ребёнка нужно организовать в школе». В анкете родителям предлагалось выбрать направление, форму и вид внеурочной деятельности. При желании можно было дополнить анкету своими вариантами внеурочной деятельности.

По результатам анкетирования 46% родителей выбрали спортивное направление, 18% общекультурное, 23% духовно-нравственное, 38% общеинтеллектуальное, 14% социальное. Большинство родителей (83%) сделали выбор в пользу нескольких направлений внеурочной деятельности.

В экспериментальную группу были включены 56 первоклассников, родители которых выбрали экспериментальные занятия общеинтеллектуального и общекультурного учебно-познавательного направления в кружке «МИК» с первого класса, научном обществе школьников (НОШ) «Поиск» со второго класса, с третьего класса – ДВО «Вместе!». Образец анкеты представлен в Приложении 5.

В контрольную группу были включены первоклассники разных первых классов, родители которых выбрали другие кружки в общеинтеллектуальном и

общекультурном направлении и не выбрали кружок «МИК». Распределение обучающихся по группам выглядело следующим образом: в МОУ «СОШ № 72» экспериментальную группу составили 29 первоклассников, контрольную – 32 первоклассника; в МОУ «СОШ № 70» 27 первоклассников вошли в экспериментальную группу, 26 первоклассников – в контрольную.

Эксперимент носил трехэтапный характер и был проведён в полном объёме.

I этап – констатирующий (2017-2018 гг.) решал следующие задачи:

1) определение уровня развития познавательного интереса первоклассников в экспериментальной и контрольной группах (114 обучающихся);

2) выявление отношения педагогов к участию в инновационной деятельности по проведению внеурочных мероприятий, направленных на развитие познавательного интереса младших школьников;

3) установление мнения родителей обучающихся о необходимости и целесообразности проведения внеурочной деятельности, направленной на развитие познавательного интереса младших школьников;

4) определение отношения обучающихся к организации внеурочной деятельности в данном направлении;

5) проведение организационно-подготовительной работы.

II этап – формирующий (2018-2022 гг.).

На формирующем этапе обучающиеся экспериментальной группы были вовлечены во внеурочные занятия, проводимые с целью повышения познавательного интереса: кружок «МИК» (метапредметные интеллектуальные конкурсы), НОШ «Поиск», ДВО «Вместе!». В это время обучающиеся контрольной группы посещали другие внеурочные занятия в соответствии с планом работы школы.

III этап – заключительный (2022-2023 гг.) предполагал проведение итоговой диагностики уровня развития познавательных интересов младших школьников во внеурочной деятельности в контрольной и экспериментальной группах. На основе полученных результатов было определено состояние проблемы развития

познавательных интересов младших школьников.

Остановимся подробно на описании каждого этапа.

Констатирующий этап

Для проведения эксперимента было важно установить взгляды всех участников образовательного процесса на проблему развития познавательных интересов младших школьников.

Для этого нами применялись следующие методы: индивидуальные беседы и анкетирование обучающихся, родителей и педагогов; наблюдения за участниками эксперимента.

Определение уровня познавательного интереса проводилось по методикам, отражённым в таблице 7.

Таблица 7 – Исследование познавательного интереса младших школьников

Критерии познавательного интереса	Методы диагностики
Когнитивный	Анкета «Мне интересно!?» (авторская), задания «Выбор деятельности», «Угадай, что в ящике» (Э.А. Баранова)
Мотивационный	Методика «Палитра интересов» (А.И. Савенков), модифицированная методика «Персонификация мотивов» (М.Р. Гинзбург)
Эмоционально-волевой	Задание «Загадка» (по Э.А. Барановой), методика «Конверты» (Г.И. Щукина)
Процессуальный	Методика «Исследователь» (авторская), задание «Собери картинку» (Э.А. Баранова)

Для изучения когнитивного критерия познавательного интереса первоклассников была использована авторская анкета «Мне интересно!?», надёжность которой дополнительно проверялась по заданиям «Выбор деятельности», «Угадай, что в ящике» по методике Э.А. Барановой.

Авторская анкета «Мне интересно!?» составлена из восьми вопросов и может проводиться как при индивидуальной, так и при коллективной диагностике. Учитель зачитывал вопросы анкеты, а первоклассникам следовало выбрать один из вариантов: *нет; иногда; редко; часто; всегда*. Оценивание происходило следующим образом:

ответ «нет» оценивался в 1 балл;

ответ «иногда» – 2 балла;

«редко» – 3 балла;

«часто» – 4 балла;

«всегда» – 5 баллов.

Вопросы анкеты представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Анкета «Мне интересно!?»

№	Вопросы
1.	Нравится ли тебе проводить опыты и эксперименты?
2.	Ты любишь наблюдать за животными, растениями или явлениями природы?
3.	Ты радуешься, если тебе удаётся ответить на важный и интересный для тебя вопрос?
4.	Если ты не можешь понять, как работает какой-то прибор или устройство, ты стараешься это узнать?
5.	Тебе нравится рассматривать или читать книги (журналы)?
6.	Если опыт или эксперимент не получается, ты стараешься понять причины и всё-таки выполнить его?
7.	Ты любишь читать книги и смотреть передачи об открытиях, опытах, экспериментах, разгадывать ребусы и головоломки?
8.	Тебе интересно рассматривать новые предметы, чтобы разобраться, как они работают и для чего нужны?

Результаты анкеты подсчитывались суммированием. Уровень развития познавательных интересов младших школьников: элементарный (низкий), оптимальный (средний), продуктивный (высокий) определялся суммированием баллов по каждому из заданий. В полном объеме анкета диагностики познавательного интереса учащихся 1-4 классов, разработанная автором, представлена в Приложении 1.

Диагностические задания модифицированной методики Э.А. Барановой предполагают индивидуальное исследование. Задание «Выбор деятельности» оценивает доминирование познавательного или игрового мотива и его устойчивость в ситуации выбора ребёнком игрушек, учебных предметов или предметов неизвестной направленности. Задание «Угадай, что в ящике» изучает произвольную поисковую активность в форме вопросов. Ребёнку предлагается, задавая вопросы педагогу, отгадать предмет, который находится в чёрном ящике. При оценивании учитывается характер, количество и направленность вопросов

(перебор предметов, т.е. идентификационные вопросы или продуктивные). На выполнение задания отводится не более 10 минут.

Мотивационный критерий познавательного интереса в контрольной и экспериментальной группе первоклассников изучался по методике А.И. Савенкова «Палитра интересов» и по модифицированной методике «Персонализация мотивов» М.Р. Гинзбурга.

Диагностика по методике «Палитра интересов» предполагала коллективное анкетирование, в котором каждому ребёнку выдавался бланк для ответов на 5 вопросов по каждому из семи направлений: техника и математика, гуманитарные науки, художественное направление, спорт, естественные науки, бытовые обязанности. Учитель читал вопросы, каждый из которых начинался словами «Нравится ли тебе...», а школьники, в соответствии со своими интересами, ставили «+» в бланке рядом с номером вопроса, если то, о чём говорилось, им нравится, если очень нравится, то «++», а если не нравится, то «-». При анализе результатов педагог подсчитывал количество плюсов по каждому направлению. «Плюс» и «минус» по одному направлению взаимно исключались. Направления, набравшие наибольшее количество баллов, считаются доминирующими показателями интересов.

Диагностика по модифицированной методике «Персонализация мотивов» М.Р. Гинзбурга [58] проводилась индивидуально. Педагог рассказывал ребёнку шесть коротких историй про детей, которые объясняют, почему они учатся, и показывал соответствующие картинки. Задача ребёнка состояла в выборе картинки, которая соответствует его мотивам. Каждая картинка (история) являлась показателем определённого мотива. Для интерпретации результатов нами было установлено продуктивным уровнем считать выбор процессуального интереса (нравится учиться), оптимальным уровнем – социальный интерес (надо учиться), элементарным уровнем – любой из остальных: внешний (велят родители), игровой (игры с друзьями), позиционный (стать большим), мотив оценки (получать «пятёрки»).

Оценивание эмоционально-волевого показателя выполнялось

индивидуально по методике «Конверты» (Г.И. Щукина). В данной методике педагогом сочетались методы наблюдения и интервью школьника. При оценивании учитывалось:

1. Выбор конверта (сложный – лёгкий).
2. Количество выбранных конвертов.
3. Характер заданий, выбранных ребёнком.
4. Правильность, целеустремлённость, творческий подход при выполнении заданий.

Процессуальный критерий познавательного интереса первоклассников изучался по авторской диагностике «Исследователь», надёжность которой проверялась модифицированной диагностикой Э.А. Барановой «Собери картинку».

Диагностика «Исследователь» проводилась индивидуально с каждым школьником. Цель: определение умения применять компетенции в новых ситуациях. Первокласснику предлагались различные предметы или карточки с картинками, например, животных, растений или природных явлений.

Задание: «Выбери предмет или карточку, рассмотри внимательно. Представь, что ты археолог-исследователь, который обнаружил этот предмет через 100-200 лет, и тебе предстоит найти информацию и рассказать о нём. Посмотри, в комнате находятся красочные энциклопедии, книги, компьютер с доступом в интернет. Можешь ими пользоваться для поиска необходимых сведений».

Если ребёнок обращался с вопросами, педагог мог оказать помощь наводящими вопросами. На подготовку сообщения время не ограничивалось строгими рамками. Оценивание производилось по следующим критериям.

Элементарный уровень – ребёнок не справился с заданием, не захотел или не смог ничего узнать и рассказать о предложенном предмете.

Оптимальный уровень – ребёнок задавал вопросы и с помощью направляющей помощи взрослого пользовался справочной литературой или интернетом для составления небольшого рассказа о предмете.

Продуктивный уровень – ребёнок, самостоятельно используя справочную литературу или Интернет-источники, готовил сообщение о выбранном предмете.

Задание «Собери картинку» (Э.А. Баранова) проводилось индивидуально. Ребёнку предлагалось собрать по определённым правилам картинку, разрезанную на части. В ходе выполнения педагог наблюдал за участниками и фиксировал следующие характеристики:

- самостоятельность в процессе выполнения заданий;
- готовность к самоконтролю;
- поведение при затруднениях;
- отношение к результату.

После выполненного задания педагог задавал вопросы о полученной картинке и просил повторить правила, которые соблюдал ребёнок, чтобы собрать картинку. Если были допущены ошибки, и картинка не получалась, педагог просил ребёнка назвать причины неудачи.

Анализ изучения познавательного интереса первоклассников на констатирующем этапе представлен в таблице 9.

Таблица 9 – Результаты исследования познавательного интереса первоклассников экспериментальной и контрольной группы (констатирующий этап)

Критерии познавательного интереса/уровни	Элементарный уровень, %		Оптимальный уровень, %		Продуктивный уровень, %	
	ЭГ	КГ	ЭК	КГ	ЭК	КГ
Когнитивный	46,4	46,5	48,2	48,3	5,4	5,2
Мотивационный	42,9	41,4	46,3	46,6	10,7	12
Эмоционально-волевой	46,5	44,8	46,4	46,6	7,1	8,6
Процессуальный	57,1	56,9	35,8	36,2	7,1	6,9

Результаты, полученные на констатирующем этапе эксперимента и представленные в таблице 9, позволили отметить, что значительное количество детей в экспериментальной и контрольной группах продемонстрировали элементарный уровень развития познавательного интереса, в частности:

– по когнитивному критерию: элементарный уровень определён у 26 человек (46,4%) в экспериментальной группе и у 27 человек (46,6%) в контрольной группе; оптимальный уровень продемонстрировали 27 человек (48,2%) в экспериментальной группе и 28 человек (48,3%) в контрольной группе; продуктивный уровень выявлен у 3 человек (5,4%) в экспериментальной группе и у 3 человек (5,2%) в контрольной группе;

– по мотивационному критерию: на элементарном уровне находятся 24 человека (42,9%) экспериментальной группы и 22 человека (39,3%) контрольной группы; оптимальный уровень познавательного интереса обнаружили 26 человек экспериментальной группы (46,2%) и 27 человек контрольной группы (46,6%); на продуктивном уровне находятся 6 человек из экспериментальной группы (10,7%) и 7 человек из контрольной группы (12%).

Следует отметить, что при определении уровня познавательного интереса по мотивационному критерию не учитывались данные, полученные по методике «Палитра интересов». Данная диагностика проводилась для определения устойчивости направленности интересов младших школьников. У первоклассников были определены в наибольшей степени интересы к художественной деятельности (в контрольной группе – 17,2%; в экспериментальной – 21,4%) и к физкультуре и спорту (в контрольной группе – 22,4%; в экспериментальной – 19,6%);

– эмоционально-волевой критерий: в экспериментальной группе элементарный уровень отмечался у 26 человек (46,5%); в контрольной – у 26 человек (44,8%), оптимальный уровень познавательного интереса – у 26 человек (46,4%) в экспериментальной группе и у 27 человек (46,6%) в контрольной группе; продуктивный уровень зафиксирован у 4 человек (7,1%) в экспериментальной группе и у 5 человек (8,6%) в контрольной группе;

– процессуальный критерий: в экспериментальной группе элементарный уровень выявлен у 32 человек (57,1%); в контрольной группе у 33 человек, что составляет 56,9%; оптимальный уровень познавательного интереса показали 20 человек экспериментальной группы (35,8%) и 21 человек

контрольной группы (36,2%); на продуктивном уровне оказалось по 4 человека из экспериментальной группы (7,1%) и контрольной группы (6,9%).

Приведенные данные позволяют говорить о том, что надёжность авторской анкеты «Мне интересно?!» по определению когнитивного критерия познавательного интереса и диагностики «Исследователь» по процессуальному критерию была подтверждена связью результатов, полученных по данной анкете с результатами дополнительных диагностик.

На констатирующем этапе эксперимента количественное распределение первоклассников контрольной и экспериментальной групп по уровням развития познавательного интереса было практически идентичным.

С целью определения отношения педагогов к внеурочной деятельности и определения условий, влияющих на развитие познавательного интереса младших школьников, диссертантом были опрошены заместители директоров школ (2 человека), руководители методических объединений учителей начальных классов (3 человека), учителя начальных классов (26 человек). Им были заданы вопросы:

Вопрос 1. Какие современные формы и методы Вы используете для организации внеурочной деятельности?

Вопрос 2. Оцените по пятибалльной шкале своё владение методикой развития познавательных интересов учащихся начальных классов в ходе внеурочной деятельности.

Вопрос 3. Считаете ли Вы необходимым использование новых форм, методов и средств для развития познавательного интереса младших школьников? Если согласны, то укажите, каких.

Вопрос 4. Какие современные формы, методы и средства Вы используете во внеурочной деятельности для эффективного развития познавательного интереса у младших школьников?

Вопрос 5. Какие трудности, на Ваш взгляд, присутствуют ли у учителей начальных классов при осуществлении внеурочной деятельности по развитию познавательного интереса детей?

Вопрос 6. Назовите условия, которые способствуют развитию познавательного интереса младших школьников во внеурочной деятельности.

Вопрос 7. Оцените по пятибалльной шкале своё владение методикой взаимодействия с родителями по вопросу развития познавательных интересов учащихся младших классов.

Вопрос 8. Хотели бы Вы принять участие в экспериментальной работе с младшими школьниками по развитию познавательных интересов во внеурочной деятельности?

Анализ ответов на первый вопрос показал, что 8 опрошенных учителей начальных классов (25,8%) затруднились назвать данные методы и формы, остальные 74,2% указали, что используют мультимедийные презентации и метод проектов на кружковых занятиях, концертах, конкурсах и олимпиадах.

Оценивая собственный уровень владения методикой развития познавательного интереса младших школьников во внеурочной деятельности, ни один из респондентов не оценил свои компетенции на «2» или «5» баллов; только 31% (9 респондентов) опрошенных владеют на «4», а остальные 69% (20 респондентов) оценили на «3». Такой результат показывает необходимость развития компетенций педагогов в данном направлении.

Ответы на третий вопрос показали, что 87% респондентов положительно относятся к использованию новых форм, методов и средств, направленных на развитие познавательного интереса учащихся начальных классов. Однако, не указали каких именно.

Рассматривая новые технологии, с помощью которых предлагается повышать ПИ младших школьников, педагоги указали на использование проектно-исследовательской деятельности – 83%, игровых технологий – 51%, экскурсий – 64%, интеллектуальных соревнований – 45% и конкурсов – 54%.

Ответы на пятый вопрос о трудностях, которые испытывают педагоги во внеурочной деятельности, показали, что были указаны следующие факторы:

– недостаточная ориентация в современных образовательных ресурсах – 48%;

- загруженность и недостаток времени – 54%;
- низкая оплата внеурочной работы – 74%;
- нежелание дополнительно заниматься творческой деятельностью – 19%;
- проблемы больших временных затрат на подготовку к занятиям – 58%;
- сложности оценивания результативности внеурочной деятельности (25%).

Ответы на шестой вопрос о необходимости создания определённых условий для организации внеурочной деятельности, направленной на развитие познавательного интереса младших школьников, показали, что абсолютное большинство педагогов (83%) отметило существующую у школ потребность в современном оборудовании, например, интерактивными комплексами, лабораториями и комплектами для занятий робототехникой.

Владение методикой взаимодействия с родителями относительно развития познавательных интересов младших школьников на «отлично» оценили у себя лишь 12% респондентов, на «4» – 32%; считают «удовлетворительными» – 51% участников опроса; 2 балла выбрали 5% педагогов. Такие результаты позволили сделать вывод о важности проведения методической работы по данной проблеме, особенно для молодых педагогов.

Принять участие в экспериментальной работе по развитию познавательных интересов младших школьников во внеурочной деятельности выразили желание 12 педагогов. Из них 4 учителя начальных классов, имеющих первую и высшую квалификационную категорию, 2 заместителя директора и 2 руководителя методических объединений учителей начальных классов были привлечены к проведению эксперимента.

Для того, чтобы расширить знания педагогов о существующих в настоящее время методах организации внеурочной деятельности, в МОУ «СОШ № 72» была реализована работа Региональной инновационной площадки по теме: «Формирование метапредметных результатов в единстве учебной и внеурочной

деятельности учащихся в условиях реализации ФГОС». Вместе с тем в МОУ «СОШ № 70» была организована деятельность Муниципальной научно-методической лаборатории по теме: «Проектирование поликультурной образовательной среды школы». В рамках данной работы состоялись тематические заседания, круглые столы: «Особенности организация внеурочной деятельности в начальной школе в рамках реализации ФГОС», «Использование интернет ресурсов при организации внеурочной деятельности в начальной школе»; семинары: «Развитие метапредметных компетенций у обучающихся начальных классов во внеурочной деятельности», «Инструменты оценивания метапредметных результатов обучающихся начальных классов»; мастер-классы: «Проектная деятельность в начальной школе в рамках реализации ФГОС», «Работа по развитию познавательных интересов младших школьников. Опыт. Находки. Перспективы». В ходе указанных мероприятий в качестве одного из вопросов рассматривалась организация внеурочной деятельности, направленная на развитие познавательных интересов школьников.

Для определения мнения родителей (законных представителей) обучающихся о необходимости и целесообразности проведения внеурочной деятельности, направленной на развитие познавательного интереса младших школьников, с ними проводились групповые и индивидуальные консультации, в ходе которых родителям были заданы вопросы:

- Присутствует ли у Вашего ребёнка интерес к музыке (математике, чтению и другим сферам)?
- Проводится ли у Вас в семье работа по развитию познавательных интересов своего ребёнка? Если да, то каким образом?
- Кто из членов семьи обычно занимается развитием познавательных интересов ребёнка?
- Что, с Вашей точки зрения, может способствовать развитию познавательного интереса?
- Какие книги Вы обычно читаете ребёнку? Кто выбирает эти книги и на что ориентируется при выборе?

В ходе родительских собраний также проводилось анкетирование, в котором приняли участие 159 родителей (законных представителей). В анкету вошли следующие вопросы:

1) Является ли актуальной, на ваш взгляд, проблема развития познавательного интереса школьников?

2) Какие усилия вы прикладываете для развития познавательного интереса ребёнка?

3) Играете ли вы с ребёнком в познавательные игры? Какие именно? Выберите ответ или предложите свой вариант (города, шашки, шахматы, домино, лото и т.д.)?

4) Оцените ваше владение методами развития познавательных интересов у ребёнка: отлично владею – «5» баллов; хорошо справляюсь – «4» балла; получается не всегда – «3» балла; знаю как, но не хватает времени заниматься с ребёнком – «2 балла»; затрудняюсь ответить – «1» балл.

5) Какому уровню, на ваш взгляд, соответствует развитие познавательного интереса вашего ребёнка: элементарный (низкий), оптимальный (средний), продуктивный (высокий)?

Анализ ответов родителей на данные вопросы показал признание ими важности работы в данном направлении. Что касается числовых характеристик, то показатели были следующие:

- покупка различных книг, энциклопедий – 78 человек;
- беседы о различных проблемах и событиях – 37 человек;
- совместный просмотр и обсуждение фильмов и телепередач – 26 человек.

Также родители видят пользу в посещении музеев, театров и выставок, экскурсий, но в силу загруженности на работе и материальных трудностей редко используют такие формы для развития познавательного интереса детей.

Оценивая свои навыки развития познавательных интересов у ребёнка, «5» баллов выбрали 0% родителей; «четыре» балла выбрали 19,5%, «три» балла – 30%, 48% родителей честно оценили ситуацию и выбрали «2» балла; остальные

родители (2,5%) затруднились ответить на данный вопрос.

При ответе на пятый вопрос 48% родителей первоклассников оценили ПИ своего ребёнка как продуктивный (высокий), 45% выбрали оптимальный (средний) уровень, только 7% отметили элементарный (низкий) уровень. Данные результаты показывают явное несоответствие с результатами, полученными в ходе диагностики первоклассников экспериментальной и контрольной группы, что объясняется отсутствием у родителей точных механизмов по оцениванию познавательных интересов школьников.

Родители обучающихся экспериментальной группы были ознакомлены с учебным планом внеурочной деятельности в рамках данного исследования (таблица 10).

Таблица 10 – Учебный план внеурочной деятельности авторской модели

Название внеурочной деятельности/ класс	Общее количество часов по классам				Часы аудиторных занятий по классам				Часы внеаудиторных занятий по классам			
	1 кла сс	2 кла сс	3 кла сс	4 кла сс	1 кла сс	2 кла сс	3 кла сс	4 кла сс	1 кла сс	2 кла сс	3 кла сс	4 кла сс
Кружок «МИК»	33	34	34	34	21	27	27	26	5	7	7	8
НОШ «Поиск»		34	34	34		34	34	34				
ДВО «Вместе!»			9	9			5	5			4	4

Как видим из таблицы, внеаудиторные занятия используются на занятиях кружка и ДВО. В 1-м классе общее количество часов на занятиях кружка соответствует требованиям ФГОС НОО и составляет 33 часа.

Далее было проведено анкетирование первоклассников с целью определения отношения учеников к организации проведения внеурочной деятельности, направленной на развитие познавательного интереса с использованием следующих вопросов:

1. Нравится ли тебе больше узнавать нового и интересного об окружающем мире?
2. Хотел бы ты посещать после уроков интересные занятия и узнавать

много нового?

3. Как часто ты бы ходил на такие занятия?

Ответы детей были вариативны. Так, положительный ответ на первый вопрос дали 76% школьников. На наш взгляд, логично предположить, что такой результат связан с сомнениями относительно добровольности посещения и интересности внеурочных занятий. Значительное количество детей (24%) сказали, что не могут посещать дополнительные занятия после уроков, поскольку в это время ходят в музыкальную школу, бассейн и различные секции. Что касается частоты занятий, которая кажется детям оптимальной, то 57% детей высказались в пользу проведения таких занятий два-три раза в неделю; 13% готовы заниматься каждый день; 10% детей считают нормальным одно занятие в неделю.

Полученные в результате анкетирования детей данные указывают на необходимость проведения целенаправленной работы по развитию познавательного интереса у учащихся младших классов.

Проведение организационно-подготовительной работы включало в себя:

- представление авторской модели развития познавательных интересов младших школьников во внеурочной деятельности на родительских собраниях и педагогическом совете. Раскрытие её целей, содержания и принципов; разъяснения важности метапредметных результатов образования, представляющих совокупность познавательных, коммуникативных и регулятивных результатов; об особой роли познавательных метапредметных результатов в формировании у младших школьников умений учиться;
- материально-технический анализ условий, существующих в образовательных организациях, а именно: наличия в учебных кабинетах компьютерной техники, мультимедийных проекторов и устойчивого подключения к интернету;
- приобретение познавательных книг, словарей, энциклопедий;
- разработку методических рекомендаций по организации внеурочной деятельности, направленной на развитие познавательных интересов младших школьников [70].

Таким образом, результаты констатирующего этапа и их анализ показали, что обучающиеся хотят посещать интересные внеурочные занятия. Педагоги готовы организовывать внеурочную деятельность в данном направлении. Родители 58 обучающихся высказали согласие и одобрение на участие детей в нашем исследовании. Это позволило сделать вывод, что проведение эксперимента по внедрению авторской модели внеурочной деятельности, направленной на развитие познавательного интереса младших школьников, целесообразно и необходимо. Для реализации намеченных целей далее был проведён формирующий этап эксперимента.

Формирующий этап

На формирующем этапе эксперимента в течение 2018-2022 учебных годов на базе МОУ «СОШ № 70» и МОУ «СОШ № 72» города Саратова были реализованы авторские программы учебно-познавательной внеурочной деятельности кружка «МИК», научного общества школьников «Поиск», детско-взрослой общности «Вместе!». Остановимся на них подробнее.

Программа кружка познавательной, игровой деятельности, проблемно-ценностного общения внеурочной деятельности «МИК» (метапредметные интеллектуальные конкурсы) представлена в Приложении 2.

Учитывая, что выбор наиболее актуальных форм и методов проведения занятий зависит от направленности внеурочной деятельности, для организации кружка «МИК» (метапредметные интеллектуальные конкурсы) были использованы познавательные образовательные путешествия и интеллектуальные игры.

Программа предусматривает 25 часов в 1 классе (2-4 четверть); 34 часа во 2-4-х классах. В программе запланировано проведение внеаудиторных (1 раз в месяц) и аудиторных занятий. Внеаудиторные занятия представляют собой культурные события: образовательные путешествия, посещение выставок, концертов, спектаклей и т.д. (Планетарий, Лимонарий, Областной детский экологический центр, Музей краеведения, Музей Этнографии, Музей занимательный наук Эйнштейна, Музей авиации, культурно-выставочный центр

«Радуга» и др.). На аудиторных занятиях проводятся метапредметные интеллектуальные игры и конкурсы по темам посещённых образовательных путешествий, выставок, а также по материалам всех учебных предметов, во время которых обучающиеся соревнуются между собой в командах.

При организации образовательных путешествий учитывались особенности младшего школьного возраста: проблемные вопросы, игровая форма подачи материала, возможность манипулировать предметами (в музее краеведения: изготавливать стрелы, как это делали первобытные люди, лепить посуду из глины) и т.п., что способствовало расширению кругозора, развитию наблюдательности и любознательности, стимулированию стремления к познанию.

На аудиторных занятиях проходили соревнования в интеллектуальных играх и конкурсах четырех команд обучающихся постоянного состава. В конце каждого года проводились итоговые интеллектуальные конкурсы «Ярмарка знаний», «Лучший математик», «Взрыв мозга».

Занятия предполагали частую смену видов деятельности: проблемных вопросов, викторин, игр-квестов, интеллектуальных, деловых и дидактических игр и конкурсов, пословиц и поговорок, ребусов, кроссвордов, загадок, головоломок, творческих заданий, технологий игрофикации, что способствовало формированию у детей положительного отношения к учебной деятельности и являлось важным мотивом развития познавательного интереса.

Так, интеллектуальные конкурсы «Счастливый случай» состояли из нескольких раундов: «Тренировка», «Секретный ящик», «Загвоздка», «Тёмная лошадка», «Задай вопрос», «Конкурс командиров», «Найди ответ», «Кросс-вопрос» и др. Остановимся на их описании подробнее.

В раунде «Тренировка» младшим школьникам поочередно задавали 10 блиц-вопросов, на которые надо было быстро отвечать и дать максимальное количество правильных ответов за 2 минуты. Вопросы составлялись на повторение изученного материала по учебным предметам, а также на эрудицию, логику и сообразительность.

В ходе раунда «Секретный ящик» младшим школьникам 1-4 классов

предлагались задания, которые развивают логику, учат формулировать вопросы, внимательно слушать других участников, например: предлагалось отгадать предмет, который лежит в коробке (мел, точилку или шоколадку). Команды поочередно задавали учителю вопросы, требующие однозначного ответа: «да» или «нет». Побеждала команда, которая, сопоставляя полученную информацию, первой отгадывала спрятанный предмет.

Раунд «Загвоздка» предполагал решение нестандартных логических задач по функциональной грамотности, развивающих умения анализировать, сравнивать, делать выводы и принимать решения. Капитаны команд поочередно выбирали задания и, посоветовавшись с участниками в течение одной минуты, давали ответ.

Раунд «Тёмная лошадка» содержал задания, в которых младшие школьники учились проводить сравнения, делать умозаключения и логические выводы, например, участникам предстояло отгадать известного им человека по определённым признакам.

Раунд «Задай вопрос», основанный на вопросно-ответной форме, побуждал школьников заранее готовить сложные вопросы. Команды поочередно задавали своим соперникам вопросы, но если не получали правильного ответа, то должны были ответить на него сами.

«Конкурс капитанов» предусматривал индивидуальное решение капитанами заданий, направленных на эрудицию, логическое рассуждение или разрешение проблемного вопроса, на обдумывание которого отводилось 30 секунд.

В раунде «Найди ответ» участники команд получали задание по поиску информации, для решения которого можно было воспользоваться различными средствами (интернет, энциклопедии или справочная литература). Побеждала команда, которая быстрее находила правильный ответ на поставленный вопрос.

Раунд «Кросс-вопрос» позволял младшим школьникам ответить на максимальное количество блиц-вопросов и стать победителями конкурса. При этом школьники имели возможность получить дополнительные баллы, ответив на вопросы, на которые другие команды ответили неправильно. Задания такого типа

способствовали усилению концентрации внимания участников, поддерживали стремление детей и интерес к познавательной активности.

В экспериментальной работе использовались онлайн-платформа «Цифровой образовательный контент» («Образовариум», «Учи.ру»), ФГИС «Моя школа» (Российская электронная школа). Рассмотрим подробнее особенности применения некоторых из перечисленных ресурсов.

Цифровой образовательный контент «Образовариум» позволил использовать на внеурочных занятиях познавательные ролики, анимации, мини-игры, интерактивные диафильмы с заданиями и тестами.

Учитывая интерес современных детей к компьютерным играм, на занятиях кружка использование игрофикации сочеталось с применением цифровых образовательных ресурсов интерактивной онлайн-платформы «Учи.ру», на которой участники выполняли внеурочные интерактивные задания в форме игр-квестов, олимпиад, марафонов. Школьников привлекал дружелюбный интерфейс, красочный контент заданий, сквозные персонажи, игровой характер, содержащий элементы игрофикации, направляющая помощь к самостоятельному исправлению ошибок, заключающаяся в предложении подумать ещё, изучить правила во всплывающих «окнах», возвращении к проблемной задаче для её исправления и проверка результатов в онлайн режиме.

Так, в конкурсы интеллектуальной направленности, игры-квесты и викторины включались игровые моменты, в которых участники зарабатывали баллы (медали, фишки, кубки, монеты, оценки и т.п.) и соревновались в командах или индивидуально. При этом продумывалась игровая рамка – легенда (история, в ходе которой дети получали определённые бонусы). Такие истории базировались на мотивах компьютерных игр («Майнкрафт» и др.), в них использовались герои литературных произведений, анимационных и художественных фильмов, сюжеты телепередач, интернет-шоу и др. Помимо этого продумывались правила и ход игры, формулировались её цели, действия и инструменты. Это могло быть собирание целостного объекта из фрагментов (наборы, цепочки), карточек и условий, различных карт и схем с остановками, постепенное открывание частей

поля и т.п.

На обучающей платформе «Учи.ру», выполняя внеурочные задания, игры-квесты, олимпиады, обучающиеся зарабатывали баллы, в соответствии с которыми на странице класса формировался рейтинг достижений. В зависимости от места рейтинга ученикам присваивались звания: «ученики», «эксперты», «мастера», «гении», «легенды». При этом обучающиеся могли выполнять по желанию несколько заданий в день. В качестве примера на рисунке 10 представлен рейтинг учеников в виде скриншота с указанной платформы.

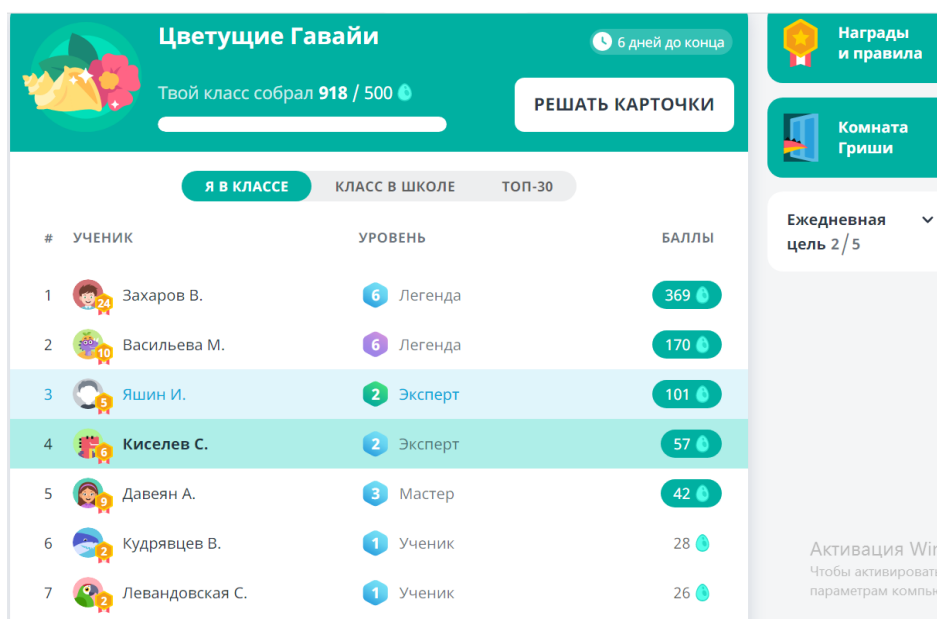


Рисунок 10 – Рейтинг учеников

Рейтинг показывал активность учеников в выполнении заданий. Ежедневно ученики имели возможность сравнивать, насколько они отстают или продвинулись в рейтинге вперёд. За правильное прохождение олимпиад и конкурсов в разделе «Достижения» обучающиеся получали красочные грамоты, дипломы и сертификаты. В разделе «Портфолио» платформы «Учи.ру» достижения школьников собирались за все периоды участия. Образец «Портфолио» представлен на рисунке 11.

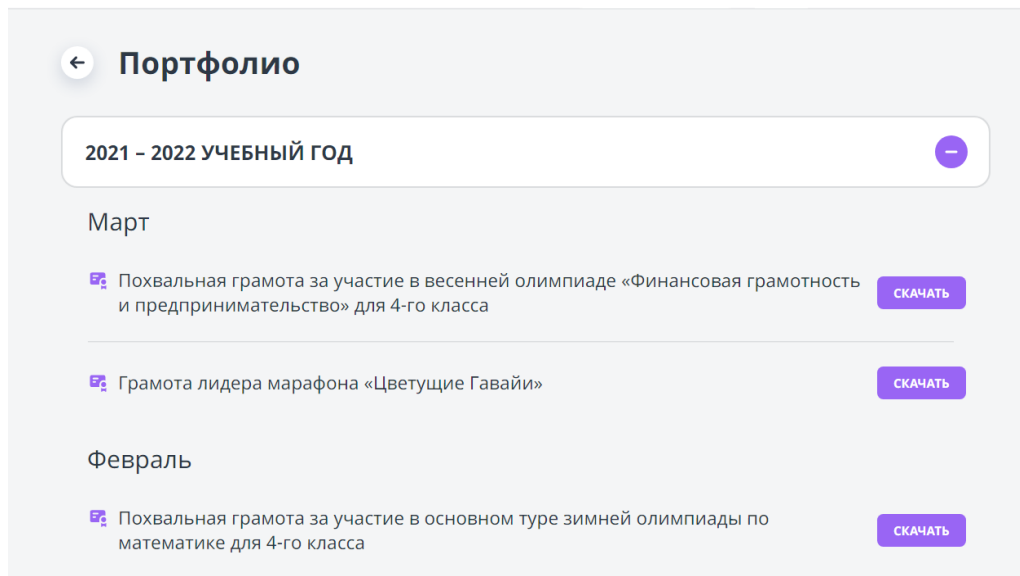


Рисунок 11 – Электронное портфолио младшего школьника экспериментальной группы

По окончании каждого марафона или олимпиады на занятиях кружка учитель торжественно вручал обучающимся грамоты и дипломы.

На платформе «Учи.ру» обучающиеся в группах участвовали в играх-квестах, выполняя интерактивные задания, время которых было регламентировано, а результаты проверялись в онлайн режиме (рисунки 12-13).

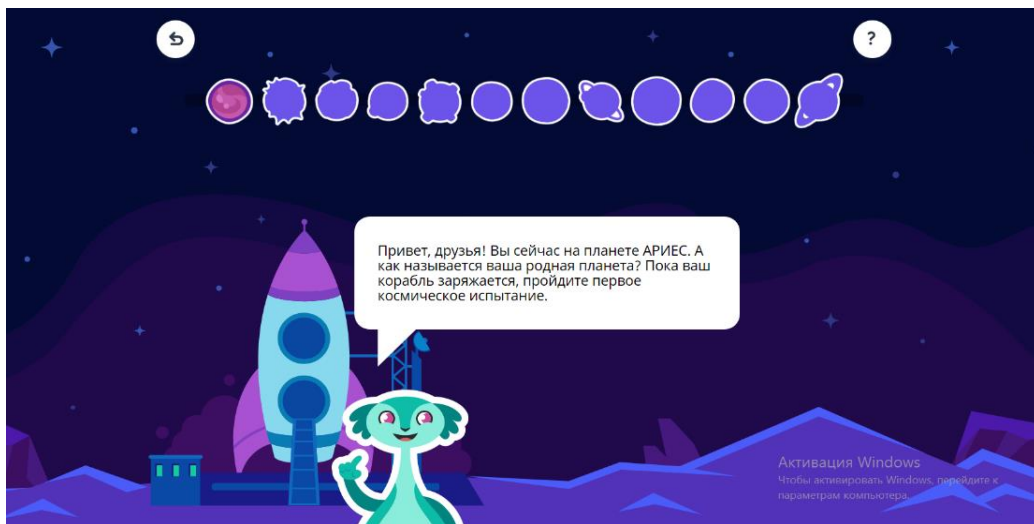


Рисунок 12 – Интерфейс групповых игр-квестов и заданий

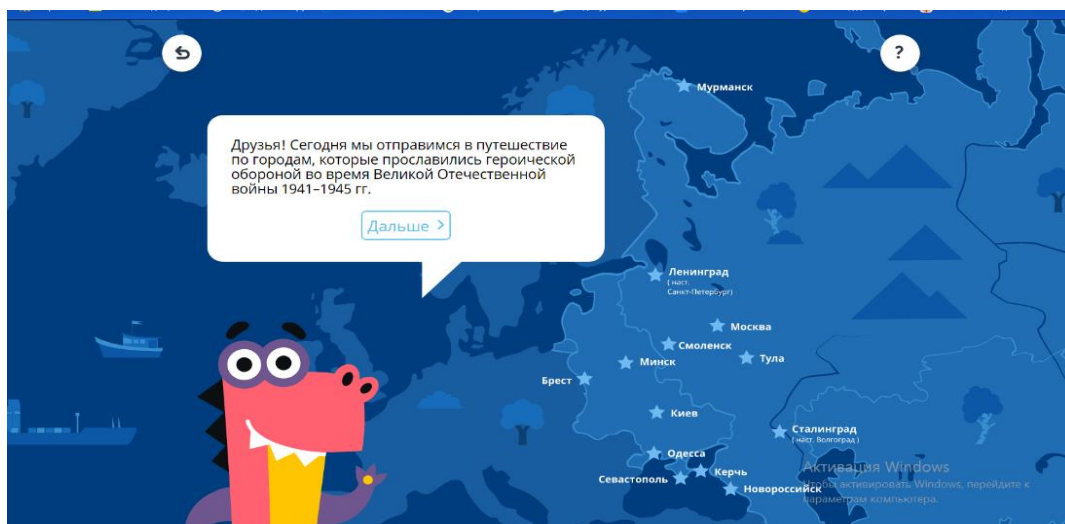


Рисунок 13 – Интерфейс групповых игр-квестов и заданий

При выполнении индивидуальных и групповых игр, игр-квестов и заданий, проводимых с помощью платформы «Учи.ру», учитывалось то, насколько правильно и быстро участники выполняли задания, отмечалось количество допущенных ошибок. Особенность данной платформы заключается также в том, что программа автоматически подбирает персональные задания для каждого ребенка, выстраивая их в определённой последовательности и учитывая уровень сложности.

Регулярно (1 раз в месяц) на занятиях кружка «МИК» учащиеся 3-4 классов создавали плакат-газету «Это интересно!». Подготовка выпусков газеты проводилась в определённой очередности разными командами. Дети подбирали подходящий материал в соответствующие рубрики («Ребусы», «Головоломки», «Загадки», «Кроссворды», «Шарады», «Открытия», «Шутки»). Ученики творчески подходили к созданию газет, кроме того, они осваивали навыки групповой работы, распределяя обязанности, договариваясь и помогая друг другу.

Руководство педагогом такой деятельностью помогало повысить интерес к заданиям логической направленности, увлекало и объединяло детей, способствовало развитию познавательных интересов, саморазвитию и самосовершенствованию.

В конце каждого учебного года на занятии кружка проводился интеллектуальный конкурс «Лучший математик». На этом мероприятии

обучающиеся соревновались в знаниях по математике: за определённое время выполняли различные задания. Ученикам, набравшим наибольшее количество баллов, присваивалось звание «Король математики» и «Королева математики», вручались короны. Во 2-4-м классах данный конкурс открывали Король и Королева математики. По итогам конкурса это звание они могли сохранить или передать победителям. Кроме того, вручались медали за 1, 2 и 3 места лучшим математикам. В жюри этого конкурса приглашались родители, учителя математики и другие педагоги.

На занятиях кружка «МИК» использовался целый ряд приёмов и технологий активных методов, таких как: «Улыбнёмся друг другу», «Дерево ожиданий», «Фруктовый сад», «Поляна снежинок», «Разноцветные листы» (сбор информации о мыслях, чувствах, ожиданиях участников), «Кластер» (составление схемы, центром которой являются ключевые понятия) и др. [51]. Системное использование активных методов обучения способствовало тому, что ученики становились смелее, самостоятельнее и активно участвовали в образовательном процессе. При этом учитель принимал на себя роль консультанта, наставника, старшего партнёра.

Однако к недостаткам этих методов следует отнести:

- эмоциональность, с которой дети участвуют в различных играх, может вносить определённый шум; тем не менее, по нашему мнению, такой шум вполне допустим на внеурочных занятиях;
- младшим школьникам бывает трудно прийти к единому мнению; многие дети ещё не умеют в силу возраста отстаивать свою точку зрения с использованием аргументов, поэтому доминирующим обычно становится мнение лидера группы (команды);
- практически всегда находятся дети, занимающие пассивную позицию в групповой работе;
- отсутствие у педагога компетенций владения определёнными методиками организации работы может превратить в хаос такие занятия.

Остановимся подробно на интерактивных технологиях, использованных в

эксперименте: «Интервью», «Обучая, учусь», «Реклама», «Групповая цепочка», «Один, два, четыре, вместе», «Бананы», «Метод ПРЕСС», «Мировое кафе», «Кейс-стади», «Карусель».

«Интервью». Ученик, играя роль корреспондента, берёт интервью у других участников на определённую тему. В этом ему помогают карточки-подсказки, в которых в определённой последовательности перечислены необходимые вопросы. Такая технология способствует развитию диалогической речи и налаживанию взаимодействия в паре «ученик-взрослый», «ученик-ученик».

«Обучая, учусь». Новая информация делится учителем на несколько частей по числу участников. Каждый школьник получает фрагмент информации, изучает его, а затем, объединяясь в пары переменного состава, обменивается информацией с другими участниками. По окончании парного обсуждения следует коллективное обсуждение в группе.

«Реклама». Участники делятся на группы по 3-4 человека, каждой из которых выдаётся задание придумать рекламу определённого предмета. После непродолжительного обсуждения и подготовки участники представляют свою рекламу.

«Групповая цепочка». Технология заключается в том, что участники группы последовательно выполняют упражнения или дидактические игры, способствующие активному взаимодействию, побуждающие участников помогать и сопереживать друг другу. Это могут быть игры «Блогер», «Библиотека», «Расшифруй слово», «Я начну, а ты продолжи», «Географический турнир» (каждой группе предлагается лист для записи ответов в виде таблицы; за 3 минуты участники должны записать в таблицу слова на определённую в ходе жеребьёвки букву, действуя по цепочке).

«Один, два, четыре, вместе». Суть заключается в том, что сначала дети самостоятельно изучают поставленную учителем проблему, например, «Профессии будущего». Затем объединяются в пары, после этого в четвёрки для обсуждения и принятия решения. На заключительном этапе игры участники объединяются и обсуждают принятые решения коллективно.

«*Бананы*». Упражнение, в котором среди набора букв, необходимо найти спрятанное слово или текст, например: кенгуружабарсуканлесоменаклитундрослонушиикмомедведьяним (ответ: кенгуру, жаба, барсук, сом, слон, медведь).

«*Метод ПРЕСС*» состоит из четырёх этапов:

- первый этап – участник высказывает своё мнение по определённой теме, например: «Интернет – друг или враг?», начиная со слов «Я считаю, что...»;
- второй этап – необходимо обосновать своё мнение «...Так как...»;
- на третьем этапе – приводятся доказательства;
- четвёртый этап – делается вывод («Итак...»).

«*Мировое кафе*». Педагог делит участников на группы, каждая из которых располагается на определённой «станции», и сообщает им конкретную проблему или вопрос. После обсуждения проблемы в группе обучающиеся должны прийти к общему решению и выбрать своего представителя, который остаётся на месте. В это же время остальные участники отправляются в «гости» на другие станции, где выслушивают мнение представителей команд и высказывают свои предложения. Далее все участники возвращаются на свои станции, обмениваются впечатлениями, и на доске располагается галерея плакатов, представляющих решение поставленной проблемы.

«*Кейс-стади*». В русле этой технологии обучающимся предлагались конкретные ситуации, предназначенные для анализа информации, определения проблемы и поиска путей её решения по заранее установленным правилам. Следует отметить, что данная технология эффективно применялась в условиях дистанционного обучения.

«*Карусель*». Деятельность в этом случае носит более активный двигательный характер. Участники встают лицом друг к другу в два круга. Каждая пара задаёт друг другу вопросы по определённой теме или учебному предмету. Это могут быть задания на устные вычисления по математике, или правила по русскому языку и т.п. По сигналу учителя ученики внешнего круга переходят к другим партнёрам, и игра продолжается.

Остановимся подробнее на квест-технологии, которая использовалась в данном исследовании как игра-квест. В разных пространствах как школы, так и вне её (в музеях, внутри зданий, в парках, на местности) организовывались проблемные ситуации с проигрыванием различных вариантов, поиском тайников и элементами ориентирования и краеведения; смешанные варианты, в которых сочетался и поиск, и сюжет, и перемещение участников, и использование информационных технологий, и задание - легенда).

В качестве педагогических средств для квест-технологии применялись видеофильмы, презентации, аудиосказки и т.д. Например, обучающиеся делились на четыре группы-команды. Каждой команде вручался листок с указанием 6 станций (станций должно быть больше, чем команд). При прохождении станций нужно было выполнить определенные задания. Например, на станции «Плюс и минус» участникам на скорость необходимо было выполнить определенные действия с числами. Задание выбиралось капитаном команды из нескольких вариантов карточек. На станции «Знайка» предлагались задания на сообразительность и эрудицию. Станция «Головоломка» готовила для участников логические задачи. «В гостях у геометрии» – обучающимся нужно было выполнить задание на подсчёт геометрических фигур или на перестроение фигуры из палочек. На станции «Учи.ру» ученики проходили за определённое время интерактивные задания и т.д.

Так, в процессе игры-квеста, посвящённой весеннему празднику 8 марта, девочкам, выполняя задания, необходимо найти клад. Данная игра-квест подходит для использования в учебном кабинете. Опишем предлагаемые задания.

Задание 1 «Найди своё имя».

На доске прикреплены магнитами карточки с именами девочек класса, записанными в обратном порядке, например: яло, ашам, ашатан, атир, акив и т.д. Задание: как можно быстрее найти табличку со своим именем.

На обратной стороне одного имени есть подсказка – где спрятано следующее задание: в конце класса за вторым зелёным горшком от окна слева.

Задание 2 «Найди слова».

В конверте находятся листы с буквами. Среди них спрятались слова: МУРЫТИКБАНТКРОМ, ВЫСАЛКОСААПРОВИТ, СЛАВРВЗАКОЛКАВЛАПО, СЛЖОВРЫБУСЫДПЛА.

На обратной стороне одного листа указано, где искать следующее задание: в левом нижнем углу доски.

Задание 3 «Кто быстрее».

Для выполнения этого задания участницам требовалось:

- построиться по росту;
- построиться по цвету волос;
- найти конверт с четвёртым заданием под партой у среднего окна.

Задание 4 «Отгадай слово»

Отгадать слово, используя шифр: 12, 16, 26, 12, 1. (Ответ: кошка). Место клада в классе указывает кошка. Найдите его. (Картинка с кошкой прикрепляется к дверце шкафа, в котором спрятаны сюрпризы – сладости для девочек).

Для разработки игр-квестов мы использовали сюжеты русских народных сказок, в которых герои преодолевают препятствия на пути к достижению своей цели: «Царевна-лягушка», «У солнышка в гостях», «Гуси-лебеди» и др.; повести с волшебными приключениями: «Необыкновенные приключения Карика и Вали», «Приключения Незнайки и его друзей», «Снежная королева», «Чудесное путешествие Нильса с дикими гусями» и др.

Такой формат знакомства с героями сказок увеличивал читательский интерес школьников, объединяя детей и их родителей по интересам, развивая их познавательную способность. Данный сервис позволил также заниматься школьникам раскрасками онлайн, делиться со всеми участниками игр-квестов своими рисунками по сюжетам прослушанных сказок или приключенческих рассказов.

Привлечение родителей младших школьников к организации игр-квестов позволило распределить их по станциям для проведения и оценивания заданий. Объективности подсчета поощрительных и штрафных баллов способствовало чёткое определение и объяснение всем участникам правил выполнения игры-

квеста.

Такое участие давало возможность родителям понаблюдать за поведением своих детей в группе, оценить их компетенции и отношения с одноклассниками. Кроме того, такая деятельность позволяла родителям поучаствовать в игре вместе со своими детьми, лучше понять их чувства и переживания.

Привлекая родителей школьников непосредственно к составлению игровых квестов для внеурочной деятельности младших школьников, наблюдалась высокая заинтересованность, активность и отзывчивость не только мам, но и пап. Результатом такого сотрудничества стала высокая сплочённость и доброжелательность коллектива родителей.

Таким образом, применение квест-технологий способствовало активизации познавательной деятельности учащихся, получению предметных и метапредметных знаний, обогащению словарного запаса, повышению коммуникативных умений и навыков.

Игрофикация применялась на занятиях кружка в интеллектуальных конкурсах «Счастливый случай», «Лучший математик», «Взрыв мозга», «Ярмарка знаний» и др. Так, при подготовке к конкурсу «Ярмарка знаний» в комнате для занятий заблаговременно выставлялись разные книги и энциклопедии, которые дети могли приобрести на баллы, заработанные в ходе конкурса. На книгах были обозначены «цены» – количество баллов, за которое их можно «купить». Ученики рассматривали книги, листали, выбирали, какую из них хотелось бы приобрести. В ходе конкурса ученики выполняли индивидуальные задания. Членами жюри этого конкурса являлись родители. Они проверяли выполненные задания и подсчитывали количество баллов. В конце конкурса каждый ученик на заработанные баллы «покупал» себе книгу. Если баллов не хватало, участнику давалась возможность ответить на дополнительный вопрос и заработать недостающие баллы. Вопросы при этом участнику задавали другие дети. Конкурс «Ярмарка знаний» позволял школьникам осмыслить значимость полученных знаний, развивал познавательные интересы и повышал читательскую активность обучающихся. Опрос обучающихся, проведённый после летних каникул, показал,

что заработанную таким образом книгу прочитал каждый участник конкурса.

Важным инструментом в данной деятельности является «Дневник интересов», который был использован в нашем исследовании с обучающимися 2-4-х классов. Он представляет собой яркий, привлекательный для ребёнка блокнот, в котором дети регулярно фиксируют, чем они занимались в свободное время, свои впечатления, то, что их заинтересовало или удивило на уроке или во внеурочное время. Формат ведения такого дневника не регламентируется, и дети по желанию могут делать в нём рисунки или пометки. На индивидуальных консультациях педагога с ребёнком и его родителями обсуждались интересы обучающегося, оказывалась помощь в составлении индивидуальной траектории их развития.

Обратимся теперь к другой форме организации внеурочной деятельности, которая использовалась в рамках данного исследования. Во 2-4-х классах обучающиеся экспериментальной группы включались в работу *научного общества школьников (НОШ) «Поиск»*. Авторская программа НОШ «Поиск» (Приложение 3) основана на работах по исследовательскому обучению младших школьников (А.И. Савенков [188], Е.Е. Морозова [144; 145; 146; 147; 148; 149; 150]) и предусматривает освоение основ исследовательской и проектной деятельности младшими школьниками. Задачами программы является усиление мотивации обучающихся на изучение нового, обеспечение самостоятельной экспериментальной деятельности учащихся, активизация познавательного интереса. Занятия проводятся один час в неделю и предполагают также самостоятельную работу вне школы.

В проектной и исследовательской деятельности НОШ «Поиск» нами применялись следующие электронные образовательные ресурсы: ФГИС «Моя школа» (проведение онлайн-анкетирования или опроса, энциклопедии, компьютерные модели, мобильные приложения визуализации), онлайн-платформа «Цифровой образовательный контент».

Цель программы: развитие познавательных интересов и познавательной активности младших школьников на основе исследовательской и проектной

деятельности.

Задачи программы:

- развитие познавательных потребностей, интересов и способностей младших школьников;
- освоение основ исследовательской и проектной деятельности на доступном для данного возраста уровне;
- развитие компетенций исследовательской и проектной деятельности.

В ходе реализации программы научного общества школьников «Поиск» дети готовят групповые или индивидуальные проекты и исследования, представляют их результаты на конкурсах проектов (исследовательских работ) и конференциях для учащихся начальной школы. В этом случае учитель направляет деятельность детей, оказывая им необходимую помощь при выполнении проектов, решении проектных задач и организации исследовательской работы. На заключительном этапе учитель содействует ребенку в подготовке к выступлению на конференции или конкурсе.

В реализации данной программы были использованы рабочие тетради для младших школьников А.И. Савенкова «Я исследователь». Работа по данному пособию помогала участникам в выборе темы исследования, в определении целей и задач исследований, в выдвижении гипотез, в подборе материала и выборе в нём самых важных сведений, в проведении наблюдений, в определении выводов и подготовке к выступлению.

Самым сложным при выполнении такой работы для обучающихся младших классов является выбор темы исследования, поэтому с целью оказания направляющей помощи, педагоги ставили перед обучающимися проблемные вопросы и предлагали провести исследования, чтобы найти на них ответы. В ходе реализации НОШ «Поиск» младшие школьники выбирали темы для исследований самых разных направлений, например: «Золотая библиотека», «Первый космонавт – Ю.А. Гагарин», «Замечательный мир ребусов», «Спартанцы», «Н. Бонапарт и А.В. Суворов. Две личности, две судьбы», «Самая лучшая порода или выбор собаки», «Загадки хурмы», «Вреден или полезен для детей интернет?», «Лизуны:

что мы держим в руках?», «Обыкновенное чудо необыкновенной снежинки», «Их жизнь – наша память», «Солнечная батарея», «Чашка чая – путь к здоровью!» и другие.

Для развития поисковой активности использовались коллективные игры, в которых дети устанавливали различные факты, изучали, как устроены и функционируют разнообразные объекты, например: жилой дом, завод и др.; применялась методика «Продолжи исследование» (ученикам предлагаются на выбор небольшие отрывки из научных статей, содержащих определённые данные; затем ставится задача собрать максимальный объем материала по данной проблеме). Особо отметим ориентацию обучающихся в данной деятельности на взаимодействие с природой родного края, изучение географических, климатических и экологических особенностей области. Такая деятельность, как правило, становилась для детей определённым вектором, толчком для начала исследования.

На занятиях НОШ «Поиск» учащиеся знакомились со структурой исследовательской работы, которая выглядит следующим образом:

- определение проблемы, интересной для ребёнка;
- формулировка темы исследования;
- постановка цели и формулировка задач работы (что именно нужно сделать);
- выдвижение гипотезы;
- поиск информации по теме исследования, который может заключаться в том, чтобы расспросить взрослых; осуществить поиск в интернете; в энциклопедиях и в книгах, имеющихся в библиотеках;
- разработка каждой гипотезы путем выполнения необходимых действий, вариантами которых могут стать опрос, анкетирование, опыты, эксперименты;
- формулировка выводов по итогам анализа каждой гипотезы;
- обобщение полученного материала и результатов исследования путем создания презентации, оформление работы в печатном виде;

- сравнение соответствия задач исследования с полученными выводами;
- подготовка к выступлению;
- выступление на конференции.

Завершая работу, юным «исследователям» необходимо было рассказать о том, что они узнали, доказать, представить и «защитить» полученные результаты. Презентация работ ежегодно проходила на школьных конференциях и конкурсах исследовательских работ. «Защита» проводилась в официальной обстановке; с участием жюри, зрителей (участники, одноклассники, родители). В качестве критериев жюри использовало такие параметры, как: познавательность темы, ее оригинальность; ценность собранного материала; исследовательское мастерство школьника; умение структурировать работу и наличие в ней логики; стиль и грамотность изложения; способность автора работы ответить на вопросы.

Выход на защиту со своей работой позволяет сформировать у школьника навыки публичного выступления и самопрезентации (убедительно донести полученную информацию, ответить на вопросы, аргументировать и отстаивать собственную точку зрения); способствует развитию уверенности в себе и, тем самым, мотивировать школьника на новые исследования.

Конференции, на которых учащиеся защищали выполненные исследовательские работы, проводились несколько раз в год по мере того, как дети выполняли исследования и проекты. По результатам «защит» первых работ поощрение получали все участники. Среди учащихся 3-4 классов защиты проводились уже по номинациям. При оценивании члены жюри обращали внимание на положительные моменты каждой работы, например, отмечали оригинальность темы, логичность изложения, наиболее интересный эксперимент и т.п.

При работе младших школьников над проектами учитывались следующие особенности.

Во-первых, в выборе темы проекта так же, как и исследования, важным является интересность темы для ребёнка, а не её актуальность в текущей

ситуации. Соответственно, могла быть выбрана тема, заинтересовавшая ребёнка на уроке по какому-то предмету, касающаяся увлечений ребёнка, или любая тема, предложенная взрослым, при условии, что она вызывает отклик у ребёнка. В качестве предлагаемых тем можно указать: «Герои любимых сказок», «Защита города» (посадка деревьев в школьном саду), «Дорога добра», «Делать или нет утреннюю зарядку?» (определение пользы от выполнения утренней зарядки для здоровья школьника и составление лучшего комплекса упражнений для одноклассников) и т.д. Темами для творческих проектов служили, например, «Канзаши», «Волшебное мыло», «Необыкновенный шоколад», «Идеальное мороженое» и т.п. изделия, выполненные своими руками.

Во-вторых, при выполнении проектной деятельности с младшими школьниками соблюдались следующие этапы:

1-й этап – погружение в проект. Этот этап подразумевает ситуацию «включения» участников и формулировку проблемы проекта.

2-й этап – организация деятельности. Участники разбиваются на группы (при групповом проекте); выбирают для себя роли в группе; определяют форму презентации проекта (возможен выбор из предложенного перечня), например: диалог исторических фигур, презентация, альбом, инсценировка исторического события и т.п.; планируют работу группы. На этом этапе можно предложить участникам готовый план, например:

- Прочитать тему, поставить цели.
- Изучить литературу.
- Произвести отбор материала.
- Оформить страничку журнала.
- Выбрать форму презентации.
- Подготовить презентацию.
- Выступить перед классом.
- Оценить результаты работы.

3-й этап – осуществление деятельности, в ходе которой учитель консультирует, направляет, контролирует и обсуждает варианты презентации

проекта.

4-й этап – презентация проекта. Включает представление результата проекта, ответы на вопросы слушателей, самооценка участников, оценку работы группы в целом и каждого школьника отдельно.

В-третьих, при выполнении младшими школьниками проектной работы учитель выступает в роли наставника, помощника, дирижёра. Он делит обучающихся на пары, группы постоянного или сменного состава, учитывая желание детей, и напоминает правила работы в группе:

- определять обязанности каждого участника;
- выбирать капитана команды, который будет представлять её результаты;
- активно выполнять работу в группе;
- разговаривать вполголоса;
- высказывать своё мнение;
- подводить итоги работы группы;
- представлять полученные группой результаты работы.

В-четвёртых, в процессе работы над проектом школьники узнавали новое, делали выводы и умозаключения. Такой подход обеспечивал неподдельный интерес к занятиям и эффект открытия нового каждым из детей.

В-пятых, при оценке проектов, в соответствии с критериями качества выполнения, соблюдения определённых требований, оригинальности, убедительности, ответов на вопросы определялся его уровень:

- первый уровень: все требования выполнены;
- второй уровень: в продукте имеются недостатки;
- третий уровень: выполнение продукта и его презентация не совсем качественные, ответы на вопросы даны частично.

Учитывая, что внеурочная деятельность младших школьников является безотметочной, данные критерии необходимы, прежде всего, для самооценки группы. Важным остаётся момент акцентирования внимания на положительных сторонах выполненной работы. Даже при наличии большого количества

недостатков анализ результата проекта должен носить рекомендательный и вдохновляющий характер. Для преодоления трудностей в оценивании проектной работы при погружении в проект использовались различные таблицы, помогающие капитану команды оценить работу всей группы и каждого её участника.

При подведении итогов проектной работы учитывалось, что детям данного возраста особенно нравится выступать от имени какого-нибудь персонажа, наряжаться в разных героев, давать интервью и готовить презентации. Лучшие проектные работы направлялись для участия на детские научно-практические конференции и конкурсы и занимали призовые места от школьного до международного уровня.

На указанном сервисе, помимо прочего, школьники использовали фотографии, аудиозаписи, видеоматериалы, схемы и таблицы. Важно и то, что занятия научного общества «Поиск» проходили с учетом метапредметных связей, поскольку проектные задачи, выполняемые детьми, затрагивали сферы знаний из разных учебных предметов. Например, по литературному чтению: проект «Волшебство сказок»; по окружающему миру: «Внимание, безопасность!», «Разнообразие природы в Америке», «Фестиваль листьев», «Санкт-Петербург – один из красивейших городов мира»; по физической культуре: «История одного спортивного снаряда» и т.д.

По завершении выполнения проекта, проектной задачи или исследования проводилась рефлексия данной работы в форме беседы:

- Что тебе удалось?
- Что в твоей работе тебя порадовало?
- Что показалось сложным?
- Какую тему для исследования (проекта, проектной задачи) ты выбрал бы в следующий раз?
- Что ты мог бы улучшить на выступлении?

Часто в итоге рефлексии младшие школьники выбирали новую тему исследования или проекта, что являлось доказательством наличия активного

познавательного интереса.

Для успешной реализации программы НОШ «Поиск» педагогами создавалась атмосфера значимости и важности данной деятельности. С этой целью была разработана символика научного общества (значки и эмблемы); второклассники вступали в НОШ в торжественной обстановке; на конференции, семинары и конкурсы проектно-исследовательских работ приглашались педагоги и родители в роли зрителей.

Тем не менее, следует отметить, что реализация исследовательской и проектной деятельности младших школьников выявила ряд трудностей. В качестве одной из основных следует указать то, что даже при наличии у детей младшего школьного возраста интереса к исследованиям, опытам и экспериментам и желания проводить их, у них отсутствуют важные теоретические знания и навыки самоконтроля, поэтому требуется направляющая и регулирующая помощь со стороны взрослых. Учитывая это, нами проводились консультации по разъяснению родителям значимости и важности помощи детям в данной деятельности. Педагоги настраивали родителей на сотрудничество, познакомили с требованиями и правилами оформления проектных и исследовательских работ; показывали образцы выполнения успешных работ. Была обозначена важность эмоциональной поддержки со стороны родителей, поскольку энтузиазм и положительный настрой передаётся детям. Если же родители будут выражать скепсис или высокомерие по отношению к детским исследованиям, это может нанести значительный урон стремлениям и интересам ребёнка в данной деятельности и помешать осуществлению им своего «открытия». Также родителям объяснили, в какой форме может быть реализована их помощь:

– мотивационная поддержка на разных этапах деятельности, цель которой заключается в стимулировании интереса к проекту или исследованию, развитии стремления к достижению результатов, внушении уверенности в успешном завершении работы. При этом родители могут как проявить заинтересованность, так и принять непосредственное участие в подготовке

проекта (исследования);

– информационная поддержка на этапе поиска информации и материалов для исследования или проекта. Особенно важной является такая помощь при использовании интернет-источников, т.к. в силу особенностей возраста ребёнку ещё трудно разобраться в огромном потоке информации и определить степень её достоверности и надёжности источников;

– организационная поддержка при выполнении определённых опытов или экспериментов: поездки для сбора материалов или наблюдений, образовательные путешествия на предприятия, встречи со специалистами в области исследуемой проблемы и т.д.;

– техническая поддержка при сборе и обработке информации, выполнении фото и видео материалов, в работе на компьютере при создании текста в программе Word и презентации для выступления в программе Power Point;

– проведение рефлексии выполненной работы. Этот вид поддержки помогает ребёнку оценить результаты своей работы и понять, что удалось, а где были недочёты, как их можно исправить в следующий раз и что для этого надо будет сделать.

Все виды поддержки оказываются взрослыми только в том случае, если ребёнок затрудняется в выполнении дальнейшей работы, теряет интерес к исследованию или проекту или просит помощи взрослого.

В ходе экспериментальной работы, наряду с реализацией кружковой деятельности и научного общества школьников, с обучающимися 3-4-х классов экспериментальной группы, их родителями и педагогами была организована ДВО «Вместе!» (программа представлена в Приложении 4).

Рассмотрим подробнее эту деятельность. Она основывалась на понимании, что успех развития познавательных интересов детей младшего школьного возраста находится в непосредственной зависимости от семьи ребенка, принятых в ней ценностей и гармоничности отношений. Вместе с тем взаимодействие семьи и школы по вопросам воспитания, имея огромное значение, ограничивается

общением на родительских собраниях и в классных часах. В таком случае у родителей остается значительное количество проблем и трудностей воспитательного характера, например: экранная зависимость у детей, нежелание читать книги, отсутствие у ребёнка мотивации к учёбе. Для решения этих вопросов родителям необходимо донести важность получения знаний, невозможность существования без них в современном обществе таким образом, чтобы ребёнку стало интересно. С этой целью родителям необходимо посещать вместе с детьми спектакли, выставки и концерты, читать совместно книги и обсуждать прочитанное, развивать традиции семейного чтения, беседовать, играть в познавательные развивающие игры. Учитывая данные условия, для организации взаимодействия детей и родителей, направленного на развитие познавательных интересов обучающихся, была разработана программа ДВО «Вместе!», рассчитанная на реализацию в течение двух лет в 3-4 классах начальной школы.

Встречи ДВО проводились один раз в месяц. На заседаниях встречались пары (группы): родители младших школьников вместе со своими детьми. Продолжительность заседаний составляла 2 академических часа. Знакомство участников с темой следующей встречи осуществлялось заблаговременно. При проведении встреч столы расставлялись по группам или по кругу. На встречах царил доброжелательная атмосфера. Деление на группы при выполнении заданий и игр или при обсуждении определённых тем варьировалось: группа родители – группа дети; семейные группы (пары); или другой вариант по желанию участников.

На заседаниях ДВО «Вместе!» рассматривались темы, интересные и важные для детей данного возраста. Например, «Блогер», «Интеллектуальные игры», «Как стать знаменитым?» (вечер вопросов и ответов – встреча с интересными людьми: спортсменами, художниками, писателями, учёными и т.д.), «Деньги», «Увлечения моей семьи» (вечер презентаций семейных увлечений), «Школа будущего», «Мир моих увлечений» (презентация детских увлечений), «В мире животных», «Интернет – друг или враг?», «Любимые игры», «100 чудес света» (рассказ и

презентация самых удивительных семейных путешествий), «Удивительное рядом» (образовательное путешествие в зимний лес), «Семейные чтения», «Город моей мечты», «Мир современных профессий».

Для проведения заседаний ДВО нами были разработаны и включены в календарный план рабочей программы воспитания следующие образовательные события: вечер презентаций «Увлечения моей семьи», «Удивительное рядом» (образовательное путешествие в лес), творческие задания «Напиши мне письмо!» (написание писем детьми родителям и педагогам, и наоборот) и т.п.

С третьеклассниками и их родителями на первых занятиях ДВО (в дальнейшем, по желанию) проводились упражнения на командообразование, такие как: «Приветствие», «Геометрическая фигура», «Путаница», «Лови мяч», «Пустынный остров», «Последнее слово», «Теневой мозговой штурм» и др. Рассмотрим их подробно.

«Приветствие» – участники, 8-10 человек, встают в круг. Задание состоит в том, что надо поприветствовать, поддержать или попрощаться друг с другом, используя только жесты.

«Геометрическая фигура» – игроки стоят в кругу и держатся за верёвочку. По команде ведущего, действуя с закрытыми глазами, им необходимо сделать из верёвочки определённую геометрическую фигуру (квадрат, пятиугольник, треугольник и т.д.).

«Путаница» – стоя в кругу, участники должны взяться сначала правыми руками друг с другом, а потом и левыми. При этом нельзя братья за руки с тем, кто стоит с тобой рядом. После того, как все возьмутся за руки, надо постараться встать в ровный круг.

«Поймай мяч» – перед игроками, стоящими в кругу, ставится задача: кидать друг другу мяч, не произнося при этом ни слова, договариваясь между собой глазами и жестами. Игру можно усложнить, добавив второй и третий мячи.

«Пустынный остров» – участники рассаживаются по группам. Ведущий просит игроков представить, что корабль, на котором они путешествовали, потерпел кораблекрушение. Спасённых вынесло на берег пустынного острова, а

из вещей у них остался только лист бумаги и карандаш. Задание: написать с помощью символов и знаков письмо, которое поможет им позвать людей на помощь, но не будет понятно индейцам или пиратам, если оно попадёт к ним в руки. После выполнения задания команды меняются листами и стараются расшифровать письма других команд.

«Последнее слово» – это задание выполняется в конце каждого заседания. Участникам надо написать на стикере одно слово, которое охарактеризовало бы их мнение, чувство, ощущение от проведённого занятия. Стикеры приклеиваются на доску и помогают ведущему оценить успешность проделанной работы.

«Теневой мозговой штурм» – разделившись на команды, игроки получают определённую проблему, например, в какие игры лучше играть всей семьёй, и готовят ответ на доске или большом листе. При этом одна команда выполняет роль «теневого», не участвуя в обсуждении. Этой команде предстоит в роли «экспертов» оценивать выступление других команд, чтобы выбрать наиболее подходящие ответы.

Такие упражнения способствовали установлению дружеских отношений, помогали родителям и детям лучше узнать друг друга и сплотиться в команду.

В дальнейшем на заседаниях смешанные команды детей и родителей соревновались в интеллектуальных играх, например, таких:

1. «Географический турнир».

Участники этой игры делились на группы по 5-6 человек. Каждой группе предлагался лист для записи ответов, представленный в виде таблицы. Ведущий тихим голосом перечислял буквы по алфавиту. Командир одной из групп давал ему команду «Стоп!». После этого ведущий называл букву, на которой он остановился, и все команды за 3 минуты должны были записать в таблицу слова на эту букву. Спустя отведённое время, по сигналу ведущего все команды сдавали свои листы. После этого проводилась проверка ответов и подсчёт баллов. За каждое правильное слово группа получала один балл. Во время проверки игроки могли показать на карте географические объекты, которые записали, и получить за это дополнительные баллы. Затем игра повторялась. Побеждала команда,

набравшая наибольшее количество число баллов. Такая игра использовалась для обучающихся 4-х классов.

2. Игра «Вы поедете на бал?».

Эта игра проводилась между двумя командами. Участники по очереди задавали вопросы соперникам. При ответах необходимо было соблюдать правило: нельзя говорить слова «Да» и «Нет»; нельзя повторять одни и те же слова два раза. Команда, которая затруднялась дать ответ или задать вопрос, считалась проигравшей. После этого можно было начать игру сначала, поменяв очерёдность команд. Первый вопрос должен всегда быть неизменным: «Вы поедете на бал?». Задача участников состоит в подборе вопросов, направленных запутать соперников, чтобы они допустили ошибку или остались без ответа. Например:

- Вы поедете на бал?
- Конечно.
- Вы будете танцевать?
- Разумеется.
- Вы умеете хорошо танцевать?
- Стараюсь.
- Вы научите меня этому?
- Несомненно... и т.д.

3. Деловая игра «Библиотека».

В игре принимают участие пары или команды – ребёнок и родители. Из числа участников назначается «библиотекарь», Задание: после жеребьёвки каждая пара (команда) по очереди называет 5 книг: ребёнок название книги, а родители – её автора. «Библиотекарь» проверяет правильность ответов. Побеждает пара (команда), которая назовёт без ошибок пять книг.

Родителям обучающихся экспериментальной группы была разъяснена значимость и важность участия в ДВО, при этом посещение заседаний носило характер добровольности. На каждом заседании количество участников варьировалось, но в целом прослеживалась положительная динамика посещений, что говорит об эффективности проведённой работы.

По итогам экспериментальной работы в этом направлении было проведено анкетирование родителей. Оно показало, что высоко оценили значимость ДВО 100% родителей; 85% отметили большое значение такой деятельности для осознания важности личного поведения как примера для своих детей; 73% родителей указали, что совместные чтения и обсуждения с детьми литературных произведений, исторических событий, предметов искусства, научных фактов стали регулярными в их семье, создали положительный эмоциональный фон общения, сблизили членов семей и сплотили участников.

После проделанной работы было необходимо оценить, изменился ли уровень развития познавательных интересов младших школьников по результатам апробации авторской модели.

2.3 Основные результаты апробирования модели развития познавательных интересов младших школьников во внеурочной деятельности

На заключительном этапе для выявления итогов формирующего эксперимента была осуществлена повторная диагностика, направленная на определение уровня развития познавательного интереса у детей, составивших контрольную и экспериментальную группу. Отличие использованных методик (таблица 11) на этом этапе заключалось в исключении диагностик по методике Э.А. Барановой, предназначенных для обучающихся 6-7 лет.

Таблица 11 – Диагностика уровня познавательного интереса четвероклассников

Показатели познавательного интереса	Методы диагностики
Когнитивный	Анкета «Мне интересно!?» (авторская)
Мотивационный	Методика «Палитра интересов» А.И. Савенкова, модифицированная методика «Персонификация мотивов» (М.Р. Гинзбург)
Эмоционально-волевой	Методика «Конверты» Г.И. Щукиной
Процессуальный	Методика «Исследователь» (авторская)

В ходе проведения эксперимента было установлено, что обучающиеся, у которых первоначально фактически отсутствовал ПИ, проявляясь только при использовании яркого, смешного и забавного материала, выражали негативизм или безразличие к посещению образовательных путешествий, участию в проектной и исследовательской деятельности. Выполняя задания, они действовали формально, не стремясь выполнить познавательную задачу. Они проявляли несформированность способности к оцениванию результатов своей работы.

Уже после первого года посещения занятий такие дети стали нейтрально относиться к выполнению заданий, проявлять интерес к новым фактам, оживляться, задавать вопросы о новом материале, включаться в выполнение

заданий. При этом длительная устойчивая активность у них отсутствовала. Способ реализации деятельности отчетливо указывал на непродуктивность, спонтанность, хаотичность и непродуманность. Помощь взрослого на некоторое время стимулировала таких детей.

При этом школьники, проявляющие на начальном этапе эксперимента любопытство, интерес к новому материалу, а не к способу решения проблемы, часто задавали вопросы, включались в выполнение заданий, но быстро теряли интерес, если уровень сложности задания и внешние условия казались им трудными. В целом, они стремились к достижению результата, но не умели в полном объёме удерживать в сознании все данные поставленной задачи. Преимущественно выполняли практические пробы и подстановку вариантов. Были не способны к самостоятельному поиску решения, поэтому требовалась постоянная стимуляция активности со стороны взрослого. Такие дети не могли долго удерживать внимание и при столкновении с трудностями теряли интерес.

В процессе экспериментальной работы эти ученики активно участвовали в образовательных путешествиях, включались в выполнение проектных задач и исследований, стремились к самостоятельному поиску нового способа решения, добивались положительного результата деятельности при непосредственной направляющей помощи взрослого, которую принимали с радостью. Вместе с тем после выполнения заданий интерес у них угасал.

В то же время обучающимся, демонстрирующим первоначально интерес к предметам или явлениям, не выходящим за рамки изучаемого материала, на промежуточных стадиях выполнения задания требовалось побуждение и поощрение со стороны взрослого. При столкновении с трудностями они проявляли беспомощность, прибегали к помощи взрослого. Обнаруживали несобранность и неорганизованность, которая выражалась в «пробовательном» характере деятельности. Так, сохраняя положительное отношение к деятельности во время занятий, они не желали продолжить поиск решений после их окончания, не стремились к исправлению недочётов и ошибок.

В течение нашего исследования такие дети постепенно стали проявлять

интерес вне зависимости от различных требований, не ограничивались рамками изучаемого материала, работали творчески, искали дополнительную информацию. Они стали демонстрировать острую заинтересованность и сосредоточенность, поглощённость познавательной деятельностью. Проявляя положительные эмоции, как в процессе выполнения, так и по результатам интеллектуальной деятельности, такие обучающиеся уверенно применяли имеющиеся знания. Действия их стали активными, целенаправленными, непринуждёнными. Дети начали аргументировать свои действия, не отвлекались во время занятий, поскольку были поглощены деятельностью и сосредоточены на ней. Возникающие затруднения их не останавливали, а напротив, активизировали поиск решений. Они внимательно слушали инструкции и сразу приступали к выполнению поставленной задачи, стремились выполнить задания самостоятельно и часто отказывались от помощи взрослого. У таких детей интерес становился постоянной категорией и стал носить мотивированный избирательный характер.

Результаты диагностики ПИ четвероклассников на заключительном этапе эксперимента отражены в таблице 12.

Таблица 12 – Результаты диагностики развития познавательных интересов четвероклассников на заключительном этапе эксперимента

Критерии	Элементарный уровень, %		Оптимальный уровень, %		Продуктивный уровень, %	
	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ
Когнитивный	43,1	23,2	53,4	50	3,5	26,8
Мотивационный	46,6	19,7	44,8	57,1	8,6	23,2
Эмоционально-волевой	46,6	30,5	44,8	57,1	8,6	12,5
Процессуальный	53,4	33,9	39,7	50	6,9	16

По когнитивному критерию: элементарный уровень в контрольной группе диагностирован у 25 человек (43,1%), в экспериментальной группе таких детей

стало 13 (23,2%); оптимальный уровень познавательного интереса отмечен у 31 человека (53,4%) в контрольной группе и у 28 человек (50%) в экспериментальной группе; на продуктивном уровне – 2 человека (3,5%) в контрольной группе и 15 человек (26,8 %) в экспериментальной.

По мотивационному критерию: элементарный уровень у 27 человек (46,6%) в контрольной группе и у 11 человек (19,7%) в экспериментальной группе; оптимальный уровень познавательного интереса присутствует у 26 человек (44,8%) в контрольной группе и у 32 человек (57,1%) в экспериментальной группе; продуктивный уровень у 5 человек (8,6%) в контрольной группе и у 13 человек (23,2%) в экспериментальной.

По эмоционально-волевому критерию: элементарный уровень отмечен у 27 человек (46,6%) в контрольной группе и у 16 человек (30,5%) в экспериментальной группе; оптимальный уровень познавательного интереса отмечается у 26 человек (44,8%) в контрольной группе и у 32 человек (56,9%) в экспериментальной группе; количество детей, находящихся на продуктивном уровне, с момента первичного обследования не изменилось – 5 человек в контрольной группе (8,6%) и увеличилось в экспериментальной группе – 7 человек (12,5%).

По процессуальному критерию: элементарный уровень свойствен 31 человеку (53,4%) в контрольной группе и 19 человекам (33,9%) в экспериментальной группе; оптимальный уровень познавательного интереса у 23 человек (39,7%) в контрольной группе и у 28 человек (50%) в экспериментальной группе; на продуктивном уровне – 4 человека (6,9%) в контрольной группе и 9 человек (16%) в экспериментальной группе.

Сравнительный анализ данных на констатирующем и заключительном этапах позволил сделать вывод о положительной динамике выраженности познавательного интереса у детей, составивших экспериментальную группу, по всем показателям (таблица 13).

Таблица 13 – Сравнение результатов диагностики развития познавательных

интересов младших школьников контрольной и экспериментальной группы на констатирующем и заключительном этапах эксперимента

Уровни развития ПИ	Элементарный уровень, %				Оптимальный уровень, %				Продуктивный уровень, %			
	КГ		ЭГ		КГ		ЭГ		КГ		ЭГ	
Критерии /этапы эксперимента	констатирующий	заключительный	констатирующий	заключительный	констатирующий	заключительный	констатирующий	заключительный	констатирующий	заключительный	констатирующий	заключительный
Когнитивный	46,6	43,1	46,4	23,2	48,3	53,4	48,2	50	5,2	3,5	5,4	26,8
Мотивационный	41,4	46,6	42,9	19,7	46,6	44,8	46,3	57,1	12	8,6	10,7	23,2
Эмоционально-волевой	44,8	46,6	46,5	30,5	46,6	44,8	46,4	57,1	8,6	8,6	7,1	12,5
Процессуальный	56,9	53,4	57,1	33,9	36,2	39,7	35,8	50	6,9	6,9	7,1	16

Как видно из таблицы, по когнитивному показателю в ЭГ на 21,4% увеличилось количество обучающихся, у которых на заключительном этапе эксперимента определён продуктивный уровень развития ПИ; на 1,8% повышение на оптимальном уровне и на 23,2% меньше стало обучающихся на элементарном уровне. По мотивационному критерию в ЭГ в два раза (на 12,5%) увеличились показатели продуктивного уровня, на 10,7% увеличились показатели по оптимальному уровню и на 23,3% уменьшились в элементарном уровне. По эмоционально-волевому критерию на 5,4% увеличилось количество обучающихся на продуктивном уровне развития ПИ; на 10,7% увеличились показатели оптимального уровня. По процессуальному критерию увеличение прослеживается на оптимальном (+14,2%) и продуктивном уровне (+8,9%), уменьшение на элементарном уровне развития ПИ (-23,3%).

Вместе с тем в КГ на продуктивном уровне выявлено снижение показателей по когнитивному критерию на 1,7% и мотивационному критерию на 3,4% наряду с показателями, которые остались без изменений по эмоционально-волевому и процессуальному критериям. Также в КГ прослеживается понижение количества обучающихся на оптимальном уровне развития ПИ по эмоционально-волевому и

мотивационному критерию на 1,8%. Определено небольшое увеличение показателей в КГ на оптимальном уровне по когнитивному критерию на 5,1% и процессуальному на 3,5%. При этом на элементарном уровне в КГ увеличилось количество обучающихся по эмоционально-волевому критерию на 1,8% и мотивационному критерию на 5,2%.

Следует отметить, что данные, полученные по методике «Палитра интересов», как и на констатирующем этапе, не учитывались. Эта диагностика позволила наблюдать за направленностью интересов детей в динамике. Так, если первоклассники в контрольной и экспериментальной группах в большинстве выбирали художественную деятельность, физическую культуру и спорт, то на заключительном этапе у четвероклассников констатированы изменения. Приоритетными направлениями в экспериментальной группе стали интересы к технике и математике – 21,4%, интересы к естествознанию и изучению природы – 19,6%, коммуникативные интересы – 17,9%. В контрольной группе также произошли изменения: приоритетными стали коммуникативные интересы – 25,5% и по-прежнему остались интересы к физкультурно-спортивному направлению – 20,7%. Полученные данные говорят о неустойчивости познавательных интересов детей 7-11 лет, подверженности влиянию различных факторов среды, окружающей ребёнка, а также о больших возможностях и необходимости проведения специально организованной работы педагогов и родителей по развитию познавательных интересов в этом возрасте.

В рамках экспериментальной деятельности для проверки достоверности и валидности полученных данных после второго года эксперимента и на заключительном этапе эксперимента мы провели сравнительный анализ предметных и метапредметных результатов участников экспериментальной и контрольной группы (таблица 14).

Таблица 14 – Сравнение предметных и метапредметных УУД обучающихся контрольной и экспериментальной группы в конце второго года эксперимента и в конце четвёртого года

Группы	Итоговые результаты второклассников, %		Итоговые результаты четвероклассников, %		Сравнение результатов, %	
	Качество предметных результатов	Качество метапредметных УУД	Качество предметных результатов	Качество метапредметных УУД	Качество предметных результатов	Качество метапредметных УУД
ЭГ	62,5	48,2	78,5	57,1	+16	+8,9
КГ	63,7	51,7	55,2	48,3	-8,5	-3,4

Из таблицы видно, что данные, полученные в конце второго года эксперимента и в конце четвёртого года, свидетельствуют о повышении показателей предметных результатов у обучающихся экспериментальной группы на 16% и метапредметных универсальных учебных действий на 8,9%. Тогда как в контрольной группе за этот период было отмечено снижение качества знаний на 8,5% и снижение результатов метапредметных УУД на 3,4%. Следует отметить, что при анализе результатов метапредметных универсальных учебных действий качеством считалась сумма результатов базового, базового-повышенного и повышенного уровня УУД младших школьников каждой группы.

Для оценки эффективности авторской модели внеурочной деятельности сравнение результатов, полученных в контрольной и экспериментальной группе, было выполнено по Т-критерию Вилкоксона. Результат полученных вычислений: эмпирическое значение Т попадает в зону значимости: $T_{\text{эмп}} < T_{\text{кр}} (0,05)$. Конечные показатели превышают значения до проведения эксперимента, что позволяет говорить о более высоком уровне развития познавательных интересов у детей, составивших экспериментальную группу. Исходя из того, что различия между указанными группами значимы более чем на 0,05, можно говорить о достоверности результатов на 99,95%.

Если учесть, что на констатирующем этапе эксперимента уровень развития познавательных интересов учащихся контрольной и экспериментальной групп

был примерно идентичным, то можно говорить о значительных различиях, сложившихся по итогам реализации авторской модели. На основании этого можно сделать вывод о том, что разработанная автором модель является теоретически обоснованной и имеет практическое подтверждение.

Выводы по второй главе

Основываясь на современные требования к организации образования, теоретический анализ научных источников и обобщение опыта исследования познавательного интереса, была разработана модель развития познавательных интересов младших школьников во внеурочной деятельности, которая способствует реализации теоретического понимания проблемы в практических действиях и позволяет проверить динамику развития познавательных интересов младших школьников. Модель содержит пять блоков: целевой, раскрывающий цели, задачи и теоретико-методологическую основу разработанной модели, подходы и принципы; организационный блок, представляющий вид и направления внеурочной деятельности по развитию познавательных интересов; дидактический блок, описывающий условия совершенствования внеурочной деятельности по развитию познавательных интересов, формы, методы и средства организации внеурочной деятельности; диагностический блок, включающий ряд диагностических мероприятий, а также разработанный инструментарий (критерии, показатели, уровни); результативный блок, отслеживающий переход обучающихся на более высокий уровень развития познавательных интересов: с элементарного на оптимальный, с оптимального на продуктивный.

Для проверки эффективности представленной модели развития познавательных интересов младших школьников во внеурочной деятельности была организована экспериментальная работа. Она состояла из трёх этапов: констатирующего, формирующего и заключительного. Подведём итог по каждому этапу.

На констатирующем этапе родители будущих первоклассников были ознакомлены с планированием организации экспериментальной работы по развитию познавательных интересов. Было проведено анкетирование родителей по выбору направлений и видов внеурочной деятельности для обучающихся 1-х классов. Кроме других, были предложены экспериментальные программы: кружок общеинтеллектуального и общекультурного направления внеурочной деятельности «МИК» (метапредметные интеллектуальные конкурсы), научное

общество «Поиск» (со 2-го класса) и ДВО «Вместе!» (с 3-го класса). По результатам анкетирования была сформирована экспериментальная группа в МОУ «СОШ № 72» и МОУ «СОШ № 70» из обучающихся, родители которых выбрали для первоклассников занятия в кружке «МИК» и выразили согласие на посещение во 2-4 классах других курсов, входящих в состав данного исследования. Из остальных первоклассников была сформирована контрольная группа.

Также на данном этапе нами были получены исходные данные фактического уровня развития познавательных интересов обучающихся 1-х классов, составивших контрольную и экспериментальную группы:

– по когнитивному показателю с помощью методик: задания «Выбор деятельности», «Угадай, что в ящике» (Э.А. Баранова), анкета «Мне интересно!?!» (авторская);

– по мотивационному показателю: методика «Палитра интересов» А.И. Савенкова, модифицированная методика «Персонификация мотивов» (М.Р. Гинзбург);

– по эмоционально-волевому показателю использовались диагностики: задание «Загадка» (Э.А. Баранова), методика «Конверты» Г.И. Щукиной, наблюдения;

– по процессуальному показателю: на основе методики «Исследователь» (авторская), наблюдения, задания «Собери картинку» (Э.А. Баранова).

Полученные результаты позволили сделать вывод, что отличие уровня развития познавательного интереса в контрольной и экспериментальной группах при входном тестировании незначительно: в каждой из групп были дети с высоким уровнем развития интереса и школьники со слабо выраженным познавательным интересом.

Было выявлено, насколько родители (законные представители) понимают значимость развития познавательных интересов у младших школьников. Главной проблемой оказалось то, что при понимании важности такого развития родители

не могут справиться с тем, чтобы самостоятельно организовать занятия ребёнка так, чтобы они соответствовали понятию «целенаправленная развивающая деятельность».

В результате опроса педагогов начальных классов были выявлены трудности и проблемы в организации внеурочной деятельности, направленной на развитие познавательных интересов младших школьников.

Установлено отношение обучающихся к организации внеурочных занятий познавательной, игровой деятельности, проблемно-ценностного общения.

Полученные результаты позволили сделать вывод о положительном отношении всех участников образовательного процесса к организации внеурочной деятельности в данном направлении и понимании ими необходимости организации и осуществления целенаправленной работы по развитию познавательного интереса у школьников младших классов.

Далее экспериментальная работа заключалась в проведении материально-технического анализа условий, существующих в образовательных организациях, а именно: наличие в учебных кабинетах компьютерной техники, мультимедийных проекторов и устойчивого подключения к Интернету. Родителей и педагогов ознакомили с принципами и содержанием авторской модели, направленной на развитие познавательных интересов учащихся младших классов в ходе внеурочной деятельности.

На формирующем этапе эксперимента обучающиеся экспериментальной группы на протяжении 4-х лет посещали внеурочные занятия: кружок «МИК» (метапредметные интеллектуальные конкурсы) (в 1-4 классах), НОШ «Поиск» (во 2-4 классах), заседания ДВО «Вместе!» (в 3-4 классах совместно с родителями).

При этом с обучающимися контрольной группы проводились занятия, использующие традиционные формы внеурочной деятельности, в соответствии с календарным планом рабочей программы воспитания образовательных организаций.

В ходе эксперимента осуществлялась методическая помощь педагогам в форме круглых столов, семинаров, мастер-классов и консультаций. Проводились

тематические родительские собрания, индивидуальные и групповые консультации.

На заключительном этапе эксперимента для определения уровня развития познавательных интересов четвероклассников проведена повторная диагностика по тем же методикам, за исключением заданий по диагностике Э.А. Барановой, которые предназначены для детей 6-7 лет. По итогам проделанной работы диагностические исследования показали положительную динамику развития познавательных интересов младших школьников в экспериментальной группе в отличие от контрольной группы.

Результаты итогового исследования позволяют сделать вывод об эффективности разработанной нами модели по развитию познавательных интересов младших школьников во внеурочной деятельности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Для реализации цели данного исследования – теоретического обоснования и экспериментальной проверки модели развития познавательных интересов младших школьников во внеурочной деятельности, на протяжении четырёх лет эксперимента (2018-2022 гг.) проводилась опытно-экспериментальная работа в образовательных учреждениях города Саратова: МОУ «СОШ № 72» и МОУ «СОШ № 70», которым были охвачены 114 обучающихся, их родители и 25 педагогов, включая администрацию школ.

Результаты проделанной работы позволяют сделать следующие выводы, подтверждающие правильность выдвинутой гипотезы и указывающие на то, что поставленные задачи были решены.

Во-первых: на основе анализа научной литературы по теме исследования выявлены существенные характеристики понятия «познавательный интерес младших школьников» как отношение обучающихся к познаваемому предмету, явлению или действию, которое внешне выражается через: наличие познавательных вопросов при изучении новых фактов, свойств предметов, причинно-следственных связей и закономерностей, умение принимать и сохранять учебную задачу, а также удерживать внимание к ней на протяжении длительного времени, умение преодолевать возникающие трудности, проявление положительных эмоций в процессе и результате познавательной деятельности, проявление мотивации на успех, настойчивости, инициативности и самостоятельности в деятельности, умение применять знания в новых ситуациях. Сделан вывод, что особенностью познавательных интересов младших школьников является их неустойчивость и динамичность.

С учетом основных особенностей развития познавательных интересов у современных младших школьников выделены критерии познавательного интереса (когнитивный, мотивационный, эмоционально-волевой и процессуальный), а также определены показатели познавательного интереса (наличие познавательных вопросов и эмоционального вовлечения обучающихся; мотивация на успешное

выполнение деятельности; проявление положительных эмоций в процессе и результате деятельности; наличие устойчивого внимания в течение длительного времени; проявление настойчивости, инициативности и самостоятельности в деятельности; применение знаний в новых условиях).

Для диагностики когнитивного показателя познавательного интереса на основе изучения отечественных методик (А.А. Горчинской, А.К. Дусавицкого, Н.Г. Лускановой, М.В. Матюхиной, А.М. Прихожан, А.И. Савенкова, В.С. Юркевич) разработана авторская анкета «Мне интересно!?!», адаптированная к возрасту обучающихся младших классов. Для исследования процессуального показателя подготовлена авторская методика «Исследователь». Анализ научной литературы (Э.А. Баранова, Г.Ю. Ксензова, А.В. Лебедева, Н.Г. Морозова, Г.И. Щукина) позволил выделить и охарактеризовать три уровня развития познавательных интересов младших школьников (элементарный, оптимальный и продуктивный).

Во-вторых: определены педагогические условия совершенствования внеурочной деятельности, которые заключаются в следующем: в единстве и взаимодополнении форм организации внеурочной деятельности: кружковая работа – научное общество школьников – детско-взрослая общность; в использовании активных и интерактивных методов с применением электронных учебно-методических материалов Федеральной государственной информационной системы «Моя школа» и онлайн-платформы «Цифровой образовательный контент» (ЦОК); в создании организованного взаимодействия между обучающимися и родителями.

В-третьих: теоретически обоснована, разработана и экспериментально проверена модель развития познавательных интересов младших школьников во внеурочной деятельности, которая в процессе реализации авторских программ школьного кружка, НОШ и ДВО способствует реализации теоретического понимания проблемы в практических действиях и проверке динамики развития познавательных интересов младших школьников.

Положительная динамика уровня познавательных интересов младших

школьников экспериментальной группы свидетельствует о верности выдвинутой нами гипотезы исследования. Результаты проделанной нами работы могут быть использованы при организации и планировании внеурочной деятельности младших школьников.

Можно сделать вывод, что цель исследования достигнута, задачи решены, гипотеза подтвердилась.

Методические материалы данного исследования можно использовать во внеурочной деятельности с младшими школьниками, а также в педагогических средних и высших учебных заведениях при подготовке будущих учителей начальных классов.

Перспективы дальнейших исследований. Учитывая полученные практические результаты, следует отметить, что проблема развития познавательных интересов младших школьников во внеурочной деятельности остается открытой для дальнейших научных исследований. Перспективными направлениями представляется дальнейшая работа по изучению и диагностике познавательных интересов младших школьников, расширение применения во внеурочной деятельности младших школьников современных цифровых образовательных ресурсов, включая «помощник ученика» платформы ФГИС «Моя школа» и онлайн-платформы «ЦОК».

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аксючиц, С. А. Познавательная активность младших школьников в процессе решения проектных задач. – Калуга : Эйдос, 2017. – 178 с.
2. Александрова, Е.А. Педагогическое сопровождение ребенка младшего школьного возраста в процессе формирования социального опыта / Е.А. Александрова, И.А. Неясова // Гуманитарные науки и образование. – 2016. – № 3 (27). – С. 7-12.
3. Алешина, М.П. Роль и место познавательного интереса в структуре связанных с ним понятий // Современные проблемы науки и образования. – 2021. – № 5. – С. 29.
4. Алиева, Л.В. Внеурочная деятельность школы – инновационный блок основного образования и общественного воспитания учащихся // Внеурочная деятельность обучающихся в условиях реализации Стратегии развития воспитания в Российской Федерации. – 2016. – Т. 28. – С. 14 -24.
5. Алиева, М.А. Особенности формирования познавательного интереса у детей младшего школьного возраста // Известия Чеченского государственного педагогического института. – 2018. – Т. 18. – №. 1. – С. 144-147.
6. Алябушева, Г.В. Развитие познавательных интересов младших школьников в проектной деятельности: автореф. дисс... канд. пед. наук / 13.00.01. – Москва, 2011. – 24 с.
7. Амонашвили, Ш.А. Личностно-гуманная основа педагогического процесса – Москва: Университет, 1990. – 560 с.
8. Амонашвили, Ш.А. Размышления о гуманной педагогике – Москва: Изд-во «Дом Шалвы Амонашвили», 2012. – 237 с.
9. Ананьев, Б.Г. Избранные психологические труды. В 2 т. Т. 2 / Под ред. А.А. Бодалева и др. – Москва: Педагогика, 1980. — 288 с.
10. Андреева, Г.М. Социальная психология: Учеб. для высших учебных заведений. – 5-е изд., испр. и доп. – Москва : Аспект Пресс, 2003. – 363 с.

11. Антипова, Ю.В. Педагогические условия развития интереса младших школьников к изучению математики во внеурочной деятельности / Ю.В. Антипова, О.А. Борзенкова // Молодой ученый. – 2017. – № 15.2(149.2). – С. 14-15. – URL: <https://moluch.ru/archive/149/41590/> (дата обращения: 20.07.2020).
12. Арапова, П.И. Реализация идей гуманной педагогики в международном образовательном пространстве / П.И. Арапова, Н.Н. Илюшина // Известия Воронежского государственного педагогического университета. – 2019. – № 3. – С. 6-9.
13. Асманова, И.Ю. Личностно-ориентированный подход как основа педагогических технологий / И.Ю. Асманова, М.В. Горячева // Интеграция образования. – 2009. – № 2. – С. 99-104.
14. Асмолов, А.Г. Системнодеятельностный подход к разработке стандартов нового поколения // Педагогика. – 2009. № 4. – С. 18-22.
15. Асташина К вопросу об использовании интерактивных методов обучения Н.И. Асташина, М.В. Симусева // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2017. Т. 6. – № 1 (18). – С. 15-18.
16. Афанасьева, Л.О. Использование квест-технологии при проведении уроков в начальной школе / Л.О. Афанасьева, Е.А. Поречная // Школьные технологии. 2012. – № 6. С. 149-159.
17. Афолина, Н.И. Показатели развития познавательного интереса детей раннего возраста из национально смешанных семей // Мир образования-образование в мире. – 2019. – № 2. – С. 66-72.
18. Ахмедбекова, Р.Р. Интеграция предметов – одно из условий формирования познавательной активности школьников // Начальная школа. – 2015. – № 8. – С. 14-16.
19. Бабанский, Ю.К. Методы обучения в современной общеобразовательной школе. – Москва : Просвещение. – 1985. 208 с.
20. Байбородова, Л.В. Воспитательная деятельность : учебник / Л.В. Байбородова, М.И. Рожков. – Москва : изд-во КноРус, 2023. – 402 с.

21. Байбородова, Л.В. Педагогическое сопровождение внеурочной деятельности младших школьников / Л.В. Байбородова, Е.В. Широкова // Ярославский педагогический вестник. – 2016. – № 3. – С. 36-42.
22. Бакулина М.С. Системный и комплексный подходы: сходство и различие // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева. – 2011. – № 2. – С. 168-173.
23. Бальковская, Т.А. Методические рекомендации по организации внеурочной деятельности обучающихся на уровне начального общего образования на основе сетевого взаимодействия с учреждениями образования, культуры, спорта и другими социальными партнёрами / Т.А. Бальковская и др. – Киров : Межрегиональный центр инновационных технологий в образовании, 2022. – 122 с.
24. Баранова, Э.А. Диагностика познавательного интереса у младших школьников и дошкольников – Санкт-Петербург : Речь, 2005. – 121 с.
25. Баранова, Э.А. Исследование познавательного интереса в структуре общей способности у дошкольников и младших школьников // Вестник Мининского университета. – 2014. – № 3(7). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-poznavatel'nogo-interesa-v-strukture-obshchey-sposobnosti-u-doshkolnikov-i-mladshih-shkolnikov/> (дата обращения: 31.05.2021).
26. Баранова, Ю.Ю. Моделируем внеурочную деятельность обучающихся / Ю.Ю. Баранов, М.И. Солодкова, А.В. Кисляков. Москва : Просвещение 2013. – 96 с.
27. Бардиер, Г.Л. Нейропсихологические особенности современных младших школьников / Г.Л. Бардиер, А.Р. Кравченко, Ю.В. Фадеева // Modernity: человек и культура. – 2021. – С. 7-14.
28. Барышников, Е.Н. Внеурочная деятельность обучающихся: основные подходы и условия осуществления // Внеурочная деятельность обучающихся в условиях реализации ФГОС общего образования: Материалы II Всероссийской

научно-практической конференции; / под ред. А.В. Кислякова, А.В. Щербакова. – Челябинск: ЧИППКРО, 2014. – С. 11–19.

29. Батакова, Е.Л. Организация внеурочной деятельности в условиях цифровой образовательной среды лица // Горизонты и риски развития образования в условиях системных изменений и цифровизации : Сб. научных трудов XII Международной научно-практ. конф. в 2-ух частях. Том. Ч. 1. – Москва : МАН-ПО, 2020. – С. 332-336.

30. Бахтеева, Л.А. Современные подходы к разработке проблемы развития познавательного интереса // Теория и практика профессионального образования: педагогический поиск: сборник научных трудов. – Екатеринбург: Изд-во РГППУ. – 2003. – № 3. – С. 40-57.

31. Башаева, С.А. Модель и технология активизации познавательной активности младших школьников на уроках русского языка // Проблемы преемственности в обучении русскому языку в условиях билингвизма : Сб. мат. Всероссийской научно-практической конференции. (29 апреля 2020). – Грозный : Чеченский гос. пед. ун-т, 2020. – С. 139-145.

32. Башаримов, Ю.П. Гуманизация образования: проблемы и перспективы / Ю.П. Башаримов, В.А. Егоров // Вестник Брянского государственного университета. – 2015. – № 3. – С. 13-14.

33. Белоусова, Л.И. Дидактический потенциал цифровых образовательных ресурсов для младших школьников / Л. И. Белоусова, Н.В. Олефиренко // Образовательные технологии и общество. – 2013. – Т. 16. – № 1. – С. 586-598.

34. Белюженко, А.А. Развитие познавательного интереса младших школьников во внеурочной деятельности / А.А. Белюженко, М.Э. Шарычева // Психология и педагогика: методологические и методические проблемы и пути их решения: сборник статей Международной научно-практической конференции (15 ноября 2021 г., г. Воронеж). – Воронеж : Аэтерна, 2021. – С. 30–32.

35. Берулава, М.Н. Принципы гуманизации образования // Инновации в образовании. – 2001. – № 5. – С. 18-37.

36. Бим-Бад, Б.М. Педагогический энциклопедический словарь. – Москва. : Большая рос. энциклопедия, 2002. – 528 с.
37. Блинова, О.А. Возможности цифровых образовательных ресурсов в воспитании ценностного отношения к знанию / О.А. Блинова, И. Г. Чугаева // Воспитание как стратегический национальный приоритет : Международный научно-образовательный форум. Екатеринбург : Уральский гос. пед. ун-т, 2021. С. 43-49.
38. Блинова, Т.Л. Имитационные дидактические игры как средство развития познавательного интереса учащихся в процессе обучения математике в общеобразовательной школе / 13.00.02: дисс... канд. пед. наук. – Екатеринбург, 2003. – 180 с.
39. Божович Л.И. О мотивации учения [Электронный ресурс] // Вестник практической психологии образования. 2012. Том 9. № 4. С. 65–67. URL: https://psyjournals.ru/journals/bppe/archive/2012_n4/Bozovic. (дата обращения 02. 12. 2020)
40. Бондаревская, Е.В. Личностно-ориентированный подход как технология модернизации образования //Методист. – 2003. – № 2 – С. 2-6.
41. Бороненко, Т.А. Активные и интерактивные методы педагогического взаимодействия в системе дистанционного обучения / Т.А. Бороненко, А.В. Кайсина, В.С. Федотова // Научный диалог. – 2017. – №. 1. – С. 227-241.
42. Босова, Л.Л. Цифровые образовательные ресурсы для пропедевтического курса информатики и ИКТ // Информатика и образование. – 2009. – № 2. – С. 32-46.
43. Боякова, Е.В. особенности развития современного ребёнка // Педагогика искусства. – 2011. – № 1. – С. 1-8.
44. Бояркина, Ю.А. Метапредметный подход как основа освоения информационного образовательного пространства в условиях реализации стандартов второго поколения // Региональное образование XXI века: проблемы и перспективы. – 2011. – № 1. – С. 49-52.

45. Боярский, М.Д. Реализация педагогического потенциала общего математического образования в развитии познавательных интересов личности : дисс... канд. пед. наук / 13.00.01. – Екатеринбург, 1999. – 195 с.
46. Брушлинский, А.В. Психология личности: новые исследования / А.В. Брушлинский и др.; Под ред. К.А. Абульхановой. Москва: Ин-т психологии РАН, 1998. – 346 с.
47. Брызгалова, С.И. Проблемное обучение в начальной школе : Учеб. пособ. – Калининград : Калининградский гос. ун-т, 1995. 70 с.
48. Бузаров, К.И. Комплексный подход как методологический принцип построения воспитательной системы школы (теоретический аспект) // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. – 2012. – № 2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kompleksnyy-podhod-kak-metodologicheskii-printsip-postroeniya-vospitatelnoy-sistemy-shkoly-teoreticheskii-aspekt> (дата обращения: 08.01.2022).
49. Бунаков, Н.Ф. Школьное дело: учебный материал, проработанный на учительских съездах и курсах за 30 лет. (1872-1902 г.) / Н.Ф. Бунаков. – 3-е изд., значит. переработ. – Санкт-Петербург : Гутзац, 1906. – 231 с.
50. Вахрушева, Л.Н. Условия формирования познавательного интереса к математике у старших дошкольников : автореф. дисс... канд. пед. наук / 13.00.07 . – Москва, 1996. – 16 с.
51. Волков, И.П. Много ли в школе талантов? – Москва : Знание, 1989. – 42 с.
52. Волкова, Л.В. Интерактивные методы обучения младших школьников: алгоритм проектирования интерактивного задания / Л.В. Волкова, К.А. Занина // Педагогический журнал Башкортостана. – 2021. – № 1(91). – С. 56-71.
53. Воспитание в современной школе: от программы к действиям. Метод. пособие / П.В. Степанов, Н.Л. Селиванова, В.В. Круглов, И.В. Степанова [и др.] ; Под ред. П.В. Степанова. – Москва : ФГБНУ «ИСПО РАО», 2020. – 119 с.

54. Ву Тхи Нью Психологические особенности формирования познавательного интереса школьников: дис. ... канд. псих. наук / 19.00.07– Москва, 1983. – 128 с.
55. Выготский, Л.С. Воображение и творчество в детском возрасте. Психол. очерк: Кн. для учителя. – 3-е изд. – Москва : Просвещение, 2007. – 94 с.
56. Вяткин, Л.Г. Методика проблемного обучения. – Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1971. – С. 33.
57. Габышева, Ю.Ю. Внеурочная деятельность как средство развития познавательных интересов младших школьников / Ю.Ю. Габышева, Т.А. Шергина // Наука и образование: сохраняя прошлое, создаём будущее : Сб. статей XXVIII Международной научно-практической конференции. В 2 ч. Ч. 2. Пенза: МЦНС «Наука и просвещение», 2020. – С. 11-13.
58. Гинзбург, М.Р. Развитие мотивов учения у детей 6-7 лет // Особенности психического развития детей / Под. ред. Д.Б. Эльконина, А.Л. Венгерова . – Москва : Педагогика, 1988. – С. 36–45.
59. Гиппенрейтер, Ю.Б. Как учиться с интересом. – Москва: АСТ, 2014. – 128 с.
60. Гнатюк, О.Л. Основы теории коммуникации. – Москва : Кнорус, 2010. – 256 с.
61. Головин, С.Ю. Словарь практического психолога / С.Ю. Головин. – Москва : АСТ, Харвест, 1998. – 592 с.
62. Гордон, О. Становление личности / О. Гордон; пер. с англ. Л.В. Трубицыной и Д.А. Леонтьева; под общ. ред. Д.А. Леонтьева. – Москва : Смысл, 2002. – 473 с.
63. Горчинская, А.А. Развитие познавательного интереса младших школьников в учебной деятельности. – Челябинск, 1999. – 187 с.
64. Гребенникова, Н.Л. Использование активных методов обучения младших школьников математике / Н.Л. Гребенникова, С.Е. Малкина, Ю.А. Счастливецова // Colloquium-journal. – 2019. – №14-4. – С. 168-169.

65. Григорьев, Д.В. Внеурочная деятельность школьников. Методический конструктор: пособ. для учителя. – Москва : Просвещение, 2010. – 223 с.
66. Григорьев, Д.В. Детско-взрослая общность в образовании: не потерять смысл // Народное образование. – 2015. - № 4 (1447). – С. 167-170.
67. Громыко, Н.В. Метапредметный подход как ядро российского образования / Н.В. Громыко, М.В. Половкова // Сборник статей для участников финала Всероссийского конкурса «Учитель года России – 2009». – Санкт-Петербург, 2009. – С. 548-551.
68. Громыко, Ю.В. Мыследеятельностная педагогика (теоретико-практическое руководство по освоению высших образцов педагогического искусства) – Минск: Технопринт, 2000. – 376 с.
69. Гуссоева, А.И. Особенности развития познавательного интереса младших школьников / А.И. Гуссоева, И.Л. Качмазова, Н.В. Тимошкина // Международный студенчески вестник. – 2018. – № 6. – С. 152-160.
70. Давыдов, В.В. Младший школьник как субъект учебной деятельности / В.В. Давыдов, В.И. Слободчиков, Г.А. Цукерман // Вопросы психологии. – 1992. – №. 3-4. – С. 14-19.
71. Далингер, В.А. Познавательный интерес учащихся и его развитие в процессе обучения математике // Вестник ВятГУ. – 2011. – № 3-1. – С. 131-137. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/poznavatelnyy-interes-uchaschihsya-i-ego-razvitiye-v-protssesse-obucheniya-matematike> (дата обращения: 28.05.2022).
72. Далингер, В.А. Самостоятельная деятельность обучающихся и ее активизация при обучении математике: Учеб. пособие. – Омск: Омский институт повышения квалификации работников образования, 1993. – 156 с.
73. Дахин, А.Н. Моделирование в педагогике // Идеи и идеалы. 2010. – Т. 2. – № 1. – С. 11-20.
74. Двучичанская, Н.Н. Интерактивные методы обучения как средство формирования ключевых компетенций // Электронное научно-техническое издание «Наука и образование». – 2011. – № 4. – URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/interaktivnye-metody-obucheniya-kak-sredstvo-formirovaniya-klyuchevyh-kompetentsiy> (дата обращения: 14.08.2021).

75. Делимова, Ю.О. Моделирование в педагогике и дидактике // Вестник Шадринского государственного педагогического института. – 2013. – Т. 3. – № 19. – С. 33-38.

76. Демакова, И.Д. Воспитательная деятельность педагога в современных условиях: подходы, смыслы, результаты // Методист. – 2014. – № 1. – С. 2-6.

77. Дмитриева, И.М. Формирование познавательного интереса у младших школьников в структуре общей способности к учению : автореф. дисс... канд. психол. наук / 19.00.07. – Нижний Новгород, 2003. – 20 с.

78. Дудчик, С.В. Развитие познавательного интереса младших школьников средствами тьюторского сопровождения : автореф. дисс... канд. пед. наук / 13.00.01. – Москва, 2008. – 26 с.

79. Дусавицкий, А.К. Зависимость между интересом и тревожностью в учебной деятельности младших школьников // Вопросы психологии. – 1982. – № 3. – С. 56-61.

80. Дьюи Дж. Школы будущего / Дж. Дьюи, Э. Дьюи // Народное образование. – 2000. – № 8. – С. 244-269. – URL: http://jorigami.ru/PP_corner/Classics/Dewey/Dewey_Schools_of_Future.htm (дата обращения: 18.03.2022).

81. Дьяконова, О.О. Понятие «Эдьютеймент» в зарубежной и отечественной педагогике // Сибирский педагогический журнал. – 2012. – № 6. – С. 182-185.

82. Евплова, Е.В. Игрофикация как средство повышения мотивации к обучению // Одинцовские чтения. – Москва, 2013. – URL: <http://evplova.ru/nauchnye-i-metodicheskie-stati/53-gejmifikatsiya-kak-sredstvo-povysheniya-motivatsii-k-obucheniya> (дата обращения: 12.05.2019).

83. Енин, А.В. Внеурочная деятельность: теория и практика. 1-11 классы ФГОС. – Москва : Вако. – 2017. – 288 с.

84. Жесткова Е.А. Цифровые образовательные ресурсы как средство развития познавательной активности младших школьников на уроках литературного чтения. // Образование в изменяющемся обществе: новый взгляд на теорию и практику (девятые Лозинские чтения) : Мат. Межд. научно-метод. конференции. (Псков, 29-30 апреля 2021). – в 2 ч. Ч.1. Псков : Псковский гос. ун-т. – С. 134-140.

85. Живаева, Н.В. Активные и интерактивные формы и методы обучения в начальной школе // Преемственность в образовании. – 2019. – № 23(10). – С. 217-224.

86. Загвязинский, В.И. О стратегических ориентирах развития образования на современном этапе // Образование и наука. – 1999. – № 1. – С. 32-40.

87. Запорожец, А.В. Основы дошкольной педагогики. / Под ред. А.В. Запорожца, А.К. Марковой. – Москва : Знание, 2007. – 272 с.

88. Зарукина, Е.В. Активные методы обучения: рекомендации по разработке и применению: учебно-метод. пособ. / Е.В. Зарукина, Н.А. Логинова, М.М. Новик. – Санкт-Петербург : СПбГИЭУ, 2010. – 56 с.

89. Ибрагимова, Г.Ф. Реализация внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления в рамках ФГОС НОО / Г.Ф. Ибрагимова, Н.Н. Сандалова // Перспективы и приоритеты педагогического образования в эпоху трансформаций, выбора и вызовов : сб. научных трудов VI Виртуального Международного форума по педагогическому образованию. В 3 ч. Ч. 3. Казань : Казанский (Приволжский) федерал ун-т, 2020. – 2020. – С. 18-23.

90. Иванова, Н.В. Эффективные средства и приемы формирования познавательного интереса у младших школьников / Н.В. Иванова, В.А. Калюлина, Е.В. Минаева // Перспективы науки и образования. – 2017. – № 6 (30). – С. 70-73.

91. Игнатьева, С.Г. Активные и интерактивные формы и методы организации образовательной деятельности младших школьников // Национальные языки и литературы в поликультурных условиях. – 2018. – С. 173-176.

92. Игумнова, Е.А. Квест-технология в образовании. Учеб. пособие для студентов высш. и сред. учебных заведений / Е.А. Игумнова, И.В. Радецкая. – Чита: Забайкал. гос. ун-т, 2016. – 184 с.
93. Ильин, Е.П. Мотивация и мотивы – СПб.: Питер, 2002. – 512 с.
94. Ипполитова, Н.В. Анализ понятия «педагогические условия»: сущность, классификация // General and professional education. – 2012. – № 1. – С. 8-14.
95. Кайдаш, Е.Г. Развитие познавательных интересов младших школьников в учебно-воспитательном процессе школы : автореф. дисс... канд. пед. наук / 13.00.01. – Москва, 1995. – 18 с.
96. Калдыбаев, С.К. Электронные образовательные ресурсы: роль и назначение / С.К. Калдыбаев, А. Д. Онгарбаева // Международный журнал экспериментального образования. – 2016. – № 11-3. – С. 159-161.
97. Камалеева, А.Р. Возможности цифровых технологий в формировании и диагностике познавательной активности школьников / А.Р. Камалеева, В.В. Слепушкин // Современный учитель : профессиональная компетентность и социальная значимость. – 2022. – С. 213-219.
98. Каравка, А.А. Урок-квест как педагогическая информационная технология и дидактическая игра, направленная на овладение определёнными компетенциями // Мир науки. Педагогика и психология. 2015. – № 3. – С. 20-27.
99. Карачева, В.П. Педагогические условия развития познавательного интереса у младших школьников средствами краеведения во внеурочной деятельности / В.П. Карачева, Е.В. Яковлева // Актуальные проблемы науки : Материалы I Всероссийской (заочной) научно-практической конференции (с международным участием). – Нефтекамск : Наука и образование, 2014. – С. 67-70.
100. Карпикова, И.С. Привлечение аудитории к цифровым СМИ с помощью элементов геймификации / И.С. Карпикова, В.В. Артамонова // Вопросы теории и практики журналистики. – 2018. – Т. 7, № 4. – С. 599-614.
101. Карпова, Е.В. Специфика взаимосвязи игровой и учебной деятельности в младшем школьном возрасте // Современные тенденции развития

начального образования и лингводидактики : сб. науч. ст. Междунар. науч.-практ. интернет-конф. – Могилев: МГУ им. А.А. Кулешова, 2021. – С. 114-118.

102. Каско, Ж.А. Применение цифровых технологий в процессе обучения младших школьников / Ж.А. Каско, Т.А. Свиёшкина // Модернизация российского общества и образования: новые экономические ориентиры, стратегии управления, вопросы правоприменения и подготовки кадров : мат. XXII национальной науч. конф. (с международным участием) «Модернизация российского общества и образования: новые экономические ориентиры, стратегии управления, вопросы правоприменения и подготовки кадров», Таганрог, 17 апреля 2021 г. – Таганрог, 2021. – С. 695-699.

103. Качалова, А.А. Развитие интереса к искусству у младших школьников на основе педагогической импровизации // Педагогика и просвещение. – 2009. – С. 169-174.

104. Кашлев, С.С. Интерактивные методы обучения. – Минск : ТетраСичтемс, 2013. – 224 с.

105. Киргуева, Ф.Х. Модель развития познавательного интереса младших школьников в учебно-воспитательном процессе // Мир науки, культуры, образования. – 2021. – № 5 (90). – С. 42-45.

106. Киселёва, Т.И. Организация внеурочной деятельности по развитию познавательных интересов младших школьников: метод. пособ. – Саратов : Издательский центр «Наука», 2020. – 67 с.

107. Киселёва, Т.И. Принципы гуманизации во внеурочной работе с младшими школьниками, испытывающими трудности в обучении / Т. И. Киселёва, И. В. Кошкина // Гуманизация образовательного пространства: материалы Международной научной конференции (г. Саратов, 20–21 октября 2016 г.). – Москва: Перо, 2016– С. 674–682.

108. Киселёва, Т.И. Проектная и исследовательская деятельность во внеурочной работе как средство развития познавательного интереса младших школьников / Т. И. Киселева, И. В. Кошкина // Гуманизация образовательного пространства: Сб. науч. статей по материалам Международного Форума

«Гуманизация образовательного пространства» (г. Саратов, 15-16 марта 2018 г.). – Москва: Перо, 2018. – С. 384–390.

109. Киселёва, Т.И. Развитие познавательных интересов младших школьников во внеурочной деятельности // Управление образованием: теория и практика. – 2020. – №3. (39). – С. 66–74.

110. Кисляков, А.В. Внеурочная деятельность обучающихся: от идеи до воплощения / А.В. Кисляков, А.В. Щербакова // Внеурочная деятельность обучающихся в условиях реализации ФГОС общего образования: Мат. II Всерос. научно-практ. конф.; под ред. А.В. Кислякова, А.В. Щербакова. – Челябинск : ЧИППКРО, 2014. – 416 с.

111. Кичерова, М.Н. Образовательные квесты как креативная педагогическая технология для студентов нового поколения // Интернет-журнал «Мир науки». – 2016. – Т. 4, № 5. – URL: <http://mir-nauki.com/PDF/28PDMN516.pdf> (дата обращения: 18.03.2020).

112. Кобзева, Н.А. Edutainment как современная технология обучения // Ярославский педагогический вестник. – 2012. – № 4. – Том 2. – С. 192–195.

113. Коджаспирова, Г.М. Словарь по педагогике / Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров. – Москва : ИКЦ МарТ; Ростов н/Д: МарТ, 2005. – 446 с.

114. Кондаурова, И.К. Этноматематический подход к организации внеурочной деятельности младших подростков / И.К. Кондаурова, Л.Н. Матершева // Балтийский гуманитарный журнал. – 2017. – Т. 6. – № 3 (20). – С. 223-229.

115. Конобеева, Т.А. Проблемы планирования и организации внеурочной деятельности младших школьников // Начальная школа. – 2015. – № 8. – С. 52-55.

116. Коняева, Е.А. Краткий словарь педагогических понятий: учебное издание / Е.А. Коняева, Л.Н. Павлова. – Челябинск: Изд-во Челяб. гос. пед. ун-та, 2012. – 131 с.

117. Корнеева, Е.И. Активные и интерактивные формы, методы и приемы работы на уроках русского языка // Ребенок в языковом и образовательном пространстве : сб. мат. Всероссийской студенческой научно-практической

конференции, приуроченной к 195-летию со дня рождения К. Д. Ушинского и 155-летию выхода учебника «Родное слово» (25 – 26 апреля 2019 г.). – Елец: Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина, 2019. – С. 77-81.

118. Костаева, Т.В. Формирование устойчивого учебно-познавательного интереса школьников как педагогическая проблема / Т.В. Костаева, Ю.С. Костаева // Наука, образование и культура. – 2016. – № 5(8). – С. 48-51.

119. Костенко, Ю.К. Формирование навыков продуктивного сотрудничества старшеклассников во внеурочной деятельности : дисс... канд. пед. наук / 13.00.01 . – Саратов, 2018. – 223 с.

120. Круподерова, Е.П. Сопровождение проектной деятельности обучающихся в цифровой среде / Е.П. Круподерова, С.Ю. Степанова // Цифровая педагогика в системе современного образования. – 2018. – С. 42-46.

121. Ксензова, Г.Ю. Инновационные технологии обучения и воспитания школьников. – Москва : Педагогическое общество России, 2008. – 128 с.

122. Кудрина, С.В. Учебная деятельность младших школьников. Диагностика. Формирование. – Санкт-Петербург : КАРО – 2004. – 220 с.

123. Кутьев, В.О. Внеурочная деятельность школьников: пособие для классных руководителей. – Москва : Просвещение, 1983. – 223 с.

124. Кюнкрикова, И.В. Формирование этнокультурной компетентности учащихся в условиях современной школы / И.В. Кюнкрикова, Г.В. Артаева // Вестник Майкопского государственного технологического университета. – 2016. – № 1. – С. 60–70.

125. Лапыгин, Ю.Н. Методы активного обучения. – Москва : Юрайт, 2017. – 248 с.

126. Ларина, Ю.С. Использование интерактивных методов обучения в рамках диалоговой технологии на уроках в начальной школе // Вестник Оренбургского государственного педагогического университета. – 2015. – № 4. – С. 282-290.

127. Лебедева, А.В. Формирование познавательного интереса у младших школьников гимназии : автореф. дисс... канд. пед. наук / 13.00.01 – Москва, 2011. – 24 с.
128. Левицкая, А.А. Роль и значение веб-квеста в современном образовании / А.А. Левицкая, А.В. Федоров // Школьные технологии. – 2010. – № 4. – С. 73-85.
129. Левков, Ю.Я. Формирование познавательных интересов подростков в процессе воспитательной работы классного руководителя : дис. ... канд. пед. наук. Ленинград, 1967. – 304 с.
130. Леонтьев, А.Н. Потребности, мотивы и эмоции: Конспект лекций. – Москва: Изд-во Моск. ун-та, 1971. – 38 с.
131. Лернер, И.Я. Классификация методов обучения // Наука – Педагогика – Дидактика. – 2019. – URL: <https://murzim.ru/nauka/pedagogika/didaktika/26920-klassifikaciyametodovobucheniya-lerner-iya-skatkin-mn.html> (дата обращения: 18.04.2021).
132. Лисина, М.И. Развитие познавательной активности детей в ходе общения со взрослыми и сверстниками // Вопросы психологии. – 1982. – Т. 4. – С. 18-35.
133. Лусканова, Н.Г. Оценка школьной мотивации учащихся начальных классов // Психологическая газета. – 2001. – № 9. – С. 8-9.
134. Макарова, Л.Н. Исследовательское отношение младших школьников к окружающему миру // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Акмеология образования. Психология развития. – 2019. – Т. 8. – № 4. – С. 374-378.
135. Матвеева, Н.В. Ролевая игра и веб-квест: новый взгляд на традиционный метод // Среднее профессиональное образование. – 2014. – Т.4. – С. 45-47.
136. Матюхина, М.В. Мотивация учения младших школьников. – Москва : Педагогика. – 1984. – 144 с.

137. Матюшкин, А.М. Проблемное обучение: прошлое, настоящее, будущее : монография / А.М. Матюшкин, А.А. Матюшкина, И.А. Зимняя, [и др.] ; под ред. Е.В. Ковалевской. – Нижневартовск : НВГУ, – 2019. – 310 с.

138. Махмутов, М.И. Организация проблемного обучения в школе: кн. для учителей. – Москва: Просвещение, 1977. – 240 с.

139. Машарова, Т.В. Интеграция урочной и внеурочной деятельности как средство развития познавательной активности младшего школьника // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. – 2019. – № 3. – С. 6-11. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/integratsiya-urochnoy-i-vneurochnoy-deyatelnosti-kak-sredstvo-razvitiya-poznavatelnoy-aktivnosti-mladshego-shkolnika> (дата обращения: 05.06.2021).

140. Медведева, О.А. Модель развития познавательного интереса учащихся к предметной области «Информатика» в процессе внеурочной деятельности // Гуманитарно-педагогическое образование. – 2020. – Т.6. – № 1. – С. 51-60.

141. Мирошкина, М.Р. Реализация положений педагогической теории самоорганизации во внеурочной деятельности образовательных организаций общего образования / М.Р. Мирошкина и др. // Современное детство: психолого-педагогическая поддержка семьи и развитие образования : Материалы I Всероссийской научно-практической конференции. В 2 т. Том 2. – Москва, 2018. – С. 232-249.

142. Молчанова, А.В. Внеурочная деятельность обучающихся начальной школы: основные подходы, условия и модели организации // Начальная школа. – 2015. – № 8. – С. 46-52.

143. Морозова, Е.В. Об особенностях подхода к обучению поколений Z и Альфа // Мир культуры: искусство, наука, образование : Сб. научных статей / Сост. А.С. Макурина. Вып. 9. – Челябинск : Южно-Уральский гос. ин-т искусств им. П.И. Чайковского, 2020. – С. 261-263.

144. Морозова, Е.Е. Как исследователем стать? / Е.Е. Морозова, О.А. Исаева, Т.В. Никешина, Л.Н. Макарова // Начальная школа. – 2020. – № 1. – С. 42-49.

145. Морозова, Е.Е. Развитие субъектной позиции младшего школьника / Е.Е. Морозова, Л.Н. Макарова // Начальная школа. – 2018. – № 6. – С. 10-15.

146. Морозова, Е.Е. Реализация модели формирования исследовательского отношения к окружающему миру младших школьников с опорой на идеи С.П. Баранова / Е.Е. Морозова, Н.Н. Соболева // Гносеологические основы образования. Мат. IV Междунар. конференции, посвященной памяти профессора С.П. Баранова. – Липецк, 2020. – С. 59-62.

147. Морозова, Е.Е. Формирование исследовательского отношения младших школьников к окружающему миру средствами экологического проектирования : Учеб. пособ. для педагогов дошкольного и начального образования / Е.Е. Морозова, Л.А. Тотфалушина, Л.Н. Макарова, Т.В. Никешина и др. – Саратов: Амирит, 2018. – 153 с.

148. Морозова, Е.Е. Эколого-образовательный проект «Зеленый маршрут»: учебн. пособ. для учащихся ср. школы / Е.Е. Морозова, Т.В. Никешина. – Саратов: Издательский центр «Наука», 2014. – 56 с.

149. Морозова, Е.Е. Эколого-образовательный проект «Мир комнатных растений»: учебн. пособ. для учащихся / Е.Е. Морозова, О.А. Исаева. – Саратов: Издательский центр «Наука», 2010. – Кн. 1. – 58 с.

150. Морозова, Е.Е. Эколого-образовательный проект «Растём вместе» : учебно-метод. пособ. / Е.Е. Морозова, Е.Г. Евдокимова, О.А. Исаева. – Саратов: Издательский центр «Наука», 2010. – Кн. 3, ч. 1. – 57 с.

151. Морозова, Е.Е. Духовно-нравственное развитие младших школьников с позиций идей С.П. Баранова / Е.Е. Морозова, Е.В. Шишкина // Гносеологические основы образования : Мат. IV Междунар. конференции, посвященной памяти профессора С.П. Баранова. – Липецк, 2020. – С. 359-361.

152. Морозова, Н.Г. Воспитание познавательных интересов у детей в семье. – Москва: Изд-во Академии пед. наук РСФСР, 1961. – 224 с.

153. Мякишева, Н.М. Особенности познавательной деятельности младших школьников, или как современному младшему школьнику сохранить познавательную потребность // Начальная школа плюс до и после. – 2014. – № 2. – С. 18-23.

154. Назаренко, В.В. Формы внеурочной деятельности школьников: факультативы, кружки, проектная деятельность // Сибирский педагогический журнал. – 2013. – № 3. – С. 103-107.

155. Насырова, Д.М. Проблемный метод обучения, как активный метод / Д.М. Насырова, М.Р. Очилова, З.Б. Кадырова // Наука. Мысль: электронный периодический журнал. – 2014. – Т.4. №6. – С. 38–42.

156. Непрокина, И.В. Метод моделирования как основа педагогического исследования // Теория и практика общественного развития. – 2013. – № 7. – С. 61-64.

157. Николаева, Н.В. Образовательные квест-проекты как метод и средство развития навыков информационной деятельности учащихся // Вопросы интернет-образования. – 2002. № 7. – С. 9-12.

158. Новая философская энциклопедия. В 4-х томах / Под ред. В.С. Степина, А.А. Гусейнова, Г.Ю. Семигина. – Т. 2. – Москва : Изд-во «Мысль», 2010. — 2569 с.

159. Нуриева, А.Р. Взаимодействие учителей и родителей в воспитании младших школьников / А.Р. Нуриева, Р.Ф. Миннулина, Ф.С. Газизова // Проблемы современного педагогического образования. – 2019. – № 64-3. – С. 191-194.

160. Обухова, Л.Ф. Детская (возрастная) психология / Москва : Роспедагенство. 1996. – 372 с.

161. Орлова, О.В. Игрофикация как способ организации обучения / О.В. Орлова, В.Н. Титова // Вестн. Том. гос. пед. ун-та. – 2015. – № 9 (162). – С. 60-64.

162. Панфилова, А.П. Психология общения: учебник для студ. учреждений среднего профессионального образования. – Москва: Издательский дом «Академия», 2013. – 368 с.

163. Панчешникова, Л.М. Возможности использования активных форм и методов во внеклассной работе со школьниками. – Москва : Просвещение, 2014. – 187 с.

164. Письмо Министерства образования и науки РФ от 14 декабря 2015 г. № 09-3564 «О внеурочной деятельности и реализации дополнительных общеобразовательных программ» // Информационно-правовой портал Гарант.ру. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71187190/> (дата обращения: 18.06.2020).

165. Письмо Министерства просвещения Российской Федерации от 07.05.2020 № ВБ-976/04 «О реализации курсов внеурочной деятельности, программ воспитания и социализации, дополнительных общеразвивающих программ с использованием дистанционных технологий» – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_352520/ (дата обращения 27.04.2022).

166. Письмо Минобрнауки России от 18.08.2017 № 09-1672 «О направлении Методических рекомендаций по уточнению понятия и содержания внеурочной деятельности в рамках реализации основных общеобразовательных программ, в том числе в части проектной деятельности» // Консультант Плюс. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_278827 (дата обращения: 15.07.2020).

167. Письмо Минпросвещения России от 05.07.2022 № ТВ-1290/03 «О направлении методических рекомендаций» (вместе с «Информационно-методическим письмом об организации внеурочной деятельности в рамках реализации обновленных федеральных государственных образовательных стандартов начального общего и основного образования») // КонсультантПлюс. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_423032/ (дата обращения 01.11.2022).

168. Плигин, А.А. Личностно ориентированный подход к обучению физике / А.А. Плигин, О.Е. Бакланский, Е.Н. Кучер // Физика в школе. – 2003. – № 4. – С. 59-70.

169. Подласый, И.П. Педагогика начальной школы. – Москва : ВЛАДОС, 2008. – 463 с.

170. Попов, А.В. Маркетинговые игры. Развлекай и властвуй – Москва : Манн, Иванов, Фербер, 2006. – 320 с.

171. Попова, И.Н. Актуальные аспекты организации внеурочной деятельности учащихся в условиях реализации ФГОС // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. – 2013. – № 33-1. – С. 150-154.

172. Постановление Правительства Российской Федерации от 13.07.2022 г. № 1241 «О федеральной государственной информационной системе «Моя школа» и внесении изменения в подпункт «а» пункта 2 Положения об инфраструктуре, обеспечивающей информационно-технологическое взаимодействие информационных систем, используемых для предоставления государственных и муниципальных услуг и исполнения государственных и муниципальных функций в электронной форме» (В редакции Постановления Правительства Российской Федерации от 05.12.2022 № 2229) // Официальный интернет-портал правовой информации – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202207150030> / (дата обращения: 23.02.2023).

173. Постановление Правительства РФ от 26 декабря 2017 г. № 1642 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» (с изменениями и дополнениями) – URL: <https://base.garant.ru/71848426/> (дата обращения: 14.08.2022).

174. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» // Информационно-правовой портал Гарант.ру. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400807193/> (дата обращения: 24.12.2022).

175. Приказ Министерства просвещения РФ от 16 ноября 2022 г. № 992 «Об утверждении федеральной образовательной программы начального общего образования» // Официальный интернет-портал правовой информации – URL:

<http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/000120221220053/> (дата обращения 23.02.2023).

176. Приказ Минобрнауки России от 06.10.2009 № 373 (ред. от 11.12.2020) «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://base.garant.ru/197127/> (дата обращения: 12.03.2021).

177. Примерная рабочая программа воспитания для общеобразовательных организаций. Одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол от 23 июня 2022 г. № 3/22 // Министерство просвещения Российской Федерации. Реестр примерных основных общеобразовательных программ. М., 2022. URL: <https://fgosreestr.ru/poop/primernaia-rabochaia-programma-vospitaniia-dlia-obshcheobrazovatelnykh-organizatsii> (дата обращения: 12.10.2022).

178. Прихожан, А.М. Познавательная активность // Школьный психолог. – 2003. – № 43. – С. 4-5.

179. Прокопьев, И.И. Педагогика. Избранные лекции: Учеб. пособие. В 3 ч. Ч.3 – Дидактика / И.И. Прокопьев. – Гродно: ГрГУ, 2000. – 138 с.

180. Прядехо, А.Н. Интерес как качественное образование личности / А.Н. Прядехо, А.А. Прядехо // Вестник БГУ. – 2012. – № 1(1). – С. 52-56. –URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/interes-kak-kachestvennoe-obrazovanie-lichnosti> (дата обращения: 06.06.2020).

181. Путин, В.В. Указ о национальных целях развития России до 2030 года. / В.В. Путин // Президент России. – URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/63728> (дата обращения: 22.10. 2020).

182. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 г. № 996-р «Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» // Вестник практической психологии образования. – 2015. – Том 12. – № 3. – С. 10-16.

183. Репкина, С.И. Познавательный интерес: понятие, структура, этапы формирования у младших школьников // Вестник Саратовского областного института развития образования. – 2018. – № 4. – С. 12-15.

184. Ромаева, Н.Б. Развитие гуманистической педагогики России (середина XIX-XX в.) : дис. ... д-ра пед. наук / 13.00.01. – Ставрополь, 2003. – 390 с.

185. Ротганс, Дж.И., Шмидт, Х.Г. Ситуационный интерес и академическая успеваемость в классе с активным обучением. 2011. – С. 58-67.

186. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии – Санкт-Петербург : Питер, 2002. – 720 с. – ISBN 5-314-00016-4.

187. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии: в 2-х т. / С.Л. Рубинштейн; сост. К.А. Абульханова-Славская, А.В. Брушлинский. – Москва : Педагогика, 1989. – Т. 2. – 322 с.

188. Савенков, А.И. Методика исследовательского обучения младших школьников: учеб. пособ. – 2-е изд., испр. и доп. – Самара: Федоров: Учебная литература, 2008. – 208 с.

189. Савенков, А.И. О диагностике детской одарённости // В сотрудничестве с родителями : сб. ст. – Самара: Изд-во «Учебная литература»: Издательский дом «Федоров, 2008. – С. 11-31.

190. Садыкова, Н.У. Формирование познавательных интересов учащихся в условиях совместной учебной деятельности : дис. ... канд. пед. наук / 13.00.01– Волгоград, 1996. – 175 с.

191. Сальников, В.А. Инновационное обучение: личностно-ориентированный подход // Высшее образование в России. – 2010. – № 11. – С. 22-27.

192. Сандалова, Н.Н. Формирование исследовательских умений у младших школьников // Начальная школа. – 2015. – № 6. – С. 47-50.

193. Сапогова, И.В. Культурно-педагогические факторы развития познавательного интереса // Культура педагогического труда в XXI веке: Материалы Всерос. науч. конф. Проект № 04-06 -14082 г. РГНФ (Хабаровск, 18-

19 ноября 2004 г.): в 2 т. Т. 2; под ред. Н.Г. Григорьевой. – Хабаровск: Изд-во ДВГУПС, 2004. – С. 168-172.

194. Сапронов, И.А. Познавательный интерес в структуре учебной мотивации младшего школьника // Знание. Понимание. Умение. – 2008. – № 3. – С. 185-188. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/poznavatelnyy-interes-v-strukture-uchebnoy-motivatsii-mladshego-shkolnika/viewer> (дата обращения: 01.06.2021).

195. Сборник рабочих программ по внеурочной деятельности начального, основного и среднего общего образования : учеб. пособие для общеобразовательных организаций. – Москва: Просвещение, 2020. – 313 с.

196. Семенова, Н.А. Формирование исследовательских умений младших школьников : дисс... канд. пед. наук / 13.00.01. – Томск, 2007. – 203 с.

197. Сенницкая, Н.А. Проектно-исследовательская деятельность как избирательная направленность в повышении познавательного интереса младшего школьника // Педагогика и современность. – 2015. – № 6(20). – С. 36-39.

198. Сериков, В.В. Образование и личность. Теория и практика проектирования пед. систем. – Москва : Издательская корпорация «Логос», 1999. – 272 с.

199. Смирнов, С.А. Педагогика: педагогические теории, системы, технологии / С.А. Смирнов, И.Б. Котова, Е.Н. Шиянова. – Москва : Издательский центр «Академия», 2004. – 512 с.

200. Сокол, И.Н. Классификация квестов // Молодой ученый. – 2014. – №6(09). – С. 138-140. – URL : <http://molodyvcheny.in.ua/files/journal/2014/6/89.pdf> (дата обращения: 25.05.2019).

201. Соколова, Ю.Н. Приёмы активизации формирования опыта творческой деятельности у младших школьников во внеурочной работе // Гуманитарные науки и образование. – 2022. – Т.13. №3 (51) – С. 109-114.

202. Солдатова, М.А. Культурный капитал семьи как фактор мотивации в начальной школе / М.А. Солдатова, В.А. Томилов // Образование и культурный капитал: Сб. научных статей III Всероссийской научно-практич. конференции; Гл.

ред. С.В. Пишун. – Владивосток: Дальневосточный федеральный университет, 2017. – С. 78-81.

203. Солодова, Т.Е. Методологические принципы гуманизации образования // Философия образования. – 2008. – № 1. – С. 245-251.

204. Сташкова, О.А. Теоретический аспект технологии «эдыютеймент» // Новые подходы в научных исследованиях. – 2021. – С. 100-102.

205. Страхова, Г.А. Активные и интерактивные формы и методы преподавания в современном образовании / Г.А. Страхова, А.А. Страхов // Проблемы педагогики. – 2017. – №. 9(32). – С. 39-42.

206. Страхова, Е.А. Использование интерактивных технологий в начальной школе // Учитель создает нацию (А-Х.А. Кадыров) : Сб. мат. IV международной научно-практ. конференции. – Владикавказ : Изд-во ООО НПКП «МАВР». – 2019. – С. 427-430.

207. Стрелова, О.Ю. Концептуализация подходов советских психологов к феномену «познавательный интерес» в 60-80-х гг. XX в. / О.Ю. Стрелова, А.В. Гашичев // Вестник ТОГУ. – 2013. – № 1 (28). – С. 265-274.

208. Сундеева, Л.А. Кейс-технология как средство формирования исследовательской культуры обучающихся на уроках русского языка / Л.А. Сундеева, С.М. Гришина // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2021. – Т. 10. – № 3(36). – С. 267-270.

209. Сундеева, Л.А. Формирование профессиональной компетентности учителей начальных классов на основе интерактивных технологий / Л.А. Сундеева, И.В. Голубева // Балтийский гуманитарный журнал. – 2019. – Т. 8. – № 4 (29).

210. Сытина, Н.С. Феномен «внеурочная деятельность»: ключевые смыслы, проблемы организации и реализации / Н.С. Сытина, Н.Е. Хабибова // Педагогический журнал Башкортостана. – 2019. – № 6 (85). – С. 40-46.

211. Татаринов, К.А. Методические аспекты быстрого электронного обучения / К.А. Татаринов, С.М. Музыка // Baltic Humanitarian Journal. – 2020. – Т. 9. № 3(32). – С. 171-174.

212. Тестов, В.А. О понятии педагогической парадигмы // Образование и наука. – 2012. – № 9. – С. 5-14.
213. Ткаченко, Г. Технология модерации / Г. Ткаченко. – URL: <https://miroshkina.ucoz.ru/123/tekhno1.moderacii.pdf> (дата обращения: 23.04.2020).
214. Томакова, Р.А. Методологические основы моделирования. – Курск : ЗАО «Университетская книга», 2018. – 258 с.
215. Трогашин, М.И. Личностно-ориентированный подход в обучении и проблемы его реализации // Воспитание школьников. – 2008. – № 11. – С. 47-57.
216. Трубинова, К.М. Познавательный интерес и его развитие в процессе обучения в начальной школе // Педагогика сегодня: проблемы и решения: Материалы II Международной научной конференции, (Самара, 20-23 сентября 2017 г.). – Самара: ООО «Вектор», 2017. – С. 9-14.
217. Федеральный закон от 30.12.2021 № 472-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» // официальный интернет портал правовой информации – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202112300167?index=3&rangeSize=1> / (Дата обращения 25.02.2023)
218. Федякина, Г.С. Реализация принципа занимательности в процессе изучения имени числительного на уроках русского языка / Г.С. Федякина, О.В. Терешкина // Проблемы теоретической и прикладной подготовки студентов к преподаванию русского языка в условиях модернизации педагогического образования : Сб. научных трудов по материалам Междунар. научно-практ. конференции, (Саранск, 28-29 марта 2018). – Саранск, 2018. – С. 138-145.
219. Фельдштейн, Д.И. Изменяющийся ребенок в изменяющемся мире: психолого-педагогические проблемы новой школы // Национальный психологический журнал. – 2010. – № 2. – С. 6-11. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/izmenyayuschiy-sya-rebenok-v-izmenyayushchemsya-mire-psihologo-pedagogicheskie-problemy-novoy-shkoly> (дата обращения: 23.05.2021).

220. Фролов, И.Т. Человеческий потенциал: опыт комплексного подхода. Москва : Эдиториал УРСС, 1999. – 173 с.

221. Хлобыстина, Д.В. Активные методы обучения младших школьников на уроках окружающего мира / Д.В. Хлобыстина, Л.В. Мамедова // Диалог культур в педагогическом и психологическом континууме: сб. ст. по итогам Междунар. научно-практ. конференции. – Уфа : ООО «Агентство международных исследований», 2019. – С. 102-104.

222. Хуторской, А.В. Метапредметное содержание в стандартах нового поколения // Школьные технологии. – 2012. – № 4. – С. 36-47.

223. Чаглей, М.А. Специфика работы с детьми поколения «Альфа» в начальной школе / М.А. Чаглей, Н.А. Четвериков // Феномен знания в цифровую эпоху : Сборник научных статей. – Санкт-Петербург : РГПУ, 2022. – С. 63-65.

224. Чечель, И.Д. Метод проектов или попытка избавить учителя от обязанностей всезнающего оракула // Директор школы. – 1998. – № 3. – С. 11-16.

225. Шамова, Т.И. Активизация учения школьников. – Москва : Педагогика, 1982. – 96 с.

226. Шергина, Т.А. Проектная деятельность, как средство развития творческих способностей у младших школьников во внеурочной деятельности / Т.А. Шергина. А.В. Александрова // Евразийская педагогическая конференция : сб. ст. III Международной научно-практической конференции (Пенза, 23 ноября 2018 г.) – Пенза : Изд-во: МЦНС «Наука и Просвещение». – 2018. – С. 30-33.

227. Шонин, М.Ю. О познавательном интересе в процессе обучения // Горизонты гуманитарного знания. – 2017. – № 1. – С. 27-31.

228. Шуба, М.Ю. Занимательные задания в обучении математике: Кн. для учителя. – Москва : Просвещение, 1994. – 223 с.

229. Шустова, И.Ю. Детско-взрослая общность и ее со-бытийные характеристики / И.Ю. Шустова // Событийность в образовательной и педагогической деятельности. – 2010. – Вып. 1(43). – С. 22-25.

230. Шустова, И.Ю. Детско-взрослая общность как условие становления ценностно-смысловой ориентации ребенка / И.Ю. Шустова // Вестник

Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 4: Педагогика. Психология. – 2013. – № 28(1). – С. 51-60.

231. Щукина, Г.И. Активизация учебно-познавательной деятельности учащихся. – Москва : Просвещение, 1979. – 160 с.

232. Щукина, Г.И. Актуальные вопросы формирования интереса в обучении. – Москва : Просвещение, 1984. – 176 с.

233. Щукина, Г.И. Педагогические проблемы формирования познавательных интересов учащихся. – Москва : Педагогика, 1988. – 205 с.

234. Щукина, Г.И. Проблема познавательного интереса в педагогике. – Москва : Педагогика, 1971. – 353 с.

235. Эльконин, Д.Б. Мировые тенденции в образовании и развивающее обучение // Развитие теории и практики учебной деятельности: научная школа В.В. Давыдова. Монография по материалам Международной сетевой научной конференции. – Волгоград: изд-во ВГСПу «Перемена», 2016. – С. 88-98.

236. Эльчиева, Д.Т. Формирование познавательного интереса и познавательной активности младших школьников // European science. – 2020. – № 4 (53). – С. 50-52.

237. Энни, Л.М. Новый взгляд на образование: раскрывая потенциал образовательных технологий / Л.М. Энни, В. Бутенко, К. Полунин // Образовательная политика. – 2015. – № 2(68). – С. 72-110. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/novyy-vzglyad-na-obrazovanie-raskryvaya-potentsial-obrazovatelnyh-tehnologiy> (дата обращения: 12.09.2021).

238. Юркевич, В.С. Интеллектуальная одаренность и социальное развитие: противоречивая связь // Современная зарубежная психология. – 2018. – Т. 7. – № 2. – С. 28-38.

239. Якиманская, И.С. Основы личностно ориентированного образования. – Москва : БИНОМ. Лаборатория знаний, 2011. – 413 с.

240. Ястребцев, Е.Н. Развитие мышления учащихся средствами информационных технологий: учебно-метод. пособ. – Москва : Просвещение, 2006. – 160 с.

241. Badgewille. Wiki-gamification. – URL: <https://badgewille.com/wiki/> (дата обращения: 12.05.2019).

242. Donovan, R., Henley, N. Principles and Practice of Social Marketing, an International Perspective / R. Donovan – Cambridge: Cambridge Univ. Press, 2010. – 504 p.

243. Strauss, W., Hove, N. The Fourth Turning: An American Prophecy – What the Cycles of History Tell Us About America's Next Rendezvous with Destiny. N.Y. : Broadway Books, 1997. – 10 p.

244. Werbach K. Gamification / K. Werbach // Coursera. – URL: <https://class.coursera.org/gamification-002/lecture> (дата обращения: 12.05.2019).

Ученик 1									
Ученик 2									

Подсчитав сумму баллов по данным анкеты, можно определить соответствующий уровень познавательного интереса:

Продуктивный уровень – 31-40 баллов. Активность, самостоятельность и инициативность характеризуют учащихся этого уровня. Даже встречая трудности, они не бросают задание, сосредоточенно выполняют, не теряют интереса к нему и находят способ решения.

Оптимальный уровень – 15-30 баллов. Нуждаясь в направляющей помощи взрослого, обучающиеся, в основном, самостоятельны и активны при выполнении заданий. Если сталкиваются с затруднениями, не теряют интерес к данной работе, а задают вопросы учителю, и, получив объяснения, выполняют задание до конца.

Элементарный уровень – 8-14 баллов. Не проявляя самостоятельности и инициативы в процессе деятельности, подобные школьники при появлении первых затруднений, теряют интерес к заданиям, бросают работу, проявляя отрицательные эмоции. Таким детям требуется постоянная помощь родителей или педагогов на каждом этапе выполнения заданий.

При составлении анкеты нами учитывались основные признаки развития познавательных интересов у младших школьников: содержание познавательных интересов (интерес к сущности, процессу или поверхностный интерес), направленность и широта, устойчивость, осознанность и эффективность познавательного интереса. На их основе мы выделили следующие критерии познавательного интереса:

- когнитивный (проявляется в наличии у обучающегося познавательных вопросов);
- мотивационный (представляет собой мотивацию на успех и радость от целенаправленной деятельности и её завершенности);
- эмоционально-волевой (выражается в проявлении положительных эмоций в процессе и результате деятельности, а также в умении удерживать устойчивый интерес на протяжении длительного времени);

– процессуальный (определяется в проявлении настойчивости, инициативности и самостоятельности в деятельности).

Комплексная система диагностики познавательного интереса в структуре общей способности к учению (Э.А. Баранова) [23]

Методика «Конверты» (Г.И. Щукина)

(эмоционально-волевой критерий)

Цель: выявление стремления младших школьников к получению новой информации.

На столе готовятся 3 конверта разного цвета: жёлтый, синий и зелёный. Ребёнку предлагается выбрать один из конвертов с заданиями. При этом указывается, что в жёлтом конверте задания самые лёгкие, в синем – посложнее, а в зелёном – самые трудные. Отвечать разрешалось не на все вопросы, а только на те, которые нравятся. После ответов на вопросы одного конверта, при желании ученика, разрешалось взять задания другого конверта.

Задания в жёлтом конверте носят репродуктивный характер.

Задания в синем конверте творческого характера; рассчитаны на применение знаний и компетенций.

Задания в зелёном конверте проблемного характера; нацелены на активный поиск информации и использование дополнительных источников.

Методика «Исследователь» (авторская)

(процессуальный критерий)

Цель: определение умения применять компетенции в новых ситуациях.

Ребёнку предлагаются карточки с картинками, например, животных (первоклассникам) или названием незнакомых предметов, например географические объекты или механизмы, памятники (четвероклассникам).

Задание: рассмотреть предмет, исследовать его и подготовить о нём небольшой рассказ (или презентацию). В комнате находятся красочные

энциклопедии, книги, в которых можно найти необходимую информацию, компьютер с доступом к интернету. Взрослый может отвечать на вопросы о предмете, если ребёнок будет их задавать. Исследование проводится индивидуально с каждым школьником. На подготовку сообщения время не ограничивается.

Оценивание:

Элементарный уровень – ребёнок не справился с заданием, не захотел или не смог ничего узнать о предложенном предмете. Не используя источники для поиска информации, назвал только видимые признаки предложенного объекта.

Оптимальный уровень – ребёнок задаёт вопросы и с помощью направляющей помощи взрослого, пользуется справочной литературой или интернетом для составления небольшого рассказа о предмете.

Продуктивный уровень – ребёнок, самостоятельно используя справочную литературу или Интернет-источники, готовит сообщение или презентацию о неизвестном предмете.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2
ПРОГРАММА КРУЖКА «МИК»
МЕТАПРЕДМЕТНЫЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЕ КОНКУРСЫ

1-4 класс

Срок реализации: 4 года

Киселёва Татьяна Ивановна

Для развития мотивации к обучению, познанию и творчеству младших школьников особое значение отводится индивидуализации познавательного и воспитательного процесса во внеурочное время. Прекрасными формами развития познавательной активности обучающихся являются образовательные путешествия и интеллектуальные игры.

Познавательные образовательные путешествия позволяют использовать средства музейной педагогики, повышают интерес к познанию, расширяют кругозор, развивают наблюдательность и любознательность. На занятиях кружка проводятся интеллектуальные игры по материалам образовательных путешествий, посещения выставок или спектаклей. Интеллектуальные игры позволяют превратить серьезную интеллектуальную деятельность, в игру, в увлекательное состязание, в праздник; создают условия для раскрытия талантов, проявления эрудиции, находчивости и позволяют испытать радость победы.

Цель: развитие познавательного интереса младших школьников путем решения следующих **задач:**

1. активизация познавательной деятельности;
2. развитие мышления в процессе формирования умений синтезировать, анализировать, сравнивать, обобщать, классифицировать, умения выделять главное, доказывать и опровергать, делать несложные выводы;
3. развитие наблюдательности, памяти, речи;
4. развитие коммуникативных умений: умения общаться и взаимодействовать в группах, уважать мнение других.
5. формирование умений воспринимать и ценить прекрасное в

окружающей природе и искусстве,

- б. формирование чувства любви к родному краю.

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

Личностные

Формирование положительного отношения к учению; интереса к предметам; способности к самооценке, самоопределению, самореализации; повышение интереса к познанию и познавательной деятельности; расширение кругозора; удовлетворение индивидуальных интересов и склонностей, развитие творческих способностей школьников; формирование гражданского самосознания; бережного отношения к природе; развитие познавательной инициативы и самостоятельности; навыков культурного поведения в общественных местах; бережного отношения к истории и культуре своей Родины.

Метапредметные

Познавательные УУД: приобщение к полезной развивающей деятельности; расширение и углубление знаний; развитие умений анализировать, сопоставлять, исследовать скрытые причины явлений; развитие умения оперировать логическими приёмами анализа, сравнения, классификации; развитие внимания, воображения, речи, мышления, памяти, рефлексии, творческих способностей; развитие компетентности работать с информацией, устанавливать причинно-следственные связи; формирование целостной картины мира; расширение знаний о жанрах искусства и культуры; национальных традициях разных народов.

Регулятивные УУД: развитие умений принимать и сохранять учебную задачу, самостоятельно планировать свои действия, осуществлять итоговый и пошаговый контроль, самостоятельно вносить коррективы в действия, критически оценивать себя и окружающих.

Коммуникативные УУД: формирование умений сотрудничать с товарищами и взрослыми; высказывать свою точку зрения; уважительно относиться к окружающим и их взглядам; согласовывать действия; приходить к общему решению; учитывать разные мнения.

СОДЕРЖАНИЕ

Программа предусматривает 25 часов в 1 классе (2-4 четверть); 34 часа во 2-4-х классах. В программе запланировано проведение внеаудиторных (1 раз в месяц) и аудиторных занятий. Внеаудиторные занятия представляют собой культурные события: образовательные путешествия, посещения выставок, концертов, спектаклей и т.д. Перечень представленных в программе образовательных путешествий может быть изменён или дополнен в зависимости от региональных условий по усмотрению педагогов. На аудиторных занятиях проводятся метапредметные интеллектуальные игры и конкурсы по темам посещённых образовательных путешествий, выставок, а также по материалам всех учебных предметов, во время которых между собой соревнуются команды обучающихся.

Аудиторные занятия предполагают частую смену видов деятельности: использование проблемных вопросов, викторин с применением игрофикации, пословиц и поговорок, разгадывание загадок, ребусов, кроссвордов, головоломок, творческие задания.

1 класс (25 часов)

В первом классе занятия проводятся в соответствии с требованиями СанПиН.

Тема	Содержание	Количество часов
Я – школьник	Викторина о школьных принадлежностях и правилах поведения в школе. Правила безопасного поведения на улице (мозговой штурм)	1 час
Книжкина жизнь	Образовательное путешествие в детскую библиотеку	1 час
Книжкина жизнь	Интеллектуальный конкурс «Счастливый случай»	1 час
Герои любимых сказок	Викторина по русским народным сказкам	1 час
Загадки красавицы осени	Образовательное путешествие в лес или парк	2 часа
Загадки красавицы осени	Викторина о растениях и животных по материалам образовательного путешествия в Областной детский экологический центр.	1 час
Загадки красавицы осени	Интеллектуальные игры и конкурсы о растениях и животных	1 час
«Здравствуй, музей»	Образовательное путешествие в музей краеведения	2 часа
«Здравствуй, музей»	Интеллектуальный конкурс «Счастливый	1 час

	случай»	
За страницами школьных учебников	Интеллектуальные игры и конкурсы	1 час
Под звёздным небом	Образовательное путешествие в Планетарий по теме «Знакомство с планетарием»	2 часа
Под звёздным небом	Интеллектуальные игры. Игра «Блогер»	1 час
Под звёздным небом	Интеллектуальные игры и конкурсы о космосе	1 час
Знакомство с театром	Посещение театра кукол «Теремок». Образовательное путешествие по театру. Спектакль «Маша и Медведь»	2 часа
Знакомство с театром	Викторина	1 час
Знакомство с театром	Игра-квест «По следам сказочных героев»	1 час
Математика- царица всех наук	Конкурс на лучшего математика	2 часа
Подводим итоги года	Интеллектуальный конкурс «Ярмарка знаний»	3 часа

2 класс (34 часа)

Тема	Содержание	Количество часов
Мой город	Викторина о достопримечательностях родного города	1 час
Жизнь удивительных растений	Образовательное путешествие в Лимонарий	2 часа
Жизнь удивительных растений	Интеллектуальный конкурс «Счастливый случай»	1 час
Жизнь удивительных растений	Викторина о растениях	1 час
В мире науки	Образовательное путешествие в музей занимательный наук Эйнштейна	2 часа
В мире науки	Викторина по материалам образовательного путешествия в музей занимательный наук Эйнштейна	1 час
В мире науки	Интеллектуальные игры и конкурсы о бытовых приборах	1 час
В гостях у леса	Образовательное путешествие в лес	2 часа
В гостях у леса	Интеллектуальный конкурс «Счастливый случай» по материалам образовательного путешествия в лес	1 час
В гостях у леса	Интеллектуальные игры и конкурсы о животных и растениях	1 час
Безопасный огонь	Образовательное путешествие в Пожарную часть	2 часа
Безопасный огонь	Викторина по материалам образовательного путешествия в Пожарную часть	1 час
Мой дом	Интеллектуальные игры и конкурсы о безопасности в быту	1 час
В мире театра	Посещение театра ТЮЗ. Спектакль «Золотой ключик»	2 часа
В мире театра	Викторина по спектаклю «Золотой ключик»	1 час
В мире театра	Интеллектуальный конкурс «В мире много	1 час

	сказок»	
Военная техника времён ВОВ	Образовательное путешествие в Парк Победы	2 часа
Военная техника времён ВОВ	Викторина по материалам образовательного путешествия в Парк Победы	2 часа
Учимся рассматривать картины	Образовательное путешествие в культурно-выставочный центр «Радуга»	2 часа
Учимся рассматривать картины	Викторина по материалам образовательного путешествия в культурно-выставочный центр «Радуга»	1 час
За страницами школьных учебников	Интеллектуальный конкурс «Счастливый случай»	1 час
Математика- царица всех наук	Конкурс на лучшего математика второго класса	2 часа
Подводим итоги года	Интеллектуальный конкурс «Ярмарка знаний»	3 часа

3 класс (34 часа)

Тема	Содержание	Количество часов
Любимые герои детских книг	Викторина по произведениям детских писателей	1 час
Жизнь разных народов	Образовательное путешествие в национальную деревню	2 часа
Жизнь разных народов	Интеллектуальный конкурс «Счастливый случай»	1 час
Жизнь разных народов	Игра-квест «В гостях у соседей»	1 час
Это интересно!	Выпуск школьной газеты	4 часа
Огонь – друг и враг	Образовательное путешествие в музей МЧС	2 час
Огонь – друг и враг	Интеллектуальные игры и конкурсы о правилах пожарной безопасности	1 час
Неизвестное об известном	Образовательное путешествие в музей шоколада	2 часа
Неизвестное об известном	Интеллектуальный конкурс «Счастливый случай» по материалам образовательного путешествия в музей шоколада	1 час
Неизвестное об известном	Интеллектуальные игры и конкурсы	1 час
Художественный музей	Образовательное путешествие в художественный музей	2 часа
Художественный музей	Викторина по материалам образовательного путешествия в художественный музей	1 час
В мире театра	Посещение театра драмы. Спектакль «Розовый бантик»	2 часа
В мире театра	Викторина по спектаклю «Розовый бантик»	1 час
В мире театра	Интеллектуальный конкурс «По страницам любимых книг»	1 час
Природные раритеты	Образовательное путешествие в музей краеведения по теме: «Природные раритеты»	2 часа
Природные раритеты	Викторина по материалам образовательного	2 часа

	путешествия в музей краеведения	
В гости к лётчикам	Образовательное путешествие в летную часть	2 часа
В гости к лётчикам	Викторина по материалам образовательного путешествия в летную часть	1 час
Математика- царица всех наук	Конкурс на лучшего математика третьего класса	2 часа
Подводим итоги года	Интеллектуальный конкурс «Ярмарка знаний»	3 часа

4 класс (34 часа)

Тема	Содержание	Количество часов
Удивительное рядом	Образовательное путешествие в Областной детский экологический центр	2 часа
Удивительное рядом	Викторина о растениях и животных по материалам образовательного путешествия в Областной детский экологический центр.	1 час
Удивительное рядом	Интеллектуальные игры и конкурсы о растениях и животных	1 час
Это интересно!	Выпуск плакат-газеты «Это интересно!»	4 часа
У музыки в гостях	Посещение концерта в консерватории «Орган детям»	2 час
У музыки в гостях	Интеллектуальные игры и конкурсы о музыке	1 час
Неизвестное об известном	Образовательное путешествие на кондитерскую фабрику	2 часа
Неизвестное об известном	Интеллектуальный конкурс «Счастливый случай» по материалам образовательного путешествия на кондитерскую фабрику	1 час
Неизвестное об известном	Интеллектуальные игры и конкурсы	1 час
Быт и традиции наших предков	Образовательное путешествие в музей этнографии	2 часа
Быт и традиции наших предков	Интеллектуальный конкурс «Счастливый случай»	1 час
Быт и традиции наших предков	Интеллектуальные игры и конкурсы	1 час
В мире театра	Посещение театра оперы и балета, балет «Щелкунчик»	1 час
В мире театра	Интеллектуальный конкурс по теме: Театр»	1 час
Учимся рассматривать картины	Образовательное путешествие в культурно-выставочный центр «Радуга»	1 час
Учимся рассматривать картины	Викторина по материалам образовательного путешествия и в культурно-выставочный центр «Радуга»	1 час
Дорога в космос	Образовательное путешествие в музей краеведения по теме: «Дорога в космос»	2 часа
Дорога в космос	Викторина по материалам образовательного путешествия в музей краеведения	1 час
Кванта	Образовательное путешествие в	2 часа

	Кванториум	
Кванта	Викторина по материалам образовательного путешествия в Кванториум	1 час
Математика- царица всех наук	Конкурс на лучшего математика	2 часа
Подводим итоги года	Интеллектуальный конкурс «Ярмарка знаний»	3 часа

На аудиторных занятиях кружка необходимо соблюдать определенные правила [1, с. 25]:

- 1) обязательная констатация результата игры, конкурса;
- 2) создание атмосферы, которая позволяла бы заинтересовать школьников, настроить их на активную работу;
- 3) направление игры на осмысление, закрепление, систематизацию знаний и компетенций обучающихся;
- 4) при составлении заданий необходимо соблюдать меру равной сложности для всех команд. Для этого задания составляются параллельно для всех команд.

Использование игрофикации заключается в использовании в ходе интеллектуальных конкурсов инструментов интерактивной образовательной онлайн-платформы «Учи.ру», а также в создании определённого рейтинга по оцениванию участников конкурса.

Список использованной литературы

1. Киселёва Т.И., Кошкина И.В. Особенности организации метапредметного курса внеурочной деятельности в начальной школе // Новая наука: проблемы и перспективы. – 2017. – С. 21-27.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3
Программа внеурочной деятельности
НАУЧНОЕ ОБЩЕСТВО ШКОЛЬНИКОВ «ПОИСК»
(2-4 класс)

В современном мире, чтобы выжить, человеку постоянно приходится осуществлять поисковую деятельность. Поэтому в последнее время в образовании исследовательской и проектной деятельности школьников отводится особая роль.

Учитывая интерес младших школьников к опытам и экспериментам, значимость умения выполнять исследования и проекты, выступать перед аудиторией, а также раннее освоение современными детьми цифровых технологий, целесообразно организовать научное общество школьников (далее НОШ) во внеурочной деятельности со второго класса, т.к. в этом возрасте дети уже владеют навыками чтения, письма и первоначальными универсальными учебными действиями, необходимыми для проведения самостоятельной проектно-исследовательской деятельности.

Программа научного общества школьников (НОШ) «Поиск» разработана на базе программ проектно-исследовательского обучения младших школьников, предложенных А.И. Савенковым и Е.Е. Морозовой, с расчетом на учащихся 2-4 классов.

В соответствии с программой предполагается проведение занятий продолжительностью 1 час в неделю (без учета самостоятельной работы вне школы) и предусматривается освоение основ исследовательской и проектной деятельности младших школьников. Предполагается, что данная программа будет способствовать мотивации обучающихся на изучение нового; поможет обеспечить самостоятельную деятельность учащихся; увеличит концентрацию внимания и активизирует познавательный интерес детей.

Цель программы: развитие познавательных интересов и познавательной активности младших школьников на основе исследовательской и проектной деятельности.

Задачи программы:

- развитие природных познавательных потребностей и интересов; совершенствование исследовательских способностей младших школьников;
- освоение основ исследовательской и проектной деятельности на доступном для данного возраста уровне; формирование исследовательского поведения;
- содействие развитию компетенций исследовательской и проектной деятельности: развитие критического отношения к окружающему миру, умение ставить цели и задачи; выдвигать гипотезы, умение аргументировать собственные суждения, умозаключения и выводы, освоение практики представления результатов исследования и проектов, умение отвечать на вопросы по теме исследования или проекта;
- стимулирование у детей интереса к наукам и формирование научной картины мира.

Предполагается, что в ходе освоения программы научного общества школьников «Поиск» младшими школьниками будут выполнены индивидуальные или групповые исследования (проекты); подготовлены выступления на конференциях или конкурсах исследовательских работ (проектов) различного уровня; осуществлено использование цифровых образовательных ресурсов.

Успешная реализация программы НОШ «Поиск» требует создания у обучающихся ощущения значимости и важности, атмосферы интереса к научным знаниям. Этого можно добиться путем использования символики научного общества (значки, эмблемы); торжественного оформления выступления школьников в НОШ; приглашения педагогов и родителей на конференции, семинары и конкурсы проектно-исследовательских работ в качестве зрителей.

Отметим, что проведение исследовательской и проектной деятельности младших школьников имеет свои особенности, среди которых можно отметить наличие интереса и желания проводить исследования, опыты и эксперименты в комплексе с отсутствием глубоких теоретических знаний и необходимостью контроля и направляющей помощи взрослых.

С учетом этого возникает необходимость в том, чтобы в значительной мере подключать родителей к проведению исследовательской и проектной деятельности младших школьников. От терпения и готовности родителей помогать и активно осваивать совместно с ребёнком правила проведения и оформления работ, наличия у них компетенций в работе с компьютером зависит очень много. Если родители относятся к такой деятельности с энтузиазмом, он неизбежно передается детям. В то же время отсутствие поддержки с их стороны, скепсис и высокомерное по отношению к детским исследованиям может деморализовать ребенка и помешать осуществить своё «открытие». Поэтому педагогу необходимо донести до родителей значимость данной деятельности и настроить их на сотрудничество, дать практические рекомендации, разъяснив требования и правила и показав образцы готовых проектно-исследовательских работ.

Форма помощи и партнерского участия родителей может быть в виде:

- мотивационной поддержки на разных этапах деятельности, целью которой – стимулирование интереса к проекту или исследованию, развитие стремления к достижению результатов, внушение уверенности в успешном завершении работы. При этом родители могут как проявить заинтересованность, так и принять непосредственное участие в подготовке проекта (исследования);
- информационной поддержки на этапе поиска информации и материалов для исследования или проекта. Особенно важной является такая помощь при использовании интернет-источников, т.к. в силу особенностей возраста, ребёнку ещё трудно разобраться в огромном потоке информации и определить степень достоверности источников;
- организационной поддержки при выполнении определённых опытов или экспериментов, поездки для сбора материалов или наблюдений, образовательные путешествия на предприятия, встречи со специалистами в области исследуемой проблемы и т.д.;
- технической поддержки при сборе и обработке информации, выполнении фото и видео материалов, в работе на компьютере при создании

текста в программе Word и презентации для выступления в программе Power Point;

– проведения рефлексии выполненной работы. Этот вид поддержки помогает ребёнку оценить результаты своей работы и понять, что удалось, а где были недочёты, как их можно исправить в следующий раз и что для этого надо будет сделать.

Все виды поддержки оказываются взрослыми только в том случае, если ребёнок затрудняется в выполнении дальнейшей работы, теряет интерес к исследованию или проекту или просит помощи взрослого.

Планируемые результаты освоения программы научного общества школьников «Поиск»

Личностные

Повысится мотивация и вовлечённость к выполнению проектной и исследовательской деятельности; расширится словарный запас, увеличится интерес к исследовательским методам познания, применению знаний в новых ситуациях; будут сформированы начальные знания о проведении исследовательской и проектной деятельности и оформлении полученных результатов; будут сформированы первичные умения публичных выступлений.

Метапредметные

Познавательные универсальные учебные действия: овладение знаниями и умениями исследовательского поиска и проектной деятельности: видение проблем в окружающей действительности, постановка проблемных вопросов, формулирование гипотез, определение понятий, анализ полученной информации, наблюдение за объектами или явлениями, проведение опытов и экспериментов, поиск необходимой информации в интернете, в справочной и научной литературе, подготовка докладов, представление результатов выполненной работы, доказательство своей точки зрения, умение делать выводы и отвечать на вопросы; обучающиеся получают первичные навыки работы в программах Word, Power Point.

Регулятивные универсальные учебные действия: умение планировать этапы своей работы, анализировать свои ошибки, высказывать идеи, делать умозаключения, оценивать свои действия.

Коммуникативные универсальные учебные действия:

умения сотрудничать с одноклассниками и взрослыми, договариваться, распределять обязанности, вести диалог, высказывать свою точку зрения, уважительно относиться к окружающим и их взглядам.

Содержание программы научного общества школьников «Поиск»

Работа научного общества школьников может организовываться в различных направлениях:

1. Индивидуальная деятельность – консультирование индивидуальных проектов и исследовательских работ обучающихся.
2. Групповая деятельность – может строиться на межпредметном исследовании.
3. Массовые формы: конференции, встречи с деятелями науки, литературные гостиные и др.

Учебно-исследовательская деятельность младших школьников состоит из следующих этапов:

1. Определение проблемы, интересной для ребёнка.
2. Формулировка темы исследования.
3. Постановка цели, задач работы: что нужно сделать?
4. Выдвижение гипотез.
5. Поиск информации по теме исследования (расспросить взрослых; найти в интернете; в энциклопедиях; в книгах в библиотеке).
6. Разработка каждой гипотезы (при необходимости проведение опроса, анкетирования, опытов, экспериментов).
7. Формулирование вывода по итогам анализа каждой гипотезы.
8. Обобщение полученного материала и результатов исследования (создание презентации, оформление печатного вида работы).
9. Подготовка к выступлению.

10. Выступление на конференции.

Работа над проектами имеет свои особенности. Так же, как и в исследовательской деятельности, существенная роль отводится выбору темы проекта. Темы вариативны и могут быть связаны с тем, что именно заинтересовало ребенка во время урока по определенному предмету; с увлечениями школьника; а также предложены взрослым. Ключевым в любом случае является не просто актуальность темы в современной ситуации, а интерес к ней ребенка.

При выполнении проектной деятельности с младшими школьниками важно соблюдение следующих этапов:

1. Погружение в проект: подразумевает ситуацию «включения» и формулировку проблемы.

2. Организация деятельности:

- разбивка на группы (при групповом проекте);
- выбор ролей в группе;
- выбор формы презентации из предложенного перечня (или самостоятельно определённого участниками), например: диалог исторических фигур, презентация, альбом, инсценировка исторического события и т.п.

- планирование работы группы.

Можно на этом этапе предложить участникам готовый план, например:

- прочесть тему, поставить цели;
- изучить литературу;
- произвести отбор материала;
- оформить страничку журнала;
- выбрать форму презентации;
- подготовить презентацию;
- выступить перед классом;
- оценить результаты работы.

3. Осуществление деятельности, в ходе которой учитель консультирует, направляет, контролирует и обсуждает варианты презентации проекта.

4. Презентация включает представление результата проекта, ответы на вопросы слушателей, самооценка участников, оценку работы группы в целом и каждого школьника отдельно.

При оценке проектов возможны следующие критерии:

- все требования выполнены;
- продукт выполнен не совсем качественно, имеются недостатки в оформлении;
- продукт выполнен не совсем качественно, не хватает оригинальности, убедительности презентации, даны частичные ответы на вопросы.

Содержание деятельности научного общества школьников «Поиск» состоит из трёх модулей: модуль «Упражнения», модуль «Эксперименты», модуль «Презентация». В модуле «Упражнения» содержатся теоретические знания и упражнения по их освоению. В модуле «Эксперименты» проводятся непосредственно наблюдения, опыты и эксперименты, практические задания. Модуль «Презентация» помогает систематизировать и оформить результаты своей работы и подготовиться к выступлению. Модули «Упражнения» и «Эксперименты» во втором классе чередуются.

2 класс

Распределение часов

№	Вид деятельности	Количество часов	Сроки проведения
Модуль «Упражнения»			
1	Групповая деятельность	15	Один раз в две недели в течение 1-3 четверти
2	Индивидуальная деятельность		
	Всего	15	
Модуль «Эксперименты»			
3	Групповая деятельность	4	Один раз в две недели в течение 1-3 четверти
4	Индивидуальная деятельность	11	
	Всего	15	
Модуль «Презентация»			
5	Групповая деятельность	2	В 4-й четверти
6	Индивидуальная деятельность	2	По мере необходимости
	Всего	4	
	Итого во 2 классе	34	

Модуль «Упражнения» –15 часов

Для чего нужны исследования? Исследователь ходит по следу? Что должен знать и уметь исследователь? Животные-исследователи. Использование результатов исследований. Исследования в быту.

Что такое опыты, эксперименты, наблюдения. Приборы для наблюдений (микроскоп, телескоп и т.д.). Проведение наблюдений, опытов и экспериментов с доступными объектами.

Гипотезы. Логика. Вопросы. Учимся задавать вопросы и искать на них ответы. Провокационная идея. Составление гипотез.

Идеи. Анализ построения текста. Главное и второстепенное. Классификация предметов. Схемы. Упражнения на составление схем. Пиктограммы.

Поиск информации. Книги, справочная литература. Электронные энциклопедии. Особенности поиска информации в интернете. Загадки и противоречия вокруг нас.

Использование моделей для экспериментов. Доступные модели. Мысленные эксперименты. Представление результатов исследования.

Области науки и научные открытия.

Способы проведения исследований (самостоятельные размышления, обращение к взрослым, наблюдения, опыты, эксперименты). Проведение экспериментов.

Анализ объектов и явлений. Синтез. Обобщения. Задания на выполнение анализа, синтеза и обобщений.

Определение понятий. Аналогии и ассоциации. Загадки, кроссворды. Правила логики.

Исследования и проекты. Сходства и отличия. Составление плана исследования и проекта. Представление доклада по итогам исследовательской деятельности и защита проекта.

Модуль «Эксперименты» включает 15 часов.

Образовательное путешествие: «Отправляемся за чудесами!»

(Образовательное путешествие в лесопарковую зону, сквер или школьный двор). В ходе образовательного путешествия выполняются парно-групповые задания по наблюдениям за объектами. По итогам образовательного путешествия проводится семинар с сообщением участников о сделанных «открытиях» с использованием деловой игры «Блогер».

В мире коллекций. Знакомство с различными видами коллекций. Правила коллекционирования. Подготовка и рассказ детей о собственных коллекциях.

Выбор темы исследования. Использование образовательных путешествий, коллекционирования, методика «Продолжи исследование». Работа в тетради «Я – исследователь!» (А.И. Савенков).

Играем и исследуем. Коллективные и групповые игры по развитию исследовательских качеств личности.

Самостоятельная (групповая) работа над исследованием или проектом.

Индивидуальные консультации (в том числе с участием родителей) по выполнению индивидуальных проектов (групповых) или исследований.

Модуль «Презентация»

Участие в семинарах, конференциях, конкурсах исследовательских и проектных работ в качестве зрителей.

Подготовка и выступление по теме своего исследования или защита проекта, ответы на вопросы.

Учебно-тематическое планирование во 2 классе

№ п/п	Тема	Кол-во часов
1.	Модуль «Упражнения» Для чего нужны исследования? Что такое опыты, эксперименты, наблюдения. Приборы для наблюдений (микроскоп, телескоп и т.д.).	3
2.	Гипотезы. Логика. Вопросы. Учимся задавать вопросы и искать на них ответы	3
3.	Идеи. Главное и второстепенное. Схемы	1
4.	Поиск информации. Загадки и противоречия вокруг нас	1
5.	Использование моделей для экспериментов. Мысленные эксперименты. Представление результатов исследования.	1
6.	Исследования и проекты. Сходства и отличия. Проектная задача «Мир комнатных растений»	2
7.	Области науки и научные открытия.	1

8.	Способы проведения исследований.	1
9.	Анализ объектов и явлений. Синтез. Обобщения.	1
10.	Определение понятий. Аналогии и ассоциации. Правила логики.	1
Модуль «Эксперименты»		
11.	Образовательное путешествие: «Отправляемся за чудесами!»	1
12.	В мире коллекций	1
13.	Выбор темы исследования	1
14.	Играем и исследуем.	1
15.	Самостоятельная (групповая) работа над исследованием или проектом. Выполнение презентации в программе Power Point.	4
16.	Индивидуальные консультации (в том числе с участием родителей) по выполнению индивидуальных проектов (групповых) или исследований.	5
Модуль «Презентация»		
17.	Участие в конференциях, конкурсах исследовательских и проектных работ и семинарах в качестве зрителей.	2
18.	Подготовка к выступлению по теме своего исследования или защите проекта.	2
19.	Выступление на семинаре или конференции с докладом по теме исследования или защиты проекта.	2
	Итого	34 часа

3 класс

Распределение часов

№	Вид деятельности	Всего часов	Сроки проведения
Модуль «Упражнения»			
1	Групповая деятельность	9	Один раз в неделю в третьей четверти
2	Индивидуальная деятельность	6	
	Всего	15	
Модуль «Эксперименты»			
3	Групповая деятельность	2	В течение учебного года
4	Индивидуальная деятельность	13	В течение учебного года
	Всего	15	
Модуль «Презентация»			
5	Групповая деятельность	2	В 3-й и 4-й четверти
6	Индивидуальная деятельность	2	По мере необходимости
	Всего	4	
	Итого в 3 классе	34	

Модуль «Упражнения» – 9 часов (1 час в неделю)

Наблюдаем и экспериментируем. Выполнение практических заданий с доступными материалами и объектами.

Исследуем самостоятельно. Развитие умений использовать способы

исследования (подумать, спросить у взрослого, поискать информацию в интернете или справочной литературе, сделать опыт, эксперимент или понаблюдать).

Развиваем наблюдательность. Учимся наблюдать. Можно ли сделать открытия, наблюдая за объектами? Использование для наблюдений приборов: бинокля, микроскопа, телескопа и т.д.

Проводим эксперименты. Планирование эксперимента. Анализ проведённых экспериментов.

Интуиция и гипотезы. Что такое «интуиция». Практическое занятие. Создание и проверка гипотез.

Учимся правильно мыслить и логически рассуждать. Классификация, обобщение понятий.

Учимся готовить сообщения. Планирование выступления. Выделение главного и второстепенного. Работа с текстом в программе Word.

Учимся задавать вопросы и отвечать на них. Какие вопросы умные?

Готовимся к выступлению. Знакомство с интерфейсом программы Power Point. Создание, сохранение и показ презентации в программе Power Point. Подготовка презентации в программе Power Point с использованием рисунков, схем, моделей и т.п.

Индивидуальная деятельность данного модуля (6 часов) заключается в самостоятельной работе над исследованием или проектом, а также консультирование родителей по оказанию направляющей дозированной помощи ребёнку, а также в подготовке доклада в программе Word и презентации в программе Power Point.

Модуль «Эксперименты» – 15 часов

Определение темы исследования или проекта. Обсуждение проблем, обнаруженных на образовательных путешествиях. Использование методики «Продолжи исследование». Работа в тетради «Я – исследователь!» (А.И. Савенков)

Планирование исследования (проекта). Работа в тетради «Я –

исследователь!». Работа в группах по выполнению проекта.

Играем и исследуем. Использование игр-исследований «Новый мир», «Школа будущего», «Работа фабрики» и т.д.

Самостоятельная (групповая) работа над исследованием или проектом под руководством учителя. Выполнение презентации в программе Power Point (создание слайдов, вставка текста, картинок, показ презентации)

Индивидуальные консультации (в том числе с участием родителей) по выполнению индивидуальных проектов (групповых) или исследований.

Модуль «Презентация»

Участие в семинарах, конференциях, конкурсах исследовательских и проектных работ в качестве зрителей.

Подготовка и выступление каждого участника по теме своего исследования или защита индивидуального (группового) проекта, ответы на вопросы.

Учебно-тематическое планирование в 3 классе

№ п/п	Тема	Кол-во часов
1.	Модуль «Упражнения» 9 часов Наблюдаем и экспериментируем Проектная задача «Мой зелёный друг»	1
2.	Исследуем самостоятельно	1
3.	Развиваем наблюдательность. Учимся наблюдать.	1
4.	Проводим эксперименты. Практическое занятие.	1
5.	Интуиция и гипотезы. Практическое занятие.	1
6.	Учимся правильно мыслить и логически рассуждать	1
7.	Учимся готовить сообщения. Работа в программе Word	1
8.	Учимся задавать вопросы и отвечать на них	1
9.	Готовимся к выступлению. Подготовка презентации в программе Power Point.	1
	Модуль «Эксперименты» 15 часов	
10.	Определение темы исследования или проекта	1
11.	Планирование исследования (проекта)	1
12.	Играем и исследуем.	2
13.	Самостоятельная (групповая) работа над исследованием или проектом под руководством учителя. Выполнение презентации в программе Power Point.	4
14.	Индивидуальные консультации (в том числе с участием родителей) по выполнению индивидуальных проектов (групповых) или исследований.	7
	Модуль «Презентация»	
15.	Участие в конференциях, конкурсах исследовательских и проектных работ и семинарах в качестве зрителей.	2

Продолжение

16.	Подготовка к выступлению по теме своего исследования или защите проекта.	2
17.	Выступление на семинаре или конференции с докладом по теме исследования или защиты проекта.	2
	Итого	34 часа

4 класс

Распределение часов

№	Вид деятельности	Всего часов	Сроки проведения
Модуль «Упражнения»			
1	Групповая деятельность	9	Один раз в неделю в первой-второй четверти
2	Индивидуальная деятельность	6	В течение учебного года
	Всего	15	
Модуль «Эксперименты»			
3	Групповая деятельность	1	В течение учебного года
4	Индивидуальная деятельность	14	В течение учебного года
	Всего	15	
Модуль «Презентация»			
5	Групповая деятельность	2	В 3-й и 4-й четверти
6	Индивидуальная деятельность	2	По мере необходимости
	Всего	4	
	Итого в 4 классе	34	

Модуль «Упражнения» – 9 часов (1 час в неделю)

Исследовательское мышление (суждения, определения понятий, обобщения, классификация, умозаключения). Практическое занятие по определению понятий, анализу и синтезу, обобщению и классификации. Структурирование текстов. Знакомство с интерфейсом программы Word. Работа с текстом в программе Word.

Использование способов исследования: подумать, спросить у взрослого, поискать информацию в интернете или справочной литературе, сделать опыт, эксперимент или понаблюдать. Практическое занятие по поиску информации в справочной литературе и в интернете.

Гипотезы и теории. Научная теория. Превращение гипотезы в теорию. Описательные и объяснительные научные теории. Недоказанные гипотезы. Практическое занятие по поиску информации в справочной литературе и в

интернете.

Научные прогнозы. Отличие научных прогнозов от предсказаний. Метод построения прогнозного сценария. Экстраполяция (без введения данного термина). Провокационные идеи. Проверка гипотез.

Проводим наблюдения и эксперименты (практическое занятие).

Вопросы и ответы. Тренировка умений слушать вопросы и готовить ответ. Игра «Задай вопрос».

Создание ассоциаций и аналогий в научных исследованиях. Игра по созданию ассоциаций и аналогий.

Выводы и умозаключения. Предположения. Использование результатов наблюдений. Игра «Суждения и умозаключения».

Поиск проблем. Как выявляют проблемы. Умение видеть проблемы в мире. Проект и исследование.

Индивидуальная деятельность данного модуля (6 часов) заключается в самостоятельной работе над исследованием или проектом, а также индивидуальное консультирование участников и их родителей (как оказать направляющую помощь ребёнку в подготовке доклада в программе Word и презентации в программе Power Point).

Модуль «Эксперименты» – 15 часов

Определение темы исследования или проекта. Определение проблем. Обсуждение в группе формулировки выбранных тем.

Планирование индивидуального исследования (проекта). Возможно использование тетради «Я – исследователь», но не обязательно. Постановка цели, определение задач. Выдвижение гипотез. Поиск информации.

Самостоятельная (групповая) работа над исследованием или проектом под руководством учителя. Индивидуальная работа на компьютерах в программе Word и Power Point.

Индивидуальные консультации (в том числе с участием родителей) по выполнению индивидуальных проектов (групповых) или исследований.

Семинар «Моё открытие». Предварительное представление и обсуждение

результатов исследований (проектов). Подготовка итогов работы к представлению и защите перед аудиторией.

Модуль «Презентация»

Участие в семинарах, конференциях, конкурсах исследовательских и проектных работ в качестве зрителей. Активное участие в обсуждении исследовательских работ (проектов) товарищей.

Подготовка и выступление каждого участника по теме своего исследования или защита индивидуального (группового) проекта, ответы на вопросы.

Учебно-тематическое планирование в 4 классе

№ п/п	Тема	Кол-во часов
1.	Модуль «Упражнения» □ 9 часов Исследовательское мышление (суждения, определения понятий, обобщения, классификация, умозаключения). Практическое занятие	1
2.	Использование способов исследования	1
3.	Гипотезы и теории	1
4.	Научные прогнозы	1
5.	Проводим наблюдения и эксперименты	1
6.	Вопросы и ответы	1
7.	Создание ассоциаций и аналогий	1
8.	Выводы и умозаключения	1
9.	Проектная задача «Птицы в нашем городе»	1
	Модуль «Эксперименты» □ 15 часов	
10.	Определение темы исследования или проекта	1
11.	Планирование индивидуального исследования (проекта)	1
12.	Самостоятельная (групповая) работа над исследованием или проектом под руководством учителя. Выполнение презентации в программе Power Point	4
13.	Индивидуальные консультации (в том числе с участием родителей) по выполнению индивидуальных проектов (групповых) или исследований	8
14.	Семинар «Моё открытие»	1
	Модуль «Презентация»	
15.	Участие в конференциях, конкурсах исследовательских и проектных работ и семинарах в качестве зрителей	2
16.	Подготовка к выступлению по теме своего исследования или защите проекта	2
17.	Выступление на семинаре или конференции с докладом по теме исследования или защиты проекта	2
	Итого	34 часа

Материально-техническое обеспечение программы

- лабораторное оборудование для опытов и экспериментов;
- мультимедийный проектор;
- компьютер учителя;
- ноутбуки для обучающихся;
- фото и видео техника;
- интернет;
- детские энциклопедии, справочники, географические карты и т.п.
- Савенков А.И. Я – исследователь. Рабочая тетрадь для младших школьников. – 4-е изд. – Самара: Издательский дом «Федоров»; Издательство «Учебная литература», 2013. – 32 с.
- ватман, маркеры, краски, цветная бумага и картон и т.п.
- материалы для опытов и экспериментов (вода, почва, мел, бумага и т.п.)

ПРИЛОЖЕНИЕ 4
ПРОГРАММА ДЕТСКО-ВЗРОСЛОЙ ОБЩНОСТИ «ВМЕСТЕ!»
(3-4 класс)

Программа детско-взрослой общности (ДВО) «Вместе!» предназначена для реализации в 3-4-х классах начального общего образования, рассчитана на два года и соответствует требованиям ФГОС НОО.

Цель программы: создание условий для развития познавательных интересов во взаимодействии детей и родителей.

Задачи программы:

- 1) формирование у родителей представлений о значимости ДВО для развития ребёнка;
- 2) создание условий для развития коллектива родителей и детей;
- 3) развитие любознательности;
- 4) развитие у школьников навыков коммуникации;
- 5) увеличение потенциала семейного воспитания;
- 6) привлечение родителей к учебно-воспитательному процессу детей.

Планируемые результаты освоения программы

ДВО «Вместе!»

Предметные

Расширятся знания о детских литературных произведениях и детских писателях, об интеллектуальных играх, об интернете, деньгах, видах спорта, профессиях, истории, достопримечательностях и природе родного края, об удивительных растениях и животных родного края,

Личностные

Повысится интерес к интеллектуальным играм и конкурсам, изучению природы родного края, чтению литературных произведений, расширится кругозор и словарный запас, увеличится интерес к применению знаний в новых ситуациях.

Метапредметные

Познавательные универсальные учебные действия: умения наблюдать за

объектами окружающей природы, анализировать литературные произведения, умения задавать вопросы, искать информацию в различных источниках.

Регулятивные универсальные учебные действия: умение планировать и организовывать своё время, умение контролировать время компьютерной игры, умения и навыки поведения в лесу, умения оценивать свои действия.

Коммуникативные универсальные учебные действия: умения сотрудничать с одноклассниками и взрослыми, договариваться, распределять обязанности, вести диалог, высказывать и доказывать свою точку зрения, уважительно относиться к окружающим и их взглядам.

Содержание программы

3 класс (9 встреч - заседаний)

Игры на командообразование. Интеллектуальные игры. Виды интеллектуальных игр. Компьютерные интеллектуальные игры. Телевизионные интеллектуальные игры для детей. Викторина «По страницам любимых сказок» с использованием сервиса «Сферум».

Как стать знаменитым? Вечер вопросов и ответов: встреча с интересными людьми (спортсменами, художниками, писателями, учёными и т.д.)

Деньги. Виды денег. История рубля. Семейный бюджет. Как тратить деньги. Увлечения моей семьи. Вечер презентаций семейных увлечений.

Удивительное рядом. Образовательное путешествие в лес «Ищем волшебство». Игровое задание: поиск необычных явлений и предметов неживой природы, растений, насекомых, птиц, зверей и т.д.

Школа будущего. Какой будет школа через 20 лет? Проектная деятельность по группам.

Мир моих увлечений. Спорт. Виды спорта. Презентация детских увлечений

В мире животных. Домашние питомцы. Как правильно ухаживать за домашними животными. Бездомные животные. Викторина «В мире животных» с использованием сервиса «Сферум».

Взрыв мозга! Подведение итогов года. Интеллектуальный конкурс

«Счастливым случаем!»

4 класс (9 встреч - заседаний)

Игры на командообразование. Интернет – друг или враг? Что такое интернет. Польза и вред интернета. (дискуссия). Как спастись от интернета. Мобильный телефон школьника: за и против. Викторина «По страницам любимых книг» с использованием сервиса «Сферум».

Любимые игры. Подвижные игры. Во что играли мамы, папы, дедушки и бабушки. Разучивание и проведение различных игр. Игра «Вы поедете на бал?».

Как стать знаменитым? Вечер вопросов и ответов: встреча с интересными людьми (спортсменами, художниками, писателями, учёными и т.д.)

100 чудес света. Рассказ и презентация о самых удивительных семейных путешествиях. Игра «Географический турнир».

Удивительное рядом. Образовательное путешествие в зимний лес. Волшебство зимнего леса.

Семейные чтения. Нужны ли в современном мире книги и библиотеки? Игра «Блогер». Викторина «Угадай произведение»

Город моей мечты. Викторина о достопримечательностях родного города. Мозговой штурм «Мой город через 30 лет».

Мир профессий. Рассказ родителей о своих профессиях. Профессии будущего. Заменят ли роботы человека.

Взрыв мозга! Подведение итогов года. Викторина «Взрыв мозга!» между детьми и родителями.

Материально-техническое обеспечение программы ДВО «ВМЕСТЕ!»

- мультимедийный проектор;
- компьютер учителя;
- интернет;
- детские энциклопедии, справочники, географические карты и т.п.
- ватман, маркеры, краски, цветная бумага и картон и т.п.
-

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ

ВСОШ – Всероссийская олимпиада школьников

КГ – контрольная группа

ДВО – детско-взрослая общность

«МИК» – метапредметные интеллектуальные конкурсы

ИОП – индивидуальная образовательная программа

НОО – начальное общее образование

НОШ – научное общество школьников

ООП НОО – основная образовательная программа начального общего образования

ПИ – познавательный интерес

РЭШ – Российская электронная школа

УУД – универсальные учебные действия

ФГИС – Федеральная государственная информационная система

ФГОС – Федеральный государственный образовательный стандарт

ЦОР – цифровые образовательные ресурсы

ЦОК – цифровой образовательный контент

ЭГ – экспериментальная группа

ЭОР – электронные образовательные ресурсы