

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Саратовский национальный исследовательский
государственный университет имени Н. Г. Чернышевского»

На правах рукописи

Русина Александра Станиславовна

**ФОРМИРОВАНИЕ ЭЛЕКТОРАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ
У ОБУЧАЮЩИХСЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ**

13.00.01 – общая педагогика, история педагогики образования

Диссертация
на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Научный руководитель:
Александрова Екатерина Александровна,
доктор педагогических наук, профессор

Саратов –2020

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Теоретическое исследование процесса формирования электоральной грамотности у обучающихся в образовательных организациях.....	16
1.1 Сущность электоральной грамотности как результата гражданского образования	16
1.2 Подходы к организации процесса формирования электоральной грамотности у обучающихся в образовательных организациях.....	39
1.3 Анализ отечественного и зарубежного опыта формирования электоральной грамотности обучающихся	63
Выводы по первой главе.....	83
Глава 2. Реализация педагогических условий формирования электоральной грамотности у обучающихся в образовательных организациях	86
2.1 Характеристика модели процесса формирования электоральной грамотности у обучающихся в образовательных организациях	86
2.2 Педагогическое обеспечение формирования электоральной грамотности у обучающихся в образовательных организациях	121
2.3. Результаты опытно-экспериментальной работы по формированию электоральной грамотности у обучающихся.....	157
Выводы по второй главе.....	185
Заключение.....	189
Список литературы.....	209
Приложения.....	250

ВВЕДЕНИЕ

Реализация идей Просвещения в части отношений личности и государства еще в XIX веке со всей остротой поставила вопрос о подготовке населения к квалифицированному осуществлению своих прав и обязанностей. Развитие демократических институтов в нашей стране в последние десятилетия актуализировало необходимость владения гражданами соответствующими способами общественного участия. Осознанная и активная вовлеченность гражданина в электоральный процесс является одним из важнейших действий, позволяющих человеку реализовать свои гражданские права и свободы, с одной стороны, и содействовать развитию практик гражданского общества, с другой стороны.

Однако, в последние годы становление будущих избирателей происходит на фоне падения интереса молодежи к политическому процессу, утраты властными институтами социально-политической референтности, ростом настроений абсентеизма (уклонение избирателей от участия в голосовании на выборах), повышением митингово-демонстрационной активности, лиц не в полной мере осознающих истинные интересы противостоящих друг другу общественных сил. В сложившей ситуации обеспечение интериоризации подрастающим поколением основных ценностей гражданского общества, формирование готовности к общественно-политическому самоопределению становится важнейшей задачей общеобразовательной школы.

В данном контексте обращают на себя внимание такие определенные Федеральным государственным стандартом среднего общего образования образовательные результаты как: «гражданская позиция старшеклассника как активного и ответственного члена российского общества, осознающего свои конституционные права и обязанности, уважающего закон и правопорядок», «соответствие идеалам гражданского общества», «формирование культурно-исторических ориентиров для гражданской самоидентификации личности,

миропонимания и познания современного общества на основе изучения исторического опыта России и человечества», «усвоение демократических ценностей», «личностных основ российской гражданской идентичности, социальной ответственности, правового самосознания, приверженности ценностям, закрепленным в Конституции Российской Федерации»¹.

Анализ учебников и учебных пособий по новой и новейшей истории, обществознанию и праву, рекомендуемых к использованию Министерством просвещения РФ (федеральный перечень учебников) позволяет утверждать, что тексты этих изданий предоставляют широкие возможности для формирования электоральной грамотности обучающихся. Опыт создания демократического уклада жизни школ (школы В.А. Караковского и А.Н. Тубельского) показывает значительные образовательные возможности включения старшеклассников в общественную самоорганизацию.

Несмотря на указанные предпосылки, формирование электоральной грамотности не оформляется в отдельное направление гражданского образования школьников, не в полной мере реализуются соответствующие возможности изучения обучающимися предметной области «Обществознание», недостаточно используется отечественный опыт школьных демократических сообществ.

Степень разработанности проблемы. Разработка вопросов взаимоотношений личности и государства (человека и гражданского общества) имеет достаточно длительную историю в отечественной и зарубежной общественной мысли. Истоки этой традиции обнаруживаются еще в античности, но более концептуально проблематика практической демократии населения оформляется в эпоху Просвещения. В социологических, политологических, культурологических и психологических исследованиях широко анализируются понятия «электоральность» (Э. Даунс,

¹ Приказ Минобрнауки РФ от 17 мая 2012 г. № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» (с изменениями и дополнениями 2018 г.)

П. Лазарсфельд, С.М. Липсет, С. Роккан), «электоральный процесс» (Р. Кац, Н.П. Пищулин, Д. Робертсон, Н.В. Трошина), «электоральная культура» (И.Н. Гомеров, А.М. Сутырин), «электоральное поведение».

Теоретические основания для исследования процесса формирования электоральной грамотности можно почерпнуть в идеях о гражданском образовании Г. Кершенштейнера, концепциях формирования демократической культуры старшеклассников Ю. Циммера (ФРГ) и Д.Дж. Патрика (США). В отечественных исследованиях последних лет вопросы подготовки современного школьника к реализации своих гражданских прав и обязанностей рассматриваются в контексте гражданского образования (О.В. Лебедева, Г.Т. Суколенова, И.В. Суколенов и др.), гражданского воспитания (Л.И. Аманбаева, Г.Я. Гревцева, Л.В. Кузнецова и др.), формирования гражданственности (Е.Л. Власова, Н.А. Иванова, Е.С. Вагайцева и др.), в процессе политической социализации школьников (С.В. Данилов, С.А. Лошакова, Е.Б. Шестопал и др.). Особую группу составляют диссертационные работы, представляющие анализ практик и моделей гражданского образования за рубежом (Д.С. Молоков, Ю.С. Спицин, А.В. Фахрутдинова и др.).

Особое значение в данном аспекте имеют современные подходы к модернизации содержания школьного образования и интерпретации в этом отношении термина «грамотность» (И.М. Реморенко, И.Д. Фруммин и др.), исследования «глобальной компетентности», сравнительные международные исследования в рамках проекта PISA (обсуждение инструментария и научная рефлексия результатов исследования), большое число научных работ, рассматривающих процессы формирования функциональной, экономической, финансовой, гражданской, политической, правовой, юридической грамотности.

Таким образом, актуальность исследования обусловлена следующими противоречиями между:

– необходимостью подготовки обучающихся к участию в электоральных процессах и недостаточным вниманием к этому направлению гражданского образования школьников;

– наличием предпосылок к осуществлению процесса формирования электоральной грамотности старшеклассников и недостаточной реализацией этих предпосылок в практиках школьного образования, отсутствием научно-методического обеспечения процесса подготовки старшеклассника в качестве будущего избирателя;

– наличием значительного числа концепций гражданского образования (воспитания) школьников, концептуальных разработок в области модернизации содержания общего образования, разработанностью представлений об электоральных явлениях в социологической и политологической литературе и тем, что процесс формирования электоральной грамотности старшеклассников в отечественной педагогической науке специально не изучался.

Преодоление выявленных противоречий обусловило актуальность исследования, **проблема** которого заключается в необходимости разработки теоретических основ и педагогического обеспечения формирования электоральной грамотности у обучающихся в образовательных организациях.

Таким образом, все вышесказанное определило выбор темы исследования **«Формирование электоральной грамотности у обучающихся в образовательных организациях»**.

Объект исследования – гражданское образование у обучающихся в образовательных организациях.

Предмет исследования – процесс формирования электоральной грамотности у обучающихся в образовательных организациях.

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить педагогические условия формирования электоральной грамотности у обучающихся в образовательных организациях.

В основу исследования была положена **гипотеза** о том, что формирование электоральной грамотности у обучающихся будет результативным, если:

- рассматривать электоральную грамотность как результат гражданского образования старшеклассников,
- диагностировать уровень сформированности электоральной грамотности у обучающихся на основе оценки ими отдельных вариантов электорального поведения,
- в качестве педагогических условий, положенных в основу модели формирования электоральной грамотности у обучающихся, наравне с другими включить ситуации социальной коммуникации в процессе осуществления учебной реконструкции;
- организовать педагогическое обеспечение процесса формирования электоральной грамотности, позволяющее старшеклассникам практически осмыслить и освоить социальные роли и функции участников электорального процесса.

Задачи исследования:

1. Определить сущность электоральной грамотности как результата гражданского образования.
2. Разработать программу диагностики электоральной грамотности обучающихся в общеобразовательной школе.
3. Разработать модель процесса формирования электоральной грамотности у обучающихся по программам общего среднего образования в образовательных организациях.
4. Разработать и реализовать в опытно-экспериментальной работе педагогическое обеспечение процесса формирования электоральной грамотности у обучающихся в образовательных организациях.

Научная новизна исследования заключена в том, что:

- *введено понятие* «формирование электоральной грамотности обучающихся», отражающее идею подготовленности школьника к

практическому осуществлению своих избирательных прав и свобод, *предложены* оригинальные суждения о предпосылках и особенностях процесса формирования электоральной грамотности у обучающихся как специфической составляющей гражданского образования;

– *установлена* возможность диагностики электоральной грамотности школьников на основе оценки обучающимися отдельных вариантов электорального поведения, в отличие от предыдущих концепций, рассматривающих электоральную грамотность как часть гражданского воспитания и образования (О.В. Лебедева, Г.Т. Сукленков, Г.Я. Гревцева и др.), благодаря чему доказано наличие взаимосвязей между повышением уровня электоральной грамотности у обучающихся и характеристиками образовательного процесса (качеством учебной реконструкции электоральных процессов, освоением ролей и функций участников электорального процесса в ситуациях игровой имитации и общественной самоорганизации, критического осмысления и рефлексии социальных коммуникаций, возникающих вокруг электоральных процессов),

– *разработана* модель процесса формирования электоральной грамотности у обучающихся, отражающая динамику и сопряжение педагогических условий (осуществление учебной реконструкции; организация освоения старшеклассниками социальных ролей и функций участников электорального процесса в ситуациях игровой имитации и общественной самоорганизации; содействие старшеклассникам в критическом осмыслении и рефлексии социальных коммуникаций);

– *доказана* эффективность педагогического обеспечения процесса формирования электоральной грамотности у обучающихся в образовательных организациях, включающего последовательность педагогической деятельности (обеспечение ориентации школьника в понятийном и ценностно-смысловом контенте – практическая подготовка к осуществлению прав и свобод – гражданское самоопределение в электоральной сфере) и реализацию педагогических идей междисциплинарного характера познания

обучающимися специфики электорального процесса (сочетание и взаимодополнение урочной и внеурочной деятельности, образовательных ситуаций взаимодействия, вариативность тематических сюжетов, событийность и цикличность образовательного процесса.

Теоретическая значимость результатов исследования состоит в том, что:

– *изложенная идея* о специфике процесса формирования электоральной грамотности как результата гражданского образования у обучающихся, дополняет идею гражданского образования и воспитания, равно как и *выявленные противоречия* развития представлений о гражданском образовании в России и за рубежом в контексте генезиса идеи формирования электоральной грамотности у обучающихся в образовательных организациях;

– *доказанная* результативность использования методики диагностики электоральной грамотности на основе оценки обучающимися отдельных вариантов электорального поведения обладает возможностями, расширяющими границы применимости полученных результатов;

– *описанные этапы и педагогические условия* формирования электоральной грамотности у обучающихся по программам общего среднего образования в образовательных организациях расширяют теорию развития гражданственности;

– *обоснованное педагогическое обеспечение* процесса формирования электоральной грамотности у обучающихся вносят вклад в теорию общественной самоорганизации учащихся.

Практическая значимость заключена в том, что: разработаны и внедрены программа и методика измерений электоральной грамотности у обучающихся по программам общего среднего образования; разработан диагностический метод, позволивший повысить точность измерений результатов гражданского образования обучающихся, создана система практических рекомендаций для педагогических работников по формированию электоральной грамотности у обучающихся в

образовательных организациях; определены возможности, ограничения и перспективы практического использования содержания обществоведческого образования в формировании электоральной грамотности старшеклассников. Результаты исследования могут быть использованы в образовательной практике общеобразовательных школ, в учреждениях высшего и дополнительного профессионального образования при подготовке студентов по направлению «Педагогическое образование», а также в системе повышения квалификации работников образования.

Методологической основой исследования явились идеи политической философии, концепция гражданского общества и учение об общественном договоре (Т. Гоббс, Ш. Монтескье, Дж. Локк, Ж.Ж. Руссо и другие); положения теории социальных систем, (Э. Гидденс, Э. Дюркгейм, К. Маркс, Т. Парсонс), теория социальных представлений С. Московичи, идеи символического интеракционизма (Дж.Г. Мид); деятельностный подход в образовании, в основе которого лежит теория деятельности (К.А. Абульханова-Славская, Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, П.Я. Гальперин, А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин и другие).

Теоретической основой исследования являются: философские идеи и концепции гражданского образования (Г. Кершенштейнер, Ж.А. Кондорсе, Г. Мабли, Ш.Л. Монтескье, Ж.-Ж. Руссо), современные идеи и концепции гражданского образования школьников (Т.В. Болотина, Г.Я. Гревцева, А.Н. Иоффе, А.Н. Тубельский, Л.К. Фортова, И.Д. Фрумин); идеи о воспитании старшего школьника в образовательной организации (Д.В. Григорьев, А.В. Мудрик, Н.Л. Селиванова); идеи аксиологического подхода (А.В. Кирьякова, Е.Н. Шиянов, Н.Е. Щуркова), концепция индивидуализации образования в общеобразовательной школе Е.А. Александровой; представления о модернизации содержания общего образования (А.Г. Асмолов, В.А. Болотов, И.Д. Фрумин, И.М. Реморенко); положения рефлексивной педагогики (Б.З. Вульф, С.Д. Поляков, Г.П. Щедровицкий); концепция ученического самоуправления М.И. Рожкова,

положения об общественной самоорганизации учащихся М.Р. Мирошкиной, Н.М. Филипповой, И.И. Фришман; теоретические и методические к применению игровых методов в образовании и реконструкции социокультурных явлений (в работах А.А. Вербицкого, О.В. Миновской, А.С. Прутченкова, А.С. Турыгина); идеи о развитии критического мышления (С.И. Заир-Бек, М.В. Кларин, А.В. Хуторской и др.); гипотезы о сущности и типологии педагогических условий (Б.В. Куприянова).

Для решения поставленных задач и проверки выдвинутой гипотезы нами были использованы следующие **методы исследования**:

– теоретические методы: анализ и синтез философской, исторической, социологической, психолого-педагогической литературы по проблеме исследования, нормативно-правовых актов, систематизация, классификация, сравнение и обобщение, педагогическое моделирование;

– эмпирические методы: изучение педагогического опыта, опытно-экспериментальная работа, метод диагностики содержательных характеристик идентичности личности, тест (М. Кун, Т. Макпартленд, модификация Т.В. Румянцевой), диагностика уровня социальной зрелости выпускников (Т.Н. Кожевникова, Н.А. Стумбрис, Т.А. Сундукова), диагностики отношения к государству (Д.В. Наумова), авторская идея диагностики электоральной установки (опросник «Типичный избиратель»), диагностики электоральных представлений и электорального поведения, опросник («Оценка школьных образовательных практик»), экспертная оценка обстоятельств образовательного процесса; количественная и качественная обработка экспериментальных данных, методы математической статистики.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Электоральная грамотность как результат гражданского образования, в отличие от избирательной грамотности, представляет собой подготовленность обучающегося к практическому осуществлению нормативно установленных для граждан избирательных прав и свобод. Предпосылки для оформления данной идеи обнаруживаются в зарубежной и

отечественной теории и практике подготовки подрастающих поколений к участию в общественно-политической жизни, наиболее явно проявляются в России в 90-е годы XX века (концепция гражданского образования), включают в себя современные подходы к содержанию общего образования как совокупной грамотности.

2. Для диагностики электоральной грамотности у обучающегося следует использовать процедуру оценки им электорального поведения других лиц (идентификации общественной нормы) и декларации собственного электорального поведения как выбора из нескольких вариантов на основе таких критериев, как уровни субъективной значимости реализации своих избирательных прав и свобод в будущем, сформированности представлений о содержании электорального процесса в гражданском обществе, алгоритмов реализации гражданином избирательных прав и свобод, освоения способов реализации своих избирательных прав и свобод, степени освоения ролей участников электорального процесса.

3. Модель процесса формирования электоральной грамотности у обучающихся в образовательных организациях заключается в создании педагогических условий (осуществление учебной реконструкции; организация освоения старшеклассниками социальных ролей и функций участников электорального процесса в ситуациях игровой имитации и общественной самоорганизации; содействие старшеклассникам в критическом осмыслении и рефлексии социальных коммуникаций), а также последовательном изменении содержания учебной реконструкции от воссоздания различных социально-политических явлений (подготовительный этап) через воссоздание деталей электоральных процессов в культурах различных обществ и государств (содержательный этап) к серийному использованию на занятиях правовых механизмов (кульминационный этап), что приводит к повышению у обучающихся уровня готовности к осуществлению своих гражданско-правовых свобод (имитационный, элементно-реальный, практически-реальный уровни).

4. Педагогическое обеспечение процесса формирования электоральной грамотности у обучающихся в образовательных организациях предполагает:

– последовательность в обеспечении ориентации школьника в понятийном и ценностно-смысловом контенте электорального процесса в России и за рубежом, затем практическую подготовку к квалифицированному осуществлению нормативно установленных для граждан избирательных прав и свобод и в завершении осознанное и ориентированное на перспективу гражданское самоопределение в электоральной сфере;

– реализацию педагогических идей междисциплинарного характера познания обучающимися специфики электорального процесса; сочетание и взаимодополнение тематических уроков, внеурочных мероприятий, образовательных ситуаций взаимодействия школьников с широким кругом участников электорального процесса; вариативность тематических сюжетов в содержании уроков и внеурочных мероприятий; событийность процесса формирования электоральной грамотности у обучающихся, цикличность образовательного процесса.

Научная обоснованность и достоверность полученных результатов обеспечены системностью теоретических и методологических позиций научного исследования; его обоснованной логикой, целостным подходом к решению проблемы, использованием комплекса теоретических и эмпирических методов исследования, адекватных объекту и предмету, цели и задачам исследования; возможностью воспроизведения экспериментальной работы; репрезентативностью полученных данных; сочетанием качественного анализа полученных результатов и их количественной обработки.

Этапы исследования. *На первом, аналитико-поисковом, этапе (2015-2017 гг.)* работа включала в себя изучение состояния проблемы в научной литературе, анализ нормативно-правовых актов и практического опыта по проблеме исследования, формирование теоретической концепции диссертации, разработку программы опытно-экспериментальной работы.

Проводилось пилотажное исследование, в том числе по проверке авторских диагностических методик.

На втором, опытно-экспериментальном, этапе (2017-2018 гг.) был уточнен методологический аппарат формирующего эксперимента; продолжалась опытно-экспериментальная работа по формированию электоральной грамотности у обучающихся, уточнялась и дополнялась теоретическая модель изучаемого процесса.

На третьем, заключительном, этапе (2019-2020 гг.) обобщались, систематизировались и интерпретировались результаты экспериментальной работы, уточнялись теоретические выводы, осуществлялась количественная и качественная обработка полученных экспериментальных данных, оформлялись диссертационное исследование и научно-методические рекомендации, осуществлялось их внедрение в деятельность образовательных организаций.

Опытно-экспериментальная база исследования: МАОУ «Гимназия №87» г. Саратова, МБОУ «СОШ №124» г.о. Самара, МБОУ г. Костромы «СОШ №1», МБОУ «Гимназия №103» г. Минеральные Воды, МАОУ «СОШ №4» г. Асино Томской области, МБОУ «Лицей №1» Зеленодольского района Республики Татарстан, МАОУ «Домодедовская средняя общеобразовательная школа №1» Московской области. Всего в исследовании приняли участие 680 школьников и 11 педагогов.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные положения и результаты диссертационного исследования были изложены автором в докладах и выступлениях на научных собраниях: Всероссийская научно-практическая конференция «Технологии воспитания в образовательных организациях» (г. Кострома, 2018), Всероссийская научно-практическая конференция «Ребенок в современном образовательном пространстве мегаполиса» (г. Москва, 2018), Международный форум «Гуманизация образовательного пространства – 2019» (г. Саратов, 2019), Международная научно-практическая конференция «Социологические и

педагогические аспекты образования» (г. Чебоксары, 2019), Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Проблемы и перспективы дополнительного образования детей и взрослых» (г. Арзамас, 2019). Основные положения и результаты исследования отражены в 12 публикациях, 5 из которых – в изданиях, включенных ВАК Минобрнауки РФ в Перечень рецензируемых научных журналов и изданий для опубликования основных научных результатов диссертаций.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка и приложений. *Список использованной литературы* состоит из 394 наименований, в диссертации имеется 12 приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОЦЕССА ФОРМИРОВАНИЯ ЭЛЕКТОРАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

1.1. Сущность электоральной грамотности как результата гражданского образования

Одной из важнейших в современном мире социальных систем является государство. Именно в контексте принадлежности к тому или иному государству личность обретает статус гражданина. Такая интерпретация используется в традиционной политической философии разными мыслителями – от Аристотеля до Канта, – где государство уже было устроено политически, применительно к политико-правовой дееспособности граждан, реализующих потестарную функцию. Однако впоследствии в трудах философов, начиная с Гегеля, произошло последовательное размежевание «политического» и «социального», за которым закрепилось значение «гражданский» [367, с. 272–273]. Эмансипация политико-правового значения понятия «гражданин» стало следствием эмансипации общества от государства, что в дальнейшем привело к тождеству эмансипированного и гражданского общества.

Эмансипированное понятие гражданского как социального актуализируется в трудах Т. Жиро, У. Кимлики, Т.Х. Маршалла, М. Уолцера и других авторов [ф111; 147; 377; 316]. Интерес к подобной интерпретации сопряжен с тенденцией глобализации современного общества, выходящего за рамки сугубо политических определений, соотносящихся с идеей государства.

Западная традиция употребления слова «гражданин» и производных от него терминов, в силу иной трактовки, не политической, а социальной, берет начало в эпоху Античности. Так, в этот период оно характеризует состояние сообщества, принимающего и разделяющего определенные культурно-исторические (цивилизационные) ценности, которые оно противопоставляет внешнему (варварскому) миру. Переломным моментом в западной

интерпретации «гражданского» считается Новое время, когда происходит формирование наций. Новый смысл, который приобретает понятие «гражданский», связан с правами и обязанностями каждого в интересах большинства. Из соотнесения «гражданского» с интересами нации в категориях долга и ответственности на Западе возникает традиция сознательного участия членов общества в деле сохранения и воспроизводства новых гражданских ценностей, обеспечивающих его поступательное развитие. Так возникает потребность в специальном (гражданском) образовании, идеи которого находят воплощение в трудах Г. Кершенштейнера, Б. Блума, Б. Скиннера, Ч. Мерриам, С. Ханн, Р. Гарнье [146; 360; 388; 378].

Применительно к России, где интеллигенция начинает широко использовать категорию «гражданский» только в XIX веке, можно говорить о своеобразном культурно-языковом трансферте, так как смысл и содержание понятия заимствуются и начинают применяться к реалиям российского общества, что, разумеется, происходит крайне противоречиво и болезненно (А.Н. Радищев, К.Д. Кавелин, В.Г. Белинский, Б. Н. Чичерин). Подход российской интеллигенции XIX века к гражданскому образованию в дальнейшем раскрывается весьма своеобразно – оно понимается как подготовка к формированию гражданского общества (Л.М. Архангельский, Л.П. Буева, Р.Г. Гурова, С.И. Иконникова, С.М. Ковалев, А.И. Красин, В.Г. Мордкович, Г.Л. Смирнов) [20; 47; 89; 163; 204].

Историю концептуального рассмотрения проблематики гражданского образования можно вести с эпохи французского Просвещения (Г. Мабли, Ш.Л. Монтескье, Ж.А. Кондорсе, Ж.-Ж. Руссо, Ш.М. Талейран). Именно в эпоху Великой французской революции было сформулировано положение о том, что образование призвано реализовывать политические задачи и быть ориентированным на воспитание гражданина. Так, например, в текстах Ш.Л. Монтескье представлен подход к воспитанию на идеалах конституционного государства, Г. Мабли же обосновывал идею природного

равенства всех людей, идею общественного договора, построения свободного и равноправного общества и т. д.

Содержательные предпосылки оформления идеи электоральной грамотности как результата школьного образования обнаруживаются в ряде исторических и историко-педагогических исследований Л.Р. Аванесян, Н.А. Григорьевой, О.В. Лебедевой, С.С. Невской, А.А. Павлова, И.В. Суколенова, Г.Т. Суколеновой, Т.И. Тюляевой и некоторых других исследователей. Основываясь на работах названных авторов, представляется возможным сформулировать следующие положения.

Отечественная традиция обсуждения проблематики гражданского образования (воспитания) прослеживается в общественной мысли с XVIII века (работы Ф. Прокоповича, И.Т. Посошкова, В.Н. Татищева, М.В. Ломоносова, А.Д. Кантемира). Идея подготовки подрастающего поколения к взрослой жизни в этот период в контексте кадрового обеспечения Петровских реформ может быть сформулирована как воспитание «нового человека» – «достойного сына Отечества, гражданина», ориентированного на служение «во Благо государству» («Истинный гражданин – просвещенная науками личность, соизмеряющая активность в познании и практической деятельности с идеей общественного Блага и величия России») [214, с. 190–194]. Уже в конце XVIII века различия в понимании общественного блага через призму лояльности к государственной власти привели к появлению двух идеологических линий гражданского воспитания: государственнической и революционно-демократической.

Государственническая позиция в гражданском образовании (воспитании) проходит через всю историю отечественной педагогической мысли, имеет своих сторонников и в настоящее время и может дифференцироваться по степени приоритета государственных интересов над личностными и общественными. Крайняя государственническая позиция – приоритет воспитания у детей и молодежи послушания, повиновения власти – выражалась С.С. Уваровым, М.Н. Катковым, Д.А. Толстым,

традиционно позиционируемыми в качестве реакционеров. Одним из наиболее умеренных представителей этого подхода был К.Д. Ушинский: в его работах формирование правового самосознания («воспитание в ребенке чувства права и справедливости») связывалось с нравственным и патриотическим воспитанием. В советской педагогике традиционная государственническая позиция прослеживается начиная с 30-х годов XX века. Очевидно, что в рамках государственнической позиции в гражданском воспитании тема формирования электоральной грамотности своего места не находила.

Революционно-демократическая позиция – воспитание борца за переустройство общества – впервые была отражена в работах А.Н. Радищева. Эта линия понимания гражданского воспитания молодого поколения была продолжена представителями прогрессивной общественной мысли (А.И. Герцен, В.Г. Белинский, Н.А. Добролюбов, Н.Г. Чернышевский и др.). Так, Н.А. Добролюбов ввел понятие «гражданский героизм». Продолжение этих идей в советской педагогике (А.С. Макаренко, И.П. Иванов) включало вопросы подготовки к электоральному процессу исключительно в рамках самоуправления в детско-подростковых воспитательных коллективах. Однако существующий контекст – общественная борьба, социальный героизм, идейное самопожертвование – плохо сочетался с рациональными идеями электорального правоосуществления.

Среди всего многообразия идей советской педагогики внимания заслуживает подход ленинградской научно-педагогической школы середины XX века, где обнаруживается специфическое соединение положений умеренной государственнической и умеренной революционно-демократической позиций. Гражданское воспитание понималось ленинградцами как идейно-политическое и общественное воспитание нравственности (М.Г. Казакина, Т.Е. Конникова, К.Д. Радина и др.). Исследования К.Д. Радиной обращают на себя внимание тем, что автор трактует понятие «эмоционально-нравственная установка» как механизм

саморегуляции поведения подростка. Концепт эмоционально-нравственной установки как ценностно-смыслового ядра воспитательного результата представляется весьма продуктивным в рамках исследования электоральной грамотности школьников.

Новый этап в развитии педагогической мысли наступает в 90-е годы – формируется гуманистическая линия гражданского образования (Т.В. Болотина, Н.М. Воскресенская, А.Н. Тубельский, И.Д. Фрумин и др.). Положения новой идейной платформы могут быть сформулированы так:

- ориентация на приоритет интересов личности как субъекта общественных отношений;
- опора на отечественные и международные научные исследования;
- использование международного опыта гражданского образования;
- функциональность в оформлении образовательных результатов;
- приоритет деятельностных, активных и интерактивных методов обучения и воспитания;
- вариативность моделей гражданского образования школьников.

Потребность современного, быстро меняющегося общества в активной, политически грамотной личности задает цели гражданскому образованию и требует отказа от традиционной парадигмы, связанной с привычными способами передачи знаний и трансляции определенных поведенческих моделей. Важно понимать, что гражданское образование рассматривается как процесс формирования гражданской компетентности в интересах личности, общества и государства на основе знаний, умений и ценностей, позволяющих личности адаптироваться к политическим условиям (В.А. Степанов, А.Н. Тубельский, И.Д. Фрумин) [288; 307; 331].

Общественный запрос диктует необходимость формирования такой личности, которая могла бы самостоятельно выбирать варианты соответствующего поведения. Основой для подобного выбора должен стать личностный запрос, возможность возникновения которого тесно связана со сформированностью у личности специфической черты – гражданственности.

Для определения понятия «электоральная грамотность» обратимся к термину «электоральность» – синониму слова «электорат» (лат. *elector* – «выбирающий», «избиратель»), которое обозначает качество гражданина, способного в конкретных политико-правовых условиях осуществлять свободный выбор. Содержание выбора, как и уровень допустимости свободы его реализации, обеспечивается вариативностью действия и характером применения гражданско-правовых норм в условиях демократических политических режимов. Производными от термина являются понятия «электоральное поведение», «электоральный ценз», «электоральный возраст» и т. д. В зарубежной и отечественной науке существуют самостоятельные направления, изучающие способность свободного волеизъявления граждан в политической сфере, – электоральные исследования, которые проводятся в рамках электоральной социологии или электоральной политологии.

Электоральные исследования (нем. *wahlforschung*; англ. *electoral studies*) представляют собой изучение уровня популярности политических партий, общественных движений, их кандидатов и т. д. на эмпирической основе и с помощью демоскопических инструментов (выявление настроений и позиций) [238, с. 230].

Теоретическое осмысление термина «электоральность» присутствует в западных политико-социологических концепциях, которые пока не получили должного освещения в отечественной науке. В западной науке изучение электоральности осуществляется в двух направлениях: с точки зрения микро- и макроперспективы.

Специфика микроподхода убедительно раскрывается в трудах П. Лазарсфельда, объясняющего электоральность с позиции частного выбора (симпатии или антипатии) политико-правовых инструментов, предлагающихся теми или иными кандидатами, партиями и движениями, использование которых возможно в условиях современных демократий. В основе такого подхода лежит индивидуальная активность личности, стремящейся получить необходимую информацию и выстроить

коммуникацию с представителями тех или иных политических сил. При этом личность проецирует на себя возможные изменения политической системы, способные произойти в случае, если предпочитаемая политическая сила получит основания для воздействия на политическую систему [357; 362].

Макроподход к изучению электоральности освещен в трудах С.М. Липсета американского политолога, одного из авторов теории модернизации, и норвежского политолога С. Роккана [178; 362]. Его сущность раскрывается через понятие «групповая позиция» в контексте поляризации общественно-политических сил. Так, скажем, рабочие или представители христианских конфессий потенциально поддержат те силы, которые максимально артикулируют их групповые интересы. Следовательно, рабочие должны поддержать социал-демократические силы, а представители религиозных организаций – христианско-демократические.

Помимо двух основополагающих подходов к изучению электоральности в западной гуманитарной науке существуют частные теории, объясняющие суть проявлений электоральности. Интерпретации электоральности и электорального процесса в западных гуманитарных науках восходят к трудам американского экономиста и политолога Э. Даунса, который исследовал политические процессы с помощью микроэкономических методов [362]. С точки зрения психолого-педагогических наук в исследованиях Э. Даунса представляет интерес интерпретация механизма мотивации личности с позиции максимизации пользы в обеспечении социально-экономическим благом. Избиратель отдает приоритет тем политическим силам, которые обещают максимальную пользу электорату.

Электоральный процесс в отечественной традиции понимается, с одной стороны, как избирательный процесс, включающий в себя выстраивание соответствующей коммуникации между политическими субъектами и электоратом, предметность которой определяется властью (избирательная кампания). В связи с этим формирование электоральной грамотности школьников предполагает формирование отношения будущих граждан к тем

или иным политическим силам. С другой стороны, электоральный процесс неотделим от процесса голосования как реализации гражданских (конституционных) прав. В этом случае формирование электоральной грамотности связано с необходимостью осознания гражданами своих правовых возможностей и ответственности за результат принятых политических решений и, соответственно, с формированием мотивации к участию в выборах.

В настоящем исследовании предлагается понимать электоральный процесс шире избирательного. Во-первых, ввиду отсутствия конкретных правовых норм, регулирующих сроки электорального процесса (в отличие от избирательного процесса, регламентированного законодательством, процесс работы с электоратом является универсальным, неинституциональным). Во-вторых, участники электорального процесса – это не только сами политические субъекты и граждане, обладающие избирательными правами, но и элементы специфической электоральной инфраструктуры (СМИ, иностранные государства и иностранные граждане, религиозные, этнонациональные, профессиональные и другие организации, граждане, не достигшие избирательного возраста и др.). В-третьих, электоральный процесс, в отличие от регламентированного избирательного, включает в себя большее количество аспектов: дизайн политической системы, технологии связей с общественностью (манипуляционные технологии), социокультурную среду, избирательное право, уровень благосостояния, политическую активность, половозрастной состав населения, доверие к институту власти, экологию, природные и техногенные катастрофы, климат и т. д.

Уточнение содержания понятия «электоральная грамотность» предполагает его соотнесение с родственными терминами – «электоральное поведение» и «электоральная культура».

Понятие «электоральная культура» достаточно широко представлено в социологических исследованиях (И.Н. Гомеров, Л.В. Иванова, А.В. Коршунов, В.В. Логинова, К.А. Лыткина, С.В. Навальный,

О.Г. Смирнова, А.М. Сутырин, Н.В. Тимошенко и др.). Назначение электоральной культуры в том, чтобы научить граждан как избирателей ориентироваться в выборном пространстве и электоральной политике, реализовать себя как источник государственной власти в ходе выборов. От уровня электоральной культуры зависит эффективность демократии и демократической власти, разумность действий избирателей на выборах.

В.В. Сутырин в своем исследовании [294] характеризует категорию электоральной культуры как диалектическую: с одной стороны – как совокупность норм и образцов, обеспечивающих воспроизводство электоральной деятельности, которая обеспечивает, в свою очередь, процесс воспроизводства выборных органов политической власти, а с другой – как совокупность инструментов интерпретации субъектом политической ситуации и участия в электоральной деятельности. Таким образом, культурные нормы, служащие воспроизводству электоральной деятельности, выступают для субъекта инструментами участия в избирательном процессе. В этом отношении понятие «электоральная культура» сближается с понятием «электоральная грамотность», подчеркивая инструментальную, практико-ориентированную составляющую подготовки будущего избирателя.

Очевидно, что понятие «электоральная культура» предусматривает более глубинные характеристики отношений и поведения человека, чем понятие «электоральная грамотность». Уместно говорить как об электоральной культуре отдельного человека, так и об электоральной культуре конкретного общества. Рассмотрение содержания электоральной культуры личности позволяет представить электоральную грамотность как часть электоральной культуры. Электоральная культура взрослого гражданина предполагает, что он обладает совокупностью компетенций, способен и готов участвовать в электоральном процессе. В отношении обучающегося как будущего избирателя можно рассматривать электоральную грамотность как уровень, предшествующий компетентности в электоральной сфере.

Понятие «электоральное поведение» является междисциплинарным, поэтому определяется по-разному: как «процессы принятия решений и социальные факторы, влияющие на модели голосования» [41], «тип политического участия (в выборах)» [215], «форма проявления политического поведения в связи с делегированием гражданами своих полномочий» [283]. Так или иначе, электоральное поведение характеризует особенности поведения граждан в ходе выборного процесса.

Поведенческая структура избирателя, по мнению одного из основоположников структурно-функциональной школы Г. Алмонда [356, с. 396], объединяет такие элементы, как: познание (знания о гражданском обществе, политической системе и ее элементах, правах и обязанностях граждан); эмоции (чувства, которые гражданин испытывает к политическим институтам, государству в целом, гражданскому обществу); оценки (суждения о политической системе и ее институтах, представителях) [356, с. 36]. Схожие суждения излагает А. Боднер [46], указывая при этом на субъективность ориентаций избирателя.

Связь электорального поведения и электоральной грамотности раскрывается в практическом контексте: электоральное поведение предполагает реализацию гражданином различных вариантов действия в электоральном процессе. В изучаемом случае электоральное поведение выступает как реализация гражданином электоральной грамотности в практических ситуациях выбора. В связи с этим представляется важным рассмотреть теории формирования электорального поведения.

Электоральное поведение граждан в странах Запада исследовалось в рамках трех основных подходов [128]: социологического (П. Лазарсфельд, Б. Берельсон, Х. Годэ, У. Макфи, С. Липсет и С. Роккан и др.), социально-психологического (Э. Кэмпбелл, П. Конверс, У. Миллер, Д. Стоукс и др.) и подхода, основанного на теории рационального выбора (Д. Бьюкенен, Г. Таллок, Э. Даунс и др.).

Значимость для настоящего исследования имеет социально-психологическая интерпретация формирования электорального поведения (Г.М. Андреева, И.Б. Бовина, Т.П. Емельянова, П.Н. Шихирев, Е.В. Якимова и др.). Это связано с тем, что социально-психологический подход, позволяющий воссоздать модель обыденного знания, дает возможность объяснить структуру и механизмы формирования социальных представлений, которые ориентируют на определенные действия. При этом социальные представления обладают потенциалом выступать в качестве инструмента познания, адаптировать и регулировать поведение человека, содержат в своей основе информацию об объекте познания, знание о границах допустимого действия и эмоционально-окрашенную установку на возможность действий. По мнению исследователей, «содержание социальных представлений взаимосвязано с политическими ориентациями и характеристиками социальной идентичности» [349, с. 7].

Важной методологической опорой для нашей работы выступает теория социальных представлений С. Московичи, понимание сущности социальных представлений и механизмов их формирования. Опираясь на идеи Э. Дюркгейма, Л.С. Выготского, Ж. Пиаже, В. Вундта, под социальными представлениями С. Московичи подразумевает «набор понятий, убеждений и объяснений, возникающих в повседневной жизни по ходу межличностных коммуникаций» [379, с. 181–209]. Эти понятия и убеждения не являются абстрактными либо обобщенными: социальные представления есть специфическая форма знания – знание здравого смысла, разновидность практического мышления, направленного на общение, понимание и освоение социального окружения [282].

Анализ тезисов теории С. Московичи в контексте настоящей работы позволяет рассматривать электоральную грамотность как разновидность социальных представлений. Во-первых, автор постулирует характеристики общественного обыденного сознания, в котором сложно взаимодействуют «различные убеждения (отчасти иррациональные), идеологические взгляды,

знания, собственно наука, раскрывающие и во многом составляющие социальную реальность» [205, с. 3]; при этом исследователь содержательно разделяет категории «социальное» и «общественное». В вопросе формирования электоральной грамотности школьников также актуализируется роль установленных норм гражданского действия избирателя, с одной стороны, и общественных представлений о смысле и специфике электорального процесса, с другой стороны.

Во-вторых, социальные представления характеризуются С. Московичи как динамичное явление, «живой канал между индивидом и реальностью» [206, с. 5], поскольку сами по себе они формируются повседневными практиками в процессе общественного взаимодействия. В то же время сама реальность реконструируется на основе таких представлений, выступающих в роли индикаторов, подтверждающих для индивида истинность происходящего. Эти тезисы подчеркивают неокончателность, незавершенность процесса формирования электоральной грамотности школьников в рамках образовательного процесса, а также индивидуализированность образовательного результата.

В-третьих, С. Московичи характеризует три главные функции социальных представлений: когнитивную функцию, которая интегрирует новое знание, функцию интерпретации реальности и функцию регуляции поведения и способа действия. Данное построение соотносится с идеями о структуре и позволяет содержательно раскрыть сущность электоральной грамотности.

Обращение к электоральной грамотности в контексте гражданского образования связано с оживленными дискуссиями о результатах образования в целом (И.Д. Фруммин, К.А. Баранников, И.М. Реморенко и др.) [315]. Актуален вопрос о необходимости рецепции традиционного подхода к школьному образованию, в основе которого лежит представление о передаче основных, генерализированных знаний, способных обеспечить потребность личностного развития. Ввиду усложнения общественных отношений и

изменений, происходящих в мире (глобализация, информатизация, технологизация), возникла потребность в дополнительных знаниях, обеспечивающих дополнительную «грамотность» школьника: финансовую, медицинскую, правовую, экологическую и т. д.

Внимание данному вопросу уделяется в обширном круге работ, в которых рассматриваются процессы формирования функциональной (В.А. Ермоленко, М.В. Тавлуй и др.), экономической (О.В. Байрева, И.Д. Белоновская, О.В. Бурещ, А.Ф. Казакова, А.С. Молчанов, М.А. Соломченко и др.), финансовой (Т.П. Грасс, В.А. Кальней, Т.Ф. Сергеева, Л.В. Стахович и др.), гражданской (В.Х. Джаббаров, Т.В. Набиева и др.), политической (Г.А. Эмирова и др.), правовой (С.Ф. Вольская, Н.В. Ипполитова, Е.В. Тургина и др.), юридической (В.В. Бойченко), кросс-культурной (Н.Г. Маркова, Т.Б. Прусаков и др.), межкультурной (А.К. Касьян, А.В. Романова и др.), поликультурной (П.А. Якимов и др.), информационной (Л.В. Голунова, Е.И. Макарова и др.), экологической (Е.М. Зорина, С.А. Кузьмина и др.) валеологической (М.А. Гайтукиев), субкультурной (И.В. Власюк, Е.Н. Ситников и др.) грамотности.

Актуальность формирования электоральной грамотности как дополнительной грамотности продиктована потребностями глобального жизненного контекста. В рамках международных исследований качества образования (*PISA*) в 2015 году было введено понятие «глобальная компетентность» (*global competence*), которая позволяла бы подходить к изучению проблем с разных позиций – межкультурных, глобальных или локальных; понимать и принимать ценности и мнения других людей; обладать способностью к открытому взаимодействию с представителями других культур; поддерживать устойчивость развития общества.

Исследование *PISA* о глобальной компетентности позволило переформулировать смысл понятия «грамотность» и интерпретировать его не только как способность воспринимать и транслировать информацию, но и как умение обращаться с ней исходя из жизненных потребностей, в том числе

умение пользоваться информацией в течение всей жизни, получая больше возможностей для самореализации.

Интерпретации понятия «грамотность» в традиции, заложенной еще Цицероном, долгое время были синонимами образованности, имея в виду навыки чтения и письма. По мере усложнения общественных отношений возникла необходимость в вариативном подходе к определению грамотности – она стала пониматься как способность быть образованным в той или иной сфере.

В настоящее время значение грамотности апеллирует к нескольким конструкциям в зависимости от способности к осуществлению одного или нескольких профессиональных действий на определенном уровне мастерства, то есть грамотность может быть функциональной, прагматической и культурной [392].

Функциональная грамотность, в отличие, скажем, от грамотности в ее традиционной интерпретации, не обладает устойчивостью, поскольку носит ситуативный характер, раскрывая способность человека быстро вступать в отношения с внешним миром, адаптироваться к изменяющимся условиям и функционировать в них. Обладание функциональной грамотностью невозможно без определенного опыта деятельности человека, уровня образования, позволяющих ему использовать уже имеющиеся знания, адаптируя их к новым условиям.

Прагматическая грамотность характеризуется устойчивостью и определяется как способность человека приобретать знания и умения, необходимые в практической деятельности. Ее отличительной чертой является осознанный самой личностью выбор той сферы деятельности, которая позволит ей приобрести необходимый опыт, применимый в возможной жизненной ситуации.

Культурная грамотность, в классической трактовке Э.Д. Хирша, включает понимание личностью культурного контекста современных ей общественных отношений, обретение ею ценностных установок, форм

идентичности (культурной, психологической, этнической, социальной) [369]. Сущностью культурной грамотности является понимание и освоение человеком необходимого набора знаний, умений и навыков, позволяющего ему понять собственную культурную идентичность для выстраивания межкультурного диалога с представителями других культур.

Определения грамотности в современных гуманитарных и общественных науках позволяют воспринимать ее как «способность» вслед за определением, предложенным в середине 1950-х гг. международной организацией ЮНЕСКО. Международные эксперты, стремясь расширить существующее традиционное определение грамотности как навыков чтения и письма, дополнили его вариативностью социальных контекстов, в которых они могут быть применимы. Это привело к осознанию того, что грамотность связана не только с воспроизводством символов, но и психологической особенностью личности воспринимать их в системе, определяющей характер действия. В таких системах (профессиональных сферах деятельности) происходит идентификация символов через призму соответствующего опыта (технического, политического, правового и т. д.) [365]. Разделение опыта на минимальный (жизненно необходимый) и максимальный (обеспечивающий жизненные процессы, дополнительный) позволило экспертам выделить минимальный и функциональный уровни грамотности. Дальнейшие дискуссии были связаны с уточнением понятия. Так, Р. Венецки предлагает заменить формулировку «минимальная грамотность» на «базовая» или «необходимая грамотность», полагая, что базовый уровень грамотности обеспечивает стабильное самостоятельное развитие личности, в то время как функциональная грамотность зависит от контекста (экономического, политического, культурного), в котором она находится в обществе [391].

В связи с усложнением общественных отношений возникают типы грамотности, определяемые социальным контекстом, внутри которого выстраивается деятельность: маргинальная грамотность, возрастная грамотность, грамотность выживания, информационная грамотность. Все

виды такой грамотности так или иначе связаны со способностью действия в определенных ситуациях, попадая под определение функциональной грамотности – термина удобного и широко используемого, определяющего возможность и уровень деятельности.

Вслед за неоднозначностью интерпретаций грамотности в научной литературе и ее определением как осведомленности в чем-либо, подготовленности или информированности [10, с. 94] в психолого-педагогических трудах оно имеет специфическую коннотацию. Так, по мнению Т.В. Набиевой, грамотность определяется как «часть социальной компетенции личности», «интегративное качество, определяющее полноценность вхождения человека в существующие отношения» [208, с. 5–6]. М.К. Санина убеждена, что грамотность есть «способность эффективно выполнять свои обязанности, максимально быстро адаптироваться... которая реализуется при наличии определенного комплекса знаний, умений и навыков и эмоционально-психологической готовности к определенному виду деятельности» [270, с. 6]. Грамотность в понимании А.В. Милехина представляется как «фактор социализации, который способствует личностной зрелости учащихся, развитию их субъектной позиции в процессе социализации» [195, с. 4].

Электоральная грамотность как образовательный результат представляет собой подготовленность обучающегося к квалифицированному практическому осуществлению нормативно установленных для граждан избирательных прав и свобод.

Такое понимание электоральной грамотности позволяет соотнести это личностное образование с понятием «электоральная установка». Ф.Н. Ильясов определяет электоральную установку в качестве «одного из видов социальной установки, которая представляет собой готовность гражданина вести себя заданным образом в определенной социальной ситуации, в заданном общественном контексте» [126, с. 22]. В данном исследовании первостепенное значение имеет общая электоральная установка – готовность избирателя

принять (или не принять) участие в определенных выборах (голосовании) [126].

Для содержательного наполнения конструкта «электоральная грамотность» обратимся к интерпретации подходов к определению результатов гражданского образования (воспитания), традиционно включающего представления, способы действий (решения соответствующих задач) и специфические качества личности (ценностные ориентации и т. п.).

Владение способами действий в электоральном процессе не совсем правильно приравнять исключительно к избирательному процессу. В литературе его понимание остается неоднозначным и дискуссионным (Р. Кац, Д. Робертсон, Н.П. Пищулин, Н.В. Трошина) [371; 385; 235; 305]. Исследователи соотносят его с «выборами» (определением объекта и реализацией гражданином конституционного права выбирать), «избирательным процессом» (процессом, определяющим алгоритм действий в период выборов в соответствии с законодательством) или вовсе дают самостоятельное определение термина, исходя из предмета изучения (например, как межвыборный процесс, направленный на выстраивание доверительных отношений между политическими субъектами и общественными, политически активными группами с целью принятия политических решений [38; с. 73–74]).

В связи с переосмыслением содержания грамотности и предметом настоящего исследования предлагается определение электоральной грамотности как образовательного результата, который предполагает освоение обучающимися конкретных представлений овладения отдельными способами действия для эффективного функционирования в гражданском обществе.

Представления связаны со знаниями о конкретном государстве с учетом историко-культурной специфики и наследия, о том, что собой представляет власть и ее институты, что есть политическая система, законы, права и обязанности человека. Эти знания условно можно классифицировать по

группам: культурно-исторические, позволяющие представить и понять условия существования государства; политико-правовые, формирующие представление о характере функциональных и институциональных систем, обеспечивающих жизнеспособность государства; социально-экономические – о механизмах распределения и перераспределения общественных благ; социокультурные, лингвистические, социально-психологические знания, обеспечивающие идентификацию личности в процессе социального взаимодействия.

В другой классификации, разработанной американским политологом Дж. Бэнксом, гражданское знание охватывает политические механизмы, регулирующие общественную жизнь; законодательные нормы, определяющие специфику и содержание общественного устройства; международные проблемы, решая которые государство поддерживает свой международный статус [358].

Обе из предложенных классификаций обращены к информационному пространству, определяемому границами репрезентации официальной государственной власти. Однако без практической реализации человеком (гражданином) этих знаний и представлений невозможно в полной мере говорить об электоральной грамотности.

Отечественный исследователь-цивилист С.А. Бондаренко говорит о гражданских умениях и навыках и предлагает классифицировать их с позиции овладения личностью гражданскими нормами, выделяя несколько групп [43]: организационные умения, связанные с овладением личностью практикой совершения элементарных юридических действий в соответствии с законом в собственных и коллективных интересах; интеллектуальные умения, позволяющие оперировать политико-правовыми категориями, анализировать и высказывать собственное мнение; информационные умения, которые дают возможность ориентироваться в информационном пространстве, усваивать и самостоятельно находить ответы на возникающие вопросы по политико-правовой проблематике; коммуникативные умения, ориентированные на

способность грамотно формулировать вопросы, вести диалог, выражать собственное мнение и гражданскую позицию.

Кроме того, важно учесть природу личности, характер отражения ею гражданских представлений на основе ценностного компонента, определяющего процесс вхождения (интеграции) личности в гражданское общество и возможности для самореализации. В связи с этим актуально обеспечить усвоение личностью гражданских норм, овладение социальными ролями, варьирование собственной деятельности, позволяющей функционировать в каждом конкретном обществе [160; 292; 274; 281]. Данные идеи конкретизируются при обращении к процессу гражданской социализации и с применением термина «гражданские качества».

В психолого-педагогической литературе проблема гражданских качеств изучена довольно широко [32; 112; 117; 118; 200]. Гражданские качества универсальны в условиях демократических политических режимов. В отечественной науке они представлены в таких конструкциях: гражданская активность [132], гражданская ответственность [94], гражданское сознание [229], долг [104], активность, толерантность и т. д.

По мнению Г.Я. Гревцевой, гражданские качества представляют собой совокупность позитивных морально-нравственных свойств личности, интегративную характеристику, определяющую их готовность ответственно и эффективно выполнять свой гражданский долг в отношении себя, общества, государства, способность реализовать себя в разнообразных видах деятельности, в том числе гражданской [84]. Способность реализовать себя в деятельности гражданского характера требует освоения человеком знаний о возможностях и способах действия гражданского характера в соответствии с существующими нормами. Одним из видов такой деятельности является электоральная деятельность.

Анализ работ Г.Я. Гревцевой [82], А.Н. Иоффе [129], Л.К. Фортовой [329] позволяет содержательно представить электоральную

грамотность как комплекс взаимосвязанных компонентов: мотивационно-ценностного, когнитивно-информационного и операционно-поведенческого.

Мотивационно-ценностный компонент характеризуется устойчивым ценностным отношением личности к гражданским правам и свободам, субъективной значимостью для обучающегося реализации своих избирательных прав и свобод в будущем.

Круг ценностных ориентиров, значимых для формирования мотивационно-ценностного компонента электоральной грамотности, включает в себя:

- осознание неотчуждаемости естественных прав и свобод человека, отражающих ценность жизни, свободу и неприкосновенность личности;
- осознание необходимости действовать в интересах общества, на благо общества, обеспечивая его поступательное развитие;
- интериоризацию соответствия между деянием и воздаянием в отношении человека и общества;
- осознание значимости индивидуальной гражданской (социальной) активности в интересах общества;
- осознание необходимости:
 - а) совершения действий в интересах общества, уверенного принятия последствий за совершенные действия;
 - б) проявления активности в предложении вариантов улучшения гражданского состояния большинства;
 - в) реализации гражданином избирательных прав и свобод для функционирования правового государства;
 - г) анализа и критического осмысления информационной стороны электорального процесса для адекватного участия в нем, освоения соответствующих умений;
 - д) интерпретации личностных смыслов участия в электоральном процессе для квалифицированного осуществления своих избирательных прав и свобод в будущем.

Ценностные ориентиры, составляющие смысловую основу электоральной грамотности, отражены в источниках избирательного законодательства, прежде всего, на конституционном уровне. Они могут различаться в зависимости от форм и способов организации политической власти в государстве. Ценности гражданского общества, реализуемые в условиях правового государства, определяются спецификой историко-культурного развития определенного типа общества, правовыми обычаями и традициями, характером института власти и допустимыми формами участия народа в ее реализации.

Когнитивно-информационный компонент предполагает полноту представлений у обучающегося о содержании электорального процесса в гражданском обществе, алгоритмах реализации гражданином избирательных прав и свобод, осознание значимости реализации гражданином избирательных прав и свобод как важнейшего механизма функционирования правового государства.

Информационная составляющая предполагает наличие у обучающегося представлений:

- об альтернативности путей развития гражданского общества через участие в электоральном процессе;
- о государстве, правах и обязанностях граждан, гражданском обществе и правовом государстве;
- о политической системе как системе взаимодействия политических субъектов, реализующих государственную власть и управление обществом;
- о легитимности института власти и ее концентрации (распределении и перераспределении) в соответствии с государственным (политическим) устройством и действующим законодательством;
- об альтернативности политической деятельности в рамках политических партий, ассоциаций, сообществ;

- об избирательном законодательстве, избирательных правах и возможностях их реализации в конкретной политической системе;
- об этапах электорального процесса и нормативно-правовых возможностях участия в нем (избирательные права и способы их реализации, варианты участия в выборах, осведомленность о прошедших и предстоящих избирательных кампаниях разного уровня, понимание политической ситуации в стране, знание программ политических партий и кандидатов).

Когнитивная составляющая, с одной стороны, формируется в условиях специфической исторической преемственности форм гражданско-правовой традиции, с другой стороны, предполагает целенаправленное осмысление обучающимся следующих взаимосвязей:

- необходимости реализации гражданином избирательных прав и свобод для функционирования правового государства;
- необходимости анализа и критического осмысления информационной стороны электорального процесса для адекватного участия в нем, необходимости освоения соответствующих умений;
- необходимости интерпретации личностных смыслов участия в электоральном процессе для квалифицированного осуществления своих избирательных прав и свобод в будущем.

Операционно-поведенческий компонент предполагает понимание обучающимся сущности социальной роли участника электорального процесса, реализующего свои избирательные права и свободы, наличие опыта анализа и осуществления выбора в соответствии с действующими нормами избирательного права.

Подготовка обучающегося к квалифицированному практическому осуществлению избирательных прав и свобод предполагает овладение способами:

- организации собственного участия во всех этапах электорального процесса в качестве избирателя в соответствии с действующими нормами избирательного права;

- анализа и критического осмысления информационной стороны электорального процесса для квалифицированного осуществления гражданского выбора;
- участия в предвыборных дискуссиях (с целью формирования мнения о кандидатах, уточнения политической позиции, сравнения программных документов политических партий);
- выдвижения требований от лица большинства и их реализации;
- анализа социально-политической ситуации в стране, выявления проблем, выдвижения требований и формулирования политической позиции в роли потенциального кандидата на замещение выборной государственной должности;
- осуществления выбора в соответствии с действующим законодательством (способность корректно заполнить избирательный бюллетень, понимать алгоритм подсчета голосов, интерпретировать итоги голосования);
- анализа результатов выборов.

Операционно-поведенческий компонент проявляется в освоении личностью конкретных действий в рамках электорального процесса, соответствии электорального поведения требованиям норм права и социальным ожиданиям, осознанности выбора того или иного варианта собственной электоральной стратегии.

Рассмотрев сущность и структурные компоненты электоральной грамотности как образовательного результата, перейдем к анализу теоретических оснований моделирования процесса формирования исследуемого явления.

1.2. Подходы к организации процесса формирования электоральной грамотности у обучающихся в образовательных организациях

Анализ отечественных исследований последних трех десятиков лет позволяет утверждать, что основания для моделирования процесса формирования электоральной грамотности у обучающихся могут обнаруживаться в диссертациях, использующих различные терминологические конструкции: гражданское образование, гражданское воспитание, формирование (воспитание, развитие) гражданственности, политическая социализация. Каждая из предложенных конструкций, в силу своей междисциплинарной открытости, представляет интерес сразу с нескольких сторон, являясь предметом специального изучения отдельных гуманитарных и общественных наук.

Гражданское образование является предметом специального исторического исследования с точки зрения преемственности традиций гражданского общества, их влияния на современную концепцию образования в России (Н.А. Григорьева, И.И. Тюляева), рассматривается в рамках предмета социальной философии (О.А. Михалина). В педагогических исследованиях раскрываются историко-педагогические аспекты становления и развития теории и практики гражданского образования в России (О.В. Лебедева, Г.Т. Суколенова, И.В. Суколенов), вопросы функционирования и развития системы гражданского образования в условиях мегаполиса (И.А. Галанцева), крупного города (Е.Б. Цыбизова), в контексте региональных особенностей (М.Б. Ныкышов, П.П. Симоненко, И.В. Скворцова и др.), общеобразовательной организации (С.Л. Посмитная, Л.А. Холопова, Н.Ю. Яшина); технологические аспекты реализации гражданского образования школьников (Е.А. Кайхурова, А.Е. Новиков, Т.Ю. Сайпулаева и др.). Особую группу составляют диссертационные работы, представляющие модели гражданского образования за рубежом (Ю.С. Спицин, А.В. Фахрутдинова, Е.Н. Харитонова).

Дефиниция понятия «гражданское воспитание» представлена исключительно в исследованиях в области педагогической науки. В данном случае интерес педагогов-исследователей связан не с эксплицитными характеристиками процесса гражданского образования, а с имплицитными, аналитико-рефлексивными особенностями формирования активной гражданской позиции как позиции осознаваемой, артикулируемой и реализуемой. В связи с этим авторы обращают внимание на ценностные характеристики процесса подготовки гражданина, так как именно они определяют направленность гражданской позиции, апеллируя к дефинициям гражданского воспитания.

Историко-педагогические аспекты теории и практики гражданского воспитания анализируются в работах Л.А. Доржиевой, А.А. Щеголева, А.В. Щупаева. Моделирование процесса гражданского воспитания детей и молодежи в современных условиях не исключает и даже актуализирует обращение к творчеству А.С. Макаренко (С.С. Невская), педагогическому наследию В.А. Сухомлинского (Л.Р. Аванесян). Концепции гражданского воспитания школьников и молодежи представлены и обоснованы в нескольких диссертационных исследованиях на соискание степени доктора педагогических наук: работы А.С. Гаязова (1996), Л.И. Аманбаевой (2002), Г.Я. Гревцевой (2006), Л.В. Кузнецовой (2007). Существенное количество работ посвящено проблемам гражданского воспитания в условиях школы, урочной и внеурочной деятельности (С.Н. Беккер, А.А. Павлов, Е.В. Ростовцева, Р.Г. Чулкова, М.А. Шкрובה). Отдельное внимание уделяется возможностям и методикам гражданского воспитания школьников на уроках истории (Б.У. Джумаев), географии (Т.П. Осипова), права (С.Ш. Носиров).

В центре внимания диссертантов оказывается не только школа, несмотря на ее значимую роль в гражданском воспитании. Подвергаются осмыслению содержание и методики гражданского воспитания школьников в общественных организациях (Л.Ю. Мастыкина, О.В. Солодова) и молодежных

движениях (В.Г. Игишев), в рамках внеклассной и внешкольной деятельности (Н.С. Попов, Ж.В. Предвечная), в сфере дополнительного образования (А.А. Артемов, Л.С. Белозерова), средствами музейной педагогики (М.Г. Чесняк).

В отечественных исследованиях имеют место такие конструкции, как гражданско-патриотическое воспитание (В.В. Гладких, Э.И. Минуллина, И.А. Полищук), гражданско-правовое воспитание (М.Х. Шхагапсоева), нравственно-гражданское воспитание (Т.З. Шервашидзе, М.А. Якобсон).

Дефиниция «гражданское воспитание» используется и в исследованиях зарубежной практики: сравнительное исследование специфики гражданского воспитания младших школьников в России и Иране (М.З. Салехи); соотнесение процессов гражданского и религиозного воспитания школьников в Германии (Н.П. Князькова); вопросы современного гражданского воспитания в школе США в частности (О.А. Семисотнова) и в англоязычных странах в целом (А.В. Фахрутдинова).

Применение термина «гражданственность» характерно для новейших исследований 2010-2019 гг., где в центре внимания находится воспитание подростков, или старшеклассников. Гражданственность рассматривается как интегративное качество личности и результат целенаправленного педагогического воздействия, по-разному интерпретируется авторами. Также неодинаково исследователи представляют сущность анализируемого процесса, говоря о «формировании гражданственности», «воспитании гражданственности», «развитии гражданственности». Вариативностью отличаются и виды организаций, где разворачивается воспитательный процесс: в общеобразовательной школе (Е.Л. Власова, Н.А. Иванова, Л.Х. Погосян, Е.С. Вагайцева), в современных детских общественных объединениях (О.И. Петрич), в условиях взаимодействия школы и городского социума (Е.Г. Коротаева).

Политическая социализация предполагает вхождение личности в политику, в ходе которого формируется политическое сознание индивида,

подразумевается понимание школьником сущности политических категорий, в отличие от поверхностной информированности.

С.В. Данилов в своем диссертационном исследовании рассматривает особенности образовательного процесса в качестве фактора политической социализации учащихся. Зависимость политической социализации учащихся от образовательной модели школы исследует С.Г. Ихсанова. И.В. Самаркина изучает роли и функций школьного учебника как средства политической социализации в постсоветский период трансформации политической системы. В работе С.А. Лошаковой анализируется роль институционных инноваций и новейших технологий гражданского образования в процессе политической социализации.

В качестве идейно близкой к предыдущему варианту может рассматриваться концепция А.Н. Иоффе, который использует конструкт «гражданское становление» («процесс принятия личностью ответственности за собственные поступки, основанный на информированности и политической грамотности, заинтересованности в общественном благе и направленности своей деятельности на решение существующих социальных проблем») [129, с. 4].

В исследовании З.Г. Абубакарова гражданское воспитание тесно связано с гражданской социализацией, которая рассматривается как процесс становления гражданина через усвоение каждым индивидом определенной системы знаний, норм, ценностей и традиций в профессиональной, политической и правовой сферах жизнедеятельности, позволяющих ему функционировать в качестве полноправного члена общества [3]. К использованию понятия «гражданская социализация» в последние десятилетия склоняется и Г.Я. Гревцева, которая предлагает включать в гражданскую социализацию правовую и политическую [179]. Для понимания изучаемых нами явлений принципиально важным представляется утверждение Л.К. Фортовой, которая, рассматривая правомерное поведение

несовершеннолетних, трактует его как осознанное, социально допустимое (соответствующее правовым нормам) [326].

Таким образом, сущность и трактовки категорий «гражданственность», «гражданское образование», «гражданское воспитание», «политическая социализация» намечают проблемное поле нашего исследования. Общим основанием для данных конструкций является наличие явно выраженной заинтересованности государства в формировании и развитии активной гражданской позиции личности, обеспечивающей сохранение и воспроизводство позитивного отношения к государству в целом и к существующим институтам власти в частности. При этом в вопросе формирования электоральной грамотности у обучающихся как части его подготовки в системе отношений «гражданин – государство» полагаем целесообразным выбрать в качестве ведущей категорию «гражданское образование».

В современной отечественной педагогической науке вопросы гражданского образования исследуются с позиций разных подходов: аксиологического (А.С. Гаязов, Г.И. Райков и др.), системного (В.Н. Власова, В.И. Лесняк и др.), компетентностного (Д.Б. Буянский, В.А. Гладик, В.Г. Журова, Е.А. Злобина, Г.К. Котова, О.Н. Малова, Е.В. Митина, А.П. Мягкова и др.), деятельностного (А.М. Андресюк, Н.Н. Волобоева, С.Н. Кононова, Н.В. Попович, Т.А. Сухарева и др.), в контексте проблем поликультурного воспитания (А.Н. Джурицкий, Г.Д. Дмитриев, М.Н. Кузьмин и др.).

С.Г. Чухин осуществил сравнительный анализ подходов (интегративного, политологического, институционально-ценностного и системного) к содержанию гражданского образования в школе [340]. Автор отмечает, что с позиций разных подходов смысл и предназначение гражданского образования представляются по-разному. В интегрированном и политологическом подходах преобладает информационно-знаниевый аспект с упором на основы общественных наук (экономика, социология, политология,

этика и т. д.). В рамках институционально-ценностного подхода содержание всех образовательных дисциплин (где школьник знакомится с проблемами реальной жизни общества) должно способствовать формированию гражданина в общей системе образования (включая как официальное, так и неформальное образование). Автор разделяет идеи системного подхода к гражданскому образованию, рассматривает его как личностно-ориентированное образование, которое преобразует уклад школьной жизни и создает правовое школьное пространство.

По мнению С.Г. Чухина, именно системный подход позволяет отвечать на вызовы со стороны современных процессов глобализации и формирования идентичности человека в глобальном мире: изучение мировых проблем и действия в соответствии с мировой перспективой с позиции глобального сознания; движение от национального гражданства к постнациональному (супернациональная идентичность, такая, как, например, европейское гражданство); возникновение нового типа взаимоотношений между индивидом и государственной сферой – постмодернистского, где происходит отрицание классического идеала гражданства и возникает ценностная и нормативная неопределенность «виртуального гражданства», учитывающего лишь компьютерные сети. Наиболее значимыми для решения этих и других проблем автору представляются два аспекта системного подхода к организации гражданского образования: воспитание демократической гражданственности и обучение умению жить вместе.

Р.Г. Чулкова ключевой методологической ориентацией в гражданском воспитании выдвигает личностно-ориентированный подход, в центре внимания которого находятся процессы самопознания, самоактуализации и самореализации личности в качестве гражданина демократического общества [339]. Среди условий эффективного функционирования системы гражданского воспитания центральное место занимают аспекты, связанные с взаимодействием участников:

- гуманистический характер отношений в коллективе, демократический стиль управления, развитие системы школьного самоуправления;
- использование в процессе гражданского воспитания внешних социокультурных, образовательных центров и природной среды;
- взаимодействие и сотрудничество школы и родителей.

Для нашей работы особое значение имеет концепция индивидуализации образования в школе Е.А. Александровой [7], где реализация идеи индивидуализации образования в ее полном объеме требует решения всего комплекса проблем демократизации школы. Это означает, что межличностное взаимодействие педагогов и обучающихся должно строиться на основе паритетности участников учебно-воспитательного процесса при учете социокультурных норм общения. Важнейшей задачей для всех участников образовательных отношений становится создание и культивирование атмосферы открытости, толерантности и уважения к иной позиции.

Исходя из сформулированной выше позиции, более явным становится значение деятельности педагогов по управлению отношениями и общением в процессе формирования электоральной грамотности обучающихся. Комплекс мер по демократизации школьного уклада обеспечивает практический путь для реализации идеи осуществления человеком своих гражданских прав: ценностный контекст раскрывается как в образовательных отношениях педагогов и детей, так и в их межличностных отношениях, так и в отношении обучающегося к самому себе.

Большой интерес при изучении вопроса подготовки будущего гражданина и избирателя представляет работа Е.С. Вагайцевой [53]. Автор считает необходимой реализацию индивидуально-дифференцированного подхода к формированию гражданственности у обучающихся в современном обществе и в связи с этим выделяет факторы, способствующие и препятствующие процессу формирования гражданственности школьника. Концепция автора определяется значимой детерминантой – влиянием

современного информационного общества на процесс формирования гражданственности школьника, в связи с чем большое внимание должно уделяться информационно-коммуникационным умениям школьника. Практической основой процесса формирования гражданственности Е.С. Вагайцева считает решение школьниками обнаруженных ими социально значимых проблем и создание различных образовательных продуктов гражданской тематики с участием различных субъектов образовательных отношений.

Анализ исследований в сфере гражданского образования, с одной стороны, демонстрирует недостаточное внимание к осмыслению процесса подготовки школьника как будущего избирателя. В то же время теория и практика гражданского образования, подвергаясь изучению в диссертационных работах, характеризуется рядом важнейших особенностей:

- сочетанием ценностных ориентиров, присущих европейской гражданственности, с учетом региональных особенностей при моделировании образовательного процесса;
- учетом гражданских практик, складывающихся в российском обществе как целенаправленно, так и стихийно;
- поддержкой взаимодействия структур и субъектов, вовлечением различных субъектов в сферу гражданского образования школьников.

О.А. Семисотнова, И.С. Бессарабова, проводя сравнительный анализ целей и задач гражданского воспитания в России и США, обращают внимание, что особенностью российских концепций является некоторая степень идеализации российского гражданского общества. Авторы указывают, что целый ряд актуальных социальных проблем не рассматривается (например, дискриминация в обществе, бедность населения, наркомания и алкоголизм среди несовершеннолетних и т. п.). Такой подход придает задачам гражданского воспитания «несколько декларативный характер и может изначально создавать у школьников неверные представления об обществе, в котором им предстоит жить» [273].

Исследователь проблем школьного образования за рубежом Л.Н. Данилова отмечает, что понимание гражданского образования в отечественной и западной педагогике существенно различаются. Если в российской науке гражданственность трактуется, как правило, как интегративное качество личности, предполагает осознание личностью своих обязанностей перед обществом и государством, то европейские и американские педагоги делают акцент на демократическом воспитании граждан – воспитании на принципах демократии и для жизни в демократическом обществе [92, с. 257].

А.В. Фахрутдинова считает приоритетным обращение к педагогической теории и образовательной практике англоязычных демократических стран (США, Великобритании, Канады и Австралии), которая сформирована в процессе развития и становления демократии. Гражданское образование имеет здесь нациообразующее значение, является одной из важнейших задач школы, осуществляется на всех уровнях образования; его целевые ориентиры нормативно закреплены на федеральном уровне в США и Австралии, на региональном – в Канаде и Великобритании. Идея взаимосвязи индивидуального и общественного благополучия выражается в контексте воспитания школьников так: важно понимание учащимися роли правительства в организации всех сторон общественной жизни, воспитание у детей чувства причастности к организованной для них как для граждан жизни и индивидуальной ответственности за нее [319, с. 4].

Для сравнения интересны концепции формирования демократической культуры у обучающихся западных педагогов: Ю. Циммера (ФРГ) и Дж. Патрика (США) [394; 393]. Поскольку электоральность является неотъемлемой частью демократического общества, то, соответственно, ее формирование должно основываться на традициях демократии, определяющих повседневный уклад жизни. Такой уклад определяется опытом демократического поведения, опытом решения возникающих в обществе (сообществе) проблем и конфликтов, опытом сотрудничества на основе

взаимного уважения, толерантности и готовности к диалогу с другими, опытом выбора линии поведения и приемлемых способов деятельности, опытом принятия самостоятельных решений и т. д. Демократия должна ощущаться не только в школьных помещениях, но и за их пределами, в повседневной жизни. «Ситуационно-деятельностный подход» Ю. Циммера предполагает обучение демократии в реальных жизненных ситуациях, в местах, где человек живет, с их традициями и обычаями, в социальном окружении. В таком воспитании демократии важно критическое отношение к окружающей политико-правовой действительности, в особенности умение замечать недостатки и стремиться их исправить (Ю. Циммер). Идея Циммера об эффективности повседневного воспитания демократической традиции позволяет обосновать возможность совмещения в педагогике форм урочной и внеурочной деятельности.

Идеи Дж. Патрика о шести демократических традициях оптимально встраиваются в отечественный образовательный процесс, поскольку предполагают модульность в освоении необходимых знаний о демократии и приобретении опыта, способного определять активный, самостоятельный выбор. В сущности, идеи Дж. Патрика представляют собой элементы концепции демократии, после освоения которых школьник получает представление о том, что является демократией, а что не является, с возможностью самостоятельных вариаций с ними. К ним он относит следующие модули:

«представительная демократия (республиканизм)» – народный суверенитет, или правление с одобрения и согласия народа, народное представительство в органах власти и их подотчетность народу, всеобщее участие в выборах для обеспечения собственных (личных) и общественных интересов, согласованное с большинством принятие решений;

«верховенство закона» – коллективное обеспечение и защита демократических прав граждан, разделение сфер компетенций власти,

распределение полномочий власти по уровням, негативный и позитивный конституционализм, автономность власти и ее отсутствие;

«права человека» – естественные и политические (гражданские) права, отраслевые права (экономические, культурные, социальные), индивидуальные и коллективные права;

«гражданство» – гражданская идентичность при разных политических режимах, цели и способы гражданского участия, права, роли и обязанности граждан;

«гражданское общество» – принципы добровольности участия в гражданской жизни, плюрализм мнений, свободы объединений и ассоциаций и их потенциалы для общества, гражданская конкуренция, компромисс индивидуальных и коллективных интересов;

«рыночная экономика» – свобода собственности и права распоряжения ею, свободная экономическая конкуренция, экономический выбор и возможности использования и применения собственных потенциалов [382]. Фактически данная модель обучения демократии предполагает набор стандартов (модулей), по которым можно идентифицировать демократический режим, отличая его от недемократического, и дать возможность оценить уровень развития демократии в конкретном государстве.

Нормативно-правовой основой демократического воспитания за рубежом во многом выступают положения Конвенции о правах ребенка (принята 20 ноября 1989 г. Генеральной Ассамблеей ООН). В частности, речь идет о статье 12, гарантирующей право ребенка свободно выражать собственные взгляды по всем вопросам, которые его затрагивают, причем взглядам ребенка должно уделяться должное внимание в соответствии с его возрастом и зрелостью. Согласно статье 13 ребенок имеет право свободно выражать свое мнение. Это право включает свободу искать, получать и передавать информацию и идеи любого рода независимо от границ и в любой форме по выбору ребенка.

В педагогической науке Германии имеется ряд взаимосвязанных, но разных по значению дефиниций: «гражданское воспитание» (*die staatsbürgerliche Erziehung*), «политическое образование и воспитание» (*die politische Bildung und Erziehung*) и наиболее общее понятие «общественное воспитание» (*die soziale Erziehung*). Определение сущности и содержания этих понятий представлено в трудах выдающегося немецкого педагога Г. Кершенштейнера (1854–1932 гг.), чьи идеи оказали большое влияние на последующее развитие педагогической мысли. Н.П. Князькова в своих работах [150] отмечает, что основы современного гражданского воспитания в Германии представлены в Конституции страны и определяются исходя из гражданских прав на свободное развитие личности в пределах конституционного строя и принятых в обществе нравственных норм. Конкретизация положений Конституции происходит в нормативных документах конкретных регионов (земель).

Д.С. Молоков подчеркивает, что задача формирования у подрастающего поколения чувства гражданской ответственности и понимания принципов демократии стала приоритетной для образовательной системы Германии после войны и сохранила свою значимость до сих пор. «Привитие демократических ценностей и норм поведения стало настолько важным аспектом гражданского воспитания, что в Германии это направление содержания даже приобрело термин «обучение демократии» [203, с. 243]. При этом спецификой содержания гражданского воспитания в Германии, как и в других странах ЕС, является европейская интеграция, формирование европейской идентичности.

Подводя итог анализа концептуальных подходов к гражданскому образованию (воспитанию), можно зафиксировать две традиции, в равной степени присущие как России, так и другим странам: воспитание на примерах, а, точнее, образцах поведения, предусматривающее принятие обучающимся определенной, чаще всего заданной модели поведения (в западной педагогической науке – «нарративное воспитание» [390, с. 112]), и

образование как «открытие» и «обнаружение» школьником наиболее приемлемого, отвечающего его собственным запросам и ценностным установкам образца участия в политической и социальной жизни общества.

Нельзя не признать, что обе традиции гражданского образования отражают диалектическое противоречие между потребностями общества в интериоризации гражданином социально заданного образца поведения, с одной стороны, и его гражданским самоопределением на основе понимания сути общественно-политических явлений – с другой. Этот дуализм может быть распространен и на формирование электоральной грамотности у обучающихся в образовательных организациях.

Моделирование процесса формирования электоральной грамотности у обучающихся требует определения педагогических условий, которые обеспечат результативность изучаемого процесса. Как показывает анализ диссертаций, выявление и обоснование педагогических условий выступает кульминацией исследования по педагогике (так, по данным Российской государственной библиотеки, 3385 диссертаций начинаются со слов «педагогические условия»). Обобщение подходов к трактовке категории «педагогические условия» позволяет зафиксировать практический и теоретический взгляд на это явление. Так, Г.А. Алексанян [11] предлагает рассматривать педагогические условия в рамках педагогической системы (в том числе и целостного педагогического процесса) как совокупность возможностей образовательной (целенаправленно конструируемые меры воздействия и взаимодействия субъектов образования: содержание, методы, приемы и формы обучения и воспитания, программно-методическое оснащение образовательного процесса) и материально-пространственной (учебное и техническое оборудование, природно-пространственное окружение образовательного учреждения и т. д.) среды, положительно или отрицательно влияющих на ее функционирование.

Б.В. Куприянов трактует педагогические условия в контексте закономерностей (устойчивых связей) между элементами «образовательного

процесса, обеспечивающих возможность проверяемости результатов научно-педагогического исследования» [171, с. 101–104]. Педагогические условия – это сторона закономерности (тенденции), роль которой наиболее явно видна в гипотезе исследования: результаты образования достигаются за счет действия педагогического условия как фактора изменений в состоянии. В своих работах Б.В. Куприянов предлагает развернутую вариативную матрицу формулирования педагогических условий, основываясь на которой возникает детальная картина факторов, обуславливающих результативность формирования электоральной грамотности. При осмыслении множественности факторов становится понятно, что в рамках одного исследования невозможно подробно осветить все педагогические условия, поэтому необходимо выбрать одни и сознательно исключить из анализа другие. Основываясь на предложенном Б. В. Куприяновым подходе, можно полагать, что в данном исследовании рассматривать педагогические условия, описывающие педагогическую деятельность как управление различными аспектами образовательной реальности: деятельностью обучающихся (отбор содержания, форм, организация и т. д.); взаимодействием обучающихся в детско-подростковых объединениях; взаимодействием обучающихся или детско-подростковых объединений с внешней средой и т. д. Педагогическое управление деятельностью обучающихся зачастую описывается как совокупность методов воспитания и обучения, педагогических технологий.

В этом аспекте важное значение приобретают принципы гражданского воспитания школьников, сформулированные Г.Я. Гревцевой, в частности:

– «обеспечение активного освоения учащимися способов и приемов исследовательской деятельности, общения, поиска и анализа информации, разрешения конфликтов, принятия решений, овладения учебными навыками») [84, с. 153];

– «создание среды взаимной гражданской ответственности, конструктивного общения, диалога как формы социокультурного

взаимодействия, способствующего развитию навыков критически-рефлексивного осмысления гражданских ценностей» [84, с. 154];

– «содействие развитию способности ребенка осознавать свое «Я» в связях с другими людьми и миром в его разнообразии, осмысливать свои действия, предвидеть их последствия как для других, так и для собственной судьбы, оценивать собственные поступки и поступки других» [84, с. 147], «опора на... активность школьника, его самостоятельность и инициативу, создание условий для превращения школьника в субъекта социальной действительности» [84, с. 148].

За последнюю четверть века по вопросам гражданского образования (воспитания) старшеклассников проведены 14 диссертационных исследований (по данным Российской государственной библиотеки), в рамках которых изучались отдельные факторы и инструменты.

Наиболее явно выделяется группа педагогических условий, связанных с *учебно-познавательной деятельностью обучающихся* в старших классах – «организация усвоения старшеклассниками исторических, культурологических, политических, правовых, социологических, экономических знаний общероссийской и региональной направленности» (А.Д. Абакумов), «познание своей страны и стран мира» (Т.П. Осипова), «средствами гуманитарного знания» (С.В. Басюк), «обучение социально-гуманитарным дисциплинам» (О.Т. Ковешникова), «предоставление школьникам необходимой информации (знаний, ситуаций, истории вопроса и пр. в области гражданских прав и обязанностей)» (Д.Б. Буянский). Ряд авторов предлагает вести специальный элективный курс), «Права человека» (М.Г. Чесняк, С.Ш. Носиров). Д.Б. Буянский в своем исследовании предлагает использование возможностей содержания учебного предмета «История» [52].

Т.А. Степанчук предлагает структуру гражданского образования, состоящую из блоков учебных дисциплин: общекультурный блок («Граждановедение», «Обществознание», «Человек и общество»); адаптационно-развивающий («Политика и право», «Введение в

политологию», «Введение в обществознание», «Основы правоведения», «Права человека»), профильно-ориентированный («Человек», «Экономика», «Экология» и т. д.) [289].

Среди дидактических средств, обеспечивающих эффективность получения гражданско-правовых и общественно-политических знаний, авторы предлагают использовать: «разработку собственных проектов, отражающих социально-политические, экономические, экологические противоречия в развитии современного мира, при этом проявится авторская позиция личности» (Т.П. Осипова); «социально-ориентированную учебно-исследовательскую деятельность» (А.Д. Абакумов), дискуссии, конференции (С.В. Басюк).

Еще одна группа педагогических условий формулируется как *характеристика образовательного пространства* (школьной среды – локальной социальной системы – уклада жизни школы): исследователи говорят об «образовательном пространстве школы» (А.Д. Абакумов), «воспитательном пространстве современной средней общеобразовательной школы» (А.П. Мягкова), «управлении учебно-воспитательной системой» (Е.Л. Власова). Для понимания существенных взаимосвязей важны качественные характеристики пространства (среды): «демократическая среда в школе, способствующая проявлению каждым школьником гражданской позиции; построение демократического уклада жизни школы, предоставление учащимся возможности реализовать свои интересы и способности в учебной гражданской деятельности» (Д.Б. Буянский), «моделирование в школе гражданского общества (пространства общественной жизни), приведение основных элементов школьной жизни – стиля обучения и взаимоотношений, характера оценивания, школьной политики – в соответствие с базовыми демократическими ценностями современного социума» (Т.А. Степанчук).

Характеризуя образовательное пространство в качестве педагогического условия, авторы обозначают «вовлечение старшеклассников в деятельность органов ученического самоуправления» (А.П. Мягкова), «развитие

ученического самоуправления старшекласников (М.А. Ступич), «инициирование гражданских поступков старшекласников в деятельности детско-взрослой общественной организации – социальном партнерстве» (А.Д. Абакумов). Заслуживает внимания конструкт, предложенный Д.Б. Буянским, – «проектирование демократического урока как модели гражданского поведения».

С.Г. Ихсанова в своей исследовательской работе (2002 г.) изучила влияние уклада школьной жизни на политическую социализацию обучающихся [135]. Автор считает, что опыт, получаемый школьниками, является и политическим опытом: основы отношения к институтам власти, восприятие таких политических категорий, как «свобода», «право», «закон», «ответственность» и т. д., понимание взаимоотношений в социальной иерархии. Ведущую роль в этом процессе играет среда школы. Исследователь выделяет психолого-педагогические условия, влияющие на процесс политической социализации школьников, уделяя особое внимание педагогу как носителю власти (власть персонифицируется в фигуре учителя) и стилю его работы.

Явно просматривается группа педагогических условий, описывающих *взаимодействие школы (ученического объединения, учащегося) с социальной средой*, где школьник становится активным деятелем: «организация практической социально-значимой деятельности старшекласников» (М.А. Ступич) [291], «организация и расширение социального партнерства общеобразовательной школы... включение старшекласников в социальное проектирование и обеспечение их активного участия в социальных проектах» (А.П. Мягкова) [207], «возможность для самореализации школьника в ходе социальной проектной деятельности... учебные задания на создание и реализацию социальных и гражданских проектов» (Д.Б. Буянский) [52].

В своей работе Л.К. Фортова и Е.А. Базалей, определяя факторы гражданского образования, называют «диалог с властными структурами». Весьма продуктивным представляется дефиниция «гражданское участие»,

охарактеризованная в диссертационном исследовании А.М. Евлегиной [105]. Автор раскрывает основные типы гражданского участия: волонтерство и членство в иных добровольческих сообществах, электоральная активность, публичная активность, религиозная активность, электронная активность. Наряду с организованными легитимными формами гражданского участия всех обозначенных типов автор фиксирует и неформальные проявления (стихийное добровольчество для решения проблем вследствие низкой эффективности деятельности государственных структур, протестные формы политического поведения, протестные религиозные акты и т. д.), уделяя особое внимание возрастанию электронной активности. Электронная активность позволяет гражданам проявить свою активность вне государственного контроля и, предположительно, обусловлена невозможностью решить имеющиеся проблемы с помощью традиционных форм гражданского участия. Перечисленные типы гражданского участия и разнообразие способов их реализации являются проявлениями гражданской позиции и демонстрируют развитие реальной практики гражданского участия, появление в информационном обществе новых форм взаимодействия, которые должны попасть в фокус внимания педагогической общественности.

Определяя содержание понятия «электоральная грамотность», мы обращались к различным видам грамотности, учитывая объединяющий их инструментальный, практико-ориентированный характер. Следовательно, представляется целесообразным провести параллель между технологической составляющей процессов формирования различных видов грамотности, востребованной сегодня человеком, обществом и государством.

Л.В. Стахович анализирует процесс формирования финансовой грамотности, широко привлекая зарубежный опыт (США, Франция, Великобритания, Швеция, Финляндия, Германия, Китай, Япония), и формулирует следующие положения [285]:

- наилучшие результаты показывают системы обучения, которые способствуют не только приобретению знаний, но и формированию опыта их активного применения;
- изучение экономической проблематики на междисциплинарной основе (интегрированные и модульные курсы) значительно расширяет кругозор обучающихся и дает более высокий эффект, чем преподавание отдельного курса экономики;
- особое значение имеют активные методы работы (дискуссии, ролевые игры, использование видеозаписей, компьютерных игр, требующих произведения расчетов и принятия решений);
- государственное поощрение работодателей к участию в экономических образовательных программах;
- организация работы подростков в фирмах вне учебного процесса и путем создания учебных фирм-тренажеров при образовательных заведениях;
- распространение знаний в области финансов среди взрослого населения при помощи методов неформального и информального образования.

Также близкие нашему исследованию технологические идеи высказаны в следующих случаях:

- формирование социально-экономической грамотности обучающихся средствами проектного моделирования: участие обучающихся в разработке проектной документации для региона наравне со специалистами (О.В. Буреш, И.Д. Белоновская, О.В. Байрева) [50];
- формирование правовой грамотности с помощью широкого применения деловых игр (С.Ф. Вольская) [62], путем насыщения образовательного процесса правовой информацией, с помощью моделирования и проигрывания с обучающимися правовых ситуаций (Е.В. Тургина) [309], в ходе работы дискуссионного клуба, проведения интерактивных мероприятий с обучающимися (Е.А. Ендовицкая) [108];

– формирование информационной грамотности обучающихся с помощью технологии развития критического мышления посредством чтения и письма (Е.И. Макарова) [186].

Перспективность *использования игры, моделирования и имитации* в гражданском воспитании школьников обоснована в диссертационном исследовании Г.Я. Гревцевой. В работе Т.П. Осиповой в качестве педагогических условий гражданского воспитания школьников определяются «имитация различных социальных ролей: гражданина, избирателя, потребителя, владельца собственности, жителя города или села, члена семьи и т. д.» и «деловые игры, отражающие социально-политические, экономические, экологические противоречия в развитии современного мира, в ходе разрешения которых школьники будут учиться конструктивному разрешению жизненных проблем» [227, с. 7]. С.В. Басюк предлагает использовать решение «гуманитарных педагогических задач, моделирующих реальные жизненные ситуации и требующих применения предметных знаний и умений для полноценной гражданской деятельности... имитационные упражнения, деловые игры, обеспечивающие реализацию опыта применения гуманитарных знаний в решении педагогических задач, моделирующих реальные жизненные ситуации» [29, с. 6]. Д.Б. Буянский трактует формирование гражданской компетентности у школьников в процессе обучения истории как «процесс моделирования гражданского поведения, требующего от школьника активизации таких компонентов психических сфер индивидуальности, которые обеспечивают в социальных ситуациях (имитирующих или реальных) компетентное проявление гражданских качеств» [52]. О.Т. Ковешникова наиболее подходящим видит использование ситуативно-ролевых игр, создающих условия для усвоения обучающимися ценностей гражданского общества, проектирования своей социальной деятельности в контексте идеала человека-гражданина [151, с. 9].

Для целей настоящего исследования могут быть актуальны технологические аспекты использования игровых технологий, раскрытые

А.С. Прутченковым. А.С. Прутченков в своем диссертационном исследовании указывает, что «игровая технология позволяет организовать поэтапную отработку в процессе игрового взаимодействия новых способов ориентировки школьника в жизненных ситуациях экономического содержания», – думается, что вполне применима аналогия использования игровой технологии для формирования электоральной грамотности. Следовательно, основываясь на положениях исследования А.С. Прутченкова, можно предположить, что участники игры, отражающей (имитирующей, моделирующей) избирательный процесс, «практически» включаются в сложнейшие социально-политические отношения, анализируют разнообразную, часто противоречивую информацию, ищут самое оптимальное из возможных, не всегда явных решений [253, с. 90]. По мнению автора, использование игровой технологии позволяет обеспечить самоопределение участника, освоение им социальной компетентности и развитие способности к решению проблемных ситуаций.

Отдельная тема в формировании электоральной грамотности старших школьников – это их вовлеченность в информационные потоки. П. Фрейре обращает внимание на особый смысл гражданской свободы в информационном обществе. Недостаток информации препятствует свободе; чем больше информации, тем свободнее человек в принятии решений и поступках. В современном обществе информационная культура и ценностные ориентиры личности приобретают наибольшее значение, поскольку опасность состоит в становлении граждан, хорошо информированных, но не отягощенных совестью [364].

Примечательно исследование К.А. Иваненко [121], которая, анализируя факторы, влияющие на электоральное поведение, отдает приоритет общественному мнению. С психолого-педагогической точки зрения актуализируется вопрос самостоятельности и несамостоятельности мышления субъекта под влиянием общественного мнения. Весьма распространенным при решении данного актуального вопроса является обращение к задачам развития

у школьников критического мышления. В условиях неограниченности информации и свободы доступа к ней критическое мышление предполагает не только инструментальную подготовку ребенка к самостоятельному информационному анализу и синтезу. В данном случае работа с массивами разнообразной и противоречивой информации имеет особое значение для развития ответственности и самостоятельности как личностных характеристик субъекта.

При этом не следует переоценивать влияние умения критически мыслить на поведение человека. Г.В. Пушкарева [255] представляет в своей работе ограничения в применении рационального подхода к исследованию электорального поведения. Во-первых, представления человека о чем-либо складываются в процессе обмена информацией. Зависимость суждения от информационного потока не осознается человеком как давление или внешний ограничитель. Во-вторых, субъект сам выбирает в политической сфере информационные источники, которые, по его мнению, заслуживают доверия. При этом он неосознанно стремится избежать когнитивного диссонанса, который может возникнуть при столкновении с противоречивыми материалами. В-третьих, усвоенные ценности и культурные нормы оказывают воздействие на поведение и мышление человека, делают его в определенной мере «заложником». Следовательно, рациональные действия в электоральном процессе ограничены культурными рамками той среды, в которой имела место политическая социализация человека.

Политологами и социологами выявляются различные факторы и обстоятельства, влияющие на действия избирателей: слухи (С.В. Пацынко), средства массовой информации (М.Н. Ветров, В.Р. Маркарян), политические технологии (Ю.Г. Куприянова, С.В. Щуринов), имидж политической партии (Н.В. Трошина, А.В. Гармонова). Все указанные факторы действуют именно в информационном поле, что подчеркивает актуальность подготовки будущего избирателя к критическому осмыслению и рефлексии коммуникаций, разворачивающихся вокруг электорального процесса.

А.Е. Новиков доказывает целесообразность и эффективность сетевой информационной технологии гражданского образования обучающихся[216], которая представляет собой взаимосвязанные и взаимодополняющие компоненты: учебные занятия, основным содержанием которых является работа с текстовыми материалами с использованием продуктивного мышления; сетевое взаимодействие на форуме веб-сайта, посвященного гражданской проблематике; телеконференцию, которая обеспечивает групповую коммуникацию между жителями разных территорий.

На основании обзора политологических и социологических исследований становится понятно, почему Г.Я. Гревцева в своем диссертационном исследовании уделяет такое внимание дискуссионным методам обучения – работе в группах («мозговой штурм», дебаты, гражданский форум и т. д.) [84, с. 153]. Л.Н. Данилова, в свою очередь, называет принципы гражданского образования в немецкой школе сегодня: наглядность (обучение на примерах), практическая ориентация, проблемность, обсуждаемость, активность учащихся, актуальность для настоящего и направленность в будущее. Соответственно, в качестве основных определены игровые и дискуссионные методы, проектный метод, изучение ситуаций, модерация [92, с. 261].

Для обобщения сформулированных выше положений методологически продуктивной представляется типология сфер жизнедеятельности, предложенная А.В. Мудриком. Основываясь на этой схеме, определим несколько видов деятельности, которые можно рассматривать в контексте формирования электоральной грамотности у обучающихся:

- учебно-познавательная (изучение правовых, социальных, политических аспектов электорального процесса);
- коммуникативная (общение в процессе оформления собственных взглядов, общение с различными субъектами информационного пространства, общение с экспертами, развитие критического мышления как специфической позиции и компетенции участия в электоральной коммуникации, общение в

широком смысле как существование в рамках демократического уклада школьной жизни);

– игровая (моделирование социальных процессов как для познания, так и для освоения способов решения практических задач).

Отдельного внимания заслуживает такое направление педагогической деятельности в контексте формирования электоральной грамотности у обучающихся, как организация взаимодействия обучающихся или детско-подростковых объединений с внешней средой.

В данной работе целенаправленно не рассматривается ряд педагогических условий, которые, несомненно, оказывают существенное влияние на результат формирования электоральной грамотности, однако носят очевидный характер: подготовленность педагогов к решению соответствующих образовательных задач (на примере гражданского образования данное условие раскрыто П.П. Симоненко [276]); организация специальной методической работы по подготовке педагогов (Е.Л. Власова) [60]; разработка и реализация соответствующей региональной программы, создание и управление региональной системой формирования электоральной грамотности школьников (система гражданского образования школьников в условиях реализации региональных образовательных программ исследована Т.В. Болотиной, М.Б. Ныкышовым, И.В. Скворцовой).

Осветив подходы к организации процесса формирования электоральной грамотности у обучающихся на основе теоретических разработок, дополним представление при помощи анализа отечественного и зарубежного опыта гражданского образования.

1.3. Анализ отечественного и зарубежного опыта формирования электоральной грамотности обучающихся

Моделирование процесса формирования электоральной грамотности у обучающихся осуществлялось на основе анализа отечественных и зарубежных исследований, авторы которых интерпретировали соответствующие практики как деятельность по гражданскому образованию, формированию политической грамотности, развитию электоральной культуры и т. д. Так, М.Б. Ныкышов называет следующие модели гражданского образования:

– предметно-тематическую («разработка и использование различных учебных курсов, содержащих материал обществоведческого, правоведческого характера, взаимодействия человека и общества, человека и природы, проблемы экономики и политологии и др.»);

– институционную («создание в школе «институтов» гражданского общества или приведение основных элементов школьной жизни – стиля обучения, характера оценивания образовательных результатов, школьной политики – в соответствие с базовыми демократическими ценностями», что способствует «формированию первичного опыта социально ответственного и правового поведения в реальных жизненных ситуациях») [221, с. 16].

В дополнение к этой типологии О.В. Литвинова, И.А. Шенбергер, И.Б. Фомичёва выделяют проектную модель гражданского образования («разработка и реализация проектов общественно-политической, экологической направленности») [181]. И.В. Скворцова представляет перспективы гражданского образования в XXI веке в России как постепенный переход от предметной модели к институциональной или интеграцию трех моделей: реализацию потенциалов школьных предметов граждановедческой направленности; межпредметных связей дисциплин обществоведческого цикла; разработку и реализацию социальных проектов, обеспечение демократического уклада школьной жизни, межшкольное взаимодействие, взаимодействие школы и местного сообщества в сфере гражданского образования учащихся [277].

Анализ и обобщение отечественного и зарубежного опыта гражданского образования, формирования различных видов грамотности позволяет выделить варианты построения образовательного процесса, которые могут быть использованы для моделирования процесса формирования электоральной грамотности у обучающихся:

- вариант демократического уклада жизни образовательной организации, предполагающего возможность общественной самоорганизации обучающихся;

- вариант демократического уклада жизни общественного объединения школьников, в том числе обеспечивающего защиту прав подростков и молодежи (клубы, лиги, ассоциации в школах);

- вариант социально-моделирующей игры, где демократические процедуры имитируются в рамках коротких периодов игрового взаимодействия;

- вариант «педагогика участия», вовлечения обучающихся в решение проблем местного социума, в систему местного самоуправления;

- вариант вовлечения обучающихся в общественные объединения парламентских партий и в общественные объединения, создаваемые избирательными комиссиями разных уровней;

- вариант вовлечения школьников в интерактивные образовательные проекты с использованием интернет-технологий;

- вариант использования на обществоведческих дисциплинах игрового моделирования и различных дискуссионных форматов, позволяющих развивать критическое мышление обучающихся, а также интеграция материала об электоральном процессе в содержание различных учебных предметов.

Вариант социально-моделирующей игры. В этом контексте интересны размышления А.С. Прутченкова о моделях ученического самоуправления. Основываясь на анализе массовой педагогической практики России, автор выделяет две модели, которые актуальны в рамках нашего исследования [254].

Локальная имитационная модель – «деловые игры, которые обычно проводятся в детских лагерях на каникулах», где школьникам предоставляется возможность воспроизвести реальный избирательный процесс с выдвижением кандидатов, разработкой предвыборных программ и голосованием. В ситуациях игровой имитации подростки принимают решения в отношении собственного досуга, берут на себя организацию мероприятий.

Несколько иным примером социально-моделирующей игры, формирующей электоральную грамотность учащихся, может служить опыт лагеря ролевых игр «Кентавр» (Костромская область). В рамках игры-эпопеи «Диалог культур» моделировался фантастический мир, в котором существовали два противостоящих друг другу государства: теократическая монархия и демократическая республика. Путь к взаимопониманию и сотрудничеству предполагал в числе прочих решение вопросов государственного устройства. Так, в игровом центре «Лига» (демократическая республика) школьники раз в четыре дня проводили выборы президента с соблюдением большинства необходимых избирательных процедур – от выдвижения и регистрации кандидатов, агитации, проведения дебатов до голосования и подсчета голосов. Выборы обретали для школьников субъективную значимость, так как в процессе решались игровые задачи, заявлялись и отстаивались позиции в отношении курса «государства» в социальных, экономических, внешнеполитических вопросах, определялось развитие игры-эпопеи, достижение игровых целей первичных временных объединений. Множество элементов демократии (существование партий, политические дебаты, голосование по важнейшим вопросам) можно обнаружить и во внешне монархическом игровом центре «Эйкумена» [172].

Вариант демократического уклада жизни образовательной организации. Модель самоуправления, предложенная А.С. Прутченковым, – создание постоянно действующих ученических советов в общеобразовательных школах – предполагает минимальную имитационность и обретает все признаки деятельности, общественной самоорганизации. Так, идея

электоральной грамотности школьников в контексте гражданского воспитания нашла воплощение в опыте работы отечественного педагога, исследователя, активного общественного деятеля и директора «Школы самоопределения» (школа № 734 г. Москвы) А.Н. Тубельского (1940–2007 гг.). Основой для ее реализации в общеобразовательной школе является создание благоприятного психологического климата, обеспечивающего «свободу самовыражения», главным условием существования которого, по мнению А.Н. Тубельского, является «внутренняя независимость личности, способность по-своему реагировать на то, что происходит вокруг нее» [317].

При организации внутри школы специального «пространства», основанного на доверии и уважении свободы самовыражения школьников, А.Н. Тубельский предлагает учитывать ряд аспектов:

- приоритет прав личности, который пронизывает всю школьную атмосферу (как содержание учебно-воспитательного процесса) и всю школьную организацию;
- демократизацию школьного управления, усиление его педагогического потенциала, обеспечение широкого участия членов школьного коллектива в управлении школой, создание возможностей для гражданской деятельности учащихся не только в учебном процессе, но и вне его;
- превращение школы в сообщество, открытое как для внешнего мира, так и для участников образовательного процесса;
- широкое участие учащихся в решении школьных, местных и общественных проблем;
- создание в школе среды взаимоуважения, взаимной ответственности сторон образовательного процесса, конструктивного общения, диалога, консенсуса, согласование интересов групп участников школьной жизни, включая родителей и общественность, поощрение свободного и открытого обсуждения организационных принципов в жизни коллектива;

- создание в школе правового пространства (система формальных и неформальных норм и традиций), развитие школьного самоуправления, моделирование институтов демократии;
- создание в школе среды самоусовершенствования и обновления [306].

Проект «Школа самоопределения» ориентирован на создание в школе особого демократического пространства с отсутствием принятых клише и штампов. Основопологающим принципом, обеспечивающим функциональные свойства такого пространства, является идея равного соучастия педагогов и учащихся в обеспечении конституирующих основ и жизнеспособности школьного сообщества. Жизнь в «Школе» определена нормами школьной конституции и школьного законодательства, разработанного педагогами и учащимися совместно. Импликативный смысл идеи соучастия позволяет сформировать у школьников знания и представления о механизмах функционирования социального института в контексте повседневных школьных практик, а также, воспитать личностные качества, обеспечивающие включенность учащихся в совместную жизнедеятельность.

Поскольку «Школа» существует в рамках традиционных для демократических сообществ практик, она дает школьникам возможность участвовать в разработке нового и пересмотре старого школьного законодательства – реализовать гражданскую и законодательную инициативы. А.Н. Тубельский отмечает, что «школьное законодательство должно создаваться постепенно, по мере возникновения в школьном сообществе проблем, которые можно решить только демократическим путем» [307, с.284].

Успешное действие законов, созданных по инициативе и при участии самих школьников, привело педагогов «Школы» к идее разработать и принять школьную конституцию. С этой целью в «Школе» был образован «парламент, куда вошли представители от каждого из 6–11 классов, каждой предметной кафедры, различных объединений по интересам» [307, с. 286]. Процедура

выборов в парламент проходила в соответствии с принятым в демократическом обществе порядком. В нем участвовали все школьники, поскольку понимали необходимость достижения поставленной цели – принятие школьной конституции, рассматривая процесс создания парламента как тактическую задачу. В связи с личной заинтересованностью в реализации своего собственного проекта – принятии школьной конституции – учащимися «Школы» был востребован специальный курс демократического поведения «Основы государства и права», который стал преподаваться для учеников 9-х классов (подростки 14–15 лет). Он был построен как погружение (20 часов в неделю) в три большие темы: «Права личности в демократическом государстве», «Изучение и совершенствование законодательства», «Основы трудового, гражданского и уголовного права» [307, с. 287].

Через структуры, обеспечивающие демократические порядки в «Школе», учащиеся могут инициировать выборы в школьный совет, получая возможность не только видеть, как в условиях демократии можно влиять на законодательный процесс, но и, продвигая собственных кандидатов, приобретать конкретные электоральные компетенции. Описывая собственный опыт, А.Н. Тубельский замечает, что любые инициативные группы, объединенные на разных добровольных основаниях, имеют право законодательной инициативы. Их инициативы, обретающие форму проекта закона, далее «неоднократно обсуждаются на собраниях в классах», где «ребята вносят поправки, задают авторам вопросы, что позволяет формировать опыт правового, демократического поведения» [307, с. 285].

Идеи формирования электоральной грамотности у школьников могут быть обнаружены в опыте работы директора школы № 825 г. Москвы педагога-исследователя В.А. Караковского (1932–2015 гг.). Его педагогический опыт формирования в школе особой воспитательной системы, связывающей учебную и внеучебную деятельность учащихся, основывается на идее общественного воспитания. Общественное воспитание реализуется через создание в школе разнообразных сообществ –

воспитательных коллективов, основанных на принципах самоуправления, в которых «дети наиболее естественно могут удовлетворять свою природную потребность в самостоятельности, в совместной деятельности, в игре (классы, кружки, спортивные секции, профильные группы)» [141, с. 79]. При этом организация деятельности таких сообществ не сосредотачивается только на школе, а выстраивается с использованием воспитательного потенциала окружающей среды, различных социальных институтов, организаций и учреждений.

Систематизировав педагогический опыт гражданского образования, В.А. Караковский выделяет несколько способов: воспитание словом (в основе – гражданская убежденность педагога), воспитание делом (опыт гражданского поведения через участие в самоуправлении), воспитание примером (воспитание гражданственности на исторических примерах), воспитание ситуацией (ситуация действия, основанная на свободе гражданского выбора), воспитание игрой (возможность апробации гражданских ролей в игре), воспитание общением (групповая беседа на проблемные темы), воспитание отношением [140]. Все они могут быть использованы при формировании электоральной грамотности школьников как значимой составляющей гражданского образования.

Идея демократического уклада жизни образовательной организации, предполагающего возможность общественной самоорганизации обучающихся, реализуется и в зарубежном опыте организации общественных объединений школьников, обеспечивающих защиту прав подростков и молодежи. В странах, где демократические традиции имеют более чем вековую историю, формирование электоральной грамотности в школе является частью широкого педагогического направления – педагогики участия (*pedagogie participative, participative pedagogy*) [386; 363; 387]. Педагогика участия направлена на формирование и поощрение автономии личности, воспитание чувства ответственности и развитие критического мышления посредством вовлечения ребенка в ситуацию участия и социальное действие.

Это позволяет не только информировать школьников о гражданских правах, но и осваивать механизмы их использования (*civil skills*). Педагогика участия представляет собой не набор конкретных методик, а широкомасштабный подход, охватывающий теорию и практику поиска, обоснования и использования педагогических моделей и методов, обеспечивающих вовлечение и участие школьников в общественной (гражданской) жизни [386].

Характерной чертой гражданского образования в зарубежных моделях является преобладание практических методов. Наиболее исчерпывающий перечень педагогических инструментов представлен в исследованиях опыта англоязычных стран А.В. Фахрутдиновой [319]; он дополняется работами в области сравнительной педагогики О.А. Абакумовой, Э.А. Аксеновой, Е.С. Антоновой, И.С. Бессарабовой, Л.Л. Бойко, А.Н. Даниловой, Л.Н. Даниловой, А.Н. Джурина, Н.П. Князьковой, Д.С. Молокова, О.А. Семисотновой, Ю.С. Спицина, А.П. Фахретдиновой и др.

Представляется важным обратиться к исследованиям в сфере гражданского воспитания в школе США (О.Е. Савельева, О.А. Семисотнова, А.В. Фахрутдинова, Е.Н. Харитоновна и др.), поскольку оно является одним из ведущих направлений образовательной политики страны, которое нормативно закреплено Актом о национальном и общественном служении (*The National and Community Service Act, 1990*); Актом об образовании для демократии (*The Education for Democracy Act, 2001*) и другими документами. Среди задач гражданского воспитания в США приоритетной является подготовка ответственного и сознательного гражданина и избирателя. Для школьного образования это означает перенос акцента с овладения учащимися знаниями и правилами на формирование у них навыков поведения, присущего членам демократического и правового общества. Для этого в учебном заведении создается демократическая атмосфера, что предполагает включение в работу педагогов следующих задач: предоставления учащимся сведений о правительстве, истории страны, законах и демократии; обсуждения с классом текущих местных, национальных и международных проблем и событий,

особенно тех, которые имеют личную значимость для учащихся; организации внеклассных мероприятий, которые позволяют учащимся принимать участие в жизни школы и общины; поощрения участия детей в школьном самоуправлении для развития гражданских навыков и формирования устойчивых гражданских позиций; стимулировать участие школьников в моделировании демократических процессов и процедур (голосование, судебные процессы, принятие законопроектов, организация дипломатических встреч) [272].

Вариант демократического уклада жизни общественного объединения школьников. В школах США формирование электоральной грамотности в контексте педагогики участия предполагает организацию различных школьных общностей правовой направленности – клубов, ассоциаций, лиг. Задача этих общностей состоит в том, чтобы не только рассказать школьникам об их гражданских правах, но и дать понять на конкретных примерах, что за права нужно бороться и что это нужно делать сообща (актуальность борьбы сопряжена с проблемами нарушения гражданских прав в современном обществе). Поэтому такие ассоциации активно включаются как в жизнь школы, так и в жизнь муниципалитетов, если речь идет о необходимости защиты тех или иных гражданских прав. Создание таких школьных общностей поощряется, так как они и их деятельность являются частью гражданского воспитания, которое в американских школах носит прикладной характер.

В формировании электоральной грамотности у американских школьников наряду с педагогами принимают участие общественные объединения, с которыми школы активно сотрудничают. Наибольшей популярностью пользуется общенациональная организация *Kids Voting USA* («Детское голосование в США») [97]. Эта организация не является партийной, а ее целью является «обучение будущих избирателей, направленное на создание пожизненных навыков голосования у детей, расширение знаний о гражданстве и поощрение большей явки избирателей» [372].

В качестве задач деятельности организация [372] определяет: расширение школьных образовательных программ на основе реализации дополнительных (бесплатных) уроков по электоральному воспитанию; реализация игровых технологий выборов на базе школ (предоставление бумажных бюллетеней, программного обеспечения, проведение электронного голосования); проведение мероприятий по вовлечению семей в электоральное обучение своих детей на собственных примерах; поддержка преподавателей необходимыми ресурсами для обучения школьников гражданским навыкам; оценка и исследование влияния и эффективности знаний и навыков школьников.

Вариант вовлечения обучающихся в решение проблем местного социума. Тенденция включения школьников в деятельность государственных и общественных организаций, в решение проблем местного сообщества прослеживается во многих странах. Как отмечают американские исследователи Д. Рэвитч и Дж. Вайтеритти, «учащиеся в школе должны быть активными участниками политического процесса – знакомиться на практике не только с выборами как ядром демократических институтов, но и с другими общественными и политическими процессами и формами участия в них. Например, старшеклассники могут стажироваться в местных органах власти, работать помощниками депутатов. Учащиеся, которые отличаются лидерскими качествами, могут продолжить стажировку в летних лидерских лагерях, освоить там основы управления» [384]. Аналогичную практику в Великобритании описывает А.С. Данилова и подчеркивает тезис о необходимости помощи учащемуся со стороны взрослых в осознании ценности участия в жизни социума. Ю.С. Спицын говорит об изменении приоритетов в гражданском образовании испанских школьников, начиная с конца XX века, под влиянием общественных и политических сил, педагогического сообщества и родителей. Среди них в особый блок выделяются решения, которые обеспечивают практическое гражданское участие детей и взрослых:

- создание в школах демократической образовательной среды, поддержка демократического управления школой;
- привлечение молодежи в скаутское и волонтерское движение для реализации приобретенных знаний и опыта социально-преобразующей деятельности на практике;
- включение учеников, студентов, родителей, преподавателей, представителей общественности в принятие решений по социальным проблемам.

Формирование политической (электоральной) грамотности через включение учащихся школ в систему местного самоуправления нашло воплощение и в деятельности российских педагогов из Иркутска [31; 49]. По их мнению, это позволяет «подготовить к самостоятельному и ответственному решению задач местного самоуправления и самоорганизации граждан»; воспитать гражданское самосознание молодежи; развить возможности участия молодых людей «в жизни муниципального образования и своего региона» [110]. Мероприятия, которые обеспечивают формирование электоральной грамотности в контексте местного самоуправления, авторы разделяют:

1) на специализированные мероприятия, направленные на формирование положительной мотивации к участию в выборах, интереса к политической сфере региона, избирательным технологиям и нормам избирательного права (концерты, спортивные соревнования, деловые игры, конкурсы проектов и научных работ);

2) мероприятия, направленные на понимание школьниками своего участия в выборах (разбор политических ситуаций, встречи с депутатами местных органов власти, посещение региональных органов представительной власти, дебаты о политических предпочтениях и программах политических партий);

3) мероприятия по включению школьников в деятельность региональных молодежных структур, обеспечивающих участие и закрепление в общественно-политической жизни региона [49, с. 423–424].

В опыте европейских стран идея общественного благополучия на практическом уровне реализуется с помощью вовлечения детей и всего населения в волонтерские движения, благотворительность, создание церковных общин и в другие формы активного участия в социальной жизни общества. Результатом должна стать сформированная активная гражданская позиция, которая подразумевает понимание того, что демократия требует ответственного активного участия в общественной и политической жизни.

Средством формирования электоральной грамотности у школьников, по мнению Е.А. Матвеевой, является *включение их в активную волонтерскую работу общественных объединений, парламентских партий*, которую школа должна поощрять. Такая волонтерская работа молодежи позволяет достичь сразу нескольких целей: во-первых, сформировать политические ориентации школьников через включение их в деятельность политических партий, во-вторых, приобрести необходимые компетенции через участие в предвыборной агитации. Системность работы по формированию электоральной грамотности, по мнению исследователя, должна обеспечиваться педагогом, который способен организовать процесс осмысления и рефлексии, чтобы в следующий раз молодой человек, привлеченный к политической деятельности в качестве волонтера, смог осознанно подойти к участию в избирательной кампании другой политической силы. Чтобы избежать крайностей, Е.А. Матвеева предлагает обеспечить в школах реализацию такого обучения, «в рамках которого учащиеся должны получить определенные представления о политических направлениях и способах манипуляций, т. е. фактически социализироваться политически» [193, с. 36].

Вариант вовлечения учащейся молодежи в общественные объединения, созданные при избирательных комиссиях. Опыт работы тамбовских педагогов с сотрудниками избирательных комиссий, библиотек, представителей местной

администрации в рамках проекта «Будущий избиратель» (2018 г.) демонстрирует последовательность действий в рамках целенаправленного формирования у школьников электоральной грамотности: от освоения базовых понятий, выяснения возрастных требований к кандидатам, определения норм, регулирующих стадии избирательного процесса, до консультирования граждан по вопросам участия в выборах. С помощью технологии QR-кодирования педагоги МАОУ СОШ № 1 г. Тамбова привлекали школьников к участию в проекте: школьники узнавали политиков по фотографиям, подсчитывали голоса, собирали пазлы с государственной символикой, отвечали на вопросы избирателей, сами задавали вопросы представителям избирательных комиссий и местной власти.

В рамках проекта «Будущий избиратель» инициатива педагогов тамбовских школ была поддержана местными избирательными комиссиями. Сотрудниками комиссий был подготовлен квест для будущих избирателей – попасть на избирательный участок, найти и зафиксировать там возможные нарушения, только после чего получить возможность проголосовать.

Другим примером сотрудничества школы и внешних организаций (избирательные комиссии муниципальных образований, управления образования, культуры и молодежной политики) является практика создания на базе образовательных организаций клубов молодых избирателей. Такие объединения на базах школ существуют в Белгородской, Курской, Московской, Тверской, Томской областях. В соответствии с нормативной документацией, размещенной на сайте Избирательной комиссии города Белгорода, такие клубы являются самостоятельными, самоуправляющимися объединениями школьников, дискуссионными и интерактивными площадками, предназначенными для «повышения уровня правовой культуры избирателей и будущих избирателей, гражданской ответственности и активности избирателей в период проведения избирательных кампаний, а также изучения и распространения опыта работы лучших клубов избирателей, клубов молодых и будущих избирателей» [241].

В Курской области такой клуб дает возможность выпускнику школы стать кандидатом для назначения в состав молодежной избирательной комиссии [202]. В соответствии с официальными документами эта комиссия представляет собой «постоянно действующий общественный орган при Избирательной комиссии Курской области, создаваемый с целью содействия Избирательной комиссии Курской области в деятельности по повышению правовой культуры молодых и будущих избирателей, координации проведения выборов в органы ученического и молодежного самоуправления на территории Курской области и формирования у молодежи осознанной гражданской позиции, привлечения ее к участию в выборах и референдумах» [202]. Членом Молодежной избирательной комиссии может стать гражданин в возрасте от 14 до 35 лет.

Вариант вовлечения школьников в интерактивные образовательные проекты. Как показывает анализ отечественного педагогического опыта, особое место в гражданском образовании занимает проектная деятельность в информационной сфере, которая позволяет школьникам применять теоретические знания на практике. Личность с активной субъектной позицией, способная ориентироваться в потоке и многообразии информации, как официальной, так и легко доступной с помощью глобальной виртуальной сети Интернет, формируется через практическое воплощение собственных взглядов и устремлений [22; 36; 232; 58].

В качестве примера проектной деятельности, в том числе по формированию электоральной грамотности, можно привести Всероссийскую акцию «Я – гражданин России», которая проводится с 2000 года. Одним из направлений Всероссийской акции являются проекты в сфере развития гражданского общества. А.Н. Иоффе отмечает следующие возможности, которые проект предоставляет обучающимся: «проявление своей гражданской позиции (которая никак не связана с возрастом); определение того, на что в общественной жизни и как они могут влиять, даже не будучи совершеннолетними; выражение своего отношения к возможности и важности

своего участия в жизни семьи, родного края, страны; действие как настоящих граждан России» [130, с. 5]. Цикл мероприятий, предлагаемых организаторами, включает систему классных часов, внеклассные и общешкольные мероприятия, дополнительные материалы для учебной работы, материалы для организации работы с родителями, работы в детском оздоровительном лагере, деятельность детских (молодежных) общественных организаций, работу в клубе, библиотеке, других учреждениях культуры, индивидуальную и самостоятельную работу школьника [130, с. 8].

В качестве эффективной формы работы авторы называют дискуссии по актуальным проблемам гражданского общества (тематический блок проекта «Молодые граждане России»). По мнению организаторов, они обеспечивают формирование мотивации и определение темы проекта, который позже реализуется в деятельности учащихся. Тематами проектов, например, могут быть: «Участие в выборах: право или обязанность?», «Политическая грамотность и электоральная культура», «Кого или что мы выбираем» и др.

Критерии, применяемые при оценке школьного проекта [130, с. 9–10], обязательно затрагивают:

- знаниевый компонент (гражданин должен обладать знаниями о государстве, ценностях демократии, Конституции, законах, выборах, правах человека и т. д.);
- личностный (мотивационно-ценностный) компонент (гражданин принимает ценность участия в электоральном процессе как лично и общественно значимую);
- деятельностный компонент (гражданин владеет определенными умениями и навыками – критически мыслить, исполнять гражданские обязанности, анализировать ситуацию, сотрудничать с другими людьми, пользоваться своими правами и защищать их – и демонстрирует сложившиеся ценностные убеждения на практике, что проявляется в желании участвовать в общественно-политической жизни, действовать в соответствии со своей осознанной гражданской позицией).

Формированию электоральной грамотности школьников через проектную деятельность уделяют внимание А.Х. Халитова и Л.М. Яо. Поскольку избирательная активность школьников по закону не может быть проявлена в полной мере, а подготовка будущих избирателей не является прикладной задачей школы, следует обратить внимание на ориентационные установки, которые в будущем сыграют «важную роль в превращении пассивных избирателей в активных» [332, с. 41]. По мнению исследователей, система этих установок будет основой таких качеств личности, как «гражданственность, которая проявляется в личной причастности гражданина к тому, что происходит в обществе, что позволяет ему участвовать во всех делах, связанных с выборами; нравственность, сердцевиной которой является моральное поведение; ответственность, которая проявляется в ответственном выполнении требований избирательного права; самоорганизованность, которая необходима во всем, и в избирательном процессе в том числе; жизненная позиция как внутренняя установка, ориентация на определенную линию поведения в обществе, в том числе и во время выборов» [332, с. 42].

Практические методы в гражданском образовании школьников в странах Северной Европы считает показательными Э.А. Аксенова [5]. Автор характеризует опыт интерактивных образовательных проектов в Нидерландах (например, проект «Найди свое место в политической жизни города, в котором живешь»). Основное значение такого проекта не в передаче необходимых знаний, а в практическом обучении школьника. Во-первых, интерактивность проекта обеспечивает мотивацию к участию и энтузиазм учащихся. Все, чему они учатся, усваивается на основании собственного опыта. Осмысление полученного опыта помогает осознать собственные интересы и определить свою роль в обществе. Во-вторых, учащиеся оказываются перед необходимостью принятия взвешенных решений в ситуации конфликта интересов (например, в модельной ситуации избирательной кампании). В-третьих, участие в образовательных проектах помогает школьникам научиться

формулировать политические требования и проявлять интерес к проблемам общественной жизни.

Вариант использования уроков обществоведческих дисциплин. Примером использования специальных методов в курсе обществознания, основываясь на данных исследования инновационных практик гражданского образования [110, с. 7–10], может стать применение basket-метода, описанного Э.А. Прониным [31, с. 7–11]. Basket-метод основан на имитации ситуации с применением поведенческого моделирования, где задача ученика – выступить в той или иной роли и через свое выступление донести информацию до остальных учащихся. Такой метод подходит при изучении тем, включающих информацию о формах правления, политических течениях и режимах, институте выборов и т. д. Примером использования метода является выступление учащегося от лица лидера определенного политического течения, в монологе которого остальные учащиеся должны определить основные черты и особенности, плюсы и минусы этого течения [251]. Элементами «погружения» являются информирование и самостоятельное изучение программных документов соответствующей партии, материалов выступлений политиков, поведения выбранного персонажа, наблюдение за ним в телевизионном эфире. Результатом применения basket-метода становится понимание школьниками политических процессов, основанное на анализе деятельности политиков, что, по мнению Э.А. Пронина, способствует повышению мотивации к участию в политических процессах.

Совершенствование содержания и методов гражданского образования в общеобразовательной школе является одной из приоритетных задач для педагогов многих стран. Формированию навыков участия в общественно-политической жизни в американских школах отведены целые курсы для школьников – «Прикладное граждановедение» и «Участие в управлении». Цель занятий в рамках этих курсов состоит в том, чтобы «помочь ученику стать членом гражданского общества, поверить в свои права и возможности влиять на общественную жизнь». При этом, применительно к воспитанию

электоральной грамотности у американских школьников, блоки, связанные с избирательным правом, носят проблемно-ориентированный характер: «Если вы голосуете впервые...» [98]. Используя информационно-дискуссионные технологии, методы самостоятельного освоения материала, социально-инклюзивные и средовые технологии, в рамках гражданского образования делается акцент на развитие критического, аналитического, системного и стратегического мышления. Технологии выработки гражданских умений на уроках включают использование дискуссий, «мозгового штурма», театрализации, анализа оперативной политической информации, деловых и ролевых игр, учебных проектов.

Как уже указывалось, американский опыт формирования электоральной грамотности у школьников строится вокруг идеи взаимодействия школы и внешних институтов – от политических организаций и некоммерческих фондов до СМИ и социальных сетей. Однако школа должна инициировать и совершенствование учебного процесса в направлении междисциплинарности, которая способна содержательно наполнить процесс. Интересен в связи с этим опыт формирования электоральной грамотности в школах г. Кишинева (Молдова), который основан на междисциплинарном сотрудничестве в процессе преподавания таких дисциплин, как «История», «Обществоведение», «Экономика», «Гражданское воспитание», «Право», «Математика» и др. [325].

Тема электоральности и избирательных прав граждан так или иначе затрагивается в рамках большинства школьных курсов: на математике ученики решают задачи, связанные с вычислением процента избирателей, выполняют задания, связанные с применением простейших статистических расчетов, на занятиях по экономике оценивают избирателей с точки зрения доходов населения, на уроках истории ищут и анализируют электоральный опыт прошлого, при изучении дисциплин обществоведческого цикла осваивают методы и технологии социального взаимодействия, на занятиях по праву изучают избирательные права граждан.

Основы избирательного права с теоретической и практической стороны изучаются в контексте тематического блока «Соблюдение права на объединение, голосование» для 9-х классов. В рамках курса школьникам предлагается провести интервью с гражданами, которые, обладая избирательными правами, уже имели опыт участия в голосовании (опрос касается опыта восприятия выборов, предпочтений, отношения). Кроме того, школьникам предлагается исследовать материалы, публикуемые СМИ в период избирательной кампании, целью чего должны стать максимально объективная оценка политических предпочтений того или иного СМИ, анализ информационного баланса накануне и в день голосования, разработка предвыборной платформы политической партии (с применением знаний о технологиях связей с общественностью), дискуссионное обсуждение событий или процессов, происходящих в обществе, упражнения по принятию решений в той или иной роли [325, с. 22].

Таким образом, проблема формирования электоральной грамотности школьников как субъектов политико-правовой и социально-правовой деятельности является актуальной для педагогической практики в России и зарубежных странах. Анализ отечественного и зарубежного опыта гражданского образования детей и молодежи позволяет констатировать диалектическую дуальность процесса формирования электоральной грамотности у школьников: с одной стороны, интериоризация социально заданного образца поведения (активный гражданин, осознающий свою причастность к избирательному процессу), а с другой – гражданское самоопределение (выбор индивидуально приемлемого варианта участия в общественно-политической жизни общества).

Рассмотрев сущность электоральной грамотности как результата гражданского образования, проанализировав подходы к моделированию процесса формирования электоральной грамотности у обучающихся, обобщив отечественный и зарубежный опыт формирования электоральной грамотности у обучающихся, сформулируем выводы к первой главе.

ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ

Рассмотрение электоральной грамотности в контексте развития представлений о гражданском образовании дает право определить, что идейные предпосылки оформления идеи электоральной грамотности как составляющей гражданского образования заложены в 90-е годы XX века в работах исследователей нового демократического направления изучения образования.

Важный для настоящего исследования контекст понимания электоральной грамотности как разновидности социального представления заложен С. Московичи, который в своих работах утверждал, что формирование социальных представлений имеет целью перевести знание о способах социального взаимодействия в область конкретных жизненных практик, определяемых обыденным сознанием.

Электоральная грамотность как результат гражданского образования может быть определена как подготовленность обучающегося к квалифицированному практическому осуществлению нормативно установленных для граждан избирательных прав и свобод.

Содержательно электоральная грамотность может быть представлена как комплекс взаимосвязанных компонентов: мотивационно-ценностного (устойчивое ценностное отношение личности к гражданским правам и свободам, субъективная значимость для обучающегося реализации своих избирательных прав и свобод в будущем); когнитивно-информационного (полнота представлений обучающегося о содержании электорального процесса в гражданском обществе, алгоритмов реализации гражданином избирательных прав и свобод, осознание значимости реализации гражданином избирательных прав и свобод как важнейшего механизма функционирования правового государства); операционно-поведенческого (осознание обучающимся социальной роли участника электорального процесса,

реализующего свои избирательные права и свободы, наличие опыта анализа и осуществления выбора в соответствии с действующими нормами избирательного права).

Анализ отечественных исследований последних трех десятилетий позволяет утверждать, что основания для моделирования процесса формирования электоральной грамотности у обучающихся могут обнаруживаться в диссертациях, использующих различные терминологические конструкции: «гражданское образование», «гражданское воспитание», «формирование (воспитание, развитие) гражданственности», «политическая социализация», «гражданское становление» (А.Н. Иоффе), «гражданская социализация» (Г.Я. Гревцева), правомерное поведение несовершеннолетних (Л.К. Фортова).

Моделирование процесса формирования электоральной грамотности у обучающихся требует определения педагогических условий. Для целей данного исследования наиболее актуален следующий концепт: педагогические условия, описывающие педагогическую деятельность как управление различными аспектами образовательной реальности, в том числе деятельностью обучающихся (отбор содержания, форм, организация и т. д.), взаимодействием обучающихся в детско-подростковых объединениях, взаимодействием обучающихся или детско-подростковых объединений с внешней средой и т. д. Педагогическое управление деятельностью обучающихся зачастую описывается как совокупность методов воспитания и обучения, педагогических технологий.

Анализ диссертационных исследований, в рамках которых изучались отдельные факторы и инструменты гражданского образования (воспитания) у обучающихся, позволяет выделить следующие группы педагогических условий:

— специально организованную учебно-познавательную деятельность обучающихся в старших классах;

- характеристики образовательного пространства (школьной среды – локальной социальной системы – уклада жизни школы, «проектирование демократического урока как модели гражданского поведения»);

- вовлеченность обучающихся в различные виды общественной самоорганизации (ученическое самоуправление, детско-взрослая общественная организация);

- взаимодействие школы (ученического объединения, обучающегося) с социальной средой, где школьник становится активным деятелем (в том числе «диалог с властными структурами»);

- педагогическое сопровождение информационно-коммуникационных активностей обучающихся – развития критического мышления школьников;

- развитие критического мышления школьников в условиях неограниченности информации и свободы доступа к ней.

Анализ исследований свидетельствует о перспективности использования в формировании электоральной грамотности игры, моделирования и имитации.

При моделировании процесса формирования электоральной грамотности у обучающихся следует опираться на следующие практики осуществления гражданского образования:

- практику демократического уклада жизни образовательной организации, предполагающего возможность общественной самоорганизации обучающихся (опыт А.Н. Тубельского в школе №7 34 г. Москвы; опыт В.А. Караковского в школе № 825 г. Москвы);

- практику демократического уклада жизни организацией общественных объединений школьников, обеспечивающих защиту прав подростков и молодежи (клубы, лиги, ассоциации в школах США);

- практику социально-моделирующей игры, где демократические процедуры имитируются в рамках коротких периодов игрового

взаимодействия (опыт А.С. Прутченкова и педагогов Костромского лагеря ролевых игр «Кентавр»);

– практику вовлечения обучающихся в решение проблем местного социума, в систему местного самоуправления (опыт США, Великобритании, Испании, Нидерландов, педагогов г. Иркутска);

– практику вовлечения обучающихся в общественные объединения парламентских партий и в общественные объединения, создаваемые избирательными комиссиями разных уровней (проект «Будущий избиратель» МАОУ СОШ №1 г. Тамбова, клубы молодых избирателей в школах Белгородской, Курской, Московской, Тверской, Томской областей);

– практику использования образовательного потенциала уроков обществоведческих дисциплин, позволяющих в том числе развивать критическое мышление обучающихся (баскет-метод Э.А. Пронина, опыт школ США и Молдовы).

ГЛАВА 2. РЕАЛИЗАЦИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ФОРМИРОВАНИЯ ЭЛЕКТОРАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

2.1. Характеристика модели процесса формирования электоральной грамотности у обучающихся в образовательных организациях

В первой главе настоящего исследования на основе анализа концепций гражданского образования (воспитания), а также изучения соответствующего отечественного и зарубежного опыта были сформулированы положения, которые могут выступать основными конструктами модели процесса формирования электоральной грамотности у обучающихся в общеобразовательной школе.

Исходя из основных положений теории деятельности, опираясь на исследования И.В. Вачкова, Б.З. Вульфо́ва, В.Н. Харькина, Ю.Н. Кулюткина, Г.С. Сухобской по проблематике профессиональной педагогической деятельности, были определены педагогические условия, характеризующие содержание и ключевые характеристики педагогической деятельности по формированию электоральной грамотности у обучающихся в общеобразовательной школе. Они представляют изучаемый процесс в трех аспектах педагогического управления:

- педагогическое руководство учебно-познавательной деятельностью обучающихся на уроке;
- педагогическая организация взаимодействия с различными субъектами общественно-политического процесса для посильного вовлечения обучающихся в культурные практики в электоральной сфере;
- педагогическая организация тематического общения обучающихся, содействие им в рефлексии процесса и результатов общения.

Перейдем к подробному рассмотрению каждого педагогического условия формирования электоральной грамотности у обучающихся.

Первое условие – *осуществление учебной реконструкции электоральных процессов при изучении обучающимися предметной области «Общественные науки».*

Предметная область «Общественные науки» на ступени среднего общего образования включает дисциплины «История», «Обществознание», «География», «Экономика», «Право», «Россия в мире». Изучение данной предметной области должно обеспечить приверженность обучающихся ценностям, закрепленным Конституцией Российской Федерации; сформировать у школьников целостное восприятие всего спектра природных, экономических, социальных реалий.

Реконструкция как метод познания в сфере гуманитарных и социальных наук представлена как в отечественных исследованиях (Д.И. Жеребятьев, П.В. Ермилов, И.Д. Ковальченко, Д.Ф. Файзуллина и др.), так и в зарубежных (М. Баричелли, Н. Фуррера, К. Лоренц, Р. Фирхаус, В. Шрайбер, К.-Э. Яйсман и др.). В трактовке сущности данного метода мы сочли возможным обратиться к определению, которое предложил А.А. Турыгин [311, с. 29], и сформулировать ряд требований к осуществлению учебной реконструкции электоральных процессов при изучении школьниками предметной области «Общественные науки».

В качестве ключевого выступает требование *событийного характера моделирования прошлого и настоящего* в учебной реконструкции – это позволяет сфокусировать внимание обучающихся на сюжетах, наиболее значимых для понимания ценностных оснований и социально-политических алгоритмов электорального процесса.

Далее следует требование *комплексности* (характеристика эффективности реконструкции, введенная В. Штегмюллером [389]) *учебной реконструкции*, которая предполагает использование атрибутов электорального процесса, способов действия с предметами, исполнение

регламентов с целью воспроизведения отношений между субъектами электорального процесса. Данное требование позволяет обучающемуся сформировать более полный, «чувственный» образ социальной действительности с тем, чтобы более точно сформулировать свое понимание явлений и процессов, а также отношение к ним.

Требование *интерактивного характера участия* обучающихся в *учебной реконструкции* обуславливает возможность выбора участником образца поведения, способов и средств взаимодействия в соответствии с условиями воссоздаваемой ситуации. При выполнении данного требования учебная реконструкция дает обучающемуся возможность опробовать незнакомую практику, используя имеющийся опыт взаимодействия и свои коммуникативные умения в рамках, заданных критериями исторической достоверности.

Требование *творческого характера учебной реконструкции* обеспечивает не только вовлеченность обучающихся в учебно-познавательную деятельность, но и взаимосвязь работы на уроках с внеурочной деятельностью по изучаемой теме. В той или иной мере данное требование отражено в ряде исследований по проблемам гражданского воспитания на уроках истории (Б.У. Джумаев), истории и обществознания (С.М. Захра), географии (Т.П. Осипова), права (С.Ш. Носиров). Следует поддержать точку зрения Т.П. Осиповой [227] о необходимости изменять соотношение между репродуктивной и творческой деятельностью школьника на уроке в пользу последней. Учебная реконструкция электорального процесса позволяет педагогу использовать приемы организации проектной работы, исследования, дискуссии и другие варианты организации творческой деятельности обучающихся.

Таким образом, учебная реконструкция предусматривает, что урок или внеурочное мероприятие становится для школьника образовательным событием, которое требует длительной самостоятельной подготовки,

включающей изучение текстов, моделирование и сценирование общественных явлений.

В целях формирования электоральной грамотности у обучающихся педагог анализирует содержание образовательных стандартов, примерных образовательных программ и учебников, отбирает те учебные темы, в рамках которых могут изучаться различные аспекты электорального процесса. Таким образом, учебная реконструкция электоральных процессов при изучении обучающимися предметной области «Общественные науки» представляет собой учебно-познавательную деятельность на уроках и во внеурочной деятельности по предметам «История», «Обществознание», «Экономика», «Право», в рамках которой осуществляется воспроизведение общественно-политических (в том числе электоральных) событий.

На уроках этой предметной области содержанием учебной реконструкции могут выступать следующие стороны электорального процесса:

- воссоздание различных социально-политических явлений (прошлого или настоящего), связанных с осуществлением народного представительства в органах управления государством (избирательной кампании и голосования);
- воссоздание деталей избирательного процесса в культурах различных обществ и государств, которое производится на основе достоверных источников с целью практической проверки действия правовых механизмов;
- серийное использование правовых механизмов в различных общественно-политических системах для обеспечения непосредственного сравнения их обучающимися.

Обращение к этим содержательным аспектам на сравнительной основе обеспечивает полноту представлений школьника о значении и содержании электорального процесса и его правовых механизмов в современном гражданском обществе и правовом государстве.

Обращение к психолого-педагогическому аспекту урока требует осмысления субъективной стороны процесса формирования электоральной грамотности обучающегося. Е.А. Александрова и Е.С. Кривошеина, изучая вопросы формирования картины мира подростков [9], отмечают необходимость культурного самоопределения школьника относительно культуры общества. Следовательно, встреча с культурной практикой (в нашем случае – электоральной) влечет за собой определение школьником личного смысла и способа действия.

Задачей педагога становится выбор таких методов взаимодействия, которые помогут школьнику осуществить это культурное самоопределение. Гуманистическая парадигма образования не исключает, что культурное самоопределение обучающегося может выразиться как абсентеизм. Представляются верными позиции Е.А. Александровой и И. Баранускине [8] о выборе методов взаимодействия с современным растущим человеком как с субъектом собственной жизнедеятельности. В этом смысле учебная реконструкция электорального процесса позволяет демонстрировать и обсуждать с обучающимися следующие взаимосвязи:

- диалектическую взаимосвязь реализации гражданином своих прав и осуществления им своих обязанностей и субъектной позиции в гражданском обществе;
- взаимосвязь происходящего действия, принятого решения и грядущего последствия;
- взаимосвязь действия, направленного на реализацию своих интересов (или отказа от этого действия), и восприятия окружающего пространства как пространства возможностей.

Учебная реконструкция как метод обладает синтетичностью и позволяет сочетать различные формы и приемы продуктивной деятельности: диалоговые, игровые, предметно-практические и др. Опираясь на анализ работ Р.Дж. Коллингвуда, Дж. Никола и других авторов [310, с. 36–37], можно выделить следующие виды учебной реконструкции электоральных процессов:

- исследовательская (например, воссоздание модели явления или процесса на основе исторических документов);
- предметно-символическая (например, реконструкция церемонии инаугурации высшего выборного должностного лица);
- экспонирующая (например, инсталляция с использованием программных политических документов);
- инструментальная (например, отработка алгоритма действий должностных лиц в рамках избирательной кампании);
- историческая (воссоздание на уроке исторического события, связанного с реализацией гражданами избирательных прав);
- социализирующая (например, ситуационно-ролевая игра «Выборы»).

Второе условие – *организация освоения обучающимися социальных ролей и функций участников электорального процесса в ситуациях игровой имитации и общественной самоорганизации.*

Прежде всего, актуально показать различия и взаимосвязь понятий «социальная роль» и «социальная функция» в контексте электорального процесса. В социологических источниках в качестве общего представляется понимание социальной роли, предложенное Т. Парсонсом: роль появляется в контексте социального взаимодействия и представляет собой нормативно регулируемое на основе общепринятых ценностей поведение, компонент социальной структуры [296].

Обращение к выделенным Т. Парсонсом характеристикам для классификации социальных ролей позволяет выделить роли участников электорального процесса: избиратель; депутат как лицо, избранное членом представительного органа власти; кандидат в депутаты; лидер политической партии, президент как высшее должностное лицо государства; работник избирательной комиссии (председатель, заместитель председателя, секретарь, член комиссии); политтехнолог; общественный наблюдатель и т.д.

Роль не является жестко фиксированной моделью поведения, хотя ее содержание и ожидания к ней определяет общество. Каждый человек исполняет свои социальные роли с долей индивидуальности, но варианты ограничиваются общественными нормами и ожиданиями относительно конкретной роли. В основе освоения человеком какой-либо социальной роли могут лежать внешние требования, побуждения освоить ее, выраженные другими, значимыми для человека людьми, а также собственная индивидуальная мотивация.

Для рассмотрения понятия «социальная функция» мы обратились к идеям Р. Мертона [299]. Среди пяти выделенных им значений этого термина в нашем случае могут рассматриваться две трактовки:

- общественное поручение, возложенное на конкретного исполнителя;
- специализированный род занятий, составляющий для индивида постоянный источник деятельности (в более узком смысле – конкретная деятельность, связанная с тем или иным социальным статусом и определенными сферами ролевой деятельности).

В Толковом словаре русского языка С.И. Ожегова, Н.Ю. Шведовой среди значений слова «функция» есть следующее: обязанность, круг деятельности [225, с. 858]. Вышеуказанные трактовки позволяют заключить, что в электоральном процессе как в системе формализованных отношений принятие гражданином той или иной социальной роли предполагает выполнение соответствующих ей функций – обязанностей, поручений, конкретных задач в соответствии со статусом и сферой обязанностей.

Важно отметить, что субъекты могут исполнять разное количество функций в соответствии с кругом обязанностей. Например, роль общественного наблюдателя связана с функцией контроля за соответствием проведения предвыборной агитации и голосования на выборах нормам закона. Если же речь идет о перечне функций должностного лица избирательной

комиссии федерального или другого уровня, то их круг будет существенно больше.

Среди социальных ролей и функций участников электорального процесса, которые должны освоить обучающиеся, ключевой является роль избирателя. В то же время представляется важным познакомить обучающихся с прочими ролями участников электорального процесса и исполняемыми ими функциями. Поскольку в данном исследовании речь идет об организации освоения школьниками указанных социальных ролей в ситуациях игровой имитации и общественной самоорганизации, можно обратиться к концепции социализации Дж. Мида [336]. По аналогии с освоением ребенком ролей в детской игре ученик применяет в игровой имитации язык и другую символику электоральных отношений. Исполняя роль того или иного субъекта электорального процесса (избирателя, кандидата на выборную должность и т. д.), обучающийся при помощи мыслительных процессов приспособливает свое поведение, действия к содержанию и направленности общей интеракции, осваивая таким образом новую для него социальную роль.

Таким образом, перед педагогом возникает задача организовать для школьников социальные пробы в качестве общественных лидеров, избирателей и организаторов выборов в имитационных ситуациях, моделирующих электоральный процесс. В данном случае содержание понятия «социальная проба» несколько отличается от устоявшейся в работах М.И. Рожкова трактовки этого термина [263]. Если в понимании М.И. Рожкова социальные пробы охватывают все сферы жизни молодого человека и большинство его социальных связей, а педагог должен обеспечить последовательность ситуаций, где взрослеющий человек познает и наращивает свои возможности, то в нашем исследовании социальные пробы имеют скорее инструментальный, нежели смыслообразующий характер. Композиции проб, которые осуществляют обучающиеся, могут варьироваться в индивидуальном аспекте в силу различных причин – собственных предпочтений обучающегося, ограниченного спектра ролей в самой игровой

имитации и т. д. Следовательно, назначение социальных проб будет состоять в примеривании на себя различных ролей в имитационных ситуациях, моделирующих электоральный процесс, приобретении опыта исполнения функций, соответствующих этим ролям.

Опираясь на подходы Н.К. Ахметова, В.П. Бедерхановой, П.И. Пидкасистого, Е.В. Семеновой, Н. Фаэрвазер, С.Я. Харченко и др. к разработке и проведению игр в образовательном процессе, были определены требования к организации освоения школьниками социальных ролей и функций участников электорального процесса в ситуациях игровой имитации.

Прежде всего, требование к *вариативности содержания игровой имитации, ролей и функций, реализуемых в ней участниками*, что в том числе способствует вовлечению в игру максимально возможного количества обучающихся. Следует солидаризироваться с Е.А. Носковым [219] в том, что игра должна обеспечить многообразие вариантов и альтернатив рационального решения игровых задач участниками в условиях непредсказуемости ее развития. Это требование должно учитываться педагогом при выборе или самостоятельной разработке сценария игровой имитации. Продуктивен ход, когда в процессе проигрывания самых продуктивных моделей деятельности возможен их отбор участниками, в том числе благодаря непродолжительности игры (если в течение занятия можно сыграть несколько раз). Вариативность игры также может достигаться за счет включения в нее элементов дискуссии, разработки творческого продукта, демонстрации, ритуала и прочих элементов, которые обеспечат разнообразие функций, осуществляемых игроками как участниками электорального процесса.

Следующим требованием выступает *наполненность игровой имитации избыточной и достоверной информацией*. Достоверность информации значима с точки зрения репрезентативности игрового опыта для его использования в будущем в жизни. Она обеспечивается моделированием максимально приближенной к действительности игровой ситуации.

Избыточность информации в игровой имитации позволяет организовать участие обучающихся независимо от уровня их подготовки. Подготовленные школьники смогут расширить свои представления об электоральном процессе непосредственно в ходе участия в имитации. Недостаточно подготовленные обучающиеся смогут успешно выполнять игровые задачи, получая необходимую информацию в ходе игровой имитации, в том числе из комментариев и советов педагога и других игроков, из собственных наблюдений.

В технологическом аспекте использование игровой имитации для формирования электоральной грамотности может быть описано при помощи алгоритма ситуационно-ролевой игры (Б.В. Куприянов, О.В. Миновская) [173]. Этап подготовки к участию в игровой имитации включает авансирование участия, информирование участников об особенностях игры, ориентирование в личностных задачах, инструментирование как освоение имеющихся игровых средств. Затем следует этап проведения игры, где педагогу необходимо выполнять множество важных функций: организатора, эксперта, консультанта, источника эмоциональной поддержки и т. д. На завершающем этапе происходит обмен впечатлениями об игре, оценивание и анализ игровых действий, рефлексия ситуации взаимодействия и персональных результатов [173].

Если игра позволяет школьнику освоить социальные роли участников электорального процесса в ходе имитации, то общественная самоорганизация предлагает школьнику участие в общественных процессах (пусть небольшого масштаба), включение во взаимодействие с социальными субъектами, возможность осуществления самостоятельного социального действия. Имитационные приемы могут использоваться в большей мере с обучающимися 10 класса, а для 11-классников будет возрастать масштаб участия в социальных процессах, их вовлечения в общественную самоорганизацию.

Проблематика поддержки общественной самоорганизации подростков раскрыта в отечественной науке неисчерпывающе и сохраняет свою актуальность. Опираясь на положения исследований Д.В. Брилева, Л.В. Кузнецовой, Р.А. Литвак, М.Р. Мирошкиной, К.Д. Радиной, Н.М. Филипповой, Ж.Б. Хохловой о сущности и специфике общественной самоорганизации школьников, представляется возможным сформулировать требования к реализации второго условия в части общественной самоорганизации.

Требованием выступает *актуализация содержания общественной самоорганизации в целях формирования электоральной грамотности у обучающихся*. Педагогический потенциал общественной самоорганизации для социального становления подростков весьма широк, поэтому формирование электоральной грамотности школьников выступает как эвентуальная задача. Следовательно, педагог должен актуализировать содержательные элементы общественной самоорганизации, которые помогают подростку в освоении социальных ролей и функций участников электорального процесса. Это возможно в следующих ситуациях:

- при взаимодействии обучающихся с различными субъектами – участниками электорального процесса (лицами, замещающими выборные должности, специалистами избирательных комиссий и т. д.) в рамках переговорных площадок, тематических дискуссий и встреч, учебных стажировок;
- проявлении и реализации общественной инициативы: организации обсуждений актуальных тем с привлечением родителей и гостей, проведении информационных мероприятий для обучающихся младших классов по вопросам электоральной грамотности, выдвижении проектных идей по демократизации школьной жизни и их реализации;
- выборе актива в соответствии с той организационной схемой, которая реализуется в классе, школе (координационные или творческие советы, совет старшеклассников, школьное правительство и т. д.).

Еще одно требование – *открытый характер ценностного диалога педагога с обучающимися в ситуациях общественной самоорганизации*. Такой диалог содействует обучающимся в осознании возможностей социальной самоорганизации как способа инициативного и самостоятельного упорядочения социальной жизни (Д.В. Брилев) [45] в соответствии с ценностями и ориентирами гражданского общества. Освоение спектра социальных ролей и функций участников электорального процесса в ситуациях общественной самоорганизации позволяет обучающемуся осмыслить сферу ответственности каждой из сторон.

Следующее требование – *поддержка субъектности школьника как участника общественной самоорганизации* – выражается в поддержке непосредственного гражданского участия каждого молодого человека в общественных процессах, разработке и воплощении им актуальной идеи, проекта, а также находит выражение в поддержке оригинального конструктивного мышления (Ж.Б. Хохлова) [335] подростков в процессе общественной самоорганизации и межличностного взаимодействия.

Таким образом, педагог должен последовательно решать задачи педагогического сопровождения общественной самоорганизации обучающихся, в рамках которой периодически осуществляются выборы актива.

Следует учитывать, что общественная самоорганизация обучающихся имеет свои ограничения. М.Р. Мирошкина указывает на такое обстоятельство, как ограниченная дееспособность несовершеннолетних, которое «задает пределы детской самоорганизации как некий коридор возможностей» [198]. Следовательно, опыт электорального поведения, который приобретает старшеклассник в процессе общественной самоорганизации и игровой имитации, не идентичен опыту электорального поведения гражданина в социально-политической реальности.

В связи с этим важна точка зрения М.М. Крюкова о том, что имитационная игра генерирует субъективное знание, и это не должно

считаться недостатком [165]. Попробуем сформулировать причины, в силу которых знания, полученные старшеклассником в игровой имитации, не будут объективными:

- игровая имитация не может в полном объеме отразить все обстоятельства имитируемой ситуации, так как является ее упрощением;
- действия участника в игре нередко определяются не его знаниями о том, как надо действовать правильно, а различными факторами – настроением, влиянием других участников и т. д.;
- при исполнении старшеклассником тех или иных ролей и функций в игре будут отражаться субъективная позиция и жизненный опыт его как личности.

Осваивая социальные роли и функции участников электорального процесса в общественной самоорганизации и игровой имитации, старшеклассник приобретает индивидуальный опыт. Он делится пережитым опытом и собственными сформулированными выводами с другими детьми. Эти выводы становятся частью приобретаемых представлений – самостоятельно и исходя из опыта сверстников. Следовательно, перед педагогом возникает задача обеспечить генерализацию опыта, полученного в играх и общественной работе, в ситуации реальной жизни, организовать вербализацию ощущений, анализ и реконструкцию ситуаций и процессов, оценивание поступков участников, рефлексии собственных чувств, мыслей и действий.

Третье условие – содействие обучающимся в критическом осмыслении и рефлексии социальных коммуникаций, возникающих вокруг электоральных процессов в России и за рубежом.

Электоральный процесс имеет как субъективную, так и объективную сторону (непосредственно регламенты осуществления гражданином избирательных прав в соответствии с буквой закона). Критического осмысления требует субъективная сторона, раскрывающаяся в содержании

социальных коммуникаций вокруг электорального процесса, причем не только в России, но и за рубежом.

В социальной коммуникации каждая сторона процесса стремится определенным образом воздействовать на субъект, которому адресовано сообщение. Анализируя определение социальных коммуникаций, предложенное В.П. Конечкой [155], представляется важным обратить внимание на их обусловленность социально значимыми оценками, принятыми в данном обществе. Различение старшеклассником собственного мнения, сформированного при анализе содержания социальных коммуникаций, и мнения, навязанного другими субъектами в ходе коммуникации, имеет большое значение для самостоятельности гражданской позиции молодого человека. В понимании назначения критического мышления убедительной представляется точка зрения Д.Е. Григоровой [86] о том, что критическое мышление помогает молодому человеку обнаружить манипулятивные воздействия в социальных коммуникациях вокруг политических процессов, разграничить представляемые ложные и подлинные ценности.

Чтобы определить, какие аспекты социальных коммуникаций, возникающих вокруг электоральных процессов в России и за рубежом, могут выступать предметом совместного анализа и обсуждения педагога и старшеклассников, следует сначала обратиться к тематике диссертационных исследований, раскрывающих особенности политических коммуникационных процессов:

- активные формы коммуникации в гражданском образовании (Г.В. Царькова, А.И. Грознецкий, П.Я. Фельдман и др.);
- политический пиар в сетях социальной коммуникации (О.Ю. Алексеев, А.Н. Кириллов и др.);
- политические коммуникации как фактор формирования общественного мнения в современной России (Н.П. Пименов);
- влияние интернет-коммуникаций на активизацию протестных движений молодежи в современной России (В.В. Васильченко),

– интернет-коммуникации как формы гражданского влияния на принятие политико-управленческих решений в России (Э.И. Авзалова).

Анализируя содержание указанных исследований, можно выделить круг вопросов, которые возникают в социальных коммуникациях в отношении электоральных процессов и могут подвергаться критическому осмыслению школьниками:

- продуктивные и непродуктивные способы и формы участия молодежи в политических событиях;
- различия в политических взглядах у разных членов семьи;
- отношение к тому или иному политическому лидеру/партии, разнообразие мнений о его деятельности;
- влияние СМИ и интернет-коммуникаций на формирование общественного мнения относительно электоральной практики;
- способы манипулирования сознанием избирателей;
- данные социологических опросов;
- актуальные проблемы реализации гражданами своих избирательных прав (дискриминация, абсентеизм и т. д.).

Информационными поводами для построения дискуссий по указанным вопросам могут быть политические события в России и за рубежом, публичные ситуации и выступления политических лидеров; частные мнения граждан, выраженные при помощи СМИ и интернет-ресурсов; общественные дискуссии об эффективности решения тех или иных социальных, политических и прочих проблем в рамках существующей политической системы и т. д.

Таким образом, задачей педагога становится организация дискуссионных площадок, обеспечивающих обучающимся возможность выразить собственное субъективное видение электоральных процессов в России и за рубежом.

Понимание сущности и специфики критического мышления различным образом представлено в зарубежных исследованиях (Дж. Дьюи, Д. Клустер,

К. Мередит, Д. Стил, Ч. Темпл, С. Уолтер, Д. Халперн и др.) и в трудах российских ученых (Е.А. Агафонов, В.А. Болотов, А.В. Бутенко, А.В. Коржуев, В.А. Попков, Е.И. Федотовская и др.). Обращают на себя внимание те трактовки, которые актуальны для решения наших исследовательских задач: прагматический характер критического мышления (Р. Джонсон, Дж. Дьюи, М.В. Кларин и др.); оценочный, рефлексивный характер критического мышления (С.И. Заир-Бек, Д. Клустер и др.), социальная природа критического мышления (Т.Ф. Ноэль-Цигульская и др.).

В работах А.И. Алексеевой, Т.Ф. Ушевой проведен анализ подходов к изучению рефлексии в отечественной науке. Усилия ученых направлены на исследование таких ее основных аспектов: кооперативного (Н.Г. Алексеев, В.В. Давыдов, А.З. Зак), коммуникативного (Н.И. Гуткина, В.В. Столин), личностного (В.А. Лефевр, Е.И. Машбиц, А.В. Петровский) и интеллектуального (Г.П. Щедровицкий, А.А. Тюков) [13]. Наибольший интерес представляет личностный и интеллектуальный аспекты, поскольку они связаны с изучением индивидуальных форм проявления сознания.

Анализ психолого-педагогических исследований позволил сформулировать ряд требований, которые важно учесть при обучении старшеклассников приемам критического осмысления и рефлексии, а затем подтвердить их в ходе опытно-экспериментальной работы.

Прежде всего это – *информационная насыщенность образовательного процесса*. Д. Клустер представляет информацию как «отправной, а отнюдь не конечный пункт» [149, с. 16]. Чтобы сформулировать свою позицию, школьнику необходимо осмыслить большой объем информации – фактов, идей, текстов, теорий, данных, концепций. А.В. Коржуев, В.А. Попков, Е.Л. Рязанова отмечают, что первоначально обучающиеся не владеют необходимыми приемами и способами работы с информацией, необходимо представить им некий эталон критического мышления и помочь его освоить [157]. Такая задача может быть решена при соблюдении требований

проблемной насыщенности и критической корректности учебной информации.

Далее важной представляется *демонстрация педагогом эталонов критического мышления в роли исследователя*. Для этого педагогу нужно моделировать учебные ситуации с помощью различных логических приемов:

- ситуация, когда из неверной предпосылки путем корректных доказательств получается явно противоречивый, неубедительный вывод;
- ситуация, когда из верной предпосылки путем некорректных доказательств получается абсурдный вывод;
- ситуация, когда верный результат осмысливается некорректным путем и начинает вызывать сомнения.

В этом смысле актуальным выглядит высказанное М.В. Глебовой положение о побудительно-интенсифицирующей деятельности учителя в процессе развития продуктивного мышления старшеклассников [72]. Такой характер деятельности будет предполагать демонстрацию педагогом собственных умственных приемов, учитывающих индивидуальные личностные качества и стиль умственной деятельности учащихся.

Кроме того, необходимо обеспечить *учет возрастных особенностей, способностей и жизненного опыта обучаемых*. При анализе возрастных особенностей старшеклассников следует обратить внимание на предложенную Ф.Ф. Минкиным характеристику сензитивности подросткового периода для развития критического мышления положения [196]. Значимы также особенности, которые должен учесть педагог, обучая старшеклассников приемам критического осмысления и рефлексии:

- а) независимость мышления старшеклассников от предметных действий, формирование у них основ теоретического мышления;
- б) осознаваемость обучающимися процесса их социализации, накопление определенного социального опыта;

в) осознанное развитие культуры умственного труда, культуры мышления и культуры критического мышления в частности.

Данное требование предполагает также ориентацию педагога на включение в образовательный процесс субъективного опыта школьников, о чем убедительно пишет И.С. Литвинова [180]. Такой ход обеспечивает не только личностно-ориентированный и мотивирующий характер взаимодействия педагога с детьми, но и стимулирует формирование индивидуальной позиции старшеклассника как будущего избирателя.

Следующее требование – *проблемность содержания учебного материала*; оно может рассматриваться самостоятельно, когда речь идет об отборе педагогом проблемных вопросов и тем для дискуссии со старшеклассниками в рамках урока или внеурочного мероприятия. Это могут быть вопросы, которые предполагают разные, даже диаметрально противоположные способы решения; «неудобные» вопросы, которые обычно остаются за скобками социально-политических дискуссий; вопросы, на которые нет правильного ответа, – каждый определяет свою ценностную ответственную позицию самостоятельно. Проблемность содержания запускает технологический процесс поиска обучающимися решения заявленной проблемы.

Алгоритмы и операции, которые предстоит использовать школьнику в процессе критического осмысления и рефлексии социальных коммуникаций вокруг электоральных процессов, являются достаточно сложными. Следовательно, важной задачей педагога становится обучение школьников приемам критического осмысления и рефлексии социальных коммуникаций.

Многообразие прикладных исследований по развитию критического мышления (критическое осмысление медиатекстов – Д.Е. Григорова, И.В. Чельшева, использование приемов критического мышления в изучении иностранного языка – Е.И. Федотовская, Г.А. Трапезникова и Ф.Я. Хабибуллина, Н.Ю. Туласынова, физики – Л.М. Варлакова, математики – О.В. Андропова, геометрии – А.В. Тихоненко, географии – З.И. Новикова)

позволило выделить группы приемов, которые могут использоваться педагогом для обучения школьников приемам критического осмысления и рефлексии социальных коммуникаций:

- приемы сбора информации для критического осмысления (например, задавание вопросов различного характера);
- приемы анализа имеющейся информации (например, использование различных способов маркировки текста);
- приемы систематизации информации (например, составление кластеров);
- приемы обобщения информации и формулирования самостоятельного вывода (например, составление синквейна).

После того, как приемы критического осмысления и рефлексии социальных коммуникаций будут освоены обучающимися, перед педагогом возникает следующая задача: *помочь старшеклассникам в проектировании информационных продуктов, реализующих критическое осмысление и рефлексию общественно-политических явлений, связанных с выборами в России и за рубежом.*

Самостоятельная проектная работа старшеклассников может осуществляться индивидуально, в парах, группах, а также реализовываться в форме:

- подготовки выступлений для участия в тематических дискуссиях различного формата (круглый стол, видеодиспут, панельная дискуссия и т. д.);
- разработки информационного кейса для представления и защиты в рамках парламентских дебатов;
- разработки и защиты документов проектного характера (например, программы конкретной партии, альтернативного проекта Конституции и т. д.), в том числе в рамках игровой имитации, а также при проведении выборов классного или школьного актива;
- разработки материалов для коллективной исследовательской работы (например, проведения социологического опроса по конкретной

тематике) и последующей обработки и интерпретации результатов данного исследования;

– подготовки и представления аналитических работ – эссе, аналитических обзоров, рефератов, рецензий и т. д.

В то время как задачей старшеклассника является проектирование информационных продуктов для понимания и интерпретации содержания электоральных процессов в России и за рубежом, задачей педагога становится поддержка интереса и самостоятельности мышления школьников, осмысление ими личностно-эмоционального аспекта при выполнении аналитических, прогностических, проектировочных действий. Соответственно, на разных этапах проектирования обучающимися информационных продуктов педагог может использовать разные методы рефлексивного обучения (по классификации, предложенной М.В. Голубевой) [73]: диагностико-аналитические, нарративные (повествовательные), графические, интерактивные.

Опираясь на мнение Л.Л. Ткачевой [300], можно характеризовать процесс таким образом, чтобы рефлексия пронизывала все этапы самостоятельной работы старшеклассника, а на последнем этапе становилась основным способом действия. Для этого педагог может применять различные виды вопросов (по Б. Блуму) [360]; использовать такие приемы, как работу старшеклассника с неоконченными предложениями, сообщение «обратной связи», рефлексивное слушание другого, эффективность которых подтверждена широким кругом исследований (А.И. Алексеевой, В.Г. Богина, С.А. Вдовиной, М.В. Голубевой, Ж.К. Дандаровой, Т.Ф. Ушевой, И.Ю. Тархановой и др.).

Разработка детального содержательного наполнения представления о педагогических условиях подготовила моделирование процесса формирования электоральной грамотности старшеклассников.

Если обратиться к научной литературе, то убедимся в том, что В.И. Загвязинский трактует понятие модели как вспомогательного объекта,

выбранного или преобразованного человеком в познавательных целях, дающего новую информацию об основном объекте [114, с. 137].

При моделировании важной была идея, сформулированная в исследовании В.М. Баженова, – *идея уменьшения модельности*, – которая является интерпретацией концептуальных положений А.А. Вербицкого и состоит в изменении содержания деятельности обучающегося от в высокой степени модельного (имитирующего реальную деятельность) к содержанию, где появляются элементы реальной деятельности, а затем имитационная составляющая становится минимальной, а реальная деятельность – максимальной [23, с. 70]. По аналогии с этой идеей в настоящем исследовании выдвигается предположение, что масштаб осуществления учебной реконструкции электоральных процессов в начале изучения школьниками предметной области «Общественные науки» максимальный. Это обусловлено, во-первых, руководящей ролью педагога, который управляет учебно-познавательной деятельностью обучающихся. Во-вторых, учебная реконструкция сначала позволяет старшекласснику выстроить общую картину реализации гражданами своих избирательных прав и свобод в государстве, а затем сужается до изучения обучающимся конкретных механизмов, специфических ситуаций в рамках электорального процесса (рис. 1).

Масштаб организации освоения обучающимися социальных ролей и функций участников электорального процесса в ситуациях игровой имитации и общественной самоорганизации изменяется в иной логике. Взаимодействия обучающихся с целью освоения ими системы социальных отношений в электоральной сфере сначала разворачиваются в отдельных ситуациях обсуждения действий исторических героев и современников (как мысленное проигрывание), затем реализуются в совокупности сюжетов игровой имитации, где старшеклассник осваивает спектр социальных ролей и функций участников электорального процесса. Учитывая преобладание ситуаций игровой имитации в образовательном процессе в 10 классе, их уменьшение во взаимосвязи с преобладанием ситуаций общественной

самоорганизации в 11 классе, можно говорить об исполнении обучающимися социальных ролей и функций участников электорального процесса в условиях, приближенных к реальным (рис. 1).

Позиционирование третьего условия как охватывающего и опосредующего результативность деятельности обучающихся опирается на идеи Б.З. Вульфо́ва и В.Н. Харькина. Спиралеобразное отображение третьего условия, кроме того, демонстрирует изменение, усложнение мыслительной деятельности старшеклассников: если сначала ситуации критического осмысления и рефлексии социальных коммуникаций вокруг электорального процесса организуются педагогом, то по мере обучения школьников приемам критического осмысления и рефлексии эти действия осуществляются воспитанниками все более и более самостоятельно и целенаправленно (рис. 1).

Рис. 1. Модель процесса формирования электоральной грамотности старшеклассников



в общеобразовательных организациях (сокращенный вариант)

Модель охватывает процесс формирования электоральной грамотности обучающихся на ступени среднего общего образования. Среди этапов реализации изучаемого процесса, которые содержательно описаны далее,

представлен подготовительный этап (обучение в 7–9 классах). Однако задачи этого этапа (при его отсутствии) могут быть полноценно решены на содержательном этапе подготовки старшеклассника в 10 классе. Начало и завершение каждого этапа обусловлено организационными условиями учебного года и перехода старшеклассника из одного класса в другой.

Опираясь на идеи Д.В. Григорьева об уровнености результатов внеурочной деятельности [87], следует выстроить алгоритм процесса, который предполагает движение от возникновения фрагментарных, эмоционально окрашенных знаний школьника об электоральном процессе к формированию целостного представления об электоральном процессе и основных умений школьника как будущего избирателя в Российской Федерации, а затем к осознанию старшеклассником ценностного отношения к гражданским правам и свободам, субъективной значимости реализации своих избирательных прав и свобод в будущем.

Такая логика предполагает переход в деятельности педагога от использования отдельных тем и сюжетов на уроках истории в 7–9 классах к целесообразной совокупности уроков по дисциплинам предметной области «Общественные науки», а также к проведению тематических внеурочных мероприятий (10–11 классы).

Сочетание уроков и мероприятий дает ряд важных преимуществ:

- использование материала учебных предметов обеспечивает естественность процесса формирования электоральной грамотности школьников, рациональность распределения задач формирования электоральной грамотности старшеклассников в процессе урочной и внеурочной деятельности;

- сочетание уроков и мероприятий позволяет педагогу рассчитать и спланировать обращение к тематике электорального процесса так, чтобы обеспечить ее актуальность, а также ритмичность и последовательность действий по формированию электоральной грамотности школьников (предполагается регулярность ситуаций – на уроке или в рамках мероприятия,

– когда не имеется подходящей тематики уроков, на первый план выходят внеурочные мероприятия);

– тематические уроки в большей степени содействуют формированию представлений, а внеурочные мероприятия – освоению способов действий (приобретение школьником опыта осуществления выбора в соответствии с нормами избирательного права возможно в рамках мероприятий средствами игровой имитации, учебной дискуссии, дебатов);

– внеурочные мероприятия обеспечивают событийную цепь процесса формирования электоральной грамотности старшеклассников в 10 и 11 классах (каждый год совместная работа старшеклассников и педагогов начинается и завершается ярким и содержательным мероприятием).

Рассмотрим более подробно задачи каждого этапа и соответствующие пути формирования электоральной грамотности.

Задачами **подготовительного этапа** (этапа ориентации школьника в понятийном и ценностно-смысловом поле электорального процесса в России и за рубежом – 7–9 классы) могут быть названы:

– освоение ключевых понятий электорального процесса (избирательные права и свободы граждан, выборные органы власти и т. д.);

– формирование у обучающихся первичных представлений об избирательных правах граждан и путях их реализации;

– осмысление школьниками коллизий взаимодействия разных политических субъектов, специфики взаимодействия гражданина и государства в различных социально-политических условиях (на примере исторических событий в разных странах мира).

Педагогу следует выбирать сюжеты Всемирной истории (например, сюжеты создания и функционирования выборных органов власти в разных странах мира, коллизий межпартийной борьбы за власть, оформления интересов социальных групп), которые позволят продемонстрировать наличие противоположных политических взглядов и позиций у исторических деятелей и групп. Обращение к историческим источникам, репрезентации

исторических событий в книгах, документальных и художественных фильмах показывает их сложность и нелинейность.

Задачи **содержательного этапа** (этапа практической подготовки школьника к квалифицированному осуществлению нормативно установленных для граждан избирательных прав и свобод – 10 класс):

- формирование у школьников целостных представлений об электоральном процессе, его особенностях в России;
- освоение школьниками алгоритма действия гражданина для реализации своих избирательных прав;
- ориентация школьников в системе взаимодействия различных политических субъектов (групп и индивидов) с точки зрения их ролей, функций, интересов, социальных ожиданий по отношению к ним;
- приобретение и осмысление школьниками опыта взаимодействия с разными субъектами электорального процесса, опыта реализации разных ролей в условиях игровой имитации и учебной реконструкции.

Содержание дисциплин предметной области «Общественные науки» обеспечивает возможность рассмотрения проблематики электорального процесса с разных ракурсов. Формирование электоральных представлений связывается в первую очередь с содержанием и педагогическими условиями проведения учебных занятий.

Особое значение имеют применяемые приемы и формы работы, поскольку лишь часть урока может быть посвящена задачам формирования электоральной грамотности. Педагог в первую очередь обращается к возможностям игровой имитации и использует различные виды игр, обеспечивающие ориентацию школьника в тех или иных социально-политических условиях, приобретение им опыта взаимодействия при решении различных задач. Это ситуационно-ролевая игра, деловая игра, продуктивная (или инновационная) игра, решение проблемных ситуаций.

Во-вторых, педагог инициирует содержательный диалог об электоральном процессе, в ходе которого обучающиеся активно используют

имеющиеся и осваивают новые знания, формулируют свою позицию, приобретают опыт обсуждения политических вопросов. Для этого используется широкий круг дискуссионных форм: учебная дискуссия, дебаты, диспут, круглый стол, пресс-конференция, а также ролевая дискуссия, где участники выступают в различных ролях.

Приемы критического осмысления информации используются и как самостоятельные элементы урока, мероприятия (например, работа с гипертекстом, подготовка и произнесение спича по определенной тематике), и как действие в рамках решения более сложной задачи (например, интерпретация авторских текстов политиков при подготовке к дискуссии).

На этом этапе в меньшей мере используется взаимодействие с реальными социальными субъектами: педагог организует экскурсии, посещение тематических мест (например, законодательного собрания муниципального или областного уровня), встречи с интересными людьми либо старшеклассник вступает в коммуникацию относительно электорального процесса с членами своей семьи, ближайшего окружения (проводит опрос, собирает сведения, интересуется мнением).

На **кульминационном этапе** можно сформулировать такие задачи, как:

- включение старшеклассника в содержательный диалог со сверстниками и взрослыми относительно личностных смыслов и вариантов позиции гражданина как участника электорального процесса;
- проверка собственной позиции в игровых имитациях, учебных дискуссиях, ситуациях взаимодействия с различными политическими субъектами вне школы;
- реализация старшеклассником собственной точки зрения в ходе проектной работы либо учебной реконструкции электорального процесса в тех или иных условиях, приобретение опыта самостоятельного социального действия во взаимодействии с различными субъектами;

– осмысление старшеклассником опыта участия в электоральном процессе, полученного в ходе учебной и внеурочной деятельности, интерпретация данного опыта относительно своего будущего.

Как было сказано выше в §1.2 в вопросах гражданского воспитания выделяется большое количество подходов. Учитывая, что формирование опыта у подростков и старшеклассников должны осуществляться через деятельность и в зависимости от определённой ситуации, зафиксировав, что что деятельностный и ситуационный подход наиболее точно отражают процесс формирования электоральной грамотности. Деятельностный подход предполагает четкое планирование учебного процесса педагогом, для успешного осуществления обучающимся активной, самостоятельной, максимально познавательной деятельности. В то же время в реальной жизни невозможно разработать универсальный список правил, которые бы подходили к любым жизненным ситуациям. Именно поэтому, большая роль отводится ситуационному подходу, который заставляет школьников принимать решение в зависимости от конкретно сложившихся обстоятельств.

На первом этапе, подготовительном, необходимо организовать процесс воссоздания различных социально-политических явлений. Главным требованием в данном случае выступит наличие избыточной и достоверной информации по предложенным вопросам и заданиям, допускается сюжетно-ролевая игра и элементы игры-моделирования. При этом педагогу целесообразно выступить в роли «компас» в понятийном и ценностно-смысловом поле электорального процесса, задачей же обучающихся станет имитация электорального процесса.

Второй этап, содержательный, будет включать в себя воссоздание деталей электорального процесса, при этом, желательно, использовать опыт как зарубежных, так и отечественных элементов выборного пространства. Для успешной реализации задач содержательного этапа, важной частью организации деятельности станет выступает вариативность содержания игровой имитации, ролей и функций, желательная работа с гипертекстом.

Также здесь возможно введение таких форм работы, как дебаты, диспуты, пресс-конференции. Работа педагога будет выражаться в подготовке обучающихся к осуществлению нормативно-установленных для граждан избирательных прав и свобод, обучающиеся приступят к отработке элементов реальной деятельности, осуществляемых в рамках электорального процесса.

Кульминационный этап предполагает серийное использование правовых механизмов, с учетом поддержки субъективности обучающихся в качестве участников общественной самоорганизации, возможно посещение местного законодательного собрания, необходимо приветствовать конкурсы публичной речи, интеллектуальные казино, блиц-опросы. Работа на кульминационном этапе потребует от педагога предоставления обучающимся возможности осознанного и перспективного определения своей собственной гражданской позиции в электоральной сфере. Задачу ученика следует рассматривать как минимизацию имитации и максимализацию реальной деятельности.

Модель основывается на идее реализации динамики педагогических условий:

- последовательное свертывание учебной реконструкции электоральных процессов при изучении школьниками предметной области «Общественные науки»,
- последовательное разворачивание организации освоения обучающимися социальных ролей и функций участников электорального процесса в ситуациях игровой имитации и общественной самоорганизации,
- опосредование образовательной деятельности учеников через содействие им в критическом осмыслении и рефлексии социальных коммуникаций, возникающих вокруг электоральных процессов в России и за рубежом.

Схематично модель формирования электоральной грамотности школьников отражена на рис. 2.

Целевой блок

Цель: сформировать у обучающихся электоральную грамотность на основе реализации идеи В.М. Баженова и А.А. Вербицкого об уменьшении модельности изменения содержания деятельности обучающегося от высокой степени модельного содержания, имитирующего реальную деятельность к содержанию, где проявляются элементы реальной деятельности, а затем имитационная составляющая становится минимальной, а реальная деятельность - максимальной.

Подходы: *деятельностный, ситуационный.*



Деятельностный блок

Педагогические условия: осуществление учебной реконструкции; организация освоения старшеклассниками социальных ролей и функций участников электорального процесса в ситуациях игровой имитации и общественной самоорганизации; содействие старшеклассникам в выстраивании осмысленности и рефлексии собственной коммуникативной деятельности

Этапы	Содержание учебной реконструкции	Суть деятельности педагога и ученика	Требования к организации деятельности
Подготовительный	воссоздание различных социально-политических явлений	<i>Педагог:</i> ориентация школьника в понятийном и ценностно-смысловом поле электорального процесса <i>Ученик:</i> имитация электорального процесса	- наполненность игровой имитации избыточной и достоверной информацией; - наличие сюжетно-ролевой игры, игры-моделирования
Содержательный	воссоздание деталей электоральных процессов в культурах различных обществ и государств	<i>Педагог:</i> подготовка ученика к осуществлению нормативно-установленных для граждан избирательных прав и свобод <i>Ученик:</i> практика элементов реальной деятельности	- вариативность содержания игровой имитации, ролей и функций, реализуемых в ней участниками - работа с гипертекстом, - участие в дебатах, диспутах, пресс-конференциях
Кульминационный	серийное использование правовых механизмов	<i>Педагог:</i> предоставление ученикам возможности осознанного и перспективного определения учениками собственной гражданской позиции в электоральной сфере <i>Ученик:</i> минимальная имитация, максимальная практика реальной деятельности	- поддержка субъектности старшеклассника как участника общественной самоорганизации; - посещение местного законодательного собрания, интеллектуальное казино, блиц-опрос, конкурс публичной речи



Диагностический блок

Уровни:
- имитационный
- элементарно-реальный
- практически-реальный

Критерии сформированности электоральной грамотности: уровень субъективной значимости реализации своих избирательных прав и свобод в будущем; уровень сформированности представлений о содержании электорального процесса в гражданском обществе, алгоритмов реализации гражданином избирательных прав и свобод; уровень освоения способов реализации своих избирательных прав и свобод, степень освоения ролей участников электорального процесса.



Результативный блок

Результат: формирование у обучающихся максимально возможного уровня готовности к осуществлению своих гражданско-правовых свобод в будущем

Рис. 2. Модель процесса формирования электоральной грамотности старшеклассников в общеобразовательных организациях (подробный вариант)

Реализация названной идеи позволила отобразить динамику педагогических в модели формирования уровня электоральной грамотности:

- последовательное свертывание учебной реконструкции электоральных процессов при изучении школьниками предметной области «Общественные науки»,

- последовательное разворачивание организации освоения обучающимися социальных ролей и функций участников электорального процесса в ситуациях игровой имитации и общественной самоорганизации,

- опосредование образовательной деятельности учеников через содействие им в критическом осмыслении и рефлексии социальных коммуникаций, возникающих вокруг электоральных процессов в России и за рубежом.

Модель охватывает процесс формирования электоральной грамотности у обучающихся в процессе освоения среднего общего образования и предусматривает реализацию трех этапов:

- подготовительного (ориентации школьника в понятийном и ценностно-смысловом поле электорального процесса в России и за рубежом – 10 класс, первый семестр);

- содержательного (практической подготовки школьника к квалифицированному осуществлению нормативно-установленных для граждан избирательных прав и свобод – 10 класс, 2 семестр);

- кульминационного (осознанного и ориентированного на перспективу определения школьниками собственной гражданской позиции в электоральной сфере и ее детерминант – 11 класс, 1 семестр).

Как показала опытно-экспериментальная работа формирование электоральной грамотности обеспечивается такими историческими и современными сюжетами, имеющимися в текстах учебных пособий, как: процесс оформления порядка создания и функционирования выборных органов власти, философское обоснование и юридическое оформление права

гражданина участвовать в управлении государством через выборы органов власти, становление практик политического процесса как межпартийной борьбы за власть, оформление интересов социальных групп в рамках идейно-политических учений.

Овладение способами, составляющими операционно-поведенческий компонент электоральной грамотности может быть организовано за счет диалогических, игровых, реконструктивных и информационно-продуктивных форм обучения. Возможности для формирования электоральной грамотности старшеклассников создает наличие в учебниках по истории и обществознанию: противоположных политических взглядов и позиций, которые реально сталкивались на тех или иных исторических площадках, рамочность изложенных сведений, позволяющих привлекать информацию из дополнительных источников, сложность и нелинейность череды исторических событий, которые могут интерпретироваться, схематизироваться и моделироваться.

В процессе формирования электоральной грамотности существенную роль может сыграть изучение новейшей истории России, анализ электоральных традиций которой позволяет воспринимать современный политический (электоральный) процесс в контексте специфических особенностей и условий российской государственности. Основанием для формирования педагогических методов, таким образом, являются учебные комплекты по новейшей истории, рекомендованные к использованию Министерством просвещения РФ (федеральный перечень учебников). Основанием для планирования внеурочных мероприятий является потребность в достижении системного видения электорального процесса обучающимися, дополнении представлений, формируемых в контексте учебных предметов возможностью освоения конкретных действий, связанных с формированием собственного мнения и отношения, побуждающего обучающихся к активной позиции будущего избирателя.

Опытно-экспериментальная работа по формированию электоральной грамотности учеников 10-х классов показала, что достижение образовательных результатов обусловлено использованием в методическом обеспечении таких форм и приемов как:

– дебаты на тему «Революция как фактор демократических преобразований», диспут (метод «аквариума») по проблеме прав человека в условиях советского общества, игра- пресс-конференция с приглашением депутата регионального (муниципального) органа представительной власти, подготовка учащимися спича, историческая реконструкция событий XIX-й партийной конференции КПСС - разработка и обсуждение вариантов новой СССР, историческая реконструкция телепередачи «Политический разговор» - обсуждение программ политических партий накануне выборов Государственную Думу первого созыва; проведение, представление и обсуждение школьниками социологического исследования - опрос по месту жительства; анализ конкретных ситуаций с использованием норм международного права;

– историческая сюжетно-ролевая игра «Агора», посвященная истории афинской демократии, ролевая игра – «Выборы Президента» (учебная реконструкция президентских выборов в Российской Федерации), посещение (экскурсия) обучающимися местного (регионального, муниципального) законодательного собрания.

Педагогическое обеспечение формирования электоральной грамотности в 11 классе осуществлялось на уроках по учебным курсам «История России. XX – начало XXI в», «Россия и мир в XX веке», «Право». В ходе опытно-экспериментальной работы использовались учебные исторические реконструкции: подготовка к регистрации политической партии в 1905 году; дискуссия о правовом равенстве мужчин и женщин в Советской России; заседание Генеральной Ассамблеи ООН по проблемам защиты прав человека в современном мире; судебное заседание по случаю оскорбления чести и достоинства гражданина в период проведения предвыборной агитации.

Педагогическое обеспечение включало также дискуссионные формы, в том числе с элементами учебной реконструкции: «Телемост «Россия – Великобритания», «Пресс-конференция» с приглашением депутата местного представительного органа власти, обсуждение видеоматериалов о фактах политической культуры и политической антикультуры в деятельности политических партий, обсуждение к/ф «Суфражистка», дискуссия «Насколько многопартийность нужна современному обществу и лично мне», обсуждение текстов выступлений политических и общественных деятелей 1990-х гг.

Важную роль в обеспечении мотивации обучающихся, практического применения полученных знаний сыграли такие формы образовательного процесса как подготовка, презентация и обсуждение обучающимися: видеоматериалов, иллюстрирующими действие различных ветвей власти; собственных выступлений с политической информацией перед учащимися младших классов; мультимедиа презентаций «Технологии манипуляции политическим сознанием избирателей в период избирательной кампании», написание письма действующему депутату законодательного собрания.

Во внеурочной деятельности применялись такие формы как интеллектуально-познавательная игра, парламентские дебаты, форсайт на тему избирательного права и избирательного процесса в современной России, встреча с членами территориальной избирательной комиссии.

Учебники для 11 класса предлагают много тем для изучения, в рамках которых могут затрагиваться вопросы избирательного права; существенную часть тем содержит учебная программа по обществознанию.

Педагог может широко использовать приемы критического осмысления информации и уделять внимание анализу и интерпретации источников (партийных программ, агитационных материалов, текстов речей политических лидеров, видеоматериалов и т. д.). Подготовка дидактических материалов, отбор источников, подготовка рекомендаций для школьников по выполнению заданий – все это требует дополнительных усилий педагога. Однако эти усилия необходимы, поскольку они избавляют старшеклассника от решения

второстепенных задач по поиску актуальной и отсеву неактуальной информации, позволяют оперативно сориентироваться в предложенных материалах и перейти к решению учебной задачи.

Педагог может использовать различные варианты проектной работы, как групповой, так и индивидуальной. Кейсовые задания могут быть связаны с подготовкой и представлением программы политической партии, разработкой агитационных материалов, нормативных документов по вопросам избирательного права, подготовкой письменных обращений к представителям власти и народным избранникам, изучением общественного мнения и т. д. Масштаб проектной работы варьируется от небольшого индивидуального задания по интерпретации исторических фактов до коллективного проектирования политической жизни России в будущем по форсайт-технологии.

В рамках выполнения кейсовых заданий старшеклассникам необходимо взаимодействовать с представителями администраций муниципалитетов, политическими лидерами, обучающимися других классов, в том числе младших. Такое взаимодействие создает площадку для самостоятельного социального действия обучающихся.

Так же, как и в 10-м, в 11-м классе широко используются различные виды игр и дискуссий. Педагог вовлекает в дискуссию различных субъектов – представителей политических партий и общественных организаций, сотрудников административных органов, родителей и т. д. Особое место среди дискуссионных форматов обсуждения занимают парламентские дебаты, в рамках которых разворачиваются политические прения. Ситуационно-ролевые игры позволяют моделировать различные ситуации, связанные с электоральным процессом.

Представив модель процесса формирования электоральной грамотности старшеклассников в общеобразовательных организациях, следует перейти к характеристике ее педагогического обеспечения.

2.2. Педагогическое обеспечение формирования электоральной грамотности у обучающихся в образовательных организациях

Согласно вышеизложенной модели процесса педагогическое обеспечение формирования электоральной грамотности старшеклассников предусматривает следующую последовательность:

- подготовительный этап (количественное накопление знаний об электоральном процессе на материале всеобщей истории в 7–9 классах);
- содержательный этап (формирование системных представлений об этапах электорального процесса в России с погружением в специфику исторических традиций в 10-м классе);
- кульминационный этап (подготовка к реализации активного избирательного права на основе формирования личного отношения и субъективно значимой позиции к участию в электоральном процессе).

Для уточнения содержания методического обеспечения на подготовительном этапе обратимся к *интерпретации в контексте формирования электоральной грамотности материалов учебников и учебных пособий, включенных в федеральный перечень учебников*, рекомендуемых к использованию при реализации образовательных программ основного общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 28 декабря 2018 г. № 345).

Специфика учебников и учебных пособий для 7–8 классов такова, что она вполне способна раскрыть содержание модуля «Представительная демократия (Республиканизм)». На основании изучения традиций становления представительных демократий в контексте всеобщей истории у школьников формируются представления об альтернативном ограничении произвола власти в конце Средневековья и начале Нового времени, условиях появления демократических (избирательных) процедур в новых, не похожих на средневековые органах власти, что связывается с необходимостью принятия

решений уже не в интересах высших сословий, а в интересах всего общества, основанных на компромиссе. Революции Нового времени и принятие первых конституций создают представление о том, что народ сознательно передает своим представителям часть прав и полномочия по формированию институтов новой власти во благо всего общества. Представления о первых конституциях вносят вклад в формирование убежденности в создании инструмента равной защиты прав всего населения. Такие представления непременно должны быть эмоционально окрашены, что преследует цель сформировать у обучающихся интерес к феномену демократического правления в общем и к институту выборов в частности. Эмоционально окрашенные представления, по мнению психологов, являются наиболее устойчивыми и легко извлекаются из памяти (А.А. Смирнов, М. Линтон, Т. Бауэр). По этой причине спектр методических приемов очень широк: творческие проекты, ролевые игры, мозговые штурмы, написание эссе, синквейнов и т. д.

Формирование таких представлений в средней школе основывается на материале учебников:

– Ведюшкин В.А., Бовыкин Д.Ю. Всеобщая история. Новое время. 7 класс: учеб. пособ. для общеобразов. орг-ций./М.: Просвещение, 2018;

– Загладин Н.В., Белоусов Л.С., Пименова Л.А. Всеобщая история. История нового времени. XVIII век: учебн. пособ. для 8-го класса / М.: Русское слово, 2019;

– Юдовская А.Я., Баранов П.А., Ванюшкина Л.М. Всеобщая история. История Нового времени, 1500–1800. 7 класс: учеб. для общеобразоват. организац. / под ред. А. А. Искендерова. – М.: Просвещение, 2019.

Знакомство с текстами названных учебников и других, а также учебных пособий позволяет зафиксировать сюжеты, содержащие политико-правовые представления, составляющие когнитивно-информационный компонент электоральной грамотности:

- процесс оформления порядка создания и функционирования выборных органов власти;
- философское обоснование и юридическое оформление права гражданина участвовать в управлении государством через выборы в органы государственной власти;
- становление практик политического процесса как межпартийной борьбы за власть;
- оформление интересов социальных групп в рамках идейно-политических учений.

Еще одной важной составляющей при анализе текстов учебников и учебных пособий является возможность использования в образовательном процессе активных и интерактивных форм обучения истории, позволяющих формировать способы электорального поведения, в частности – вести политическую дискуссию, анализировать политические взгляды и положения политических программ, формулировать доводы в пользу тех или иных вариантов решения общественных проблем. Наиболее подходящими в указанном плане представляются:

- дискуссионные формы, в том числе парламентские дебаты;
- имитационные, игровые формы, в том числе ситуационно-ролевые игры (как воспроизводящие социально-экономические процессы в виде компьютерной имитации, так и преимущественно коммуникативные);
- формы реконструкции (от мысленной реконструкции до практического изготовления модели, от инсталляции до перформанса);
- формы разработки информационных продуктов.

Так как для *дискуссионных* форм в названных учебниках и учебных пособиях материала недостаточно, для подготовки содержательной дискуссии необходимо воспользоваться дополнительными источниками информации.

Достаточно трудоемкими, но мощными по эмоциональному воздействию являются *ситуационно-ролевые игры*; такая игра может быть разработана по мотивам исторического события – заседания Конвента 1792 года.

В соответствии с предложенным в настоящем исследовании определением электоральной грамотности под способом ее формирования в курсе исторических и общегуманитарных дисциплин предлагается понимать последовательность действий, направленных на овладение обучающимися способами работы с нормативно-правовой информацией, ее анализом и репрезентацией в практической учебной деятельности, характеризующихся взаимосвязанностью и взаимообусловленностью составляющих компонентов (цели и задачи, методы и приемы обучения, виды и формы обучения, анализ и рефлексия результатов обучения).

Представляется, что формирование электоральной грамотности достигается через развитие представлений старшеклассника о содержании электорального процесса в гражданском обществе, алгоритмы реализации гражданином избирательных прав и свобод, осознание значимости реализации гражданином избирательных прав и свобод как важнейшего механизма функционирования правового государства, составляющих суть когнитивно-информационного компонента электоральной грамотности.

Анализ учебно-методических комплектов по историческим и общегуманитарным дисциплинам позволяет выделить тематические блоки, в которых содержится необходимый контент, обеспечивающий полноту представлений об электоральном процессе.

Исторический цикл подготовки обучающихся представлен комплектом учебников:

- История России: 10 класс: учеб. для общеобразоват. организаций. В 3 ч. / М.М. Горинов, А.А. Данилов, М.Ю. Моруков и др.; под ред. А.В. Торкунова. – М.: Просвещение, 2016;
- История России. XX – начало XXI в.: учебник для 11 класса / Н.В. Загладин, С.И. Козленко, С.Т. Минаков, Ю.А. Петров; 5-е изд. – М.: «Русское слово», 2007;
- Россия и мир в XX веке. 11 класс / Л.Н. Алексашкина, А.А. Данилов, Л.Г. Косулина; 5-е изд. – М.: 2010.

Цикл обществоведческих дисциплин:

– Обществознание: 10 класс: учеб. для общеобразоват. организаций: базовый уровень / Л.Н. Боголюбов, Ю.А. Аверьянов, А.В. Белявский и др.; под ред. Л.Н. Боголюбова [и др.]. – 2014;

– Обществознание: 11 класс: учеб. для общеобразоват. организаций: базовый уровень / Л.Н. Боголюбов, Н.И. Городецкая, Л.Ф. Иванова; под ред. Л.Н. Боголюбова. – М.: Просвещение, 2014.

Анализ школьных учебников для 10 класса позволяет отнести содержание тем из курса отечественной истории, обществознания и права к модулям «Верховенство закона», «Права человека» и «Гражданство». Эти модули представляются наиболее содержательными в том, что касается знаний о специфике формирования институтов демократии в России в XX веке. По сравнению с учебниками 11 класса, параграфы здесь являются более содержательными, а методические задания к ним – более вариативными. Изучение тем открывает старшеклассникам не только возможности демократии, но и ответственность за выбор, последствия необдуманных решений, приводящие к распаду демократических институтов (революционный террор, диктатура, авторитаризм). Показателем того, насколько реальны гарантированные властью права, может стать представление о равном распределении прав между всеми членами общества, вплоть до самых малочисленных. О существовании подлинной конституционной демократии можно говорить лишь тогда, когда права всех, а не только партийной элиты, защищены в равной степени одинаково, иначе, как показывает история, имеет место тирания и демократический деспотизм.

Высокий содержательный потенциал преподавания указанных модулей в 10-х классах выстраивается через организацию специальной деятельности вокруг освоения обучающимися социальных ролей как на основании игры (через погружение в содержание конкретного параграфа), так и через повседневные практики (интервьюер, спичрайтер, участник пресс-конференции, волонтер, наблюдатель). После получения общих знаний об

электоральности и эмоционального восприятия демократических избирательных традиций в предыдущих классах педагогической задачей является последовательная реконструкция («проигрывание») всех этапов электорального процесса в их взаимосвязи и взаимодействии.

Первая и вторая учебная четверти (10 класс). Начало работы по формированию электоральной грамотности учеников 10-х классов предлагается посвятить общим представлениям о демократии и ее возможностях, в том числе праве свободного выбора. Значимость выбранной формы определяется потребностью в понимании имеющихся у школьников знаний и представлений о демократических институтах.

В качестве основной формы внеурочной деятельности старшеклассников (на «входе») нами предлагается историческая сюжетно-ролевая игра «Агора», посвященная истории афинской демократии. Подготовка и проведение игры (по классам) позволяют: проинформировать обучающихся о ценностях классической демократии, сформировать положительную мотивацию и включенность в учебный процесс, оценить способности обучающихся к электоральному взаимодействию, подготовить старшеклассников к циклу систематических мероприятий по формированию электоральной грамотности.

Опыт участия в сюжетно-ролевой игре, представляющийся новым для большинства участников, необходимо актуализировать на этапе анализа мероприятия. После эмоционального обсуждения самой игры, ее результатов и впечатлений участников, что должно предшествовать анализу, важно обсудить и оценить сформированность бытовых представлений об институтах демократии, избирательных правах, причинах их возникновения и актуальности в современном обществе. Такое обсуждение позволит оценить уровень имеющихся знаний и проблематизировать перспективу их расширения, которая, безусловно, связана с потребностями современного демократического общества.

При изучении темы *«Великая российская революция: Февраль 1917 г.»* (§ 3, часть 1) предлагается посвятить часть урока работе с гипертекстом.

Гипертекст представляется логичным трактовать как форму организации текстового материала, максимально сжатого, в основе которого в линейной последовательности и логической взаимосвязи лежат информационные («узловые») блоки. При осуществлении методического обеспечения исходным положением было понимание того, что эвристический потенциал гипертекста позволяет увеличить количество значений первоначального текста за счет авторского подхода к формированию сюжетных линий.

В рамках темы урока обучающимся предлагаются гипертексты, иллюстрирующие социально-экономическое и политическое положение представителей различных сообществ российского общества накануне 1917 года (духовенство, армия, дворянство, государственный служащий низшего и высшего ранга, представители этнических и иных социальных категорий). Работать предлагается в микрогруппах. Ознакомившись с гипертекстом в группах, обучающиеся выбирают себе образ исторического персонажа, наделяя его именем, характером, привычками, и произносят от его лица речь, отвечая на поставленные заранее вопросы. Вопросы должны быть оглашены и визуализированы (зафиксированы на доске):

- какие политические альтернативы дальнейшего развития событий в стране после Февраля 1917 года вы видите;
- какую из альтернатив и почему избрали бы вы, оказавшись на месте вашего героя;
- какую политическую тактику вы бы избрали, отстаивая собственное мнение?

Для проведения мероприятия требуется часть урока (20 минут). Работе с гипертекстом должно предшествовать изложение учителем нового материала, разбивка на группы, раздача гипертекстов, время на работу с гипертекстами (10 минут) и выступление старшеклассников от лица того или иного персонажа (10 минут).

Изучение темы «*Великая российская революция: Октябрь 1917 г.*» (§ 4, часть 1) целесообразно выстроить в форме дебатов на тему «Революция как

фактор демократических преобразований». Для этого накануне необходимо познакомить обучающихся с регламентом дебатов, дать соответствующее домашнее задание и разделить класс на две группы («правительство» и «оппозиция»), отстаивающие принципиальные точки зрения вокруг противоречивого тезиса. Целесообразнее сформулировать тезис таким образом: «Историки считают, что события октября 1917 года в России свернули начатые в феврале демократические преобразования». В каждой команде необходимо выбрать спикера, подготовиться на основании материала параграфа и дополнительной литературы, спланировать последовательность аргументов.

Методика проведения парламентских дебатов описана в работах А.Н. Баранова, Е.Г. Казакевича, А.Ю. Панасюка, Н.М. Тимченко, Г.Ю. Ксензовой и др. [26; 230; 298; 166].

Общий алгоритм дебатов, с которым накануне знакомятся старшеклассники, в момент их начала должен быть зафиксирован на классной доске. Учитель, который выступает на дебатах в роли ведущего, задает тон в начале, оглашая тему и актуализируя противоречивый тезис, следит за временем в ходе дебатов и подводит итог на основании высказанных мнений в конце урока. Делая выводы, учителю следует обратить внимание на ряд моментов: противоречивость односторонних оценок революционных событий в России, зависимость хода исторических событий от политических убеждений и позиций его участников, последствия принимаемых политических решений, ответственность за последствия как участников событий, так и тех, кто предпочел бездействовать.

Внеучебным мероприятием первой учебной четверти является большая ролевая игра – «Выборы Президента России – 2024» (учебная реконструкция президентских выборов в Российской Федерации). Игру необходимо провести, чтобы познакомить обучающихся со всеми этапами избирательного процесса: от выдвижения кандидатов, предвыборной агитации, осуществления гражданами выбора до подведения итогов голосования и

установления результатов выборов. Перечень внеучебных мероприятий должен содержать формы работы по каждому этапу. В итоговом мероприятии – ролевой игре – предполагается участие обучающихся 10-х и 11-х классов, где основными участниками-организаторами должны стать именно десятиклассники.

За месяц до проведения игры (в течение сентября) необходимо обеспечить выдвижение нескольких кандидатов и формирование предвыборных штабов с равным количеством участников. К концу месяца должно состояться организованное выступление кандидатов с подготовленными проектами программ реформ. В октябре каждый предвыборный штаб должен подготовить и начать распространение агитационных материалов (видеообращений, опросов в социальных сетях), оформить информационные стенды, организовать митинги перед школой. Все мероприятия команд кандидатов должны быть самостоятельно согласованы с администрацией школы, о чем следует предупредить старшеклассников. Параллельно с мероприятиями, которые проводятся внутри школы, учитель организует посещение избирательных участков, планирует и организует проведение дискуссий вне школы, договариваясь об использовании специальных помещений. В конце октября следует организовать и провести дебаты в одном из деловых центров города, предварительно договорившись об использовании специального оборудования. Тема дебатов утверждается публично на основании спорных тезисов программных проектов кандидатов на должность Президента. Накануне выборов, в начале ноября, учитель договаривается с администрацией городской избирательной комиссии об использовании специального помещения и ящиков для голосования, которые в день выборов будут использованы для игровых целей.

Третья учебная четверть (10 класс). Учебный параграф на тему «*Политическое развитие в 1960-х – середине 1980-х гг.*» (§ 35, часть 2) целесообразно провести в форме диспута по проблеме прав человека в условиях советского общества: «*Политические права человека: задача*

государства или общества?». Ее раскрытие в ходе диспута позволит задуматься о противоречиях между официальной версией прав советских граждан, сформулированной в тексте Конституции СССР 1977 года, и интерпретацией института прав человека представителями диссидентского движения.

Диспут по выбранной теме предлагается провести по методу «аквариума». Особенностью «аквариума» является участие не всех старшеклассников, а двух команд по 3 человека в каждой. Остальные выступают в роли наблюдателей. Первые имеют возможность «прожить» ситуацию, вторые – проанализировать ее со стороны. Ведущим диспута является учитель. Об алгоритме диспута учитель сообщает командам заранее вместе с темой домашнего задания. На основании материала параграфа, с которым все обучающиеся знакомятся в качестве домашнего задания, организуется выступление тематических команд. Алгоритм выступлений должен включать:

- 1) вводное слово ведущего, раскрывающее противоречивый характер тезиса;
- 2) поочередное выступление команд с заявлением позиций (по 5 минут);
- 3) в той же последовательности, в которой происходило заявление позиций, каждая команда поочередно задает другой по три вопроса (вопросы фиксируются оппонентами);
- 4) обдумывание вопросов и формулирование ответов (5 минут). В это время учитель может продемонстрировать краткий видеосюжет о СССР в период хрущевской оттепели;
- 5) каждая команда поочередно отвечает на вопросы оппонентов (по 7 минут);
- 6) заключительная речь от спикеров команд с учетом заданных вопросов и ответов (по 5 минут);
- 7) голосование «пассивных» участников и их комментарии;

8) заключительное слово учителя о противоречиях формирования гражданского общества в России, начавшегося в середине XX века.

В курсе «Обществознание» за вторую четверть изучаются две темы, относящиеся к модулю «Политическая сфера»: «*Политика и власть*» (§ 20) и «*Гражданское общество и правовое государство*» (§ 22). Занятие по теме «*Политика и власть*» целесообразно провести в форме игры в пресс-конференцию на тему урока с приглашением депутата регионального (муниципального) органа представительной власти. Урок с приглашением специалиста лучше проводить в параллели, подготовив старшеклассников к предстоящей встрече. Игровой контекст пресс-конференции обеспечивается за счет распределения среди обучающихся ролей журналистов разных печатных изданий, радио- и телепрограмм. Важно учесть поляризованный характер СМИ, рассчитанный на разные аудитории (возрастные, политические, тематические, профессиональные, религиозные). Из участников необходимо выбрать организаторов пресс-конференции (3 человека), которые должны обеспечить регламент пресс-конференции (начало, общие вопросы, тайминг). Накануне старшеклассников необходимо познакомить со спецификой метода интервьюирования и правилами проведения пресс-конференции. При обсуждении правил проведения пресс-конференции следует обратить внимание:

– на тайминг (3 минуты – сообщение темы и определение актуальности предстоящего разговора, 2 минуты – представление гостя, 10 минут – общие вопросы, 20 минут – вопросы от журналистов в режиме «поднятой руки» (вопрос задается только после представления журналиста), 5 минут – подведение итогов организаторами с учетом обсуждаемых вопросов, 5 минут – официальное завершение, пожелания от участников, официальное фотографирование);

– вопросы (избегать споров, односложных ответов типа «да», «нет», обращать внимание на необходимость обосновывать ответы фактами);

– оформление помещения и внешний вид участников (помещение должно быть оформлено в официально-деловом стиле, с организованным по центру местом для гостя и местом для организаторов, аппаратурой, готовой к показу материалов презентаций, тремя микрофонами (для гостя, организаторов, участников в зале), колонками, ноутбуком, по возможности – пресс-воллом для финального фотографирования.

Примерными (общими) вопросами гостю могут быть: «Как давно Вы занимаетесь политической деятельностью?», «С чем был связан Ваш профессиональный выбор?», «Каких политических позиций Вы придерживаетесь?», «Представляя конкретную политическую позицию [политической партии], какие законодательные инициативы были вынесены Вами на рассмотрение законодательного собрания?» и т. д.

В содержательной части вопросов депутату представительного органа власти важно отразить несколько смысловых моментов, ориентированных на формирование электоральной грамотности: характер общения депутата с избирателями и решение вопросов местного значения, реализация программных задач партии на местном уровне, политические прогнозы и т. д.

При проведении урока на тему «*Гражданское общество и правовое государство*» (§ 22) предлагается использовать метод спича. Спич – краткая публичная речь. Для ее подготовки в классе создаются команды по 4 человека, которые выбирают тему речи. Накануне выбора темы и начала работы в командах проговаривается цель мероприятия, состоящая в формировании умения представлять собственное мнение, высказываться по определенной тематике. Старшеклассникам следует объяснить, что свобода слова и выражения собственного мнения являются неременными атрибутами гражданского общества в России.

Выступления команд проводятся на уроке, после сообщения учителем нового материала. Выбрать тему можно из перечня (формулировка тем должна отражать специфику педагогических методов): «Специфика и самобытность исторического процесса в России препятствуют формированию гражданского

общества», «Гражданское общество создается не государством, а гражданами», «Наличие законодательной базы в государстве не является единственным условием правового государства», «Свобода выбора – элемент гражданского общества и правового государства», «Гражданский выбор – долг или обязанность» и т. д. Выступления со спичем ограничены по времени (2 минуты). Содержательно спич должен включать тезис и его доказательства, сформулированные в логической последовательности. Стилистически и композиционно спич должен объединять три этапа: сообщение тезиса, композиционная завязка, на которую «нанизываются» факты доказательства тезиса, и заключение, содержащее призыв к действию или размышлению.

Четвертая учебная четверть (10 класс). Урок на тему «Реформа политической системы» (§ 42) предлагается провести в форме продуктивной игры. Продуктивная игра представляет собой совместную деятельность педагога и обучающихся по созданию информационного продукта, в основе которого лежат анализ проблемы и варианты ее решения в форме проекта [30; 69; 236].

Для организации продуктивной игры на тему «Формирование «советского парламентаризма» в условиях форсированной демократизации (вторая половина 1980-х гг.)» обучающимся предлагается организовать и провести на уроке историческую реконструкцию XIX-й партийной конференции КПСС, на которой обсуждались варианты новой советской конституции, отражающей потребность в демократических преобразованиях и формировании новых (демократических) органов власти. Участникам конференции было предписано разработать проект новой конституции государства на основе принципа разделения властей и с учетом потенциального допущения к принятию политических решений других, некоммунистических партий. В связи с этим требовалось пересмотреть конституционные функции органов государственной власти, а также должностные обязанности высших государственных служащих СССР (Верховный Совет СССР, Президиум Верховного Совета СССР, Председатель

Верховного Совета СССР, Правительство СССР (Совет министров СССР), Верховный Суд СССР) на основе независимости каждой ветви власти. Подготовка к игре по ролям от делегатов союзных республик на конференции и изучение материала параграфа должны стать частью домашнего задания. Ведущими конференции должны быть обучающиеся, исполняющие роли руководителей СССР в 1988 году (3 человека).

Урок можно построить в следующей последовательности: первый этап (10 минут) – организаторы конференции выступают с обращением к делегатам, сообщая им главную задачу – выработать предложения по проектам конституции государства, предложив участникам создать рабочие группы (класс делится на группы с равным количеством участников). Второй этап (15 минут) – обсуждение и формулирование предложений к проектам конституции. Учитель должен подготовить для групп кейсы с материалами (выдержки из конституций других государств в отношении организации власти). Работая над предложениями, старшеклассники должны использовать тексты конституций демократических стран, существовавших в конце XX века. Их сравнение целесообразно провести в форме таблицы Третий этап (15 минут) – оглашение предложений и подведение итогов конференции организаторами (организаторы сообщают, какие предложения имеют смысл и почему).

Урок на тему *«Политическое развитие Российской Федерации в 1990-е гг.»* (§ 46) предлагается провести в форме игры – моделирования телевизионной передачи «Политический разговор» (канал НТВ). Цель игры – обсуждение в режиме дискуссии программ политических партий накануне выборов в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации первого созыва. Класс предлагается разделить на группы в зависимости от характера роли:

– лидеры политических партий (3 человека, от ЛДПР – В.В. Жириновский, от «Выбора России» – Е.Т. Гайдар, от КПРФ – Г.А. Зюганов);

– ведущий (1 человек) – журналист, политический обозреватель НТВ В.П. Кондратьев;

– зрители в студии – участники телепередачи.

Перед каждой группой игроков должны стоять разные цели: перед лидерами партий – привлечение голосов избирателей (среди участников эфира), ведущим – организация эфира и обеспечение диалога между партийными лидерами и избирателями, участниками – определение политического предпочтения. Итогом игры станет голосование участников телепередачи за позицию лидера той или иной партии. Побеждает тот партийный лидер, который набирает большинство голосов.

В качестве домашнего задания обучающимся, которые буду исполнять роли зрителей в студии, предлагается прочитать текст параграфа; выбрать игровую роль; ознакомиться с программами политических партий; сформулировать вопросы (ведущему, участникам).

Алгоритм проведения урока: 1) вводное слово ведущего с приглашением и представлением партийных лидеров (5 минут); 2) постановка ведущим общих вопросов (Одобряете ли вы социально-экономическую политику, осуществляемую Правительством Российской Федерации с 1992 года? Какие задачи должна решать экономическая политика Российской Федерации? Ваши инициативы реформ?); 3) выступление лидеров партий (по 7 минут); 4) вопросы от зрителей (15 минут); 5) голосование и подведение итогов (4 минуты).

Урок на тему «Россия в 2008–2014 гг.» (§ 53) предлагается провести с использованием социологического исследования (провести опрос по месту жительства, представить и интерпретировать его результаты). Можно задать следующие вопросы: интересуетесь ли вы политическими событиями в стране; принимали ли вы участие в выборах Президента России в 2008 году, выборах в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации в 2011 и 2016 годах; участие в выборах в представительные органы государственной власти в нашей стране – это добровольное право каждого или

гражданская обязанность; в чем вы видите главные проблемы политического развития в стране; какими вам представляются главные достоинства существующей политической системы?

Опрос населения проводится в группах. Целесообразно разделить класс на 2 или 3 группы, организовав распределение групповых функций (кто опрашивает, кто фиксирует, кто систематизирует и готовит презентацию). В качестве респондентов выбрать соседей по дому, взяв за основу многоквартирный дом. Результаты опроса следует обработать, проанализировать и представить классу на уроке, посвященном данной теме, поэтому задание провести опрос дается накануне. Результаты опроса в виде слайдов презентации обсуждаются на уроке после сообщения учителем основного материала.

В курсе «Обществознание» в четвертой четверти эффективнее обсудить вопросы электоральной грамотности на материале урока, посвященного теме *«Международная защита прав человека»* (§ 29). На уроке, после сообщения основного материала, предлагается провести разбор конкретных ситуаций с использованием норм международного права (Всеобщая декларация прав человека, Международный пакт о гражданских и политических правах, Декларация о критериях свободных и справедливых выборах, Всеобщая декларация о демократии, Конвенция о защите прав человека и основных свобод).

Варианты ситуаций для обсуждения: 1) гражданина А. угрожали уволить с работы в случае, если он проголосует не за того кандидата; 2) гражданин Б. заметил нарушение на избирательном участке (подмена избирательного бюллетеня); 3) гражданину С. отказали в праве выдвинуть свою кандидатуру на выборах в местное (региональное) законодательное собрание; 4) гражданину Д. отказали в праве участвовать в голосовании по причине его пребывания в день голосования на территории другого государства.

В качестве завершающего внеурочного мероприятия, подводящего итоги формирования электоральной грамотности в 10-х классах, предлагается посещение обучающимися местного (регионального, муниципального) законодательного собрания. На этапе подготовки посещения органа государственной власти педагогу необходимо провести переговоры с администрацией школы и депутатами местного учреждения региональной или муниципальной государственной власти о возможности присутствия обучающихся на сессии местного парламента, а также о последующих встречах с народными избранниками.

Перед посещением законодательного собрания старшеклассникам следует рассказать о правилах поведения, внешнем виде и дисциплине. На уроках по истории России, тематика которых содержательно связана с особенностями политического развития современной России (§ 42, § 46, § 53), педагог должен объяснить функции и порядок формирования законодательных (представительных) органов государственной власти в Российской Федерации на современном этапе.

Перед посещением законодательного собрания старшеклассникам дается групповое задание (предварительно класс разбивается на 3 группы; за каждой группой закрепляется педагог): сформулировать круг обсуждаемых депутатами вопросов; сформулировать позиции и мнения депутатов по ним; выявить основные противоречия между депутатами по обсуждаемым вопросам; сформулировать итоги парламентской сессии.

Вторая часть задания будет касаться встреч с депутатами, представляющими разные политические силы (партии). Задание также закрепляется за группами. Основные задачи, которые должны решить старшеклассники, беседуя с народными избранниками, должны быть связаны с проблемами решения депутатами вопросов местного значения, характера и частоты встреч с избирателями, законодательными инициативами. Вопросы для кейса должны сформулировать сами старшеклассники, обсудив их с

педагогами. Тема кейса: «Содержание, функции и обязанности народных избранников в законодательном собрании».

После посещения законодательного собрания старшеклассники должны отчитаться о выполнении заданий; сделать это рекомендуется в форме круглого стола на тематику кейсового задания.

Принципиально иной подход к формированию электоральной грамотности предлагается для 11-классников. В отличие от предыдущего года обучения, задачи которого касались формирования общего, целостного представления об электоральном процессе, целью работы в 11-х классах должно стать содействие выработке собственного мнения, отношения и позиции активного избирателя у старшеклассников. К специфике учебных предметов добавляются «Россия в мире», позволяющая выявить и оценить специфику демократических институтов России в общемировом контексте, а также «Право», содержание которого основано на ознакомлении старшеклассников с нормами избирательного права.

В 11-х классах, в силу специфики юношеского возраста, спектр преподаваемых тем определяется не необходимостью получения новых знаний (в 11-х классах происходит концентрическое повторение ранее изученных тем), а важностью достижения понимания материала. Параграфы учебников предполагают постановку дискуссионных вопросов, направленных на развитие критического мышления. Модуль «Гражданское общество», представленный детализированными параграфами из курса обществознания, должен ориентировать старшеклассника на варианты альтернативного поведения в условиях современного гражданского общества России. Особенностью формируемых у школьников в 11-м классе представлений становятся отраслевые знания, например, из области права или экономики. Достижению понимания способствует введение курса «Россия в мире», который позволяет при изучении демократических традиций России и зарубежных стран проводить аналогии.

В соответствии с представленной моделью образовательного процесса эта часть методического обеспечения связана с критическим осмыслением электоральности как института демократии в России. На основании такого осмысления формируется мотивация к участию в электоральном процессе с пониманием собственного мнения, позиции и роли, осознанием ответственности за собственный выбор.

Учебные комплекты для 11-х классов:

– История России. XX – начало XXI в.: учебник для 11 класса / Н.В. Загладин, С.И. Козленко, С.Т. Минаков, Ю.А. Петров; 5-е изд. – М.: «Русское слово», 2007. – 480 с.;

– Россия и мир в XX веке. 11 класс / Л.Н. Алексашкина, А.А. Данилов, Л.Г. Косулина; 5-е изд. – М.: 2010. – 432 с.;

Право:

– 10–11 классы: профильный уровень: учебник для учащихся общеобразовательных учреждений / П.А. Баранов, А.В. Воронцов, К.С. Романов; под ред. Г.А. Бордовского. – М.: Вентана-Граф, 2008. – 399 с.;

– Право: 10–11 класс: базовый и углубленный уровни: учебник для учащихся общеобразовательных учреждений / А.Ф. Никитин, Т.И. Никитина. – М.: Дрофа, 2011. – 416 с.

Третий этап формирования электоральной грамотности старшеклассников начинается в первой учебной четверти 11 класса. Его задача состоит в подготовке старшеклассников к активной реализации избирательных прав на основе обеспечения субъективной значимости участия в электоральном процессе.

Внеурочное мероприятие, с которого предлагается начать первую учебную четверть, представляет собой интеллектуальную игру, главными задачами которой являются развитие умения критически мыслить и слушать других, работая в команде. Игру предлагается провести с целью актуализации знаний старшеклассников и оценить на основе ее результатов наличие

пробелов, недостаточности (недосформированности) знаний в электоральной сфере.

Для проведения игры формируются команды участников. Оптимально, если в игре примет участие вся параллель: от каждого класса создается по две команды, а ведущим игры выступает педагог. Игру предлагается провести в несколько этапов.

Отборочный этап: команды зарабатывают баллы, на которые в следующем этапе смогут приобрести вопросы разной стоимости. Смысл этапа в том, чтобы в течение 10 секунд команда заработала максимально возможное количество баллов, называя ассоциации к словам «гражданин», «выборы», «парламент», «депутат» и т. д.

Следующий этап – интеллектуальное казино. На слайде презентации демонстрируются модули вопросов по темам «Политика», «Право», «Экономика», «Психология», «Реклама» с разным уровнем стоимости. По содержанию вопросы раскрывают тематику электорального процесса в разных плоскостях. На заработанные в первом этапе баллы участники покупают вопрос из любого модуля. Каждый модуль ранжируется по степени сложности вопросов и, соответственно, по степени увеличения затраченной суммы. За каждый правильный ответ количество баллов участников увеличивается сообразно проценту (5 %, 10 %, 15 %, 20 %). Максимальный процент – 20, так как сумма баллов за этот этап, заработанная командой, потенциально могла быть достигнута соперниками в следующем этапе. Примерами возможных вопросов могут быть: Продолжите фразу Лоуренса Питера: «Меньшинство нередко становится большинством, потому что встает с постели и...» (голосует); Закончите одним словом фразу премьер-министра Великобритании Маргарет Тэтчер: «Если те, кто меня критикует, увидели бы, как я шагаю по волнам Темзы, они сказали бы: «Это только потому, что она не умеет...» (плавать); Найдите ошибку в тексте: «Для проведения выборов в Государственную Думу образуют избирательные округа. В соответствии с Конституцией Российской Федерации в Государственной Думе 450 депутатов.

Половина из них избирается по одномандатным избирательным округам по мажоритарной системе. Остальные – по пропорциональной системе» (все по пропорциональной системе).

Блиц-опрос. Каждой команде по очереди задается один вопрос, за который она может получить 5 баллов. Если команда отвечает неверно, на вопрос может ответить любая другая команда, получив балл. Вопросы задаются в три этапа. Примеры вопросов: Эту форму правления поэт В.В. Маяковский сравнивал с русским хлебобулочным изделием. Какую с каким? («Одному бублик, другому – дырка от бублика. Это и есть демократическая республика»); Один из главных философов французского Просвещения Ж.-Ж. Руссо был убежден, что только народ как носитель и выразитель общей воли сам представляет верховную власть в обществе и государстве и имеет право не только изменить форму правления, но и вернуть себе естественное состояние и свободу. О каком понятии, позже нашедшем выражение в конституциях США, Франции, Германии и России, идет речь? (народный суверенитет); Французская революция конца XVIII века изменила не только государственный строй и институт власти, но и само общество. Так, изменения затронули облик популярных игральных карт (вместо валета была введена карта «Равенство», вместо дамы – «Свобода», вместо короля – «Гений», а как называлась карта, введенная вместо туза? («Закон»).

Конкурс публичной речи. Каждой команде дается тема, как, например, «Электоральные права граждан Российской Федерации» или «Функции законодательной власти». В течение 10 минут обсуждения каждой командой должна быть составлена речь с максимально возможным количеством фактов по теме, которую должен будет произнести спикер (команда выбирает спикера).

Анализ ситуаций. Командам предлагается проанализировать и найти решение задачи в ситуации, связанной с избирательным правом. Примеры ситуаций:

а) Гражданка Российской Федерации И. пришла на избирательный участок с дочерью, обучающейся в 10-м классе школы, в одном из помещений которой проходило голосование. После получения бюллетеней гражданка И. представила свою дочь, сказав, что та может проголосовать за свою бабушку, которая не видит и никуда не ходит. После этого, проверив паспорта (в том числе копию паспорта старушки), член избирательной комиссии выдал избирательные бюллетени. Были ли нарушения в процедуре голосования и в чем они состояли?;

б) в день голосования в одной из военных частей командир обратился к личному составу со следующим распорядком дня: завтрак, голосование в месте, где находился избирательный участок, обед, учения и т. д. Один военнослужащий не согласился, возразив, что не будет голосовать, поскольку не находит в этом личного смысла. Командир ответил, что приказы не обсуждаются. Содержится ли в этой ситуации нарушение избирательного законодательства Российской Федерации?

Подведения итогов и оглашение списка победителей.

Этап рефлексии. Педагог оценивает уровень знаний старшеклассников в области избирательного права и процесса, ориентируя их на последующее изучение тех вопросов, которые вызвали наибольшие затруднения. Обучающиеся оценивают свою деятельность в ходе игры.

В 11-х классах, учитывая концентрическую модель преподавания, при изучении электоральной сферы следует сделать акцент на детальную проработку и анализ исторических источников, относящихся к тем периодам отечественной истории, когда обществу приходилось выбирать форму правления.

Урок, посвященный политическим преобразованиям в России в начале XX века («Политическая жизнь страны после Манифеста 17 октября 1905 г.», § 44), целесообразно построить вокруг выполнения групповых кейсовых заданий на тему «Образование политической партии» на основании текстов источников – «Высочайший манифест об усовершенствовании

государственного порядка» (17 октября 1905 г.) и «Именной высочайший указ правительствующему сенату о временных правилах об обществах и союзах» (4 марта 1906 г.). Обучающимся предлагается подготовить пакет документов, необходимых для образования той или иной партии (либеральная, консервативная, социалистическая, демократическая). Презентацию кейса следует осуществить через инсценировку подачи документов и их регистрации в Государственном совете Российской империи. Игровую инсценировку следует провести на уроке, после сообщения основного материала. Для ее проведения необходимо 20 минут.

С целью закрепления материала на следующем уроке, посвященном теме, продолжающей историю политических (революционных) преобразований, старшеклассникам предлагается принять участие в дебатах на тему «Государственная Дума в условиях российского самодержавия: инструмент гражданского общества или «марионетка в руках царизма»?». Проведению дебатов должно предшествовать ознакомление старшеклассников с материалом следующего параграфа в виде домашнего задания. Дебаты эффективнее провести в форме «аквариума» (алгоритм проведения был описан выше) [125].

Изучение темы «Право и традиции в российской политической системе начала XX в.» (§ 8) в курсе «Россия и мир» целесообразно выстроить в форме ролевой игры «Телемост» с участием команд, представляющих разные страны – Россию и Великобританию. Содержанием телемоста должна стать дискуссия об избирательных традициях России и Великобритании («Правовое самодержавие» и «Конституционная монархия»). Для его проведения необходимо разделить класс на две группы, рассадив старшеклассников в разные кабинеты. За каждой группой закрепить педагогов, обучающихся иностранному (английскому) языку. Связь между кабинетами должна обеспечиваться с помощью *Skype* по Интернету. Из двух разных кабинетов «англичане» и «русские» задают друг другу вопросы о специфике избирательного законодательства и процесса в разных странах. Вопросы

составляются обучающимися самостоятельно и обсуждаются с педагогами накануне. В игре используется общение на иностранном языке, поэтому в игровых командах выбираются официальные переводчики. Соревновательный момент в дискуссию добавляет необходимость озвучивания максимального числа фактов о политической системе партнеров по диалогу.

Тему «Проблемы формирования гражданского общества в России» (§ 9) целесообразно обыграть через историческую реконструкцию. Поскольку тема параграфа затрагивает становление гражданского общества в России в начале XX века, начавшееся под влиянием реформ в период монархии и продолжившееся в первые годы советской власти, игровой сюжет будет посвящен одному из аспектов гражданского общества – обеспечению правового равенства мужчин и женщин. Прежде всего, педагогу необходимо дать дополнительные сведения – обзор женской политической литературы на основании трудов А.М. Коллонтай, И.Ф. Арманд, А.В. Тырковой, Н.К. Крупской, М.Л. Вахтиной. После знакомства с материалом параграфа о положении женщин в Советской России старшеклассников следует разделить на группы мальчиков и девочек. От имени рабочих двух разных заводов с использованием раздельного мужского и женского труда игрокам предлагается составить и написать письмо во ВЦИК РСФСР о положении трудящихся и необходимости его улучшения по разным вопросам. Письма необходимо написать исходя из реальной политической ситуации в стране, отражая классовую и половую принадлежность участников. После оглашения составленных группами писем педагогу необходимо инициировать короткую дискуссию о том, было ли возможно удовлетворить требования рабочих.

Письмо можно начать так: *«Граждане! Революционное правительство днями и ночами трудится, создавая нам светлое будущее, о котором мы все мечтаем. В настоящий момент оно занимается искоренением контры и враждебных нам классов, не желающих мириться с новой советской властью. Понимая это, мы, рабочие завода... готовы помогать нашей власти, менять*

жизнь в лучшую сторону, обозначив круг важных задач. Мы требуем...» Далее дается список требований, отражающих видение женщинами и мужчинами ряда важных, содержательных аспектов профессиональной деятельности: продолжительность рабочего дня, улучшение условий труда, наличие социальных гарантий, возможность участия в общественной и политической жизни по праву профессиональной принадлежности и т. д. Задача здесь состоит в том, чтобы сформулировать гендерное мнение с последующим сравнением. Далее в письме следует затронуть возможные варианты легитимного участия мужчин и женщин в строительстве нового государства, ссылаясь на конкретные, уже принятые советской властью законы и мнения идеологов женского и мужского пролетарского движения (Н.К. Крупская, И.Ф. Арманд, В.И. Ленин, Л.Д. Троцкий). Завершить письмо можно синквейном о политическом положении женщин и мужчин в Советской России в период революции.

Вторая учебная четверть (11 класс). Урок на тему «Между демократией и тоталитаризмом» (§ 27) в курсе «Россия и мир» предлагается провести с использованием индивидуальных домашних заданий. На основании пьесы «Женева» Бернарда Шоу создать и представить классу визуальные (графические, художественные) образы (с использованием компьютера) Бенито Муссолини, Эрнста Гитлера и Франко де Фротинбраса (Франко), отразив в них сущностные черты тоталитаризма с национальной спецификой и политико-правовое состояние общества при тоталитаризме. Образ Сталина «Валтасара» воссоздать на основе художественного фильма Юрия Кары «Пир Валтасара».

Внеурочное мероприятие второй четверти предлагается провести в форме парламентских дебатов. Сюжетом для дебатов может послужить тематика парламентских прений в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации в 2004 году по поводу учреждения нового государственного праздника – Дня народного единства. Авторами законопроекта являются представители партий «Единая Россия» и ЛДПР.

Тему дебатов предлагается проблематизировать в названии: «4 ноября – День народного единства или альтернатива социалистическому юбилею». Целью дебатов является проблематизация исторических знаний старшеклассников о демократических традициях российской государственности нового времени и современной России. Основные участники – команда «Правительство», отражающее официальную линию за учреждение Дня народного единства, и «Оппозиция», опровергающая правительственный проект. Команды в рамках интерпретации темы разрабатывают кейсы, формулируя их содержание (аргументы и доказательную базу), исходя из вариативного разнообразия фактов из любой предметной области. Время выступлений объявляется заранее и фиксируется в помещении, где происходят дебаты. За его продолжительностью наблюдает педагог, который организует дебаты.

При проведении дебатов следует учитывать три главные правила («Правило кейсов», «Правило миссии оппозиции», «Правило процедуры вопросов»).

Правило кейсов. У обеих сторон должны иметься собственные кейсы, которые можно использовать для интерпретации темы. Кейсы должны соответствовать общим принципам: кейс последовательно определяет общий смысл темы; кейс содержателен, чтобы можно было вести дебаты за обе стороны; кейс логически выстроен так, чтобы команды четко знали, что им нужно доказывать.

Правило миссии оппозиции. «Оппозиция» должна отвечать на кейс «Правительства». Задача оппозиции – полностью опровергнуть и разгромить кейс «Правительства» (она может не предлагать собственного проекта, но важно не допустить принятия проекта «Правительства»).

Правило процедуры вопросов. Вопросы в дебатах задаются прямо в ходе речи. Когда выступающий из одной из команд произносит свою речь, член другой команды может встать с места и задать короткий вопрос или сделать комментарий (не более 15 секунд). Вопрос (комментарий) можно не принять. В этом случае игрок обращается к эксперту (накануне дебатов выбираются три

человека, которые не представляют ту или иную сторону и объявляются экспертами с правом отклонения в случае обращения того или иного вопроса), который решает, уместен или неуместен вопрос. У выступающего есть три возможности: 1) отказаться от вопросов во время произнесения речи; 2) попросить подождать с вопросом до окончания речи; 3) разрешить задавать вопросы и отвечать на них в ходе собственного выступления. Вопросы разрешается задавать только первым четверем выступающим.

*Третья учебная четверть (11 класс). Урок на тему «Политика и власть» (§ 20) в курсе «Обществознание» целесообразно провести в форме ролевой игры, имитируя пресс-конференцию с приглашением депутата местного представительного органа власти. Обучающиеся задают вопросы в режиме свободного микрофона от лица журналистов печатных изданий региона. Конференцию требуется тщательно подготовить, выделив отдельно организационный этап с ведением переговоров с депутатом и организацией работы старшеклассников. Педагогу предлагается разделить учеников на команду организаторов пресс-конференции, журналистов и слушателей (потенциальных избирателей из разных районов города). Организаторам вменяется в обязанность разработать перечень вопросов общего характера и организовать начало пресс-конференции. В качестве примера вступления можно взять краткое описание сюжета художественного романа, инициирующего последующую дискуссию. Для этого можно использовать произведение Этель Лилиан Войнич «Прерванная дружба»: развить сюжет о главном герое Артуре (Риварес), непримиримом борце за свободы угнетенных народов. Дав описание героя, можно начать пресс-конференцию с главного вопроса романа: «*Отстаивая права и свободы народа, нужно ли любить сам народ?*» (права человека – это теоретическая конструкция, одинаково применимая к любому государству, или средство улучшения жизни народа, исходя из личного переживания и потребности участия в решении его проблем).*

Вопросы общего характера должны касаться: политической ситуации в регионе; задач регионального парламента; профессиональной деятельности депутата. На вводную часть с общими вопросами отводится 15 минут. Команде журналистов необходимо сформулировать перечень своих вопросов (по три от издания), предварительно ознакомившись с тематикой и политической ориентацией издания. Команде слушателей – провести предварительный опрос жителей по месту прописки (в районе проживания), чтобы сформулировать конкретные вопросы от избирателей (не более 1 вопроса на каждого).

Урок на тему «Политическая система» (§ 21) предлагается связать с выполнением обучающимися творческого задания по группам. Класс разбивается на три равных группы участников. Каждая группа работает с одной из ветвей власти (исполнительной, законодательной, судебной). Целью такого урока, в контексте формирования электоральной грамотности, является детализация представлений старшеклассников о каждой ветви власти отдельно, в аспекте их разделения и функционирования через специальные механизмы и институты. Такая постановка цели коррелирует с необходимостью формирования представлений о политической системе как системе взаимодействия политических субъектов, реализующих государственную власть и управление обществом.

Презентации и интерпретации подготовленных материалов на уроке предшествует самостоятельная работа, суть которой состоит в отборе каждой группой на видеохостинге *YouTube* трех коротких видеороликов (не длиннее 3-х минут), раскрывающих функционал каждой ветви власти. Выступления групп планируются во второй части урока, после разбора основного материала параграфа. После презентации видеороликов группам дается по 5 минут на исчерпывающую интерпретацию материала. Во время выступления одной группы две другие готовят вопросы уточняющего характера (2–3 вопроса), правильные ответы на которые учитываются при оценивании

домашнего задания. Учитель в процессе постановки вопросов и ответов на них занимает позицию эксперта.

Урок на тему «Гражданское общество и правовое государство» (§ 22) предлагается выстроить в молодежной юмористической форме *Stand Up* с текстами собственного сочинения и выступлениями длительностью до 8 минут. Задания даются обучающимся индивидуально. Накануне класс следует познакомить с правилами проведения *Stand Up*-шоу с демонстрацией 1–2 коротких примеров (видеоролики). При подготовке речи выступающим следует учитывать следующие правила (рекомендации):

- выступление должно содержать сообщение факта (Setup) и юмористическую интерпретацию (Punch), смысл юмористической интерпретации состоит в том, чтобы удивить аудиторию оригинальностью интерпретации;

- в выступлении должна быть определена тематика и логика представления шуток в сюжетной последовательности;

- необходимо обеспечить «включение» аудитории через обращение;

- необходимо избегать оскорблений и непонятных аудитории слов;

- при подготовке к выступлению необходимо продумать собственный внешний вид и техническое (в том числе музыкальное) оформление.

Урок на тему «Демократические выборы» (§ 23) предлагается организовать как выступлением 11-классников перед учениками 5–6 классов с целью политического просвещения (форма «Политинформация»). Для этого класс следует разделить на группы, за каждой из которых закрепить конкретный младший класс. Старшеклассники готовят презентацию и продумывают форму сообщения сложной информации об избирательных правах и электоральной грамотности обучающимся 5–6-х классов.

Урок «Политические партии и партийные системы» (§ 24) предлагается выстроить вокруг выполнения старшеклассниками творческих заданий с элементами политического прогнозирования. Цель работы в группах –

подготовка агитационных предвыборных материалов к предстоящим выборам в Государственную Думу (или иным выборам)¹ и их интерпретация. В качестве агитационных материалов могут использоваться: политические частушки, слоганы, памфлеты, политические карикатуры и др. Примеры политической агитации можно взять в сети Интернет на сайтах региональных и территориальных избирательных комиссий, где публикуются официальные агитационные материалы. При подготовке творческих групповых заданий необходимо участие учителя (подготовленные материалы обсуждаются с учителем накануне урока), поскольку при их отборе необходимо соблюдать морально-этические нормы и обязательно ссылаться на официальные источники. Подготовку (работу творческих групп) следует осуществлять в ходе внеурочной деятельности, демонстрацию результатов – на уроке.

Урок на тему «Политическая элита и политическое лидерство» (§ 25) предлагается провести с использованием индивидуальных заданий, основанных на работе с текстами лидеров современных политических партий. На основе индивидуального выбора текста речи лидера той или иной политической партии проанализировать и представить классу политический портрет лидера партии с указанием особенностей индивидуального стиля.

Изучение темы «Политическое сознание» (§ 26) не рекомендуется перегружать дополнительной работой всех обучающихся (темы идут последовательно и очень интенсивно). Предлагается раздать старшеклассникам индивидуальные задания (по выбору). Содержанием задания является подготовка материалов – презентаций об отдельной технологии манипуляции политическим сознанием избирателей в период избирательной кампании. В качестве примеров политических технологий старшеклассникам можно предложить: технологию социально-политических мифов, технологию политической номинации, технологию лингвистической

¹ В опытно-экспериментальной работе использовались материалы выборов в Государственную Думу седьмого созыва в 2016 году.

ловушки и деривации, технологии формирования политического имиджа, стиля, поведения и т. д. [131; 174; 143].

Изучение темы «Политическое поведение» следующего параграфа (§ 27) следует связать с проведением социологического исследования по месту жительства. Вопросы анкеты разрабатываются совместно с педагогом, включая варианты ответов. Варианты ответов формулируются к примерному перечню вопросов: Как Вы оцениваете неучастие граждан в выборах? В чем Вы видите главную причину неучастия в них? Как вы думаете, каковы причины и последствия пассивности части граждан России на выборах? Как вы считаете, каковы мотивы политического поведения? Работа на уроке по итогам домашнего задания (опроса) выстраивается вокруг анализа результатов. Участникам опроса раздаются цветные маркеры (синий, красный, желтый), соответствующие варианту ответа на вопрос (1, 2, 3). На доске демонстрируются варианты вопросов и, соответственно проведенному в разных районах города опросу граждан, напротив каждого варианта ответа фиксируется число совпадений. Итогом становится наглядность, которую можно интерпретировать. Вариант с цветными маркерами может быть заменен использованием интерактивной доски.

Тему следующего параграфа «Политический процесс и культура политического участия» (§ 28) целесообразно связать с дискуссией на основе подготовленных педагогом видеоматериалов. Видеоматериалы содержат три факта политической культуры и три факта политической антикультуры из деятельности политических партий. Цель – интерпретация факта обучающимися. Варианты вопросов дискуссии после просмотра видеороликов: О чем говорит сюжет видеоролика? Каковы положительные и отрицательные последствия сказанного для той или иной политической силы? Какие рекомендации вы можете дать применительно к повышению уровня политической культуры?

Уроки в курсе «Право» выстраиваются вокруг блока, связанного с избирательными правами различных категорий участников избирательного процесса (§ 27, § 29, § 30, § 37, § 38).

Урок на тему «Права и свободы человека и гражданина» (§ 27) рекомендуется провести в форме ролевой игры на тему имитации заседания Генеральной Ассамблеи ООН по проблемам защиты прав человека в современном мире. Участники выступают от имени стран – участниц ООН. Задача состоит в том, чтобы проанализировать текст Всеобщей декларации прав человека 1948 года и дополнить его, исходя из состояния современного общества. Для того чтобы понимать сущность глобальных проблем, затрагивающих основные права человека, старшеклассникам рекомендуется изучить политические новости официальных каналов, газет (например, «Российской газеты»), по возможности, иностранные источники и новостные сводки, содержащиеся в сети Интернет (с обязательной ссылкой на источник информации). На подготовку задания дается неделя, за которую класс может изучить политические информационные ресурсы. Далее старшеклассникам рекомендуется сформулировать тезисы о проблемах прав человека в современном мире (с 2–3 аргументами), с тем чтобы убедить в необходимости их отражения в тексте Декларации, который должен быть дополнен через игру в заседание Генеральной Ассамблеи ООН. Вопрос о внесении изменений в текст Декларации принимается голосованием участников. Для этого 85 % участников должны проголосовать в поддержку. Итог ролевой игры – принятие коллективной резолюции.

Урок на тему «Гражданские права» (§ 29) предлагается провести также в форме ролевой игры, посвященной судебному заседанию по случаю оскорбления чести и достоинства гражданина Российской Федерации в период проведения предвыборной агитации (ст. 152 Гражданского кодекса Российской Федерации, постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.02.2005 № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических

лиц»). Центральной темой судебного заседания является дело гражданина Петрова, индивидуального предпринимателя, проживающего в городе С. Сюжет выстраивается вокруг публичного высказывания «о жульничестве Петрова» и «нежелательности его участия, и таких как он, в выборах депутатов», исходящего от члена предвыборного штаба кандидата в местное законодательное собрание.

Для проведения игры необходимы: организация пространства в помещении в соответствии с традиционным расположением мебели на судебном заседании – стол судьи, скамья подсудимых, стол адвоката, стол прокурора, место заседания присяжных (скамья); наличие основных участников процесса (судьи, присяжных заседателей, адвоката, прокурора, свидетелей, потерпевшего, обвиняемого, слушателей); краткое описание вводных данных с целями и задачами игроков, исходящих из круга их обязанностей.

Урок на тему «Политические права» (§ 30) предлагается провести в форме дискуссии по итогам просмотра фильма «Суфражистка» (2015). Фильм посвящен деятельности суфражисток – представительниц движения, которое зародилось в Великобритании в конце XIX века, добивавшихся избирательного права для женщин. Вопросы дискуссии: в чем причины отказа женщинам в политических правах; каковы мотивы главных героев фильма; каким образом и с помощью каких средств было возможно бороться за избирательные права женщин; актуальна ли борьба женщин за свои права в современной политической ситуации.

Параграфам тематического блока «Избирательное право и избирательный процесс» следует уделить особое внимание. Тему урока «Избирательное право» (§ 37) целесообразно разобрать на материалах встречи с членами территориальной избирательной комиссии. Предметом встречи должны стать вопросы электоральной грамотности в процессе голосования (рамки допустимого поведения избирателей и возможные нарушения в ходе голосования).

Другим вариантом проведения этого урока может стать выполнение творческого задания – написание письма действующему депутату законодательного собрания регионального органа государственной власти от лица потенциального избирателя. Письмо должно быть написано в деловом стиле и содержать вопросы, связанные с компетенцией депутатов представительного органа. О стилистических правилах деловой переписки учителю следует кратко напомнить в виде такого рода советов:

- письмо должно содержать наименование организации-отправителя, дату написания, адрес получателя, указание конкретного корреспондента, обращение, указание на тему и цель письма, основной текст, заключение (формула вежливости), подпись отправителя;

- при написании текста необходимо использовать *текстовый редактор Microsoft Word*, гарнитуру *Times New Roman*, кегль 12–14 пт., межстрочный интервал – 1–2 пт.;

- необходимо придерживаться корректного тона (начинать письмо с обращения, которое в зависимости от степени близости с корреспондентом может начинаться как со слов «Уважаемый + Ф И О»);

- в ходе составления текста необходимо уточнить лексику, избегая неточностей и двусмысленных фраз;

- следует разделить письмо на абзацы, следуя правилу: первый и последний абзацы должны содержать не более четырех печатных строк, а остальные – не более восьми.

Текст письма корректируется педагогом. После написания письма старшеклассники должны найти законный способ его отправления и выслать депутату. Для этого они должны ознакомиться с содержанием статьи 8 Федерального закона от 08.05.1994 № 3-ФЗ «О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» (либо со схожими законами региональных органов законодательной власти) о взаимоотношениях депутата с избирателями. Далее старшеклассникам рекомендуется посетить

официальный сайт местного (регионального или муниципального) законодательного собрания, выбрать, кому они могли бы написать письмо (данные о депутатах содержатся на официальных сайтах), составить текст письма и выслать по указанному на сайте адресу.

Тему следующего параграфа – «Избирательные системы и избирательный процесс» (§ 38) – рекомендуется разобрать в форме дискуссии на тему «Насколько многопартийность нужна современному обществу и лично мне». Дискуссия предполагает оценку старшеклассниками реальной политической ситуации с последующим проецированием на свои потенциальные действия в качестве избирателя.

Урок по «Истории России» на тему «Политическое развитие Российской Федерации в начале 1990-х гг.» (§ 44) предлагается провести в форме дискуссии, посвященной интерпретации текстов выступлений политических и общественных деятелей 1990-х гг. (Б.Н. Ельцин, М.С. Горбачев, Е.Т. Гайдар, В.В. Согрин, Е.И. Пивовар, Р.Г. Пихоя и др.) о событиях начала 1990-х годов в России. Тема дискуссии строится вокруг выборов 1993 года в Государственную Думу I созыва, преимуществах и недостатках избирательной кампании в оценках современников. Работа в рамках изучения этой темы должна быть выстроена вокруг артикуляции и сравнения оценок событий 1993 года современниками с формулированием собственного мнения.

Завершению четвертой четверти и подведению итогов соответствует внеурочное мероприятие в форме форсайта [137; 191; 375] на тему избирательного права и избирательного процесса в современной России. Проведение мероприятия приурочено ко Дню российского парламентаризма (27 апреля). Целесообразно сделать мероприятие итоговым, так как дальше начинается интенсивная подготовка учеников 11-х классов к сдаче единого государственного экзамена. Мероприятие проводится для параллели 11-х классов. Результатом форсайта должна стать «карта будущего» – визуальное, конструируемое пространство, отражающее образ будущего, а также пути его достижения участниками и факторы, влияющие на развитие процесса. «Карта

будущего» представляет собой большой лист (ватман), доску, слайд или пространство, на котором отражены временные рубежи (годы до парламентских выборов в 2026 году (девятый созыв) и, соответственно каждому, содержание (задачи, проблемы, факторы, результаты). Команды участников формируются по принципу предметности сферы: «Право», «Экономика», «История», «Политика», «Государство», «Общество». Для форсайт-сессии обучающихся необходимо разбить на группы. За каждой группой закрепляется педагог-модератор. Участники сессии при помощи своего модератора заполняют цветными карточками общую «карту времени» (прикрепляя на общий стенд с «с картой времени» цветные стикеры, содержащие конкретные предложения), предварительно согласовав их внутри группы. Каждый временной отрезок на «карте времени», продолжительностью в один год, обсуждается командами на открытой сессии, предшествуя групповому выбору. Выбор делается один раз и одной карточкой, на которой фиксируется мнение группы.

Изложив систему методического обеспечения формирования электоральной грамотности старшеклассников, рассмотрим ход и результаты опытно-экспериментальной работы.

2.3. Результаты опытно-экспериментальной работы по формированию электоральной грамотности у обучающихся

Исследование электоральной грамотности как одного из результатов гражданского образования предусматривает разработку диагностического инструментария. Основываясь на анализе основных компонентов (п. 1.1), удалось сформулировать критерии и показатели сформированности электоральной грамотности у обучающихся:

- уровень осознания и субъективного принятия базовых идей демократии;
- уровень субъективной значимости реализации своих избирательных прав и свобод в будущем;
- степень сформированности представлений о содержании электорального процесса в гражданском обществе, алгоритмов реализации гражданином избирательных прав и свобод;
- уровень освоения способов реализации своих избирательных прав и свобод, степень освоения ролей участников электорального процесса (табл. 1).

Для подбора методов психолого-педагогической диагностики сформированности электоральной грамотности у обучающихся были проанализированы работы Е.С. Вагайцевой, Р.А. Валеевой, И.В. Егорова, Н.Е. Королевой, Е.Г. Коротаевой, Д.В. Наумовой, А.С. Новоселовой, Т.Ф. Пушкиной, Ф.Х. Сахаповой, А.А. Фомина, М.В. Шакуровой, И.С. Шаховой, Л.Б. Шнейдер и других авторов. Опираясь на варианты, использованные в исследованиях вышеперечисленных авторов, были выбраны следующие педагогические методы:

- изучение содержательных характеристик идентичности личности, когнитивной, эмоционально-оценочной составляющих Я-концепции (тест «Кто я?», авторы – М. Кун, Т. Макпартленд; модификация Т.В. Румянцевой);

- измерение уровня социальной зрелости выпускников (Т.Н. Кожевникова, Н.А. Стумбрис, Т.А. Сундукова);
- изучение отношения к государству (Д.В. Наумова).

Таблица 1

**Критерии и показатели сформированности
электоральной грамотности у обучающихся**

Критерии	Показатели
Уровень осознания и субъективного принятия базовых идей демократии	<ul style="list-style-type: none"> – степень осознания неотчуждаемости естественных прав и свобод человека, отражающих ценность жизни, свободу и неприкосновенность личности; – степень осознания необходимости действовать в интересах общества, на благо общества, обеспечивая его поступательное развитие; – уровень субъективного принятия должного соответствия между деянием и воздаянием в отношении человека и общества
Уровень субъективной значимости реализации своих избирательных прав и свобод в будущем	<ul style="list-style-type: none"> – степень осознания значимости индивидуальной гражданской (социальной) активности в интересах общества; – степень осознания необходимости: <ul style="list-style-type: none"> – совершения действий в интересах общества, уверенное принятие последствий за совершенные действия, – проявления активности в предложении вариантов улучшения гражданского состояния большинства, – реализации гражданином избирательных прав и свобод для функционирования правового государства, – анализа и критического осмысления информационной стороны электорального процесса для адекватного участия в нем, необходимость освоения соответствующих умений, – интерпретации личностных смыслов участия в электоральном процессе для квалифицированного осуществления своих избирательных прав и свобод в будущем
Степень сформированности представлений о содержании электорального процесса	<p>уровень сформированности представлений:</p> <ul style="list-style-type: none"> – об альтернативности путей развития гражданского общества через участие в электоральном процессе; – о государстве, правах и обязанностях граждан, гражданском обществе и правовом государстве;

<p>гражданском обществе, алгоритмов реализации гражданином избирательных прав и свобод</p>	<ul style="list-style-type: none"> – о политической системе как системе взаимодействия политических субъектов, реализующих государственную власть и управление обществом, – о легитимности института власти и ее концентрации (распределении и перераспределении) в соответствии с государственным (политическим) устройством и действующим законодательством; – об альтернативности политической деятельности в рамках политических партий, ассоциаций, сообществ, – об избирательном законодательстве, избирательных правах и возможностях их реализации в конкретном типе политической системы; – об этапах прохождения избирательного процесса и нормативно-правовых возможностях участия в нем (избирательные права и способы их реализации, варианты участия в выборах, осведомленность о проходящих избирательных кампаниях и политической ситуации в стране, знание программ политических партий и кандидатов на выборные должности)
<p>Уровень освоения способов реализации своих избирательных прав и свобод, степень освоения ролей участников электорального процесса</p>	<p>Степень освоения способов:</p> <ul style="list-style-type: none"> – организации собственного участия во всех этапах избирательного процесса в качестве избирателя в соответствии с действующими нормами избирательного права; – анализа и критического осмысления информационной стороны избирательного процесса для квалифицированного осуществления гражданского выбора; – участия в предвыборных дискуссиях (с целью формирования мнения о кандидатах, уточнения политической позиции, сравнения программных документов политических партий); – выдвижения требований от лица большинства и их реализации; – анализа социально-политической ситуации в стране, выявления проблем, выдвижения требований и формулирования политической позиции, выступая в роли потенциального кандидата на замещение выборной государственной должности; – осуществления выбора в соответствии с действующим законодательством (способность корректно заполнить избирательный бюллетень, понимать алгоритм подсчета голосов, интерпретировать результаты выборов);

Использование данных педагогических методов показало, что аспект электоральной грамотности в них представлен эвентуально, что потребовало усиления программы диагностики специально разработанными методами. Наиболее существенным оказалась разработка диагностической модели оценки электоральной грамотности школьника.

Остановимся на изложении разработанной идеи и результатах пилотного исследования. При проектировании диагностических методов был определен ключевой элемент оценивания – им стала субъективная позиция опрашиваемого по отношению к участию в избирательном процессе, которая проявляется в электоральном поведении (электоральная установка).

С.В. Бородина, В.Л. Римский, А.В. Шемелин определяют электоральное поведение как участие избирателей в голосовании на выборах и отклонение от участия, при этом выстраивается своего рода шкала, состоящая из следующих проявлений:

- участия в выборах в полном соответствии с правилами, обеспечивающими конструктивное волеизъявление гражданина;
- участия в выборах, но заполнения бюллетеня таким образом, чтобы при подсчете он считался недействительным (избиратель портит бюллетень);
- участия в выборах; проставление отметки в графе «Против всех»;
- неучастия в выборах [262, с. 57; 344].

Еще в 90-е годы в работах В.Г. Зарубина был обозначен такой тип электорального поведения, как «активист», тогда исследователь связал разновидность избирателя с позицией по отношению к происходившим в стране реформам [115]. Вообще, если для политологического дискурса наиболее важны политические предпочтения, социально-экономическая обусловленность электорального поведения населения, то в рамках изучения

гражданского образования школьников существенно гражданская позиция (вне зависимости от политических предпочтений).

Ряд весьма продуктивных идей для классификации электорального поведения сформулирован в работах М.Н. Воропаева, И.В. Гудкова, В.С. Комаровского, Ю.А. Куракуловой. Основы для проектирования способов диагностики электорального поведения обнаруживаются в подходах и разработках изучения гражданской идентичности (М.К. Акимова, Е.И. Горбачева, И.В. Кожанов, Т.А. Сысоева, С.В. Ярошевская и др.).

На основе положений, сформулированных вышеназванными авторами, разработаны описания 5 типов электорального поведения, отличающиеся друг от друга по следующим критериям:

- уровню политической активности (интенсивности участия в деятельности политических объединений);
- степени оформленности и устойчивости политических взглядов (характеру предпочтений по отношению к кандидатам и политическим силам);
- стратегии электорального самоопределения (заблаговременности принятия решения о поддержке того или иного кандидата или политического объединения);
- характеру площадки политической дискуссии (стихийности или организованности пространства для обсуждения);
- гражданской позиции в отношении выборов (интернальности-экстернальности в сфере выборов, степени ответственности за политическое волеизъявление);
- уровню познавательной активности в политической сфере (степени вовлеченности в получение политической информации, регулярности получения сведений, самостоятельности при анализе информации, целенаправленности изучения предвыборных материалов);
- непосредственности электорального поведения (регулярности участия).

Каждый из образов получил символическое наименование по условному имени и отчеству «Избиратель Александр Владимирович», «Избиратель Валентина Николаевна», «Избиратель Петр Александрович» и т. д. Фактически позиционирование типов электорального поведения было следующим: электорально активное поведение (с активным политическим участием), электорально активное поведение (без проявлений политической активности), формально-нормативное поведение, электорально пассивное поведение, уклоняющееся поведение (уклонение от голосования на выборах, абсентеизм). Разработанная идея получила наименование «Опросник «Типичный избиратель»» (А.С. Русина, 2016–2019).

Процедура оценки электоральной позиции школьника предусматривает ознакомление респондента с описаниями типов электорального поведения, а затем выбор одного из трех вариантов ответа на вопросы:

- для фиксации нормативных представлений респондента о социально одобряемом электоральном поведении через оценку каждого типа;
- фиксации респондентами частоты проявлений этого типа электорального поведения в непосредственном окружении;
- декларации о своем электоральном поведении в сравнении с предъявленным типом (само электоральное поведение для школьников является лишь элементом будущего гражданского участия).

После разработки бланка оценки электорального поведения в сентябре 2016 г. организовывалась профессиональная экспертиза опросника, к которой были привлечены специалисты Аппарата Центральной избирательной комиссии Российской Федерации (12 человек). Высказанные ими предложения и замечания были учтены – в текст были внесены коррективы.

Следующим этапом проекта стало пилотное исследование в МБОУ СОШ №124 г. о. Самара, МАОУ СОШ «Гимназия №87» г. Саратова, МБОУ г. Костромы «Средняя общеобразовательная школа №1», МБОУ гимназия №103 г. Минеральные Воды, МАОУ СОШ №4 города Асино Томской области,

МБОУ «Лицей №1 Зеленодольского муниципального района Республики Татарстан», МАОУ «Домодедовская средняя общеобразовательная школа №1» Московской области – в декабре 2016 – марте 2017 гг., (организаторы исследования – Т.И. Кобелева, А.Г. Козлова, И.Е. Лебедев, Н.Л. Лукашенко, А.С. Русина, Н.А. Пашканова, Н.И. Шендрик).

Выборка включала 355 обучающихся в возрасте от 15 до 17 лет, 36 % мальчиков, 64 % девочек. Все школьники – участники исследования обучались по общеобразовательным программам универсального или гуманитарного профиля.

Обобщение и анализ результатов диагностики дают право сформулировать следующие положения.

Первое. В качестве социально-одобряемого респонденты выбирают активное электоральное поведение. Так, *электорально активное поведение (с политическим участием)* 47 % респондентов оценили как в высокой степени социально одобряемое, 35 % опрошенных этот тип электорального поведения посчитали в средней степени приемлемым, и только 18 % обучающихся определили его в минимальной степени соответствующим общественным нормам (рис. 3). Распределение оценок школьниками *электорально активного поведения (без политического участия)* несколько отличается: как в высокой степени социально одобряемый этот тип идентифицировали 31 % опрошенных, к среднему уровню соответствия общественным нормам такой тип отнесли 30 % респондентов, негативную оценку дали 39 % обучающихся (рис. 3).

Для придания анализу большей контрастности обратимся к тому, как школьники идентифицировали типы пассивно-индифферентного электорального поведения. 77 % опрошенных *«уклоняющееся поведение (уклонение от голосования на выборах, абсентеизм)»* идентифицировали как в минимальной степени приемлемое, 19 % участников опроса оценили данный тип как в средней степени адекватный социальным нормам, и только 4 % респондентов назвали его в значительной степени социально одобряемым

(рис. 2). *Электорально пассивное поведение (соблюдение внешней стороны, ритуала)* было воспринято 30 % обучающихся как социально неприемлемое, 55 % опрошенных сочли его в средней степени соответствующим общественным нормам. Отметим достаточно большую долю школьников (15 %), которые отнесли такое поведение к в высокой степени социально одобряемому.

Особого внимания заслуживает оценка обучающимися формально-нормативного поведения. Описание этого типа электорального поведения было следующим: *«Избиратель Петр Александрович. Разделяет общие убеждения, что каждый гражданин в России должен участвовать в выборах. Имеет предпочтения среди политических кандидатов, но не принял окончательного решения, за кого будет голосовать. В деятельности политических партий и общественных объединений не участвует. Интересуется телевизионными новостями, имеет общее представление о программах партий, их политических лидерах. Как и все, готов обсуждать выборы и кандидатов, когда заходит такой разговор. Регулярно принимает участие в выборах, если жизненные обстоятельства этому не препятствуют»* (приложение 1.1).

Только 9 % участников опроса отметили, что такой вариант гражданской активности в минимальной степени соответствует общественным нормам, при этом 43 % обучающихся маркировали его как социально одобряемое поведение в высокой степени.

Для интерпретации результатов пилотного исследования зафиксируем, что большая часть школьников обратила внимание на явно позитивные характеристики: убежденность в необходимости участия в выборах, наличие политических предпочтений, интерес к новостям, общие представления о программах партий и их лидерах, готовность обсуждать предстоящие выборы, регулярность участия в выборах. Однако в числе допустимых оказались такие неоднозначные элементы электорального поведения, как:

- откладывание политического самоопределения непосредственно до момента голосования;
- ситуативность и реактивность в обсуждении предстоящих выборов.

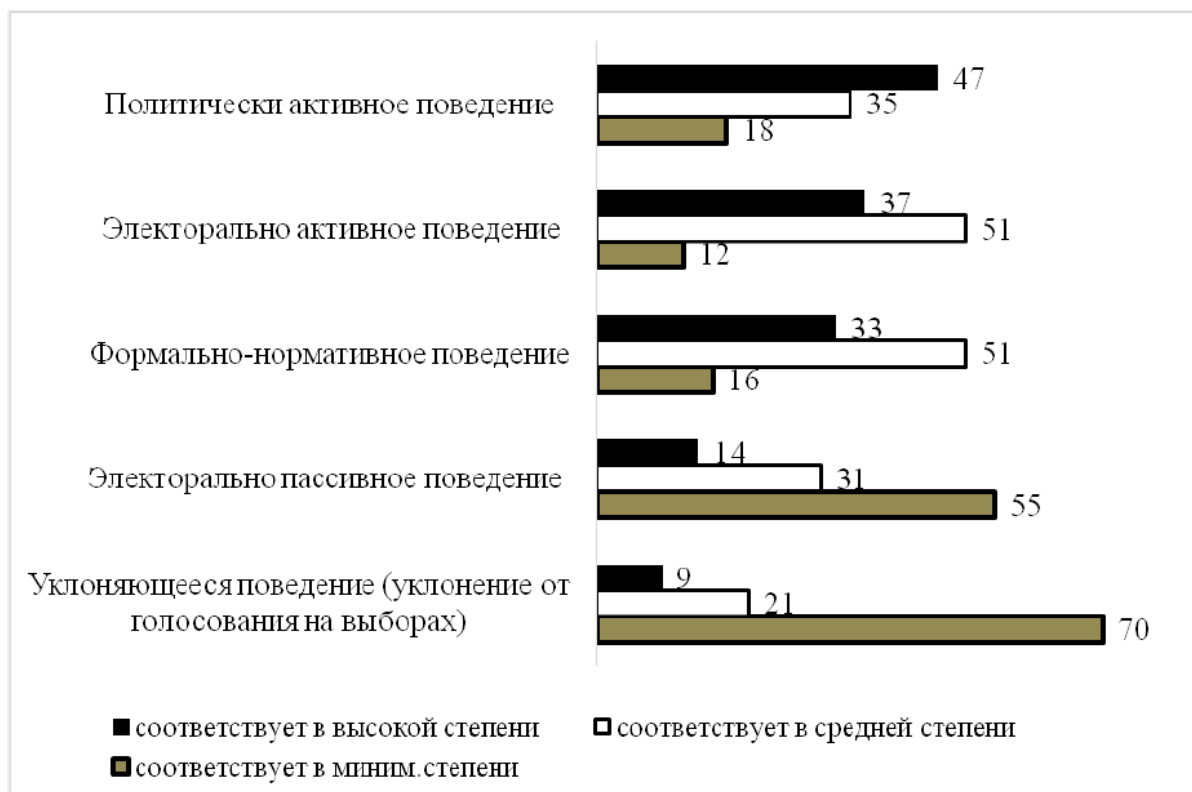


Рис. 3. Оценка обучающимися типов электорального поведения в контексте социальных норм (% от общего числа ответивших на все вопросы)
(Предложенный вопрос: персонаж действует так, как должен действовать каждый избиратель: в значительной степени, в средней, в минимальной.)

Вторым аспектом проекта было изучение **типичности** проявлений тех или иных вариантов электорального поведения в повседневности школьников (рис. 3).

Чаще всего, судя по ответам школьников, они встречали уклонение от участия в выборах (40 %), описание подобного поведения выглядело так: «Избиратель Дмитрий Васильевич. Убежден, что от таких, как он, людей ничего не зависит. Как таковых политических взглядов не имеет, с большим недоверием относится к политике, в случае трансляции политической информации по ТВ переключает канал, не имеет представлений о

политических партиях, участвующих в выборах, их лидерах, программах. На выборы сознательно не ходит, с иронией относится к людям, которые ходят на выборы» (приложение 1.1).

На **втором** месте по типичности (35 % – «очень часто», 43 % – «в средней степени») оказалось электорально активное поведение (без проявлений политической активности): *«Избиратель Валентина Николаевна. Считает, что от участия рядовых граждан России (таких, как она) в политических процессах зависит многое. Имеет устойчивые политические взгляды, однако в деятельности политических партий и общественных объединений не участвует. Регулярно просматривает телевизионные новости, читает программы политических партий с карандашом в руках, после этого принимает решения о том, за какую партию будет голосовать. Обсуждает с соседями и знакомыми, за кого будет голосовать на ближайших выборах. Регулярно принимает участие в выборах» (приложение 1.1).*

Весьма любопытная картина наблюдается в оценке типичности формально-нормативного поведения: большинство школьников считают его самым приемлемым (как уже указывалось), однако встречаются реже всего 46 % – «очень редко», 46 % – «в средней степени» (рис. 3). Два оставшихся типа – «политическая активность» и «электоральная пассивность» – заняли среднее положение по частоте представленности в повседневности обучающихся (23 %, 44 %, 33 % и 32 %, 43 %, 25 % соответственно) (рис. 4).

Третий аспект диагностики – прогнозирование обучающимися собственного типа электорального поведения (декларация электоральной позиции).

Анализ полученных данных свидетельствует, что большинство опрошенных школьников считают для себя неприемлемым уклонение от голосования на выборах (63 %), достаточно большая группа (43 %) нерегулярное, ситуативное электоральное поведение оценивает как минимально допустимое. Больше всего опрошенных (27 %) как самый

вероятный тип собственного поведения спрогнозировали электоральную активность, 19 % – политическую активность, описание этого типа выглядело так: «Избиратель Александр Владимирович. Является сторонником политической партии, периодически участвует в политических конференциях, постоянно следит за политическими событиями, просматривает по ТВ не только новости, но и политические дискуссии. В период подготовки к выборам занимается общественной работой – помогает партии. Всегда принимает участие в выборах различного уровня, голосует за партию, чьим сторонником является. Убеждает других людей, что участвовать в выборах необходимо» (приложение 1.1).

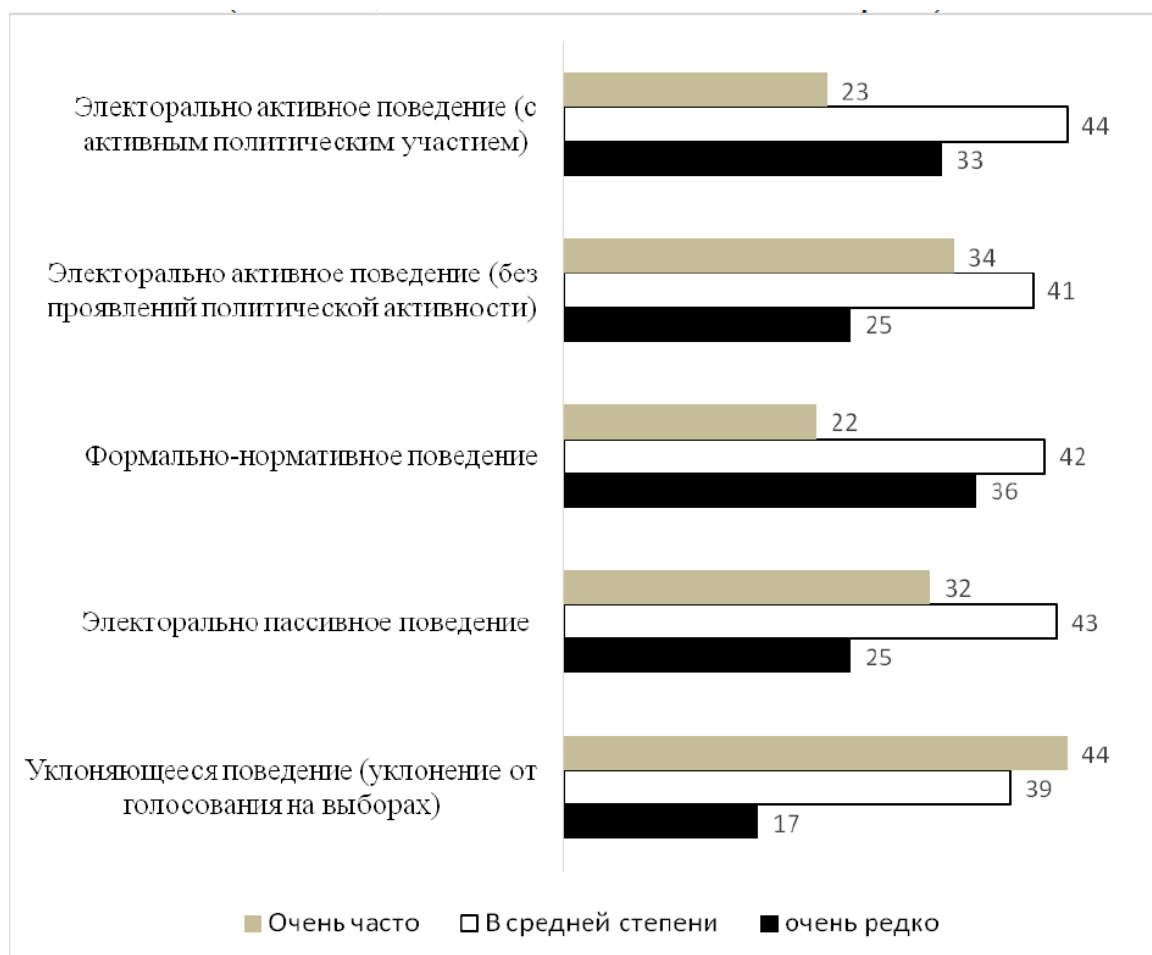


Рис. 4. Оценка обучающимися типичности электорального поведения окружающих (% от общего числа ответивших на все вопросы)

(Предложенный вопрос: Я встречал(ла) людей, которые ведут себя как персонаж: могу перечислить множество (больше трех) людей, которые себя ведут также; у меня есть один-два знакомых (мысленно назовите их), которые себя ведут также; практически ни разу.)

При декларировании собственного электорального поведения обучающиеся осуществляли выбор более взвешенно – ими избирался вариант «в средней степени», а не «в значительной степени». Так, 48 % респондентов предположили, что в средней степени для них может быть характерно активное политическое участие, а 39 % участников спрогнозировали для себя среднюю степень электорально активного поведения (без проявлений политической активности) (рис. 5).

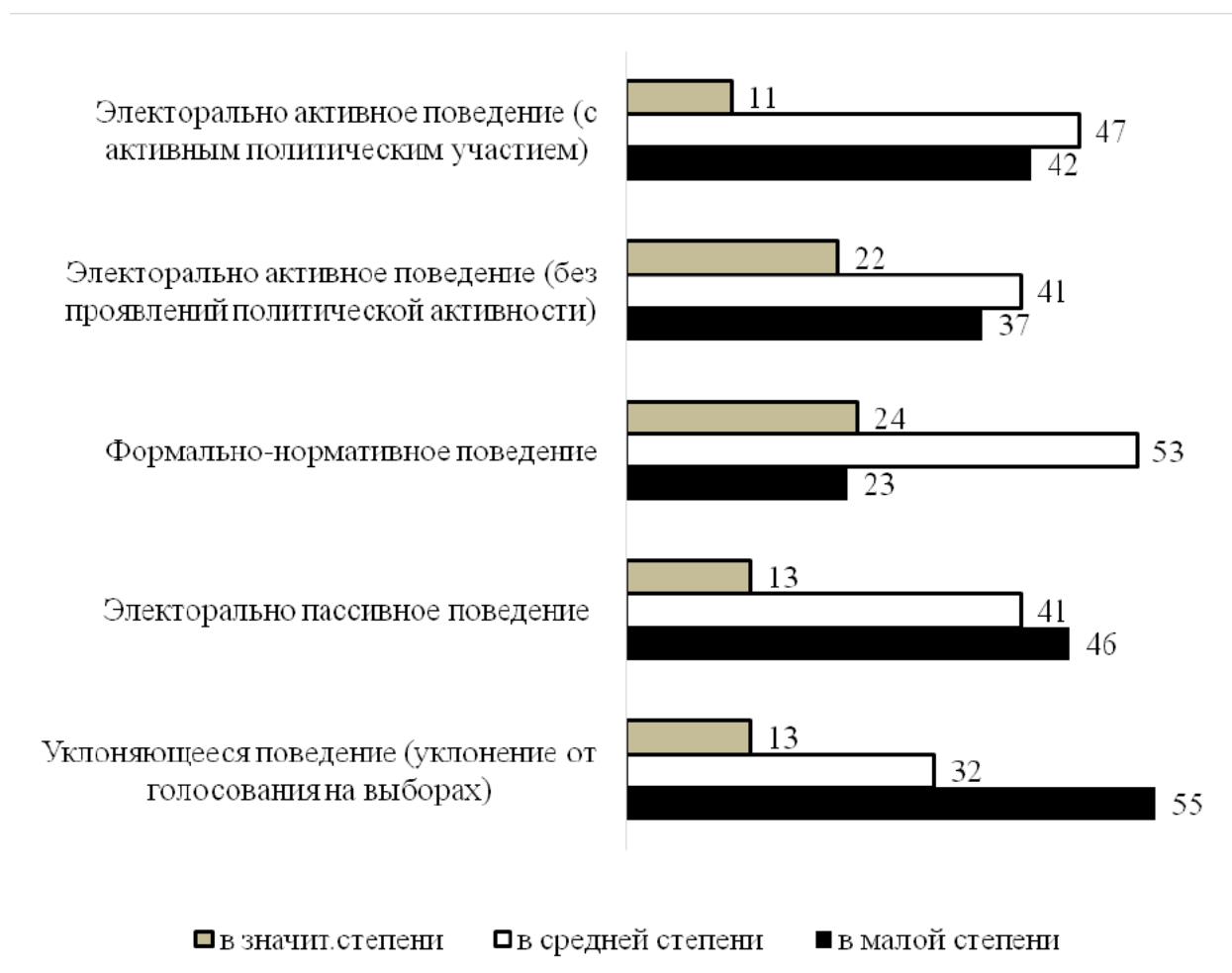


Рис. 5. Прогнозирование обучающимися собственного типа электорального поведения (% от общего числа ответивших на все вопросы)

(Предложенный вопрос: когда мне исполнится 18 лет, я буду вести себя аналогично: скорее всего, именно так или почти так, в некоторой степени, но далеко не во всем, нет, для меня этот вариант поведения неприемлем.)

Регулярное формально-нормативное поведение получило поддержку: 53 % опрошенных маркировали такой вариант как в средней степени допустимый для себя, соотношение минимально и максимально приемлемого составило 24 % и 23 % соответственно (рис. 5).

Следующим этапом в разработке диагностического инструментария была проверка педагогической идеи на более социально зрелой группе – студентах института гуманитарных наук и социальных технологий Костромского государственного университета (39 человек в возрасте от 17 до 31 года), при этом для нас наиболее существенным выступали не сами данные опроса студентов, а сравнение со школьниками.

Обобщение полученных данных свидетельствует о более зрелой позиции студентов, что может быть подтверждено следующими фактами:

– электорально активные типы поведения получили у студентов более высокую оценку, чем у школьников (политическая активность 67 % и 31 % – у студентов, 35 % и 47 % – у школьников; электоральная активность у студентов – 38 % и 54 %, а у школьников – 51 % и 37 %) (рис. 6);

– уклоняющееся электоральное поведение как минимально соответствующее социальным нормам отмечено 79 % студентов и 70 % школьников, а электорально пассивное в аналогичном ракурсе оценили 67 % студентов и 55 % школьников;

– в позиционировании формально-нормативного электорального поведения студенты разделились: в качестве социально допустимого в высокой степени назвали его 26 % опрошенных, а в низкой – 23 %, среди школьников только 16 % определили его как минимально допустимое в контексте общественных норм (рис. 6).

Обратимся к сравнению данных о прогнозе выбора школьниками и студентами собственного типа электорального поведения, и в этом сюжете о допустимости использования педагогических методов должна свидетельствовать большая социальная зрелость в декларации студентов, чем в прогнозе учащихся школы. Представляется, что о большей социальной зрелости студентов свидетельствуют такие факты, как преобладание средней степени в определении собственного поведения на выборах:



Рис. 6. Сравнение представлений о социальных нормах электорального поведения студентов и школьников

(% от общего числа ответивших на все вопросы)

(Предложенный вопрос: так действует, как должен действовать каждый избиратель: в значительной степени, в средней степени, в малой степени.)

– в оценке как индивидуально допустимого политически активного поведения распределение ответов у студентов тяготеет к варианту «в средней степени» (58 %, у школьников – 48%), также и в случае с электорально активным (63 %, у школьников – 39%) (рис. 7);

– при примеривании на себя электорально протестного и электорально пассивного типа поведения студенты тяготеют к обозначению низкой индивидуальной приемлемости (уклоняющейся вариант: студенты – 71 %, школьники – 63 %; пассивное поведение: студенты – 58 %, школьники – 43 %) (рис. 7).

Полученные в ходе эмпирического исследования данные позволяют выделить профили электоральной позиции опрошенных, условно названные: «Активные избиратели», «Скрывающие позицию», «Негативисты», «Запутавшиеся».

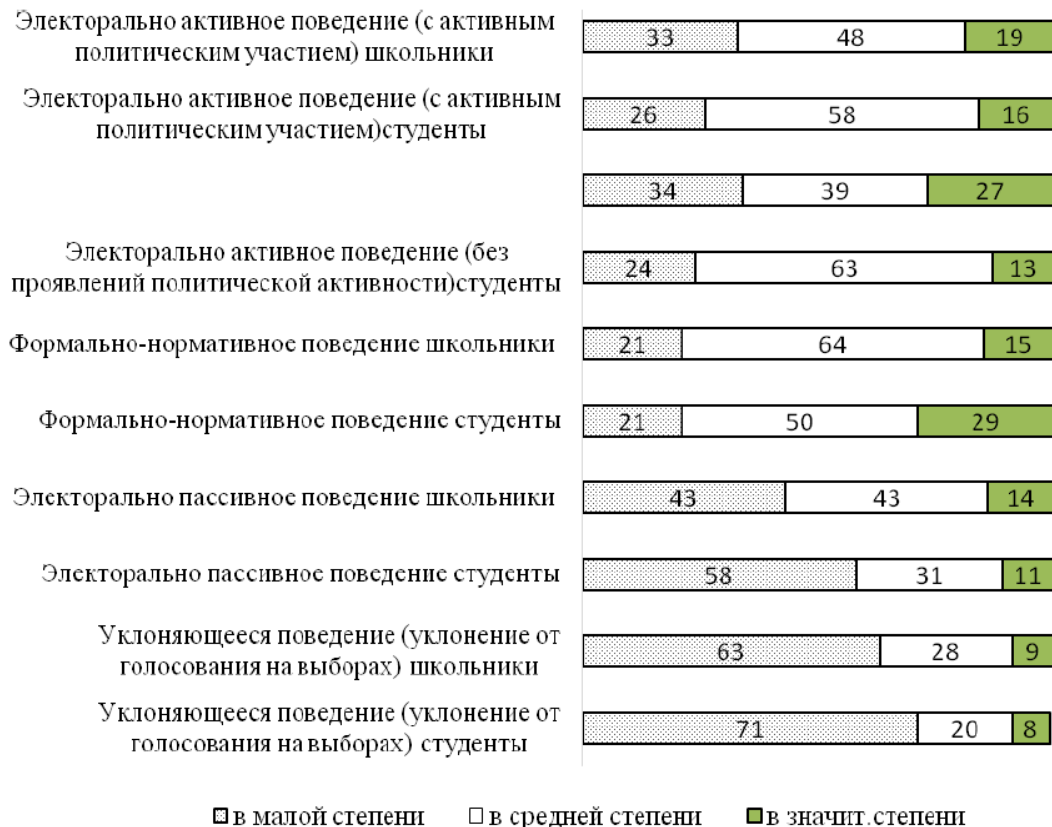


Рис. 7. Сравнение деклараций школьников и студентов об электоральном поведении (% от общего числа ответивших на все вопросы)

(Предложенный вопрос: веду себя аналогично или когда мне исполнится 18 лет, я буду вести себя аналогично: скорее всего, именно так или почти так, в некоторой степени, но далеко не во всем, нет, для меня этот вариант поведения неприемлем.)

Наиболее значимым в контексте формирования электоральной грамотности является профиль «Активные избиратели», к этой группе отнесены 30 % участников опроса; это школьники, которые убеждены в исключительной важности участия граждан в политических процессах, имеют устойчивые политические взгляды, в качестве нормального поведения определяют регулярный просмотр телевизионных новостей, вдумчивое чтение программ политических партий для политического самоопределения, оценивают спонтанный выбор на избирательном участке как неприемлемый, наличие неглубоких представлений о кандидатах и политических партиях,

готовы регулярно участвовать в выборах. Отдельные школьники к социально желательному поведению относят политическую активность, считают недопустимым отсутствие политических взглядов, отказ от просмотра политической информации по ТВ, неинформированность о современных политических партиях, нежелание ходить на выборы, готовы после достижения 18-летия включиться в политическую деятельность. Данные опроса свидетельствуют о том, что каждый десятый школьник допускает занятия политической деятельностью. Эти поведенческие проявления можно определить как высокий (выше среднего) уровень электоральной грамотности.

Из анализа данных по вопросу о частоте встречаемых в повседневности вариантов электорального поведения видно следующее: активные избиратели больше других (29 %) фиксируют в своем окружении явные поведенческие проявления и реже других (26 %) выбирают вариант «практически ни разу не встречал» (рис. 8).

Чаще всего в ходе исследования были зафиксированы взгляды, которые были маркированы как скрывающие собственное мнение (профиль «Скрывающие позицию», 36 %), в этом случае респондент выбирал в более чем половине случаев ответы «в средней степени», «в некоторой степени, но далеко не во всем», тех, у кого таких вариантов было $\frac{4}{5}$ и более оказалось 5 % от общей выборки. Можно утверждать, что эти школьники уклонились от ответа.

Категория респондентов, которая вызывает наибольшую тревогу в контексте формирования электоральной грамотности, названа «Негативисты»: особенностью результатов опроса является отрицание любых вариантов электорального поведения и как нормы, и как индивидуально желательного (из 10 ответов не менее 5 отрицательных); доля школьников, отнесенных к соответствующему профилю, составила 15 %. У этой группы очень ярко просматривается такая характеристика, как частота встреч с лицами, демонстрирующими разные типы избирательного поведения. Здесь картина прямо противоположная «активным избирателям»: чаще всего

зафиксирован вариант «практически ни разу не встречал» (44 %) и меньше всего вариант «встречал часто» (20 %).

Еще одна группа может быть названа «*Запутавшиеся*» (19 % от числа ответивших): выбор вариантов ответов для школьников, отнесенных к этому профилю, характеризуется крайней противоречивостью, не просматривается ни одна из вышеуказанных тенденций – в рамках каждой тенденции по 2–3 ответа. Оценка обучающимися типичности электорального поведения окружающих близка по значению к соответствующей оценке представителей профиля «*Негативисты*».

Полученные данные позволяют сформулировать следующие положения:

- у 30 % обучающихся высокий уровень электоральной грамотности формируется относительно стихийно за счет тех социально-педагогических факторов, которые специально не упорядочиваются;
- для обучающихся, обладающих высоким уровнем электоральной грамотности, характерна оценка собственного окружения как пространства с яркими проявлениями гражданского избирательного поведения;
- у 15 % зафиксирован отрицательный уровень электоральной грамотности, вызванный, скорее всего, неразличением в ближайшем окружении типичных вариантов избирательного поведения;
- наиболее пластичной для изменений в результате образовательной деятельности представляется группа обучающихся, составляющая 19 %, проблема которых состоит в отсутствии у них когнитивной схемы понимания электорального поведения;
- менее пластичной для изменений в результате образовательной деятельности представляется группа обучающихся, составляющая 36 %, демонстрирующая недоверие к опубликованию собственной электоральной позиции.



Рис. 8. Оценка типичности электорального поведения окружающих обучающимися, отнесенными к отдельным профилям электорального поведения (% от общего числа ответивших на все вопросы, отнесенных к отдельному профилю электорального поведения)

После проверки педагогической идеи диагностики электоральных установок обучающихся была разработана программа диагностики электоральной грамотности. Программа включает методы диагностики электоральной грамотности у обучающихся, схему последовательности проведения диагностических процедур.

Использование педагогической идеи диагностики содержательных характеристик идентичности личности (тест «Кто я?») предусматривает учет частоты упоминаний социальных ролей, относящихся к гражданско-правовым отношениям (гражданин, избиратель, общественник, сторонник – приверженец политической партии, активист общественного объединения и т. д.). Каждая гражданская социальная роль, упомянутая респондентом, учитывается как 1,0.

Диагностика уровня социальной зрелости выпускников (авторы методики – Т.Н. Кожевникова, Н.А. Стумбрис, Т.А. Сундукова) осуществляется по одной из пяти шкал – шкале «Чувство гражданского долга» (вопросы: 9, 16, 19, 21, 24, 28), уровни: «весьма высокий уровень» («+18» – «+12»), «высокий» («+11» – «+7»), «удовлетворительный» («+6» – «+4»), «неудовлетворительный» – менее «+4».

Метод диагностики отношения к государству (автор методики – Д.В. Наумова, модификация А.С. Русиной). Модификация методики состояла в изменении акцента с гражданско-патриотического контекста вопросов на исключительно гражданский. Ответы респондентов интерпретировались по модальности отношения («позитивное», «нейтральное», «негативное»), диапазон от «-4» до «+4».

Диагностика электоральной установки – опросник «Типичный избиратель» (автор идеи – А.С. Русина) включала оценку социальных норм в сфере электорального поведения и прогноз собственного электорального поведения (шкала от «-8» до «+8»).

Диагностика электоральных представлений и электорального поведения (автор идеи – А.С. Русина) предусматривает оценку полноты представлений об избирательном процессе и процедурах участия в нем (шкала от «0» до «+28»).

Опытно-экспериментальная работа была развернута в тех же образовательных организациях, где было проведено пилотное исследование:

- МАОУ СОШ «Гимназия №87» г. Саратова (организатор исследования – учитель А.С. Русина),
- МБОУ СОШ №124 г. о. Самара (организатор исследования – заместитель директора школы Т.И. Кобелева),
- МБОУ г. Костромы «Средняя общеобразовательная школа №1» (организатор исследования – директор школы к.п.н. Н.А. Пашканова),
- МБОУ гимназия №103 г. Минеральные Воды (организатор исследования – учитель истории Н.И. Шендрик),

– МАОУ СОШ №4 города Асино Томской области (организатор исследования – учитель А.Г. Козлова),

– МБОУ «Лицей №1» Зеленодольского муниципального района Республики Татарстан (организатор исследования – учитель И.Е. Лебедев),

МАОУ «Домодедовская средняя общеобразовательная школа №1» Московской области (организатор исследования – заместитель директора школы Н.Л. Лукашенко).

Общее количество участников экспериментальных групп составило 176 обучающихся в 2017/2018 и 2018/2019 учебных годах, первоначально в опытно-экспериментальную работу был включен 181 человек. Общее количество участников контрольных групп – 179 человек (первоначально – 182 обучающихся).

Первый диагностический срез осуществлялся в сентябре – октябре 2017 г. на всех семи площадках; после диагностики во всех образовательных организациях проводилась опытно-экспериментальная работа по формированию электоральной грамотности в 10–11 классах в соответствии с разработанной программой методического обеспечения (п. 2.2). Второе исследование было проведено в апреле – мае 2018 г. везде, кроме МБОУ гимназия №103 г. Минеральные Воды и МБОУ СОШ №124 г. о. Самара. Заключительные измерения были произведены в марте – апреле 2019 г. во всех семи образовательных организациях после окончания опытно-экспериментальной работы.

Первая часть программы диагностики электоральной грамотности предусматривала *исследование содержательных характеристик идентичности личности* (тест «Кто я?»): в экспериментальных группах произошло приращение количества социальных ролей, относимых к группе «гражданские роли». Доля респондентов, упомянувших две и более гражданские роли, выросла на 15 % (табл. 2), в основном это были роли «гражданин», «будущий избиратель», «участник политических дебатов», «участник самоуправления», доля опрошенных не назвавших ни одной роли

соответствующей группы, сократилась на 21 %. По итогам исследования в марте – апреле 2019 г. единично были названы роли «будущий политтехнолог», «общественный наблюдатель». В контрольной группе рост показателей был значительно меньше – на 2 % выросла доля старшеклассников, которые назвали 2 и более гражданские роли, а количество тех, кто не назвал ни одну гражданскую роль, сократилось за 2 года на 4 % (табл. 2).

Три измерения уровня *социальной зрелости выпускников* дают возможность отметить положительную динамику в экспериментальных группах: доля обучающихся с высоким уровнем социальной зрелости выросла с 49 % до 55 % и в конечном итоге до 62 %, сократился процент респондентов с низким уровнем социальной зрелости – с 18 % до 10 %. В контрольных группах динамика менее существенна (табл. 2).

Диагностика отношения к государству у обучающихся в экспериментальных и контрольных группах также отличается: в экспериментальных группах доля преимущественно положительно оценивающих правовую систему и практику российского государства выросла с 43 % до 61 %, но за счет уменьшения процента тех обучающихся, кто преимущественно нейтрально оценивал правовую систему и практику в нашей стране (сокращение с 53 % до 34 %). В контрольных группах соответствующие показатели выросли с 38 % до 42 % (табл. 2).

Обратимся к анализу *изменений электоральной установки* (в аспекте оценки социальных норм). В группе учащихся, продемонстрировавших негативное ценностное отношение к участию в выборах, и в экспериментальной, и в контрольной группе изменения небольшие (1 %), а доля обучающихся, кто выбрал электоральную активность в качестве социальной нормы, в экспериментальной группе выросла на 18 %, в контрольной – на 3 % (табл. 2).

Сопоставим результаты измерений электоральной установки (в аспекте декларации будущего электорального поведения). В экспериментальной

группе изменения составили 13 % (возросло количество школьников, ориентированных на активное электоральное поведение. В контрольной группе доля обучающихся, декларировавших готовность к активному электоральному действию, не претерпела изменений, а процент обучающихся с негативной позицией немного увеличился (табл. 2).

Сравнение результатов диагностики *сформированности электоральных представлений и освоения электорального поведения* на различных этапах опытно-экспериментальной работы показывает в экспериментальной группе повышение уровня по этому показателю (доля обучающихся, продемонстрировавших высокий уровень измеряемого качества, выросла с 39 % до 51 %, а затем до 65 %), в то же время в контрольной группе соответственно 37 % – 38 % – 41 % (табл. 2).

Таблица 2

**Результаты диагностики сформированности
электоральной грамотности у обучающихся
на разных этапах опытно-экспериментальной работы
(в экспериментальных и контрольных группах)**

Диагностика содержательных характеристик идентичности личности (тест «Кто я?»)						
Период	Экспериментальные группы, %			Контрольные группы, %		
	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий
Перед опытно-экспериментальной работой, сентябрь – октябрь 2017 года	12	34	54	12	40	48
В период опытно-экспериментальной работы, апрель – май 2018 года	20	43	37	13	41	46
В заключении опытно-экспериментальных работ, апрель 2019 года	27	40	33	14	42	44
Диагностика уровня социальной зрелости выпускников						
Период	Экспериментальные группы, %			Контрольные группы, %		
	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий
Перед опытно-экспериментальной	49	33	18	49	30	21

работой, сентябрь – октябрь 2017 года						
В период опытно-экспериментальной работы, апрель – май 2018 года	55	30	15	52	28	20
В заключении опытно-экспериментальных работ, апрель 2019 года	62	28	10	52	29	19
Диагностика отношения к государству						
Период	Экспериментальные группы, %			Контрольные группы, %		
	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий
Перед опытно-экспериментальной работой, сентябрь – октябрь 2017 года	43	53	4	38	57	5
В период опытно-экспериментальной работы, апрель – май 2018 года	50	45	5	40	56	4
В заключении опытно-экспериментальных работ, апрель 2019 года	61	34	5	42	53	5
Диагностика электоральной установки (оценка социальных норм)						
Период	Экспериментальные группы, %			Контрольные группы, %		
	высокий	средний	высокий	средний	высокий	средний
Перед опытно-экспериментальной работой, сентябрь – октябрь 2017 года	52	39	9	47	46	7
В период опытно-экспериментальной работы, апрель – май 2018 года	61	30	9	48	46	6
В заключении опытно-экспериментальных работ, апрель 2019 года	70	22	8	50	44	6
Диагностика электоральной установки (прогноз собственного электорального поведения)						
Период	Экспериментальные группы, %			Контрольные группы, %		
	высокий	средний	высокий	средний	высокий	средний
Перед опытно-экспериментальной работой, сентябрь – октябрь 2017 года	49	31	20	31	50	19
В период опытно-экспериментальной	55	31	14	31	51	18

работы, апрель – май 2018 года						
В заключении опытно-экспериментальных работ, апрель 2019 года	62	29	9	33	50	17
Диагностика электоральных представлений и электорального поведения						
Период	Экспериментальные группы, %			Контрольные группы, %		
	высокий	средний	высокий	средний	высокий	средний
Перед опытно-экспериментальной работой, сентябрь – октябрь 2017 года	39	43	18	37	44	19
В период опытно-экспериментальной работы, апрель – май 2018 года	51	38	11	38	44	18
В заключении опытно-экспериментальных работ, апрель 2019 года	65	27	8	41	43	16

Проведем статистическую проверку полученных результатов, для чего воспользуемся парным t-критерием Стьюдента для зависимых совокупностей (онлайн-калькулятор: <https://medstatistic.ru/calculators/calcpars.html>).

Согласно вычислениям можно утверждать:

в экспериментальных группах среднее значение признака до эксперимента составляет 43.167 ± 15.715 ($m = \pm 6.416$), среднее значение признака после опытно-экспериментальной работы составляет 59.333 ± 15.214 ($m = \pm 6.211$), число степеней свободы (f) равно 5, парный t-критерий Стьюдента равен 15.453, критическое значение t-критерия Стьюдента при данном числе степеней свободы составляет 2.571, $t_{\text{набл.}} > t_{\text{крит.}}$, изменения признака статистически значимы ($p = 0.000$);

в контрольных группах среднее значение признака до опытно-экспериментальной составляет 32.167 ± 11.720 ($m = \pm 4.785$), среднее значение признака после опытно-экспериментальной составляет 35.167 ± 12.416 ($m = \pm 5.069$), число степеней свободы (f) равно 5, парный t-критерий Стьюдента равен 5.000, критическое значение t-критерия Стьюдента при

данном числе степеней свободы составляет 2.571, t набл. $> t$ крит., изменения признака статистически значимы ($p = 0.002$).

Статическая обработка данных, полученных в ходе опытно-экспериментальной работы, свидетельствует, что **различия между результатами в экспериментальных и контрольных группах статистически значимы** при $p \leq 0,05$. ($t_{\text{эмп.}} = 2.25977$, $t_{0.01} = 3.1693$, $t_{0.05} = 2.2282$).

Отдельным аспектом опытно-экспериментальной работы являлось изучение обусловленности изменений в уровне электоральной грамотности педагогическими условиями, выявленными в ходе теоретического этапа исследования, – собственно проверка выдвинутого предположения (гипотезы). Для решения этой задачи были сформулированы критерии реализации педагогических условий.

В частности, в качестве критериев реализации педагогических условий формирования электоральной грамотности были определены:

– *степень детализации в реконструкции электоральных процессов при изучении старшеклассниками предметной области «Общественные науки»* (степень представленности на уроках и во внеурочной деятельности при реконструкции электоральных процессов атрибутов электорального процесса, способов действия с предметами, исполнение регламентов с целью воспроизведения отношений между субъектами электорального процесса; степень событийности моделирования прошлого и настоящего; степень интерактивности участия у обучающихся в учебной реконструкции; доля творческих учебных задач при реконструкции электоральных процессов);

– *степень освоения старшеклассниками социальных ролей и функций участников электорального процесса* (избирателя, избираемого, избранного, руководителя избирательного объединения, организатора выборов и наблюдателя за избирательными процедурами) *в ситуациях игровой имитации и общественной самоорганизации* (степень интенсивности социальных проб в социальных ролях, вариативность содержания игровой

имитации, ролей и функций; степень интенсивности при исполнении общественных поручений и обязательств; степень полноты игровой имитации избыточной и достоверной информацией, степень актуализации содержания общественной самоорганизации в целях формирования электоральной грамотности у обучающихся ; уровень открытости ценностного диалога педагога с обучающимися в ситуациях общественной самоорганизации; уровень поддержки субъектности старшеклассника как участника общественной самоорганизации);

– *степень содействия старшеклассникам в критическом осмыслении и рефлексии социальных коммуникаций, возникающих вокруг электоральных процессов в России и за рубежом* (степень информационной насыщенности образовательного процесса, регулярность демонстрации педагогом эталонов критического мышления в роли исследователя; степень проблемности содержания учебного материала; интенсивности вовлечения старшеклассника в проектирование информационных продуктов, реализующих критическое осмысление и рефлексия общественно-политических явлений, связанных с выборами в России и за рубежом).

Процедура измерения предполагала предъявление педагогическим работникам бланка, в котором оцениванию по 10-балльной шкале подлежали 13 признаков, где были описаны крайние (высокий и низкий) и среднее значения признака (приложение 11). В процессе изучения реализации педагогических условий использовался опросник («Оценка школьных образовательных практик», А.С. Русина, 2018–2019), разработанный на основе модели процесса формирования электоральной грамотности у обучающихся. Кроме опросника использовались такие методы, как наблюдение и экспертиза (в качестве экспертов выступали учителя – коллеги), результаты по каждой из идей измерялись по шкале от 0,1 до 0,5. То есть максимально соответствие признака разработанной модели выражалось 1,5 балла. При проведении диагностики условий образовательного процесса в сентябре – октябре 2017 г. на всех семи площадках, оказалось, что в экспериментальных и контрольных

группах обстоятельства не отличались (табл. 3). Проверка данных по t-критерию Стьюдента подтвердила, что статистически значимых различий между результатами в семи экспериментальных и семи контрольных группах нет.

Следующее исследование реализации педагогических условий формирования электоральной грамотности у обучающихся было проведено в декабре 2018 г.; обстоятельства в экспериментальной и контрольной группах кардинально различались (табл. 3). Проверка полученных данных свидетельствует, что различия между обстоятельствами образовательного процесса в экспериментальных и контрольных группах статистически значимы при $p \leq 0,01$ ($t_{\text{мп.}} = 3.24812$, $t_{0.01} = 2.7874$, $t_{0.05} = 2.0596$).

Таблица 3

Результаты измерений реализации педагогических условий формирования электоральной грамотности в экспериментальных и контрольных группах (сентябрь – октябрь 2017 г. и декабрь 2018 г.)

Показатель реализации педагогических условий	Оценка показателя реализации педагогических условий			
	экспериментальная группа		контрольная группа	
	до ОЭР	в ходе ОЭР	до ОЭР	в ходе ОЭР
Степень представленности на уроках и во внеурочной деятельности при реконструкции электоральных процессов атрибутов электорального процесса, способов действия с предметами, исполнение регламентов с целью воспроизведения отношений между субъектами электорального процесса	0,2	1,4	0,2	0,2
Степень событийности моделирования прошлого и настоящего в отношении взаимодействия политических сил	0,1	1,2	0,1	0,1
Степень интерактивности участия у обучающихся в учебной реконструкции; доля творческих учебных задач при реконструкции электоральных процессов	0,3	1,3	0,3	0,3

Степень интенсивности социальных проб в социальных ролях, вариативность содержания игровой имитации, ролей и функций	0,2	1,5	0,2	0,2
Степень интенсивности при исполнении общественных поручений и обязательств	0,3	1,2	0,3	0,3
Степень полноты игровой имитации, избыточной и достоверной информации	0,1	1,4	0,1	0,1
Степень актуализации содержания общественной самоорганизации в целях формирования электоральной грамотности у обучающихся	0,1	1,4	0,1	0,1
Уровень открытости ценностного диалога педагога с обучающимися в ситуациях общественной самоорганизации	0,2	1,2	0,2	0,3
Уровень поддержки субъектности старшеклассника как участника общественной самоорганизации	0,2	1,5	0,2	0,2
Степень информационной насыщенности образовательного процесса	0,3	1,3	0,4	0,5
Регулярность демонстрации педагогом эталонов критического мышления в роли исследователя	0,5	1,2	0,5	0,5
Степень проблемности содержания учебного материала	0,4	1,5	0,3	0,3
Степень интенсивности вовлечения старшеклассника в проектирование информационных продуктов, реализующих критическое осмысление и рефлексию общественно-политических явлений, связанных с выборами в России и за рубежом	0,2	1,3	0,2	0,2

Как указывалось выше, при изучении результатов формирования электоральной грамотности были зафиксированы статистически значимые различия в экспериментальных и контрольных группах. Различия были обнаружены и в условиях образовательного процесса – отсюда можно сделать вывод о том, что изменения в уровне сформированности электоральной грамотности у обучающихся детерминированы обстоятельствами образовательного процесса, специально созданными в ходе опытно-экспериментальной работы. Другими словами, предположение о том, что

«формирование электоральной грамотности в процессе гражданского образования у обучающихся в общеобразовательной школе будет результативным, если осуществляются:

- учебная реконструкция электоральных процессов при изучении старшеклассниками предметной области «Общественные науки»,*
- освоение старшеклассниками социальных ролей и функций участников электорального процесса в ситуациях игровой имитации и общественной самоорганизации,*
- содействие старшеклассникам в критическом осмыслении и рефлексии социальных коммуникаций, возникающих вокруг электоральных процессов в России и за рубежом»,* может считаться доказанным.

Зафиксировав то обстоятельство, что гипотеза прошла проверку в ходе опытно-экспериментальной работы, сформулируем выводы ко второй главе.

ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ

На основе современных подходов к пониманию образовательного процесса, в результате теоретического анализа и обобщения исследований в области гражданского образования, формирования различных видов грамотности была разработана модель процесса формирования электоральной грамотности у обучающихся. Важным компонентом модели определены педагогические условия формирования электоральной грамотности у обучающихся:

- осуществление учебной реконструкции избирательного процесса при изучении старшеклассниками предметной области «Общественные науки»;
- организация освоения старшеклассниками социальных ролей и функций участников электорального процесса в ситуациях игровой имитации и общественной самоорганизации;

– содействие старшеклассникам в критическом осмыслении и рефлексии социальных коммуникаций, возникающих вокруг избирательного процесса в России и за рубежом.

Модель охватывает процесс формирования электоральной грамотности обучающихся в процессе общего образования и предусматривает реализацию трех этапов:

– подготовительного (ориентация школьника в понятийном и ценностно-смысловом поле избирательного процесса в России и за рубежом – 7–9 классы);

– содержательного (практическая подготовка школьника к квалифицированному осуществлению нормативно установленных для граждан избирательных прав и свобод – 10 класс);

– кульминационного (осознанное и ориентированное на перспективу определение школьниками собственной гражданской позиции в электоральной сфере и ее детерминант – 11 класс).

Как показала опытно-экспериментальная работа, формирование электоральной грамотности обеспечивается такими историческими и современными сюжетами, имеющимися в текстах учебных пособий, как: процесс оформления порядка создания и функционирования выборных органов власти, философское обоснование и юридическое оформление права гражданина участвовать в управлении государством через выборы в органы государственной власти, становление практик политического процесса как межпартийной борьбы за власть, оформление интересов социальных групп в рамках идейно-политических учений.

Овладение способами, составляющими операционно-поведенческий компонент электоральной грамотности, может быть организовано с помощью диалогических, игровых, реконструктивных и информационно-продуктивных форм обучения. Возможности для формирования электоральной грамотности у обучающихся создает наличие в учебниках по истории и обществознанию противоположных политических взглядов и позиций, которые реально

сталкивались на тех или иных исторических площадках, рамочность изложенных сведений, позволяющих привлекать информацию из дополнительных источников, сложность и нелинейность череды исторических событий, которые могут интерпретироваться, схематизироваться и моделироваться.

В процессе формирования электоральной грамотности существенную роль может сыграть изучение новейшей истории России, анализ избирательных традиций которой позволяет воспринимать современный политический (избирательный) процесс в контексте специфических особенностей и условий российской государственности. Основанием для разработки методического обеспечения, таким образом, являются учебные комплекты по новейшей истории, рекомендованные к использованию Министерством просвещения Российской Федерации (федеральный перечень учебников). Основанием для планирования внеурочных мероприятий являются потребность в достижении системного видения электорального процесса старшеклассниками, дополнении представлений, формируемых на уроках, возможность отработки конкретных способов выработки собственного мнения и отношения, побуждающего обучающихся к активной позиции будущего избирателя.

В ходе опытно-экспериментальной работы была разработана и реализована программа диагностики электоральной грамотности у обучающихся, в соответствии с критериями и показателями были:

- подобраны методы изучения содержательных характеристик идентичности личности (тест «Кто я?»); измерен уровень социальной зрелости выпускников; изучено их отношение к государству;
- разработаны авторские идеи диагностики электоральной установки (опросник «Типичный избиратель») и диагностики электоральных представлений и электорального поведения.

Опытно-экспериментальная работа была развернута в образовательных организациях семи субъектов Российской Федерации (Республика Татарстан,

Ставропольский край, Костромская, Московская, Саратовская, Самарская, Томская области). Общее количество участников экспериментальных групп составило 176 обучающихся, контрольных – 179 у обучающихся. Замеры сформированности электоральной грамотности были проведены три раза: в сентябре – октябре 2017 г., апреле – мае 2018 г., марте – апреле 2019 г.

Статистическая проверка полученных результатов по парным t-критериям Стьюдента (для зависимых и независимых совокупностей) позволяет констатировать, что в экспериментальной группе изменения в уровне сформированности электоральной грамотности у обучающихся статически значимы, различия между результатами в экспериментальных и контрольных группах статистически значимы при $p \leq 0,05$.

Программа исследования включала проверку выдвинутой гипотезы в аспекте реализации педагогических условий формирования электоральной грамотности – обследование обстоятельств образовательного процесса в экспериментальных и контрольных группах (в начале и в ходе опытно-экспериментальной работы). Статическая обработка полученных данных свидетельствует о том, что различия между обстоятельствами образовательного процесса в экспериментальных и контрольных группах статистически значимы при $p \leq 0,01$. Значимость различий между уровнями сформированности электоральной грамотности и обстоятельствами образовательного процесса в экспериментальных и контрольных группах дают основания для утверждения о верности выдвинутой гипотезы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Предпосылки для понятийного оформления и научного обоснования представлений о формировании электоральной грамотности у *обучающихся* создаются несколькими группами текстов: отражение общественно-политической мысли эпохи Просвещения (о взаимоотношениях человека и демократического государства, о гражданском обществе, гражданских правах и т.д.), идеи и концепции гражданского воспитания (образования) отечественных и зарубежных авторов XVIII - XXI в.в., отечественные диссертационные исследования гражданского воспитания, гражданского образования, формирования гражданственности, гражданской социализации и т.п., философские, социологические и политологические тексты о электоральных явлениях и процессах, концепция грамотности в контексте модернизации представлений о содержании образования.

Основываясь на анализе исторических и историко-педагогических исследований Л.Р. Аванесян, Н.А. Григорьевой, О.В. Лебедевой, С.С. Невской, А.А. Павлов, И.В. Суколенова, Г.Т. Суколеновой, Т.И. Тюляевой и некоторых других можно утверждать, что:

– историю оформления концептуальных идей гражданского образования можно вести с эпохи Просвещения (Г. Мабли, Ш.Л. Монтескье, Ж.А. Кондорсе, Ж.-Ж. Руссо), именно тогда было сформулировано положение о том, что образование призвано реализовывать политические задачи и быть ориентированным на воспитание гражданина;

– отечественная традиция обсуждения проблематики гражданского образования (воспитания) последовательно прослеживается в общественной мысли с XVIII века, постепенно разделяясь на две идеологические линии (государственническая – служение государству и революционно-демократической – служение обществу и народу и борьба против деспотической власти, «гражданский героизм»);

– в советский период в официальной науке и педагогической практике имели место обе идеологические линии гражданского образования (воспитания), однако возможность подготовки школьников к участию в выборном процессе ограничивалась рамками самоуправления в детско-подростковых воспитательных коллективах;

– идейные предпосылки оформления идеи электоральной грамотности как составляющей гражданского образования заложены в 90-тые годы XX века в текстах Т.В. Болотиной, А.Н. Тубельского, И.Д. Фрумина.

Формирование представлений о сущности электоральной грамотности опирается на трактовку понятия «электоральность» (лат. *elector* «выбирающий», «избиратель»), отражает качество гражданина, способного осуществлять в конкретных политико-правовых условиях свободный выбор. Теоретическое осмысление термина «электоральность» присутствует в зарубежных политико-социологических концепциях П. Лазарсфельда, С.М. Липсета и С. Роккана, Э. Даунса. Электоральный процесс в традиции его отечественной интерпретации понимается как избирательный процесс, отмеченный выстраиванием соответствующей коммуникации между политическими субъектами и электоратом, предметность которой определяется властью (избирательная кампания). Понятие «электоральное поведение» характеризует особенности поведения граждан в ходе выборного процесса. Особую значимость с точки зрения настоящего исследования представляют социально-психологические интерпретации формирования электорального поведения (Г.М. Андреева, И.Б. Бовина, Т.П. Емельянова, П.Н. Шихирев, Е.В. Якимова).

Важный контекст понимания электоральной грамотности как разновидности социальных представлений заложен работами С. Московичи, который утверждал, что формирование социальных представлений имеет целью перевести знание о способах социального взаимодействия в область конкретных жизненных практик, определяемых обыденным сознанием.

Формирование представлений об электоральной грамотности опирается на идейную линию в дискуссиях о содержании образования, смысл которой можно свести к утверждению, что «в виду усложнения общественных отношений и изменений, происходящих в мире (глобализация, информатизация, технологизация), возникла потребность в дополнительных знаниях, обеспечивающих дополнительную «грамотность» школьника». В рамках реализации этого подхода в последние десятилетия активно исследуются функциональная, гражданская, политическая, правовая, юридическая и другие виды грамотностей. Исследование PISA о «глобальной компетентности» позволило переформулировать смысл традиционной «грамотности», не как способности воспринимать и транслировать информацию, а как умение обращаться с ней исходя из жизненных потребностей, в том числе умение пользоваться информацией в течение всей жизни, получая больше возможностей для самореализации.

На основе анализа зарубежной и отечественной традиций определения результатов гражданского образования обучающихся, трактовки грамотности в контексте модернизации содержания общего образования было дано определение электоральной грамотности как *подготовленности обучающегося к квалифицированному практическому осуществлению нормативно-установленных для граждан избирательных прав и свобод.*

Анализ работ Г.Я. Гревцевой, А.Н. Иоффе, Л.К. Фортовой позволил содержательно представить электоральную грамотность у обучающихся как комплекс взаимосвязанных компонентов:

- *мотивационно-ценностного* – устойчивое ценностное отношение личности к гражданским правам и свободам, субъективной значимостью для школьника реализации своих избирательных прав и свобод в будущем;
- *когнитивно-информационного* – полнота представлений ученика о содержании электорального процесса в гражданском обществе, алгоритмов реализации гражданином избирательных прав и свобод, осознание значимости

реализации гражданином избирательных прав и свобод как важнейшего механизма функционирования правового государства;

– *операционно-поведенческого* – осознанность обучающимся социальных ролей участника электорального процесса, реализующего свои избирательные права и свободы, наличие опыта анализа и осуществления выбора в соответствии с действующими нормами избирательного права.

Существенную роль в разработке представлений о процессе формирования электоральной грамотности в общеобразовательной школе может сыграть осмысление зарубежных концепций формирования демократической культуры старшеклассников. Ситуационно-деятельностный подход Ю. Циммера предполагает обучение демократии в реальных жизненных ситуациях, в местах, в которых живет человек с их традициями и обычаями, в социальном окружении. Идеи Дж.Д. Патрика о шести демократических традициях («Представительная демократия (республиканизм)», «Верховенство закона», «Права человека», «Гражданство», «Гражданское общество», «Рыночная экономика») могут быть встроены в образовательный процесс, поскольку предполагают модульность в освоении необходимых знаний о демократии и приобретении опыта, способного определять активный, самостоятельный выбор.

Анализ теоретических подходов к гражданскому образованию школьников за рубежом (И.С. Бессарабова, Л.Н. Данилова, Н.П. Князькова, Д.С. Молоков, О.А. Семисотнова, А.В. Фахрутдинова) позволяет сформулировать ряд особенностей:

– пропаганда идеи взаимосвязи индивидуального и общественного благополучия – воспитание у детей чувства причастности к организованной для них, как для граждан, жизни и индивидуальной ответственности за нее, акцент на идеях демократии – для жизни в демократическом обществе, «обучение демократии», формирование европейской идентичности,

– значительное внимание к реализации таких принципов обучения как: наглядность (учиться на примерах), практическая ориентация, активность

учащихся, актуальность для настоящего и направленность в будущее, соответственно, использование игровых и дискуссионных методов, проектный метод, анализ ситуаций,

– открытое обсуждение актуальных социальных проблем (дискриминация в обществе, бедность населения, наркомания и алкоголизм среди несовершеннолетних и т.п.),

– вовлечения детей и всего населения в волонтерские движения, благотворительность, создание церковных общин и другие формы активного участия в социальной жизни общества.

Моделирование процесса формирования электоральной грамотности у обучающихся требует определения педагогических условий. Основываясь на матрице педагогических условий (Б.В. Куприянов), представляется возможным выделить факторы, обуславливающие результативность формирования электоральной грамотности у обучающихся по программам общего среднего образования в общеобразовательных организациях. Для целей данного исследования наиболее актуален концепт педагогические условия, описывающие педагогическую деятельность как управление различными аспектами образовательной реальности: деятельностью обучающихся (отбор содержания, форм, организация и т. д.); взаимодействием обучающихся в детско-подростковых объединениях; взаимодействием обучающихся или их объединений с внешней средой и т.д. Педагогическое управление деятельностью обучающихся зачастую описывается как совокупность методов воспитания и обучения, педагогических технологий (использование отдельных инструментов и обуславливает результативность решения педагогических задач, эффективность достижения образовательных результатов).

Анализ диссертационных исследований, в рамках которых изучались отдельные факторы и инструменты гражданского образования (воспитания) обучающихся по программам общего среднего образования позволяет выделить группы педагогических условий:

- специально организованная учебно-познавательная деятельность обучающихся,
- характеристики образовательного пространства (школьной среды
- локальной социальной системы – уклада жизни школы, «проектирование демократического урока как модели гражданского поведения» (Д.Б. Буянский),
- вовлеченность школьников в различные виды общественной самоорганизации (ученическое самоуправление, детско-взрослая общественная организация),
- взаимодействие школы (ученического объединения, старшеклассника) с социальной средой, где обучающийся становится активным деятелем (в том числе «диалог с властными структурами» – Л.К. Фортова и Е.А. Базалей; «гражданское участие» – А.М. Евлегина),
- педагогическое сопровождение информационно-коммуникационных активностей обучающихся - развития критического мышления школьников в условиях неограниченности информации и свободы доступа к ней (Е.С. Вагайцева, К.А. Иваненко, Г.В. Пушкарева, П. Фрейре).

Анализ исследований Г.Я. Гревцевой, О.Т. Ковешниковой, Т.П. Осиповой, А.С. Прутченкова свидетельствует о перспективности использования в формировании электоральной грамотности игры, моделирования и имитации социальных явлений.

Анализ отечественной и зарубежной теории и практики гражданского образования детей и молодежи позволяет констатировать амбивалентность процесса формирования электоральной грамотности у школьников: с одной стороны, педагогическое обеспечение интериоризации социально заданного образца поведения (активного гражданина, осознающего свою причастность к избирательному процессу), а с другой – подготовка к гражданскому самоопределению (осуществление выбора индивидуально приемлемого варианта участия в общественно-политической жизни общества, выбора

политических программ, поддержки партий и движений в ходе электорального процесса).

Как показали анализ и обобщение отечественного и зарубежного опыта гражданского образования школьников при моделировании процесса формирования электоральной грамотности можно опираться на следующие осуществленные на практике идеи:

- реализация демократического уклада жизни образовательной организации, предполагающего возможности общественной самоорганизации обучающихся (опыт школы №734 г. Москвы А.Н. Тубельского; опыт школы №825 г. Москвы В.А. Караковского), организация общественных объединений школьников, обеспечивающих защиту прав подростков и молодежи (клубы, лиги ассоциации в школах США),

- использование социально-моделирующей игры, где демократические процедуры имитируются в рамках коротких периодов игрового взаимодействия (опыт А.С. Прутченкова и педагогов Костромского лагеря ролевых игр «Кентавр»),

- идеи «педагогики участия», вовлечения подростков и старшеклассников в решение проблем местного социума, в систему местного самоуправления (опыт США, Великобритании, Испании, Нидерландов, проектная деятельность, опыт педагогов г. Иркутска),

- вовлечение обучающихся в общественные объединения парламентских партий и в общественные объединения, создаваемые избирательными комиссиями разных уровней (проект «Будущий избиратель» МАОУ СОШ №1 г. Тамбова, «Клубы молодых избирателей» в школах Белгородской, Курской, Московской, Тверской, Томской областей),

- использование на уроках обществоведческих дисциплин дискуссионных форматов, позволяющих развивать критическое мышление обучающихся, а также интеграция материала об электоральных процессах в

содержание различных учебных предметов (баскет-метод Э.А. Пронина, опыт школ США и Молдовы).

На основе современных подходов к пониманию образовательного процесса, в результате теоретического анализа и обобщения исследований в области гражданского образования, формирования различных видов грамотности была разработана *модель процесса формирования электоральной грамотности у обучающихся в общеобразовательных организациях*. Важным компонентом модели определены педагогические условия формирования электоральной грамотности:

- осуществление учебной реконструкции электоральных процессов при изучении обучающимися предметной области «Общественные науки»;
- организация освоения школьниками социальных ролей и функций участников электорального процесса в ситуациях игровой имитации и общественной самоорганизации;
- содействие учащимся в критическом осмыслении и рефлексии социальных коммуникаций, возникающих вокруг электоральных процессов в России и за рубежом.

Как показал анализ отечественной и зарубежной теории и практики, результативность учебной реконструкции электоральных процессов при изучении обучающимися предметной области «Общественные науки» связана с реализацией следующих требований: событийный характер моделирования прошлого и настоящего; использование атрибутов электорального процесса, способов действия с предметами, исполнение регламентов с целью воспроизведения отношений между субъектами электорального процесса; интерактивный характер участия школьников в учебной реконструкции; творческий характер учебной реконструкции.

На уроках предметной области «Общественные науки» содержанием учебной реконструкции могут выступать следующие стороны электорального процесса:

- воссоздание различных социально-политических явлений (прошлого или настоящего), связанных с осуществлением народного представительства в органах управления государством (избирательной кампании и голосования),
- воссоздание деталей электоральных процессов в культурах различных обществ и государств, которое производится на основе достоверных источников с целью практической экспериментальной проверки действия правовых механизмов,
- серийное использование для обеспечения непосредственного сравнения обучающимися правовых механизмов в различных общественно-политических системах.

Организация освоения школьниками социальных ролей и функций участников электорального процесса в ситуациях игровой имитации требует: вариативности содержания игровой имитации, ролей и функций, реализуемых в ней участниками; наполненности игровой имитации избыточной и достоверной информацией. А в части общественной самоорганизации: актуализация содержания общественной самоорганизации в целях формирования электоральной грамотности старшеклассников; открытого характера ценностного диалога педагога с обучающимися в ситуациях общественной самоорганизации; поддержки субъектности старшеклассника как участника общественной самоорганизации.

Содействие обучающимся в критическом осмыслении и рефлексии социальных коммуникаций, возникающих вокруг электоральных процессов в России и за рубежом, вызывает необходимость информационной насыщенности образовательного процесса; демонстрации педагогом эталонов критического мышления в роли исследователя; проблемности в реализации содержания учебного материала.

При моделировании процесса формирования электоральной грамотности у обучающихся в общеобразовательных организациях в качестве основы использовалась уменьшения модельности – изменение содержания

деятельности обучающегося от в высокой степени модельного (имитирующего реальную деятельность) к содержанию, где появляются элементы реальной деятельности, а затем имитационная составляющая становится минимальной, а реальная деятельность – максимальной (В.М. Баженов, А.А. Вербицкий). Реализация названной идеи позволила отобразить динамику педагогических условий и их сопряжение:

- последовательное свертывание учебной реконструкции электоральных процессов при изучении школьниками предметной области «Общественные науки»,

- последовательное разворачивание организации освоения обучающимися социальных ролей и функций участников электорального процесса в ситуациях игровой имитации и общественной самоорганизации,

- опосредование образовательной деятельности учеников через содействие им в критическом осмыслении и рефлексии социальных коммуникаций, возникающих вокруг электоральных процессов в России и за рубежом.

Модель охватывает процесс формирования электоральной грамотности у обучающихся в процессе основного и среднего общего образования и предусматривает реализацию трех этапов:

- подготовительного (ориентации школьника в понятийном и ценностно-смысловом поле электорального процесса в России и за рубежом – 7-9 классы);

- содержательного (практической подготовки школьника к квалифицированному осуществлению нормативно-установленных для граждан избирательных прав и свобод – 10 класс);

- кульминационного (осознанного и ориентированного на перспективу определения школьниками собственной гражданской позиции в электоральной сфере и ее детерминант – 11 класс).

Как показала опытно-экспериментальная работа формирование электоральной грамотности обеспечивается такими историческими и

современными сюжетами, имеющимися в текстах учебных пособий, как: процесс оформления порядка создания и функционирования выборных органов власти, философское обоснование и юридическое оформление права гражданина участвовать в управлении государством через выборы органов власти, становление практик политического процесса как межпартийной борьбы за власть, оформление интересов социальных групп в рамках идейно-политических учений.

Овладение способами, составляющими операционно-поведенческий компонент электоральной грамотности может быть организовано за счет диалогических, игровых, реконструктивных и информационно-продуктивных форм обучения. Возможности для формирования электоральной грамотности старшеклассников создает наличие в учебниках по истории и обществознанию: противоположных политических взглядов и позиций, которые реально сталкивались на тех или иных исторических площадках, рамочность изложенных сведений, позволяющих привлекать информацию из дополнительных источников, сложность и нелинейность череды исторических событий, которые могут интерпретироваться, схематизироваться и моделироваться.

В процессе формирования электоральной грамотности существенную роль может сыграть изучение новейшей истории России, анализ электоральных традиций которой позволяет воспринимать современный политический (электоральный) процесс в контексте специфических особенностей и условий российской государственности. Основанием для формирования педагогической идеи, таким образом, являются учебные комплекты по новейшей истории, рекомендованные к использованию Министерством просвещения РФ (федеральный перечень учебников). Основанием для планирования внеурочных мероприятий является потребность в достижении системного видения электорального процесса обучающимися, дополнении представлений, формируемых в контексте учебных предметов возможностью освоения конкретных действий, связанных

с формированием собственного мнения и отношения, побуждающего обучающихся к активной позиции будущего избирателя.

Опытно-экспериментальная работа по формированию электоральной грамотности учеников 10-х классов показала, что достижение образовательных результатов обусловлено использованием в методическом обеспечении таких форм и приемов как:

– дебаты на тему «Революция как фактор демократических преобразований», диспут (метод «аквариума») по проблеме прав человека в условиях советского общества, игра- пресс-конференция с приглашением депутата регионального (муниципального) органа представительной власти, подготовка учащимися спича, историческая реконструкция событий XIX-й партийной конференции КПСС - разработка и обсуждение вариантов новой СССР, историческая реконструкция телепередачи «Политический разговор» - обсуждение программ политических партий накануне выборов Государственную Думу первого созыва; проведение, представление и обсуждение школьниками социологического исследования - опрос по месту жительства; анализ конкретных ситуаций с использованием норм международного права;

– историческая сюжетно-ролевая игра «Агора», посвященная истории афинской демократии, ролевая игра – «Выборы Президента» (учебная реконструкция президентских выборов в Российской Федерации), посещение (экскурсия) обучающимися местного (регионального, муниципального) законодательного собрания.

Педагогическое обеспечение формирования электоральной грамотности в 11 классе осуществлялось на уроках по учебным курсам «История России. XX – начало XXI в», «Россия и мир в XX веке», «Право». В ходе опытно-экспериментальной работы использовались учебные исторические реконструкции: подготовка к регистрации политической партии в 1905 году; дискуссия о правовом равенстве мужчин и женщин в Советской России; заседание Генеральной Ассамблеи ООН по проблемам защиты прав человека

в современном мире; судебное заседание по случаю оскорбления чести и достоинства гражданина в период проведения предвыборной агитации.

Педагогическое обеспечение включало также дискуссионные формы, в том числе с элементами учебной реконструкции: «Телемост «Россия – Великобритания», «Пресс-конференция» с приглашением депутата местного представительного органа власти, обсуждение видеоматериалов о фактах политической культуры и политической антикультуры в деятельности политических партий, обсуждение к/ф «Суфражистка», дискуссия «Насколько многопартийность нужна современному обществу и лично мне», обсуждение текстов выступлений политических и общественных деятелей 1990-х гг.

Важную роль в обеспечении мотивации обучающихся, практического применения полученных знаний сыграли такие формы образовательного процесса как подготовка, презентация и обсуждение обучающимися: видеоматериалов, иллюстрирующими действие различных ветвей власти; собственных выступлений с политической информацией перед учащимися младших классов; мультимедиа презентаций «Технологии манипуляции политическим сознанием избирателей в период избирательной кампании», написание письма действующему депутату законодательного собрания.

Во внеурочной деятельности применялись такие формы как интеллектуально-познавательная игра, парламентские дебаты, форсайт на тему избирательного права и избирательного процесса в современной России, встреча с членами территориальной избирательной комиссии.

В ходе опытно-экспериментальной работы была разработана и реализована программа диагностики электоральной грамотности у обучающихся, в соответствии с критериями и показателями были использованы методы: диагностика содержательных характеристик идентичности личности (тест «Кто я?» авторы М. Кун, Т. Макпартленд; модификация Т.В. Румянцевой), измерение уровня социальной зрелости выпускников (Т.Н. Кожевникова, Н.А. Стумбрис, Т.А. Сундукова), изучение отношения к государству (Д.В. Наумова), диагностика электоральной

установки – авторский опросник «Типичный избиратель», диагностика электоральных представлений и электорального поведения (авторская идея).

Авторский опросник «Типичный избиратель» был создан для диагностики мотивационно-ценностного и операционно-поведенческого компонента электоральной грамотности, при проектировании опросника разработаны описания 5 типов электорального поведения, отличающиеся друг от друга по уровню политической активности, степени оформленности и устойчивости политических взглядов, стратегии электорального самоопределения, уровню познавательной активности в политической сфере и т.д. Процедура диагностики предусматривает ознакомление респондента с описаниями типов электорального поведения, а затем оценку каждого типа в контексте социальных норм, частоты проявлений этого типа электорального поведения в непосредственном окружении, декларации о своем электоральном поведении. Для диагностики когнитивно-информационного и операционно-поведенческого компонентов электоральной грамотности созданы педагогические условия изучения соответствующих представлений и способов действий.

Опытно-экспериментальная работа была развернута в семи образовательных организациях: МАОУ СОШ «Гимназия №87» г. Саратов, МБОУ СОШ №124 г.о. Самара, МБОУ г. Костромы «Средняя общеобразовательная школа №1», МБОУ гимназия №103 г. Минеральные Воды, МАОУ СОШ №4 города Асино Томской области, МБОУ «Лицей №1» Зеленодольского муниципального района Республики Татарстан, МАОУ «Домодедовская средняя общеобразовательная школа №1» Московской области. На базе этих организаций прошла проверку педагогическая идея диагностики электоральной установки и диагностики электоральных представлений и электорального поведения (в декабре 2016 - марте 2017 гг.), а затем в сентябре 2017 – мае 2019 гг. реализовано педагогическое обеспечение формирования электоральной грамотности у обучающихся.

Проверка авторских педагогических идей была проведена на выборке 355 обучающихся в семи регионах РФ, а также 39 студентов Костромского гос.университета. Общее количество участников экспериментальных групп составило 176 обучающихся, в контрольных – 179 старшеклассников. Замеры сформированности электоральной грамотности были проведены три раза: в сентябре – октябре 2017 г., апреле-мае 2018 года, марте – апреле 2019 г.

Статистическая проверка полученных результатов по парным t -критерием Стьюдента (для зависимых и независимых совокупностей) позволяет констатировать, что в экспериментальной группе изменения в уровне сформированности электоральной грамотности у обучающихся статически значимы, различия между результатами в экспериментальных и контрольных группах статистически значимы при $p \leq 0,05$.

Программа опытно-экспериментальной работы включала проверку выдвинутой гипотезы в аспекте реализации педагогических условий формирования электоральной грамотности – обследование обстоятельств образовательного процесса в экспериментальных и контрольных группах (в начале и в ходе опытно-экспериментальной работы) и осуществлялась в соответствии с моделью формирования электоральной грамотности у обучающихся, отражённой на рис. 1 (стр. 115). В процессе изучения реализации педагогических условий использовался авторский опросник («Оценка школьных образовательных практик»). Процедура измерений предполагала предъявление педагогическим работникам бланка, разработанного на основе модели процесса формирования электоральной грамотности у обучающихся; использовались также методы наблюдения и экспертизы. Статическая обработка полученных данных свидетельствовала, что различия между обстоятельствами образовательного процесса в экспериментальных и контрольных группах статистически значимы при $p \leq 0,01$. Значимость различий между уровнями сформированности электоральной грамотности и обстоятельствами образовательного процесса в

экспериментальных и контрольных группах создали основания для утверждения о верности выдвинутой гипотезы.

Проведённое диссертационное исследование позволило сформулировать следующие **основные выводы**, подтверждающие правомерность выдвинутой гипотезы и решение поставленных в исследовании задач:

– электоральная грамотность представляется подготовленностью обучающегося к осознанному и ответственному осуществлению нормативно установленных для граждан избирательных прав и свобод; в процессе же формирования электоральной грамотности у обучающихся наблюдается некий дуализм: с одной стороны, изменение внутренней структуры гражданского образования, а с другой – подготовка к гражданскому самоопределению;

– для диагностирования уровня сформированности электоральной грамотности у обучающегося необходимо проводить процедуру оценки им электорального поведения других лиц и декларации собственного электорального поведения как выбора из нескольких вариантов;

– сущность модели процесса формирования электоральной грамотности у обучающихся в образовательных организациях состоит в повышении у обучающихся уровня готовности к осуществлению своих гражданско-правовых свобод благодаря последовательному воссозданию на занятиях социально-политических явлений, деталей электоральных процессов, использованию правовых механизмов при соблюдении таких педагогических условий, как осуществление учебной реконструкции; организация освоения старшеклассниками социальных ролей и функций участников электорального процесса в ситуациях игровой имитации и общественной самоорганизации; содействие старшеклассникам в критическом осмыслении и рефлексии социальных коммуникаций;

– педагогическое обеспечение процесса формирования электоральной грамотности у обучающихся по программам общего среднего образования в образовательных организациях предполагает последовательность в обеспечении ориентации школьника в понятийном и ценностно-смысловом контенте, практическую подготовку к квалифицированному осуществлению избирательных прав и свобод, осознанное и ориентированное на перспективу гражданское самоопределение в электоральной сфере; реализацию методических идей междисциплинарного характера познания электорального процесса; сочетание и взаимодополнение уроков, внеурочных мероприятий, образовательных ситуаций; вариативность тематических сюжетов в содержании уроков и внеурочных мероприятий; событийность и цикличность образовательного процесса.

Перспективы дальнейшей разработки темы. Рассмотренные в работе процессы и явления открыты для дальнейшего изучения. Перспективными направлениями видятся расширение педагогического инструментария для формирования электоральной грамотности, создание иных способов выявления уровня сформированности электоральной грамотности у обучающихся, дальнейшая разработка приемов и методов формирования электоральной грамотности в учебной и внеучебной деятельности.

Список литературы

1. Абакумов А.Д. Становление гражданского сознания старшеклассников в образовательном пространстве школы: автореф. дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / А.Д. Абакумов. – Чита, 2007. – 23 с.
2. Аббаси П. Место и роль СМИ в системе социальных коммуникаций современного общества / П. Аббаси // Социологический альманах. – 2013. – № 4. – С. 488–495.
3. Абубакаров З.Г. Оптимизация процесса социализации молодежи в системе гражданского воспитания (на материале Чеченской Республики): автореф. дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / З.Г. Абубакаров. – Махачкала, 2012. – 20 с.
4. Аванесян Л.Р. Гражданское воспитание младших школьников на педагогическом наследии В. А. Сухомлинского: дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Л.Р. Аванесян. – Владимир, 2012. – 172 с.
5. Аксенова Э.А. Педагогические инновации в гражданском образовании школьников за рубежом [Электронный ресурс] / Э.А. Аксенова // Интернет-журнал «Эйдос». – 2007. – 30 сентября. – Режим доступа: <http://www.eidos.ru/journal/2007/0930-11.htm> (дата обращения: 08.07.2018).
6. Актуальные проблемы преподавания истории и обществознания в образовательных организациях различных типов: Коллективная монография. Ч. 3 / отв. ред. Л.В. Алексеева. – Нижневартовск: Изд-во Нижневарт. гос. ун-та, 2016. – 196 с.
7. Александрова Е.А. Педагогическое сопровождение старшеклассников в процессе разработки и реализации индивидуальных образовательных траекторий: дисс. ... докт. пед. наук: 13.00.01 / Е.А. Александрова. – Тюмень, 2006. – 375 с.
8. Александрова Е.А. Стратегии формирования воспитывающей среды и методы воспитания подрастающего поколения / Е.А. Александрова, И. Баранускине // Известия Саратовского университета. Новая серия. Акмеология образования. Психология развития. – 2016. – № 3. – С. 269–274.

9. Александрова Е.А. Структура формирования картины мира подростков / Е.А. Александрова, Е.С. Кривошеина // Сибирский педагогический журнал. – 2015. – № 6. – С. 15–19.
10. Александрова З.Е. Словарь синонимов русского языка: Практический справочник: Ок. 11.000 синон. рядов. / З.Е. Александрова. – 11-е изд., перераб. и доп. – М.: Русский язык, 2001. – 568 с.
11. Алексанян Г.А. Формирование самостоятельной деятельности студентов СПО в обучении математике с использованием облачных технологий: дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.02 / Г.А. Алексанян. – Елец, 2014. – 150 с.
12. Алексашкина Л.Н. Россия и мир в XX веке. 11 класс / Л.Н. Алексашкина, А.А. Данилов, Л.Г. Косулина; 5-е изд. – М.: Просвещение, 2010. – 432 с.
13. Алексеева А.И. Методика организации рефлексивного этапа на учебных занятиях в вузе / А.И. Алексеева // Научный диалог. – 2014. – № 11 (35). – С. 6–15.
14. Аманбаева Л.И. Гражданское воспитание учащейся молодежи в новых социальных условиях: дисс. ... докт. пед. наук: 13.00.01 / Л.И. Аманбаева. – Якутск, 2002. – 351 с.
15. Андреева Г.М. Социальная психология: Учебник для высших учебных заведений / Г.М. Андреева. — 5-е изд., испр. и доп. – М.: Аспект Пресс, 2003. – 363 с.
16. Андресюк А.М. Формирование гражданской позиции учащихся в образовательно-воспитательном пространстве школы: дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / А.М. Андресюк. – Иркутск, 2011. – 201 с.
17. Антонова Е.С. Гражданское воспитание в современной школе Франции / Е.С. Антонова // Известия ВГПУ. – 2008. – № 9. – С. 194–197.
18. Антонова Е.С. Роль и значение гражданского воспитания во Франции в условиях межкультурной интеграции [Электронный ресурс] / Е.С. Антонова // Вестник Рязанского государственного университета

им. С.А. Есенина. – 2013. – № 2 (39). – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-i-znachenie-grazhdanskogo-vospitaniya-vo-frantsii-v-usloviyah-mezhkulturnoy-integratsii> (дата обращения: 08.07.2018).

19. Артемов А.А. Гражданское воспитание подростков в клубных формах дополнительного образования по месту жительства: дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / А.А. Артемов. – М., 2011. – 213 с.

20. Архангельский Л.М. Ценностные ориентации и нравственное развитие личности /Л.М. Архангельский. – М.: Знание, 1978. – 64 с.

21. Ахметов Н.К. Технология создания учебных игр / Н.К. Ахметов, А.Р. Нурахметова // Сибирский педагогический журнал. – 2013. – № 6. – С. 65 – 69.

22. Ахметова И.Ф. Гражданское образование и социальное проектирование / И.Ф. Ахметова, Н.М. Воскресенская, И.Г. Димова, А.Н. Иоффе, И.В. Калиш, М.А. Шкрובה. – М.: Издательский дом «Новый учебник», 2003. – 64 с.

23. Баженов В. М. Педагогические условия формирования у будущих учителей технологии и предпринимательства проектировочных и конструктивных умений: дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / В.М. Баженов. – Кострома, 2000. – 228 с.

24. Байков Н.М. Самоорганизация учащихся школ как ресурс развития гражданского общества / Н.М. Байков, Д.В. Брилев // Власть и управление на Востоке России. – 2010. – № 1. – С. 48–57.

25. Баранов А.П. Право: 10–11 классы: профильный уровень: учебник для учащихся общеобразовательных учреждений / П. А. Баранов, А.В. Воронцов, К.С. Романов; под ред. Г.А. Бордовского. – М.: Вентана-Граф, 2008. – 399 с.

26. Баранов А.Н. Парламентские дебаты: традиции и новации / А.Н. Баранов, Е.Г. Казакевич. – М.: Знание, 1991. – 64 с.

27. Басик Н.Ю. Изучение темы «Участие гражданина в политической жизни» / Н.Ю. Басик // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2012. – № 6. – С. 56–58.

28. Басик Н.Ю. Педагогический потенциал интегральных и модульных курсов по финансовой грамотности для старшей школы / Н.Ю. Басик // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2017. – Т. 1. – № 2 (37). – С. 65–77.

29. Басюк С.В. Воспитание гражданско-правовой позиции старшеклассников средствами гуманитарного знания: автореф. дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / С.В. Басюк. – М., 2010. – 21 с.

30. Бедерханова В.П. Педагогическое проектирование в инновационной деятельности: учебное пособие / В.П. Бедерханова, П.Б. Бондарев. – Краснодар: ККИДППО, 2000. – 54 с.

31. Безносова Д.А. Политическая грамотность и методы ее формирования на уроке обществознания / Д.А. Безносова // Образование и социально-экономические проблемы развития современного общества. – Иркутск: Аспринт, 2016. – С. 7–11.

32. Безрукова В.С. Словарь нового педагогического мышления / В.С. Безрукова. – Екатеринбург: Альтернативная педагогика, 1996. – 94 с.

33. Беккер С.Н. Социально-педагогические условия эффективности системы гражданского воспитания учащихся: автореф. дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / С.Н. Беккер. – Новокузнецк, 2007. – 23 с.

34. Беленко В.Е. Российский электоральный дискурс: социально-философский анализ: дисс. ... канд. филос. наук: 09.00.11 / В.Е. Беленко. – Новосибирск, 2008. – 19 с.

35. Белозерова Л.С. Гражданское воспитание старших подростков в творческой деятельности туристических объединений: дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.02 / Л.С. Белозерова. – Кострома, 2006. – 184 с.

- 36.** Беспалова Г.М. Социальное проектирование подростка: Как изменить отношения в школе / Г.М. Беспалова, Н.М. Виноградова. – М.: Новый учебник, 2003. – 48 с.
- 37.** Бинеман А.В. Особенности ценностно-смысловой сферы протестного избирателя: автореф. дисс. ... канд. псих. наук: 19.00.05 / А.В. Бинеман. – Самара, 2007. – 24 с.
- 38.** Близняк Р.З. «Электоральный процесс» vs «избирательный процесс»: к вопросу об оптимизации понятия / Р.З. Близняк // Вестник ПАГС. – 2010. – № 2. – С. 70–76.
- 39.** Бойко Л.Л. Анализ доктрин и идеологии в сфере образования в демократических обществах / Л.Л. Бойко // Научная мысль Кавказа. – 2013. – № 1 (73). – С. 22–27.
- 40.** Болтунова Л.М. Типология оценочных средств, предназначенных для оценки компетенций / Л.М. Болтунова, И.Н. Емельянова // Педагогическое образование в России. – 2014. – № 11. – С. 84–87.
- 41.** Большой толковый социологический словарь (Collins): В 2 т. / пер. с англ. – М.: Вече, 1999. – Т. 2. (О–Я). – 528 с.
- 42.** Бондаревская Е.В. Гуманитарная методология науки о воспитании / Е.В. Бондаревская // Педагогика. – 2012. – № 7. – С. 3–13.
- 43.** Бондаренко С.А. Соотношение понятий знания, умения и компетенции в рамках изучения гражданского права / С.А. Бондаренко // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2010. – Т. 2. – № 1. – С. 15–19.
- 44.** Брилев Д.В. Возрастные особенности самоорганизации учащихся общеобразовательных школ в социологическом измерении / Д.В. Брилев // Власть и управление на Востоке России. – 2010. – № 2. – С. 221–226.
- 45.** Брилев Д.В. Социальная самоорганизация учащихся общеобразовательных школ как фактор развития гражданского общества: на примере городского округа «Город Хабаровск»: дисс. ... канд. социол. наук: 22.00.04 / Д.В. Брилев. – Хабаровск, 2010. – 191 с.

- 46.** Будаева Д.Ц. Электоральное поведение и электоральные предпочтения как элементы политической культуры / Д.Ц. Будаева, Е.Ю. Черкун // Политология. – 2013. – № 6. – С.105–109.
- 47.** Буева Л.П. Идентичность в системе психологического знания / Л. П. Буева // Психология и психотехника. – 2011. – № 7 (34). – С. 6–14.
- 48.** Буравченко И.Л. Конституционно-правовой статус избирателя в Российской Федерации: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.02 / И.Л. Буравченко. – М., 2010. – 25 с.
- 49.** Бурдина Д.А. Политическая компетентность современного школьника / Д.А. Бурдина // Молодой ученый. – 2017. – № 7. – С. 422–424.
- 50.** Буреш О.В. Проектное моделирование как средство формирования социально-экономической грамотности будущих специалистов / О.В. Буреш, И.Д. Белоновская, О.В. Байрева // Высшее образование сегодня. – 2009. – № 8. – С. 80–83.
- 51.** Бушенева Ю.И. Абсентеизм как фактор избирательного процесса в современной России: дисс. ... канд. полит. наук : 23.00.01 / Ю.И. Бушенева. – СПб., 2007. – 180 с.
- 52.** Буянский Д.Б. Индивидуализация процесса формирования гражданской компетентности у учащихся средней школы: дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Д.Б. Буянский. – Калининград, 2013. – 220 с.
- 53.** Вагайцева Е.С. Формирование гражданственности старших школьников в современном обществе: автореф. дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Е.С. Вагайцева. – Кемерово, 2018. – 22 с.
- 54.** Вашуркина А.А. Особенности развития критического мышления студентов направления «Психолого-педагогическое образование» / А.А. Вашуркина, Т.Т. Щелина // Тенденции развития образования: педагог, образовательная организация, общество – 2018: материалы Всероссийской научно-практической конференции; под ред. Ж.В. Мурзиной. – Чебоксары: Издательский дом «Среда», 2018. – С. 31–33.

- 55.** Веденеев Ю.А. Электоральная демократия / Ю.А. Веденеев // Правовая культура, электоральная активность и телевидение / отв. ред. А.В. Иванченко, науч. ред. Ю.А. Веденеев, В.В. Смирнов. – М.: Студия «ВИКОН», 1996. – С. 9–16.
- 56.** Ведюшкин В.А. Всеобщая история. Новое время. 7 класс: учебное пособие для общеобразовательных организаций / В.А. Ведюшкин, Д.Ю. Бовыкин. – М.: Просвещение, 2018. – 112 с.
- 57.** Вербицкий А.А. Деловая игра в компетентностном формате [Электронный ресурс] / А.А. Вербицкий // Вестник ВГТУ. – 2013. – № 3–2. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/delovaya-igra-v-kompetentnostnom-formate> (дата обращения: 10.03.2019).
- 58.** Викторова Т.Б. Социальное проектирование – социальное действие / Т.Б. Викторова // Дополнительное образование и воспитание. – 2006. – № 1. – С. 51–53.
- 59.** Власова В.Н. Система гражданского воспитания личности в школе этнокультуры: дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / В.Н. Власова. – Новочеркасск, 1999. – 181 с.
- 60.** Власова Е.Л. Управление учебно-воспитательной системой развития гражданственности старших школьников: автореф. дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Е.Л. Власова. – М., 2011. – 26 с.
- 61.** Волобоева Н.Н. Социально-педагогические условия становления активной гражданской позиции подростков в современной школе: дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Н.Н. Волобоева. – Омск, 2008. – 236 с.
- 62.** Вольская С.Ф. Современные методы активизации учебного процесса как база формирования правовой грамотности в техническом вузе / С.Ф. Вольская // Известия КГТУ. – 2010. – № 17. – С. 228–231.
- 63.** Воспитание и стратегия жизни ребенка: коллективная монография / под ред. М.И. Рожкова. – М.: Научная библиотека, 2016. – 158 с.
- 64.** Всеобщая декларация прав человека (1948 г., Генеральная Ассамблея ООН) [Электронный ресурс] / Организация Объединенных Наций. –

Режим доступа: http://un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.html – (дата обращения – 10.03.2019).

65. Гаврилова Н.А. Генезис идеи гражданственности в гуманитарных исследованиях / Н.А. Гаврилова // Теория и практика общественного развития. – 2015. – № 19. – С. 223–226.

66. Галанцева И.А. Развитие системы гражданского образования школьников в социально-педагогических условиях мегаполиса: на материалах г. Москвы: автореф. дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / И.А. Галанцева. – М., 2003. – 22 с.

67. Гаязов А.С. Теория и практика гражданского воспитания учащейся молодежи на современном этапе: автореф. дисс. ... докт. пед. наук: 13.00.01 / А.С. Гаязов. – Челябинск, 1996. – 40 с.

68. Гендугова М.Н. Формирование гражданственности молодежи в современной России: автореф. дисс. ... канд. социол. наук: 22.00.08 / М.Н. Гендугова. – М., 2011. – 24 с.

69. Герасимова Н.И. Деловая игра – образовательная технология в обучении и воспитании. – Курск: Изд-во КГУ, 2011. – 36 с.

70. Гладик В.А. Развитие гражданской компетентности обучающихся старших классов в условиях государственно-общественного управления школой: дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / В.А. Гладик. – М., 2010. – 320 с.

71. Гладких В.В. Гражданско-патриотическое воспитание молодежи в поликультурной среде вуза: системно-деятельностный подход: дисс. ... докт. пед. наук: 13.00.05 / В.В. Гладких. – Тамбов, 2011. – 436 с.

72. Глебова М.В. Психолого-педагогические условия развития продуктивного мышления старшеклассников в процессе обучения: дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / М.В. Глебова. – СПб., 2000. – 270 с.

73. Голубева М.В. Рефлексивное обучение активному отношению к познанию / М.В. Голубева // Образовательные технологии. – 2011. – № 2. – С. 78–86.

74. Голунова Л.В. Формирование информационной грамотности старших школьников в учреждении дополнительного образования: дисс ... канд пед. наук: 13.00.01 / Л.В. Голунова. – Кемерово, 2003. – 227 с.

75. Гомеров И.Н. Электоральная культура: Политологический анализ: дисс. ... докт. полит. наук: 23.00.02 / И.Н. Гомеров. – Новосибирск, 1995. – 200 с.

76. Постановление Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2015 года № 1493 «О государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы» [Электронный ресурс] / Официальный сайт компании «КонсультантПлюс». – Режим доступа: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_192149/ (дата обращения: 10.03.2019).

77. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 22 ноября 2012 года № 2148-р «О государственной программе Российской Федерации «Развитие образования» [Электронный ресурс] / Официальный сайт компании «КонсультантПлюс». – Режим доступа: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_286474/ (дата обращения: 10.03.2019).

78. Гражданское мировосприятие молодежи: феноменология, диагностика и психолого-педагогические условия формирования: монография / И.В. Егоров, Д.В. Наумова, Л.Б. Шнейдер, А.А. Фомин; под общ. ред. И.В. Егорова. – М.: ИИУ МГОУ, 2017. – 102 с.

79. Гражданское образование в России и зарубежных странах: состояние и тенденции развития: монография / под ред. М.П. Пальянова. – Томск: Изд-во Томского университета, 2007. – 264 с.

80. Гражданское образование: технологии, интерактивные формы работы / А.А. Северина. – Волгоград: Учитель, 2009. – 319 с.

81. Гревцева Г.Я. Воспитание гражданственности и патриотизма молодежи: исторический аспект / Г.Я. Гревцева, Н.В. Ипполитова // Вестник

Челябинского государственного педагогического университета. – 2015. – № 6. – С. 27–32.

82. Гревцева Г.Я. Воспитание гражданственности у старшеклассников средствами общественных дисциплин: автореф. дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.06 / Г.Я. Гревцева. – Челябинск, 1998. – 26 с.

83. Гревцева Г.Я. Воспитание ответственности подростков в процессе гражданского образования / Г.Я. Гревцева // Вестник Южно-Уральского государственного университета. – 2015. – Т. 7. – № 3. – С. 58–67.

84. Гревцева Г.Я. Гражданское воспитание как фактор социализации школьников: дисс. ... докт. пед. наук: 13.00.01 / Г.Я. Гревцева. – Челябинск, 2006. – 384 с.

85. Гревцева Г.Я. Социально-педагогические условия гражданско-патриотического воспитания школьников [Электронный ресурс] / Г.Я. Гревцева, М.В. Циулина // Современные проблемы науки и образования. – 2016. – № 6. – Режим доступа: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=25618> (дата обращения: 18.03.2019).

86. Григорова Д.Е. Особенности влияния медиатекстов молодежных телепередач на развитие критического мышления старшеклассников: дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Д.Е. Григорова. – Таганрог, 2008. – 183 с.

87. Григорьев Д.В. Внеурочная деятельность школьников. Методический конструктор: пособие для учителя / Д.В. Григорьев, П.В. Степанов. – М.: Просвещение, 2011. – 223 с.

88. Григорьева Н.А. Государственная политика и практика развития гражданского образования в России: 1958–2006 гг.: автореф. дисс. ... докт. ист. наук: 07.00.02 / Н.А. Григорьева. – Астрахань, 2009. – 31 с.

89. Гурова Р.Г. Социологические проблемы воспитания / Р.Г. Гурова. – М.: Педагогика, 2001. – 232 с.

90. Данилов С.В. Особенности образовательного процесса как фактор политической социализации учащихся: автореф. дисс. ... канд. психол. наук: 19.00.07 / С.В. Данилов. – Самара, 2003. – 23 с.

- 91.** Данилова А.С. Гражданское воспитание в частных школах-пансионах Великобритании / А.С. Данилова // Вестник Череповецкого государственного университета. – 2018. – № 1. – С. 122–126.
- 92.** Данилова Л.Н. Гражданское воспитание в зарубежной школе / Л.Н. Данилова // Народное образование. – 2011. – № 7. – С. 257–263.
- 93.** Демидова Д.Г. Лингвокультурный типаж избирателя в политическом дискурсе: на материале текстов публичных выступлений членов парламента Великобритании от Консервативной партии в 2010–2016 гг.: дисс. ... канд. филол. наук: 10.02.19 / Д.Г. Демидова. – М., 2017. – 143 с.
- 94.** Денисов Ю.А. Общая теория правонарушения и ответственности (социологический и юридические аспекты) / Ю.А. Денисов. – Л.: Изд-во Ленинградского ун-та, 1983. – 142 с.
- 95.** Джандубаева З.З. Абсентеизм как феномен современной российской практики: дисс. ... канд. социол. наук: 22.00.04 / З.З. Джандубаева. – М., 2005. – 134 с.
- 96.** Джумаев Б.У. Гражданское воспитание учащихся на уроках истории таджикского народа: дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Б.У. Джумаев. – Душанбе, 2004. – 178 с.
- 97.** Джурицкий А.Н. Практики гражданского воспитания в общеобразовательной школе за рубежом / А.Н. Джурицкий // Сибирский педагогический журнал. – 2017. – № 2. – С. 71–76.
- 98.** Джурицкий А.Н. Сравнительная педагогика: Учебное пособие для студ. сред. и высш. пед. учеб. заведений / А.Н. Джурицкий. – М.: Издательский центр «Академия», 1998. – 176 с.
- 99.** Дмитриева О.В. Ответственность без вины в гражданском праве: учебное пособие / О.В. Дмитриева. – Воронеж: ВВШ МВД, 1997. – 136 с.
- 100.** Дольская О.А. Роль рефлексии в современном образовании / О.А. Дольская // Future Human Image. – 2014. – № 3. – С. 96–117.

101. Доржиева Л.А. Разработка проблемы гражданского воспитания учащихся в педагогике России и Российского Зарубежья в первой половине XX века: автореф. дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Л.А. Доржиева. – Чита, 2007. – 22 с.

102. Дуринова Г.В. Слово и понятие граждан в русском языке XVIII века (к вопросу о лингвистической основе истории понятий) / Г.В. Дуринова // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 3: Филология. – 2015. – № 1 (41). – С. 18–38.

103. Дьюи Дж. Психология и педагогика мышления / Дж. Дьюи. – М.: Лабиринт, 1999. – 192 с.

104. Дьяченко Н.В. Гражданский долг служения Родине через призму духовности, нравственности и мировоззрения / Н.В. Дьяченко // Гуманитарные исследования. – 2015. – № 4 (56). – С. 215–218.

105. Евлегина А.М. Гражданское участие: Актуальные вопросы содержания и типологии / А.М. Евлегина // Дискуссия. – 2016. – № 7 (70). – С. 66–72.

106. Егоров И.В. Основания и принципы методики диагностики гражданского мировосприятия личности / И.В. Егоров // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 4: Педагогика. Психология. – 2015. – № 4 (39). – С. 142–148.

107. Егоров И.В. Пространства, события, персоналии России в гражданском мировосприятии молодежи: психосоциальный аспект / И.В. Егоров, Д.В. Наумова // Актуальные проблемы психологического знания. – 2015. – № 3 (36). – С. 114–123.

108. Ендовицкая Е.А. Из опыта работы по формированию правовой грамотности у обучающихся в условиях дополнительного образования / Е.А. Ендовицкая // Непрерывное образование в современном мире: история, проблемы, перспективы: материалы V Международной очно-заочной научно-практической конференции. – М.: Издательство «Перо», 2017. – С. 126–130.

109. Желнакова Н.Ю. Проблема формирования гражданственности молодежи в условиях современной системы образования / Н.Ю. Желнакова // Kant. – 2016. – № 1 (18). – С. 74–76.

110. Желнина Е.В. Политическая компетентность современной молодежи / Е.В. Желнина // Социологические науки. – 2012. – № 1. – С. 11–25.

111. Жиро Т. Политология / Т. Жиро. – Харьков: Издательство Гуманитарный центр, 2006. – 428 с.

112. Журова В.Г. Становление гражданской компетентности студенческой молодежи в вузе: дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / В.Г. Журова. – М., 2010. – 210 с.

113. Загашев И.О. Критическое мышление: технология развития / И.О. Загашев, С.И. Заир-Бек. – СПб.: Альянс-Дельта, 2003. – 284 с.

114. Загвязинский В.И. Методология и методика дидактического исследования. – М.: Педагогика, 1982. – 160 с.

115. Загладин Н.В. Всеобщая история. История нового времени. XVIII век: учебное пособие для 8-го класса / Н.В. Загладин, Л.С. Белоусов, Л.А. Пименова. – М.: Русское слово, 2019. – 176 с.

116. Зарубин В.Г. Российский избиратель: опыт социологического анализа элективного действия: монография. – СПб.: Образование, 1997. – 145 с.

117. Захра С.А. Гражданское воспитание в процессе обучения младших школьников России и Ирана: автореф. дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / С.А. Захра. – М., 2017. – 26 с.

118. Зеер Э.Ф. Личностно ориентированные технологии профессионального развития специалиста: Научно-метод. пособие / Э.Ф. Зеер, О.Н. Шахматова. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 1999. – 245 с.

119. Зимняя И.А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования / И.А. Зимняя // Высшее образование сегодня. – 2003. – № 5. – С. 20–22.

120. Злобина Е.А. Формирование гражданской компетентности будущих учителей в процессе профессиональной подготовки в вузе: дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Е.А. Злобина. – Киров, 2012. – 186 с.

121. Зорина Е.М. Научно-исследовательская работа как средство формирования эколого-правовой грамотности будущего юриста: дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Е.М. Зорина. – Оренбург, 2008. – 232 с.

122. Иваненко К.А. Динамика взаимосвязи установок общественного мнения и электорального поведения: дисс. ... канд. психол. наук: 19.00.05 / К.А. Иваненко. – М., 2013. – 213 с.

123. Иванова Л.В. Использование ресурсов медиаобразования для формирования электоральной культуры граждан / Л.В. Иванова // Знак: проблемное поле медиаобразования. – 2017. – № 1 (23). – С. 75–82.

124. Иванова Н.А. Аксиологический подход к формированию гражданственности подростков в условиях общеобразовательной школы: автореф. дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Н.А. Иванова. – Рязань, 2010. – 20 с.

125. Игишев В.Г. Современные молодежные движения как средство гражданского воспитания старших школьников: автореф. дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / В.Г. Игишев. – СПб., 2005. – 24 с.

126. Идиатулин В.С. Принцип проблемности в обучении / В.С. Идиатулин // Школьные технологии. – 2010. – № 4. – С. 29–42.

127. Ильясов Ф.Н. Политический маркетинг. Искусство и наука побеждать на выборах / Ф.Н. Ильясов. – М.: ИМА-пресс, 2000. – 200 с.

128. Инглхарт Р. Постмодерн: меняющиеся ценности и изменяющиеся общества / Р. Инглхарт // Политические исследования. – 1997. – № 4. – С. 6–32.

129. Ионова А.А. Политико-психологические аспекты электорального поведения в политических системах: теоретико-методологический анализ: автореф. дисс. ... канд. полит. наук / А.А. Ионова. – М., 2011. – 27 с.

130. Иоффе А.Н. Теория и практика подготовки учителя к сопровождению процесса гражданского становления школьников: автореф. дисс. ... докт. пед. наук / А.Н. Иоффе. – М., 2010. – 38 с.

131. Иоффе А.Н. Я – гражданин России. Книга для учащихся. 5–7 классы: пособие для учащихся общеобразовательных учреждений / А.Н. Иоффе, Н.Ф. Крицкая, Л.В. Мостяева. – М.: Просвещение, 2009. – 143 с.

132. Исаев Б.А. Теория политики / Б.А. Исаев. – СПб.: Питер, 2008 – 464 с.

133. Исаева Е.А. Гражданская активность россиян: тенденции законодательства и общественной практики / Е.А. Исаева, А.В. Соколов, Н.Н. Тарусина // Социально-юридическая тетрадь. – 2015. – № 5. – С. 130–148.

134. История России. XX – начало XXI в.: учебник для 11 класса / Н.В. Загладин, С.И. Козленко, С.Т. Минаков, Ю.А. Петров; 5-е изд. – М.: «Русское слово», 2007. – 480 с.

135. История России: 10 класс: учебник для общеобразовательных организаций. В 3 ч. / М.М. Горинов, А.А. Данилов, М.Ю. Моруков [и др.]; под ред. А.В. Торкунова. – М.: Просвещение, 2016.

136. Ихсанова С.Г. Психологические аспекты политической социализации учащихся в зависимости от образовательной модели школы: автореф. дисс. ... канд. психол. наук: 19.00.07 / С.Г. Ихсанова. – Самара, 2003. – 17 с.

137. Кайхурова Е.А. Гражданское образование младших школьников в процессе изобразительной деятельности: дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Е.А. Кайхурова. – М., 2010. – 203 с.

- 138.** Калюжнова Н.Я. Форсайт Иркутской области: 20 вопросов и ответов / Н.Я. Калюжнова, С.И. Виолин. – Иркутск: Иркутский ун-т, 2006. – 13 с.
- 139.** Кандаурова А.В. К вопросу о структуре социального взаимодействия [Электронный ресурс] / А.В. Кандаурова // Вестник Нижневартовского государственного университета. – 2013. – № 4. – Режим доступа: <http://vestnik.nvsu.ru/arhiv/35/364.pdf> (дата обращения: 08.04.2019).
- 140.** Караковский В.А. Воспитание эффективно, если оно системно // Воспитать человека. Сборник нормативно-правовых, научно-методических, организационно-практических материалов по проблемам воспитания / В.А. Караковский; под ред. В.А. Березиной, О.И. Волжиной, И.А. Зимней. – М.: Вентана-Граф. 2002. – С. 264–269.
- 141.** Караковский В.А. Воспитание? Воспитание... Воспитание! Теория и практика школьных воспитательных систем / В.А. Караковский, Л.И. Новикова, Н.Л. Селиванова. – М.: Новая школа, 1996. – 160 с.
- 142.** Караковский В.А. Зачем школе детское самоуправление // Школа воспитания: 825 маршрут / под ред. В.А. Караковского, Д.В. Григорьева, Е.И. Соколовой. – М.: Педагогическое общество России, 2004. – 415 с.
- 143.** Караковский В.А. Любимые мои ученики / В.А. Караковский. – М.: Знание, 1987. – 80 с.
- 144.** Кара-Мурза С.Г. Манипуляция сознанием / С.Г. Кара-Мурза. – М.: Изд-во: Эксмо, 2005. – 832 с.
- 145.** Карпинская В. Гражданский долг / В. Карпинская, А. Матвеева, А. Стеценко // Прямые инвестиции. – 2007. – № 2 (58). – С. 92–93.
- 146.** Кархалев Д.Н. Ответственность по гражданскому праву / Д.Н. Кархалев. – Уфа: РИО БашГУ, 2001. – 64 с.
- 147.** Кершенштейнер Г. О воспитании гражданственности / Г. Кершенштейнер; пер. Э.Н. Журавской. – Петроград: Изд-во газеты «Школа и Жизнь», 1917. – 32 с.

148. Кимлики У. Современная политическая философия: введение / У. Кимлики; пер. с англ. С. Моисеева. – М.: Изд. дом гос. ун-та Высшей школы экономики, 2010. – 592 с.

149. Кларин М.В. Инновационные модели обучения в зарубежных педагогических поисках / М.В. Кларин. – М.: Арена, 1994. – 224 с.

150. Клустер Д. Что такое критическое мышление? / Д. Клустер // Критическое мышление и новые виды грамотности. – М.: ЦГЛ, 2005. – С. 5–13.

151. Князькова Н.П. Гражданское и религиозное воспитание школьников в системе общего образования Германии: дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Н.П. Князькова. – М., 2011. – 191 с.

152. Ковешникова О.Т. Гражданское самоопределение старшеклассников в обучении социально-гуманитарным дисциплинам: автореф. дисс. ... канд. пед. наук. – Волгоград, 2013. – 26 с.

153. Колесникова И.А. Педагогическое проектирование: Учебное пособие для высш. учеб. заведений / И.А. Колесникова, М.П. Горчакова-Сибирская; под ред. И.А. Колесниковой. – М.: Академия, 2005. – 288 с.

154. Кон И.С. В поисках себя. Личность и ее самосознание / И.С. Кон. – М.: Политиздат, 1984. – 336 с.

155. Конвенция о правах ребенка (1989 г., Генеральная Ассамблея ООН) [Электронный ресурс] / Организация Объединенных Наций. – Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/childcon.shtml (дата обращения: 08.04.2019).

156. Конецкая В.П. Социология коммуникации / В.П. Конецкая. – М.: Междунар. ун-т бизнеса и управления, 1997. – 304 с.

157. Кононова С.Н. Формирование основ гражданской позиции подростков станицы на традициях российского казачества: дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.02 / С.Н. Кононова. – М., 2009. – 183 с.

- 158.** Коржуев А. Как формировать критическое мышление? / А. Коржуев, В. Попков, Е. Рязанова // Высшее образование в России. – 2001. – № 5. – С. 55–58.
- 159.** Коротаева Е.Г. Воспитание гражданственности у старшеклассников в условиях взаимодействия школы и городского социума: на материале уроков русской словесности: автореф. дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Е.Г. Коротаева. – Ижевск, 2011. – 22 с.
- 160.** Коршунов А.В. Электоральная культура как социальное явление: дисс. ... канд. филос. наук: 09.00.11 / А.В. Коршунов. – Ульяновск, 2003. – 148 с.
- 161.** Коршунова О.С. Об участии педагогов в политической социализации школьников / О.С. Коршунова // Народное образование. – 2003. – № 2. – С. 160–165.
- 162.** Костючков С.К. Парадигмальные характеристики системы образования в контексте плюралистичности современного мира / С.К. Костючков // Социально-гуманитарные исследования и технологии. – 2015. – Т. 4. – № 2 (11). – С. 42–48.
- 163.** Котова К.Г. Формирование гражданской компетентности студентов колледжа средствами клубной деятельности: дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / К.Г. Котова. – Екатеринбург, 2010. – 223 с.
- 164.** Красин А.Н. Всестороннее и гармоничное развитие личности / А.Н. Красин. – М.: Знание, 1981. – 63 с.
- 165.** Крюков М.М. Игровое моделирование кризисных явлений и структурных преобразований в экономике / М.М. Крюков // Бизнес-информатика. – 2008. – № 2. – С. 61–71.
- 166.** Крюков М.М. Сценарий в игровом имитационном моделировании экономических процессов [Электронный ресурс] / М.М. Крюков // Вестник ЧГУ. – 2009. – № 3. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/stsenariy-v-igrovom-imitatsionnom-modelirovanii-ekonomicheskikh-protsessov> (дата обращения: 10.03.2019).

- 167.** Ксензова Г.Ю. Перспективные школьные технологии / Г.Ю. Ксензова. – М.: Педагогическое общество России, 2000. – 344 с.
- 168.** Кузнецов Д.О. Актуализация проблемы гражданской социализации молодежи в современной России / Д.О. Кузнецов // Теория и практика общественного развития. – 2015. – № 15. – С 35–37.
- 169.** Кузнецова Л.В. Становление и развитие гражданского воспитания школьников в России: автореф. дисс. ... докт. пед. наук: 13.00.01 / Л.В. Кузнецова. – М., 2007. – 50 с.
- 170.** Кузьмина С.А. Формирование экологической грамотности старшеклассников в процессе изучения естественнонаучных дисциплин: дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / С.А. Кузьмина. – Киров, 2010. – 199 с.
- 171.** Куприянов Б.В. Организация и методика проведения игр с подростками. Взрослые игры для детей / Б.В. Куприянов, М.И. Рожков, И.И. Фришман. – М.: Владос, 2001. – 216 с.
- 172.** Куприянов Б.В. Вариативность социального воспитания школьников / Б.В. Куприянов. – 2-е изд. – Кострома: Костромской гос. ун-т им. Н.А. Некрасова, 2009. – 258 с.
- 173.** Куприянов Б.В. Ролевая игра в детском загородном лагере: методика проведения игровой тематической смены / Б.В. Куприянов, О.В. Миновская, Л.С. Ручко. – М.: Владос, 2010. – 262 с.
- 174.** Куприянов Б.В. Ситуационно-ролевая игра как средство развития у подростков субъектности во взаимодействии : монография / Б.В. Куприянов, О.В. Миновская; под ред. И.И. Фришман. – Кострома: КГУ им. Н. А. Некрасова, 2002. – 120 с.
- 175.** Ларсен С.У. Теория и методы в современной политической науке: Первая попытка теоретического синтеза / С.У. Ларсен. – М.: РОССПЭН, 2009. – 751 с.
- 176.** Лебедева О.В. Развитие гражданского образования в России: XVIII – начало XXI века: дисс. ... докт. пед. наук: 13.00.01 / О.В. Лебедева. – Киров, 2006. – 431 с.

177. Лекерова Г.Дж. Активные методы обучения как психологическая основа развития мотивации в процессе обучения / Г.Дж. Лекерова // Психология обучения. – 2009. – № 6. – С. 17–27.

178. Лесняк В.И. Педагогическая система героико-патриотического воспитания личности в условиях становления гражданского общества: дисс. ... докт. пед. наук: 13.00.01 / В.И. Лесняк. – Магнитогорск, 2006. – 375 с.

179. Липсет С.М. Некоторые социальные предпосылки демократии: Экономическое развитие и политическая легитимность / С.М. Липсет // Концепция модернизации в зарубежной социально-политической теории 1950–1960 гг.: Сб. переводов; сост. и пер. В.Г. Николаев; отв. ред.: Д.В. Ефременко, Е.Ю. Мелешкина. – М.: ИНИОН РАН, 2012. – С. 35–86.

180. Литвак Р.А. К уточнению понятия «гражданская социализация» / Р.А. Литвак, Г.Я. Гревцева // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. – 2012. – № 1 (29). – С. 155–158.

181. Литвинова И.С. Деятельность учителя гуманитарных дисциплин по развитию критического мышления старшеклассников: дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / И.С. Литвинова. – Тула, 2005. – 184 с.

182. Литвинова О.В. Модели гражданского образования, направленные на формирование гражданской культуры и демократических ценностей [Электронный ресурс] / О.В. Литвинова, И.А. Шенбергер, И.Б. Фомичёва // Молодой ученый. – 2014. – № 4. – С. 1014–1016. – Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/63/9910/> (дата обращения: 27.08.2019).

183. Логинова А.М. Формирование и развитие российской электоральной культуры: 1989–2004 гг.: дисс. ... канд. полит. наук : 23.00.02 / А.М. Логинова. – М., 2004. – 138 с.

184. Лошакова С.А. Роль институциональных инноваций и новейших технологий гражданского образования в процессе политической социализации: автореф. дисс. ... канд. полит. наук : 23.00.02 / С.А. Лошакова. – Нижний Новгород, 2002. – 23 с.

- 185.** Лыткина К.А. Электоральная культура населения города Москвы: социологический анализ: дисс. ... канд. социол. наук: 22.00.05 / К.А. Лыткина. – М., 2016. – 209 с.
- 186.** Ляхова Г.Н. Особенности электорального поведения жителей провинциального города: дисс. ... канд. социол. наук: 22.00.04 / Г.Н. Ляхова. – М., 2005. – 137 с.
- 187.** Макарова Е.И. Роль школьной библиотеки в формировании информационной грамотности школьника / Е.И. Макарова // Инновации в школе – 2011. – № 3. – С. 10–19.
- 188.** Малахова Т.Ю. Самоорганизация студенческого сообщества как основа воспитательного процесса в вузе: дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Т.Ю. Малахова. – СПб., 2004. – 215 с.
- 189.** Маленков В.В. Динамика гражданственности в России в постсоветский период: структурно-деятельностный подход: дисс. ... канд. социол. наук: 22.00.04 / В.В. Маленков. – Тюмень, 2006. – 203 с.
- 190.** Малова О.Н. Социальное проектирование как средство формирования гражданской компетентности студентов вуза: дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / О.Н. Малова. – Чебоксары, 2008. – 211 с.
- 191.** Марасинова Е.Н. Власть и личность: очерки русской истории XVIII века / Е.Н. Марасинова. – М.: Наука, 2008. – 460 с.
- 192.** Мартино Дж. Технологическое прогнозирование / Дж. Мартино. – М.: Прогресс, 1977. – 591 с.
- 193.** Мастыкина Л.Ю. Гражданское воспитание школьников в условиях региональной детской общественной организации: дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Л.Ю. Мастыкина. – Смоленск, 2006. – 180 с.
- 194.** Матвеева Е.А. Избирательный процесс как фактор социализации молодежи [Электронный ресурс] / Е.А. Матвеева // Интерактивная наука. – 2018. – № 5 (27). – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/izbiratelnyuy-protsess-kak-faktor-sotsializatsii-molodezhi> (дата обращения: 21.08.2018).

195. Матухно Е.В. Активные методы в формировании познавательного интереса к теоретическим знаниям по физической культуре / Е.В. Матухно // Высшее образование сегодня. – 2008. – № 6. – С. 85–86.

196. Милехин А.В. Психологическая грамотность как фактор социализации старшеклассников в современной школе: автореф. дисс. ... канд. псих. наук: 19.00.07 / А.В. Милехин. – М., 2012. – 154 с.

197. Минкина Ф.Ф. Критическое мышление учащихся и педагогические способы его формирования (на материале обществоведческих дисциплин): автореф. дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Ф.Ф. Минкина. – Казань, 2000. – 28 с.

198. Минуллина Э.И. Социокультурное проектирование процесса гражданско-патриотического воспитания современной студенческой молодежи: дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.05 / Э.И. Минуллина. – Казань, 2016. – 229 с.

199. Мирошкина М.Р. Педагогическая теория самоорганизации / М.Р. Мирошкина // Теория и практика самоорганизации. Научные основания педагогического сопровождения самоорганизации и со-организации субъектов межпоколенческих отношений в образовательных организациях, детских общественных объединениях, подростково-молодежных клубах по месту жительства, в неформальном образовании: Научно-педагогическое пособие для педагогов и руководителей образовательных организаций; под ред. М.Р. Мирошкиной. – М.: ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования», 2017. – С. 5–11.

200. Мирошкина М.Р. Самоорганизация как путь преодоления неопределенности и рисков в образовательном пространстве цифрового поколения / М.Р. Мирошкина // Научные основы развития воспитания в системе образования, социализации современных подростков и детского движения. – М.: ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования», 2019. – С. 249–257.

201. Митина Е.В. Становление гражданской компетентности старшеклассников в учебном процессе: на материале гуманитарных дисциплин: дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Е.В. Митина. – Тула, 2011. – 277 с.

202. Михалина О.А. Гражданское образование как проблема социальной философии: автореф. дисс. ... канд. философ. наук: 09.00.11 / О.А. Михалина. – Новосибирск, 2004. – 28 с.

203. Молодежная избирательная комиссия Курской области [Электронный ресурс] / Избирательная комиссия Курской области. – Режим доступа: <http://www.kursk.izbirkom.ru/razdel-dlya-molodezhi/molodezhnaya-izbiratel'naya-komissiya-kurskoy-oblasti/molodezhnaya-izbiratel'naya-komissiya-kurskoy-oblasti.php> (дата обращения: 08.10.2018).

204. Молоков Д.С. Содержание воспитания в немецкой школе / Д.С. Молоков // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. – 2017. – № 4. – С. 241–247.

205. Мордкович В.Г. Социальная активность: споры и суть // Социальная активность: науч. труды; отв. ред. В.Г. Мордкович. – Вып. 3. – Челябинск: ЧГПИ, 1976. – С. 53–64.

206. Московичи С. Век толп. Исторический трактат по психологии масс / С. Московичи; пер. с фр. – М.: Центр психологии и психотерапии, 1998. – 478 с.

207. Московичи С. Социальные представления: исторический взгляд / С. Московичи // Психологический журнал. – 1995. – № 1. – С. 3–18.

208. Мягкова А.П. Формирование гражданской компетентности у старшеклассников в воспитательном пространстве современной средней общеобразовательной школы: дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / А.П. Мягкова. – М., 2014. – 209 с.

209. Набиева Т.В. Формирование гражданской грамотности старшеклассников: автореф. дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Т.В. Набиева. – Уфа, 2005. – 26 с.

210. Навальный С.В. Электорально-правовая культура, вопросы теории и практики: дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.01 / С.В. Навальный. – Нижний Новгород, 1999. – 231 с.

211. Напалкова М.В. Деловая игра как активный метод обучения / М.В. Напалкова // Интеграция образования. – 2012. – № 2. – С. 17–20.

212. Невская С.С. Гражданское воспитание личности в творчестве А.С. Макаренко: дисс. ... докт. пед. наук: 13.00.01 / С.С. Невская. – М., 2006. – 407 с.

213. Никитин А.Ф. Право: 10–11 класс: базовый и углубленный уровни: учебник для учащихся общеобразовательных учреждений / А.Ф. Никитин, Т.И. Никитина. – М.: Дрофа, 2011. – 416 с.

214. Николаев М.В. Гражданское воспитание учащихся общеобразовательных учреждений в современный период: дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / М.В. Николаев. – М., 2006. – 156 с.

215. Николаева Д.С. Педагогическая мысль России XVIII века о воспитании гражданственности / Д.С. Николаева // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. – 2006. – Т. 12. – № 4. – С. 190–194.

216. Новейший политологический словарь / Д.Е. Погорелый, В.Ю. Фесенко, К.В. Филиппов. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2010. – 318 с.

217. Новиков А.Е. Сетевая информационная технология как средство гражданского образования старшеклассников: автореф. дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / А.Е. Новиков. – М., 2008. – 22 с.

218. Новикова Н.А. Социально-культурная самоорганизация учащейся молодежи в процессе волонтерской деятельности: личностно-ориентированный подход: дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.05 / Н.А. Новикова. – Смоленск, 2014. – 236 с.

219. Носиров С.Ш. Гражданское воспитание учащихся старших классов на уроках «Права человека»: дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / С.Ш. Носиров. – Душанбе, 2006. – 198 с.

220. Носков Е.А. Технологии обучения и геймификация в образовательной деятельности / Е.А. Носков // Ярославский педагогический вестник. – 2018. – № 6. – С. 138–143.

221. Ноэль-Цигульская Т.Ф. О критическом мышлении. 2000 [Электронный ресурс] / Т.Ф. Ноэль-Цигульская. – Режим доступа: http://zhurnal.lib.ru/c/cigulxskaja_t_f/criticalthink.shtml (дата обращения: 20.10.2017).

222. Ныкышов М.Б. Управление развитием системы гражданского образования школьников в условиях реализации региональных образовательных программ: автореф. дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / М.Б. Ныкышов. – М., 2010. – 25 с.

223. Обществознание: 10 класс: учебник для общеобразовательных организаций: базовый уровень / Л.Н. Боголюбов, Ю.А. Аверьянов, А.В. Белявский [и др.]; под ред. Л.Н. Боголюбова [и др.]. – М.: Просвещение, 2014. – 350 с.

224. Обществознание: 11 класс: учебник для общеобразовательных организаций: базовый уровень / Л.Н. Боголюбов, Н.И. Городецкая, Л.Ф. Иванова; под ред. Л.Н. Боголюбова. – М.: Просвещение, 2014. – 335 с.

225. Общие тенденции и перспективы развития социально-гуманитарного образования в российской школе: монография / В.В. Рябов, А.А. Сорокин, В.В. Шаповал [и др.]; под ред. И.М. Реморенко, В.В. Рябова. – М.: МГПУ, 2017. – 136 с.

226. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова; Российская академия наук. Институт русского языка им. В.В. Виноградова. – 4-е изд., доп. – М.: Азбуковник, 1997. – 944 с.

227. Орлова Т.С. Презентация проекта по истории как форма диагностики образовательных результатов обучающихся / Т.С. Орлова, А.В. Половникова, А.А. Сорокин // Наука и школа. – 2018. – № 1. – С. 151–155.

228. Осипова Т.П. Гражданское воспитание старшеклассников в процессе познания своей страны и стран мира: дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.02 / Т.П. Осипова. – Кострома, 2003. – 209 с.

229. Павлов А.А. Развитие гражданского воспитания в условиях коренных преобразований постсоветской России конца XX – начала XXI в.: автореф. дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / А.А. Павлов. – Майкоп, 2007. – 25 с.

230. Павлюченкова Ю. Особенности формирования гражданского самосознания российской молодежи / Ю. Павлюченкова // Власть. – 2007. – № 10. – С. 36–39.

231. Панасюк А.Ю. Как победить в споре, или Искусство убеждать / А.Ю. Панасюк. – М.: Олимп: ООО «Издательство АСТЛТД», 1998. – 304 с.

232. Патрик Дж. Обучение демократии в глобальном, международном и сравнительном аспектах: предложения по совершенствованию гражданского образования в школах [Электронный ресурс] / Дж. Патрик // Гражданское образование: содержание и активные методы обучения; под ред. Н. Воскресенской и С. Шехтера. – 3-е изд., перераб. – М.: Межрегиональная ассоциация «За гражданское образование», 2004. – Режим доступа: <https://pandia.ru/text/78/256/36457.php> (дата обращения: 18.05.2019).

233. Пахомов В.П. Проект «Гражданин»: методика и практика реализации / В.П. Пахомов. – 3-е изд., доп. – Самара: Издательство «НТЦ», 2004. – 51 с.

234. Перевалова О.В. Рефлексивные способности личности как полинаучная категория / О.В. Перевалова // Вестник КГПУ им. В.П. Астафьева. – 2012. – № 2. – С. 237–243.

235. Петрич О.И. Воспитание гражданственности у подростков в современных детских общественных объединениях: автореф. дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / О.И. Петрич. – Пятигорск, 2011. – 23 с.

236. Пищулин Н.П. Политическое лидерство и электоральный процесс / Н.П. Пищулин // Политические исследования. – 1998. – № 5. – С. 145.

237. Платов В.Я. Деловые игры: разработка, организация и проведение: учебник / В.Я. Платов. – М.: Профиздат, 1991. – 156 с.

238. Погосян Л.Х. Формирование гражданственности подростков в условиях общеобразовательной школы: на материале Кабардино-Балкарской Республики: автореф. дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Л.Х. Погосян. – Карачаевск, 2016. – 27 с.

239. Политлексикон: понятия, факты, взаимосвязи: на основе немецкого справочника Shubert / Klein. Das Politiklexicon / пер. с нем.: В.П. Любин, М.А. Елизарьева. – М.: Росснп, 2013. – 783 с.

240. Полищук И.А. Гражданско-патриотическое воспитание школьников в музейно-образовательной среде: дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / И.А. Полищук. – М., 2013. – 188 с.

241. Половникова А.В. Правовая грамотность и правовое просвещение в условиях современного общества / А.В. Половникова // Культурные права и свободы человека и гражданина: вопросы теории и практики: сборник научных статей, посвященный 10-летию кафедры международного права и прав человека Юридического института. – М.: Издательство «Права человека», 2016. – С. 136–142.

242. Положение о конкурсе на лучшие клубы избирателей, клубы молодых и будущих избирателей в городе Белгороде [Электронный ресурс] / Сайт органов местного самоуправления города Белгорода. – Режим доступа: http://beladm.ru/media/publication_backbone_media/2016/9/30/post-o-konkurse-na-luchshie-klubyi.pdf (дата обращения: 08.10.2018).

243. Положенцева И.В. Педагогические аспекты реализации дистанционного образования в условиях высшей школы современной России [Электронный ресурс] / И.В. Положенцева // Интернет-журнал «Наукovedение». – Том 7. – № 5 – 2015. – Режим доступа: <http://naukovedenie.ru/PDF/165PVN515.pdf> (дата обращения: 28.08.2018).

244. Попов Н.С. Гражданское воспитание в системе внеклассной работы: дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Н.С. Попов. – М., 2004. – 151 с.

245. Попович Н.В. Становление гражданской позиции школьников старшего подросткового возраста – участников детских общественных объединений: дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Н.В. Попович. – Омск, 2009. – 226 с.

246. Посмитная С.Л. Гражданское образование как педагогическое условие социального взросления школьников: на примере интеграционной модели начальной школы: дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / С.Л. Посмитная. – Хабаровск, 2009. – 209 с.

247. Предвечная Ж.В. Гражданское воспитание детей младшего школьного возраста средствами внешкольной деятельности: дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Ж.В. Предвечная. – Пятигорск, 2004. – 174 с.

248. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 года № 1897 «Об утверждении ФГОС основного общего образования» [Электронный ресурс] / Официальный сайт компании «КонсультантПлюс». – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110255/ (дата обращения: 25.09.2018).

249. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 года № 413 «Об утверждении ФГОС среднего (полного) общего образования» [Электронный ресурс] / Официальный сайт компании «КонсультантПлюс». – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_131131/ (дата обращения: 25.09.2018).

250. Примерная основная образовательная программа основного общего образования [Электронный ресурс] / Реестр примерных основных общеобразовательных программ. Министерство образования и науки Российской Федерации. – Режим доступа: <http://fgosreestr.ru/> (дата обращения: 15.03.2016).

251. Пронин Э.А. Политическое воспитание школьников / Э.А. Пронин // Право, экономика, безопасность. – 2013. – № 4. – С. 68–73.

252. Пронин Э.А. Современное онлайн-образование в России: проблемы и перспективы / Э.А. Пронин, И.В. Положенцева // Научные исследования и разработки. Социально-гуманитарные исследования и технологии. – 2015. – Т. 4. – № 2. – С. 18–20.

253. Пруель Н.А. Информационно-коммуникационные технологии в образовании / Н.А. Пруель // Общество знания: от идеи к практике. Коллективная монография. В 3-х частях. Часть 2. Социальные коммуникации в обществе знания; под ред. В.В. Васильковой, Л.А. Вербицкой. – СПб.: Скифия-принт, 2009. – С. 193–215.

254. Прутченков А.С. Теория и практика игровой технологии экономического воспитания школьников: дисс. ... докт. пед. наук: 13.00.06 / А.С. Прутченков. – М., 1997. – 349 с.

255. Прутченков А.С. Ученическое самоуправление: организационно-правовые основы, система деятельности: учебно-метод. пособие / А.С. Прутченков, И.С. Фатов – М.: Изд-во Московского гуманит. ун-та, 2013. – 113 с.

256. Пушкарева Г.В. Изучение электорального поведения: контуры когнитивной модели / Г.В. Пушкарева // Политические исследования. – 2003. – № 3. – С. 120–130.

257. Райков Г.И. Формирование гражданских ценностей молодежи в процессе создания многопартийной системы современной России: дисс. ... канд. социол. наук: 22.00.06 / Г.И. Райков. – Тюмень, 2004. – 199 с.

258. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 года № 1662-р от «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» [Электронный ресурс] / Официальный сайт компании «КонсультантПлюс». – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82134/28c7f9e359e8af09d7244d8033c66928fa27e527/ (дата обращения: 25.09.2018).

259. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 года № 996-р «Об утверждении Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» [Электронный ресурс] / Официальный сайт компании «КонсультантПлюс». – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_180402/ (дата обращения: 25.09.2018).

260. Реморенко И.М. Деятельность общественно-активных школ и ученическое самоуправление / И.М. Реморенко // Сибирский педагогический журнал. – 2018. – № 5. – С. 104–112.

261. Реморенко И.М. Развитие общественной активности во временных детских коллективах / И.М. Реморенко // Вестник педагогических инноваций. – 2018. – № 4 (52). – С. 5–15.

262. Ридель М. Общество, гражданское / М. Ридель // Словарь основных исторических понятий: Избранные статьи. В 2- т. / пер. с нем. К. Левинсон; сост. Ю. Зарецкий, К. Левинсон, И. Ширле; науч. ред. перевода Ю. Арнаутова. – М.: Новое литературное обозрение, 2014. Т. – 2. – С. 188.

263. Римский В.Л. Электоральное поведение российских граждан / В.Л. Римский // Политическая наука. – 2008. – № 8. – С. 57.

264. Рожков М.И. Социальные пробы как фактор социализации учащихся / М.И. Рожков // Ярославский педагогический вестник. – 1994. – № 1. – С. 16–19.

265. Ромм Т.А. Горизонты и границы воспитания / Т.А. Ромм // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2017. – Т. 2. – № 1 (36). – С. 75–82.

266. Ростовцева Е.В. Гражданское воспитание учащихся в контексте гуманизации образования: дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Е.В. Ростовцева. – Сочи, 1998. – 114 с.

267. Рутковская Е.Л. Обществознание. Основной государственный экзамен. Готовимся к итоговой аттестации: учебное пособие / Е.Л. Рутковская, А.В. Половникова, Е.Э. Шохорова. – М.: Интеллект-Центр, 2019. – 127 с.

268. Рябов В.В. Общие тенденции и перспективы развития социально-гуманитарного образования в российской школе // В.В. Рябов, А.А. Сорокин, В.В. Шаповал, А.В. Половникова, Н.Ю. Басик, И.А. Нидерман. – М.: ГАОУ ВО МГПУ, 2017. – 136 с.

269. Сайпулаева Т.Ю. Содержание и технология гражданского образования в общеобразовательных учреждениях г. Москвы и Республики Дагестан с полиэтническим составом обучающихся: автореф. дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Т.Ю. Сайпулаева. – М., 2003. – 25 с.

270. Самаркина И.В. Школьный учебник в процессе политической социализации в постсоветской России: автореф. дисс. ... канд. полит. наук: 23.00.02 / И.В. Самаркина. – М., 2002. – 25 с.

271. Санина М.К. Формирование этнокультурной грамотности волонтеров культурно-спортивной направленности: автореф. дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / М.К. Санина. – Волгоград, 2012. – 28 с.

272. Светенко Т.В. Дебаты: учебно-методический комплект / Т.В. Светенко, Е.Г. Калинин, О.Л. Петренко. – М.: Изд-во «Бонфи», 2001. – 296 с.

273. Семисотнова О.А. Гражданское воспитание в современной общеобразовательной школе США с позиций поликультурного подхода: автореф. дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / О.А. Семисотнова. – Волгоград, 2016. – 25 с.

274. Семисотнова О.А. Цели и задачи гражданского воспитания в России и США: сравнительный анализ [Электронный ресурс] / О.А. Семисотнова, И.С. Бессарабова // Современные исследования социальных проблем. – 2015. – № 7 (51). – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/tseli-i-zadachi-grazhdanskogo-vozpitanija-v-rossii-i-ssha-sravnitelnyu-analiz> (дата обращения: 06.08.2018).

275. Сергейчик С.И. Факторы гражданской социализации учащейся молодежи / С.И. Сергейчик // Социс: Социологические исследования. – 2002. – № 5. – С. 107–111.

276. Силантьев К.С. Социально-структурные и ценностные детерминанты электорального поведения в современной России: дисс. ... канд. социол. наук: 22.00.04 / К.С. Силантьев. – СПб., 2006. – 202 с.

277. Симоненко П.П. Развитие региональной системы гражданского образования школьников: автореф. дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / П.П. Симоненко. – М., 2006. – 22 с.

278. Скворцова И.В. Становление и развитие региональной системы школьного гражданского образования в Ульяновской области в 90-е гг. XX в. – начале XXI в.: автореф. дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / И.В. Скворцова. – Саранск, 2008. – 24 с.

279. Скрыпникова Е.М. Методологический потенциал изучения участия детей в принятии решений за рубежом / Е.М. Скрыпникова, Т.А. Ромм // Сибирский педагогический журнал. – 2017. – № 4. – С. 109–116.

280. Смирнова О.Г. Электоральная культура населения в условиях социальной трансформации российского общества: дисс. ... канд. социол. наук: 22.00.06 / О.Г. Смирнова. – Екатеринбург, 1999. – 120 с.

281. Солодова О.В. Гражданское воспитание школьников в детской общественной организации: на примере деятельности межрегиональной общественной организации детей и молодежи «Новая цивилизация»: дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.02 / О.В. Солодова. – М., 2004. – 211 с.

282. Сорока-Росинский В.Н. Путь русской национальной школы // Педагогические сочинения / В.Н. Сорока-Росинский; сост. А.Т. Губко. – М.: Педагогика, 1991. – С. 55–124.

283. Социальная психология / под ред. С. Московичи. – СПб.: Питер, 2007. – 592 с.

284. Социологический справочник / под общ. ред. В.И. Воловича. – Киев: Политиздат Украины, 1990. – 382 с.

285. Спицын Ю.С. Гражданское образование школьников в современной Испании: автореф. дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Ю.С. Спицын. – Пятигорск, 2015. – 24 с.

286. Стахович Л.В. Формирование финансовой грамотности населения в сфере финансовых рынков: анализ международного опыта / Л.В Стахович // Зарубежный опыт. – 2008. – № 16 (304). – С. 67–73.

287. Степанищенко О.В. Политический инфантилизм как характеристика электорального поведения (на материалах Краснодарского края): автореф. дисс. ... канд. полит. наук: 23.00.02 / О.В. Степанищенко. – Краснодар, 2006. – 32 с.

288. Степанищенко О.В. Политический инфантилизм современной молодежи как фактор искажения системы ценностных ориентаций / О.В. Степанищенко [Электронный ресурс] // Научный журнал КубГАУ – Scientific Journal of KubSAU. – 2015. – № 110. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/politicheskiy-infantilizm-sovremennoy-molodezhi-kak-faktor-iskazheniya-sistemy-tsennostnyh-orientatsiy> (дата обращения: 30.10.2018).

289. Степанов В.А. Гражданское образование и обучение правам человека за рубежом: сравнительный анализ / В.А. Степанов // Адукацыя і выхаванне. – 1997. – № 12. – С. 95–102.

290. Степанчук Т.А. Педагогическая технология формирования гражданской ответственности у учащихся старших классов в современном социуме: автореф. дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Т.А. Степанчук. – СПб., 2012. – 21 с.

291. Студент XXI века: социальный портрет на фоне общественных трансформаций. Монография / под общ. ред. В.И. Астаховой. – Харьков: Издательство «НУА», 2010. – 405 с.

292. Ступич М.А. Гражданское воспитание старшеклассников как направление деятельности классного руководителя: автореф. дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / М.А. Ступич. – М., 2010. – 23 с.

293. Суколенов И.В. Теория и практика гражданского образования: Историко-педагогические аспекты: автореф. дисс. ... докт. пед. наук: 13.00.91 / И.В. Суколенов. – М., 2001. – 45 с.

294. Суколенова Г.Т. Исторические условия развития современного гражданского образования в Российской Федерации: автореф. дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Г.Т. Суколенова. – М., 1997. – 19 с.

295. Сутырин В.В. Электоральная культура: теоретико-методологический аспект: дисс. ... канд. полит. наук: 23.00.01 / В.В. Сутырин. – М., 2013. – 208 с.

296. Сухарева Т.А. Воспитание гражданской позиции старшеклассников в деятельности молодежных общественных объединений: дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Т.А. Сухарева. – Челябинск, 2008. – 178 с.

297. Теория ролей [Электронный ресурс] // Российская социологическая энциклопедия / под ред. академика РАН Г. В. Осипова. – М.: НОРМА-ИНФРА-М., 1999. – Режим доступа: <https://sociologicheskaya.academic.ru/1215/%D0%A2%D0%95%D0%9E%D0%A0%D0%98%D0%AF> (дата обращения: 22.10.2018).

298. Тимошенко Н.В. Электоральная культура современного российского общества: Социологический аспект: дисс. ... канд. социол. наук: 22.00.08 / Н.В. Тимошенко. – М., 2000. – 143 с.

299. Тимченко Н.М. Искусство делового общения / Н.М. Тимченко. – Ч. 1. – Харьков: РИП «Оригинал», 1992. – 180 с.

300. Титаренко Л.Г. Социальная функция / Л.Г. Титаренко // Социология: Энциклопедия; сост.: А.А. Грицанов, В.Л. Абушенко, Г.М. Евелькин, Г.Н. Соколова, О.В. Терещенко. – Минск: Интерпрессервис; Книжный Дом, 2003. – 1312 с.

301. Ткачева Л. Л. Технологии развития критического мышления / Л.Л. Ткачева // Вестник ЮУрГУ. Серия: Лингвистика. – 2008. – № 16 (116). – С. 95–98.

302. Токвиль А.де. Демократия в Америке / А.де Токвиль; пер. с фр.; предисл. Г.Дж. Ласки. – М.: Прогресс, 1992. – 554 с.

303. Трапезникова Г.А. Использование технологии критического мышления при обучении студентов языкового факультета общественно-

политической лексике / Г.А. Трапезникова, Ф.Я. Хабибуллина // Вестник Марийского государственного университета. – 2017. – № 2 (26). – С. 45–52.

304. Тронеvская М.А. Идентификация как механизм формирования социальных ролей / М.А. Тронеvская // Теория и практика общественного развития. – 2015. – № 15. – С. 31–34.

305. Трофимова И.Н. Гражданская компетенция: государственная политика или возможности для гражданина [Электронный ресурс] / Гражданское общество России. – Режим доступа: http://www.civisbook.ru/files/File/Trofimova_2015.pdf (дата обращения: 20.09.2018).

306. Трошина Н.В. Фактор имиджа в российском электоральном процессе: автореф. дисс. ... докт. полит. наук: 23.00.02 / Н.В. Трошина. – Саратов, 2001. – 34 с.

307. Тубельский А.Н. Правовое пространство школы / А. Н. Тубельский. – М.: МИРОС, 2001. – 112 с.

308. Тубельский А.Н. Формирование опыта демократического поведения у школьников и учителей: Методическое пособие / А.Н. Тубельский. – М.: Педагогическое общество России, 2001. – 154 с.

309. Туракина Т.Н. Гражданское самосознание в российском обществе: социально-политическое значение в модернизационных процессах: дисс. канд. социол. наук: 22.00.04 / Т.Н. Туракина. – Ростов-на-Дону, 2012. – 146 с.

310. Тургина Е.В. Педагогические условия формирования правовой грамотности студентов вуза / Е.В. Тургина // Преподаватель XXI век. – 2012. – № 4. – С. 137–142.

311. Турыгин А.А. Виды и формы исторической реконструкции / А.А. Турыгин // Историческая реконструкция как пространство формирования российской идентичности учащейся молодежи: сборник научных текстов / сост. О.В. Миновская. – Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова, 2014. – С. 30–37.

312. Турыгин А.А. Историческая реконструкция: варианты интерпретаций / А.А. Турыгин // Историческая реконструкция как

пространство формирования российской идентичности учащейся молодежи: сборник научных текстов / сост. О.В. Миновская. – Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова, 2014. – С. 20–29.

313. Тюляева Т.И. Начало становления демократического общества и формирование концепции гражданского образования в России (конец 80-х – 90-е гг. XX века): автореф. дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / Т.И. Тюляева. – М., 1998. – 22 с.

314. Тянь В.В. Электоральное восприятие власти и электоральное поведение в социополитических технологиях / В.В. Тянь // Вестник ВятГУ. – 2012. – № 1. – С. 35–40.

315. Указ Президента Российской Федерации от 29 октября 2015 года № 536 «О создании Общероссийской общественно-государственной детско-юношеской организации «Российское движение школьников» [Электронный ресурс] / Президент России. – Режим доступа: <http://kremlin.ru/acts/bank/40137> (дата обращения: 30.10.2018).

316. Универсальные компетентности и новая грамотность: чему учить сегодня для успеха завтра. Предварительные выводы международного доклада о тенденциях трансформации школьного образования / И.Д. Фруммин, М.С. Добрякова, К.А. Баранников, И.М. Реморенко. – М.: НИУ ВШЭ, 2018. – 28 с.

317. Уолцер М. О терпимости / М. Уолцер; пер. с англ. И. Мюрнберг. – М.: Идея-Пресс, Дом интеллектуальной книги, 2000. – 160 с.

318. Учитель, который работает не так (опыт развития индивидуальности учеников и учителей в массовой школе) / под ред. А.Н. Тубельского. – М.: Изд-во Московского Центра вальдорфской педагогики, 1996. – 336 с.

319. Фахретдинова А.П. Различные подходы к гражданскому образованию в Великобритании / А.П. Фахретдинова, О.А. Абакумова // Вестник ТГПУ. – 2017. – № 4 (181). – С. 128–132.

320. Фахрутдинова А.В. Гражданское воспитание учащихся в англоязычных странах на рубеже XX–XXI веков: автореф. дисс. ... докт. пед. наук: 13.00.01 / А.В. Фахрутдинова. – Казань, 2012. – 44 с.

321. Фахрутдинова А.В. Общее и особенное в подходах к гражданскому воспитанию в США, Канаде, Австралии и Великобритании / А.В. Фахрутдинова // Образование и саморазвитие. – 2011. – № 4 (26). – С. 215 – 220.

322. Федеральный закон от 24 июля 1998 года № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» [Электронный ресурс] / Официальный сайт компании «КонсультантПлюс». – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19558/ (дата обращения: 15.03.2016).

323. Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс] / Официальный сайт компании «КонсультантПлюс». – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 15.03.2016).

324. Филиппова Н.М. Педагогическое обеспечение общественной самоорганизации учащейся молодежи: дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.02 / Н.М. Филиппова. – Кострома, 2007. – 213 с.

325. Философский энциклопедический словарь. – М.: ИНФРА-М, 2011. – 570 с.

326. Формы и методы работы с молодыми избирателями. Учебное пособие. – Кишинев: Кишиневский филиал международного института мониторинга развития демократии, парламентаризма и соблюдения избирательных прав граждан государств – участников МПА СНГ, 2015. – 58 с.

327. Фортова Л.К. Правовое поведение несовершеннолетних и его детерминация: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.01. – Владимир, 2007. – 22 с.

328. Фортова Л.К. К вопросу корреляции правовой культуры, правового воспитания и правового сознания личности / Л.К. Фортова, М.С. Фабриков // Вестник Владимирского государственного университета им. А.Г. и Н.Г. Столетовых. Серия: Педагогические и психологические науки. – 2017. – № 31 (50). – С. 76–82.

329. Фортова Л.К. Развитие гражданской активности учащейся молодежи в условиях современного образовательного пространства / Л.К. Фортова // Вестник Владимирского государственного университета им. А.Г. и Н.Г. Столетовых. Серия: Педагогические и психологические науки. – 2016. – № 27 (46). – С. 37–40.

330. Фортова Л.К. Формирование гражданской позиции современной учащейся молодежи как актуальная педагогическая проблема / Л.К. Фортова, Е.А. Базалей // Казанский педагогический журнал. – 2015. – № 4 (111). – С. 25 – 28.

331. Фришман И.И. Участие подростков в общественной жизни как действенный механизм реализации Национальной стратегии действий в интересах детей // И.И. Фришман, Н.Ю. Стулова. – Внешкольник. – 2016. – № 2 (170). – С. 45–51.

332. Фруммин И.Д. Теория и практика демократического образования: дисс. ... докт. пед. наук: 13.00.01 / И.Д. Фруммин. – СПб., 2001. – 300 с.

333. Халитова А.Х. Молодежь в социокультурном пространстве современного общества: Учебное пособие / А.Х. Халитова, Л. М. Яо. – М.: Изд-во АТиСО, 2016. – 106 с.

334. Харитоновна Е.Н. Гражданское образование в общеобразовательной школе США: автореф. дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Е.Н. Харитоновна. – М., 2010. – 21 с.

335. Холопова Л.А. Гражданское образование учащихся в учебно-воспитательном процессе школы: автореф. дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Л.А. Холопова. – Казань, 2010. – 26 с.

336. Хохлова Ж.Б. Общественная самоорганизация подростков как проявление социокультурной креативности / Ж.Б. Хохлова // Вестник МГУКИ. – 2012. – № 2 (46). – С. 91–95.

337. Храбсков А.В. Освоение социальных ролей как фактор социализации личности / А.В. Храбсков // Сибирский педагогический журнал. – 2012. – № 7. – С. 51–54.

338. Цибизова Е.Б. Гражданское образование школьников крупного города средствами краеведения: дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Е.Б. Цибизова. – Новокузнецк, 2009. – 262 с.

339. Чесняк М.Г. Гражданское воспитание старшеклассников средствами музейной педагогики: дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / М.Г. Чесняк. – Ставрополь, 2006. – 174 с.

340. Чулкова Р.Г. Развитие личностно-ориентированной системы гражданского воспитания в современной гимназии: автореф. дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Р.Г. Чулкова. – Йошкар-Ола, 2006. – 20 с.

341. Чухин С.Г. Сравнительный анализ современных подходов к содержанию гражданского образования в школе / С.Г. Чухин // Наука о человеке: гуманитарные исследования. – 2015. – № 3 (21). – С. 114–119.

342. Шакирова Д.М. Формирование критического мышления учащихся и студентов: модель и технология / Д.М. Шакирова // ОТО. – 2006. – № 4. – С. 284–292.

343. Шакурова М.В. Формирование российской гражданской идентичности личности: проблема педагога / М.В. Шакурова // Педагогика. – 2014. – № 3. – С. 83–91.

344. Шарковская Н.В. Действующий клуб как культурно-просветительное учреждение и общественная самоорганизация / Н.В. Шарковская // Вестник МГУКИ. – 2018. – № 3 (83). – С. 161–167.

345. Шемелин А.В. Типология электорального поведения на выборах в органы государственной власти в России и за рубежом / А.В. Шемелин,

С.В. Бородина // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2006. – № 4 (32). – С.166–170.

346. Шервашидзе Т.З. Нравственно-гражданское воспитание при изучении грузинской литературы в старшем школьном возрасте: по произведениям критического реализма: автореф. дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Т.З. Шервашидзе. – Тбилиси, 1992. – 27 с.

347. Шеховская Н.Л. Воспитание гражданственности и гражданина: историко-педагогический анализ зарубежных идей [Электронный ресурс] / Н.Л. Шеховская, А.Г. Косенкова // Научные ведомости БелГУ. Серия: Гуманитарные науки. – 2016. – № 21 (242). – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/vospitanie-grazhdanstvennosti-i-grazhdanina-istoriko-pedagogicheskiy-analiz-zarubezhnyh-idey> (дата обращения: 07.08.2018).

348. Шкробова М.А. Гражданское воспитание подростков на уроке и во внеурочной деятельности: дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.02 / М.А. Шкробова. – М., 2001. – 225 с.

349. Шупаев А.В. Развитие гражданского воспитания в дореволюционной России конца XVIII – начала XX века: автореф. дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / А.В. Шупаев. – Ульяновск, 2010. – 23 с.

350. Шустова А.В. Социальные представления различных возрастных групп о гражданском обществе в современной России: автореф. дисс. ... канд. псих. наук: 19.00.05 / А.В. Шустова. – М., 2012. – 197 с.

351. Шхагапсоева М.Х. Средовая организация гражданско-правового воспитания старших школьников: дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / М.Х. Шхагапсоева. – Майкоп, 2013. – 187 с.

352. Щелина Т.Т. Социальное развитие в контексте изучения портрета современного подростка / Т.Т. Щелина, П.С. Игонина // Тенденции развития образования: педагог, образовательная организация, общество – 2018: материалы Всероссийской научно-практической конференции; под ред. Ж.В. Мурзиной. – Чебоксары: Издательский дом «Среда», 2018. – С. 412–414.

353. Юдовская А.Я. Всеобщая история. История Нового времени, 1500–1800. 7 класс: учебник для общеобразовательных организаций / А.Я. Юдовская, П.А. Баранов, Л.М. Ванюшкина; под ред. А.А. Искендерова. – М.: Просвещение, 2019. – 320 с.

354. Якимов П.А. Формирование поликультурной грамотности старшеклассника в контексте гуманитарного образования / П.А. Якимов. – Оренбург: ИПК ГОУ ОГУ, 2009. – 127 с.

355. Якобсон М.А. Теория и практика нравственно-гражданского воспитания старшеклассников в России и США в 80–90 гг. XX века: автореф. дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / М.А. Якобсон. – Ставрополь, 1997. – 27 с.

356. Яшина Н.Ю. Гражданское образование в начальной школе как педагогическое условие формирования нравственных представлений у младших школьников: дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Н.Ю. Яшина. – Нижний Новгород, 2002. – 182 с.

357. Almond G.A. Comparative political systems / G.A. Almond // *Journal of politics*. – 1956. – № 18. – P. 391–409.

358. Arzheimer K. Der ökonomische Ansatz / K. Arzheimer, A. Schmitt // *Handbuch Wahlforschung* / Hrsg. von W. Jürgen, H. Schoen. - Wiesbaden: Verlag für Sozialwissenschaften 2005. – S. 243–303.

359. Banks J.A. Diversity and citizenship education global perspectives / ed. J.A. Banks. – San Francisco: Jossey-Bass, 2004. – 485 p.

360. Birzea C. Education for Democratic Citizenship: A lifelong learning perspective / C. Birzea. – Strasbourg: Council of Europe, 2000. – 88 p.

361. Bloom B.S. Taxonomy of Educational Objectives / B.S. Bloom. – Boston, 1956. – 111 p.

362. Campbell A. The Voter Decides / A. Campbell, G. Gurin, W.E. Miller. – Illinois: Row, Peterson and Company, 1954. – 433 p.

363. Downs A. An Economic Theory of Democracy / A. Downs. – New York: Harper, 1957. – 312 p.

- 364.** Felder R.M. Reliability and Validity of the Index of Learning Styles: Ametaanalysis / R.M. Felder, J. Spurlin // International Journal of Engineering Education. – 2005. – № 21 (1). – P. 103–112.
- 365.** Freire P. The politics of education: culture, power, and liberation / P. Freire. – South Hadley, Mass: Bergin & Garvey Publishers, 2014. – 332 p.
- 366.** Gray W.S. The Teaching Of Reading And Writing: an international survey / W.S. Gray; UNESCO. – Paris – London: Evans brothers, 1956. – 50 p.
- 367.** Hann C.L. Comparative civic education research: What we know and what we need to know. Citizenship Teaching and Learning / C.L. Hann. – 2010. – Vol. 6. – P. 5–23.
- 368.** Hegel G.W.F. Rechtsphilosophie / G.W.F. Hegel // Sämtliche Werke. – Stuttgart: Felix Meiner Verlag, 1968. – Bd. 7. – S. 272–273.
- 369.** Hegel G.W.F. Sämtliche Werke. In 20 Bänden mit Registerband / G.W.F. Hegel. – Frankfurt am Main: Suhrkamp, 1970. – Bd. 7. – 531 s.
- 370.** Hirsch E.D. The New Dictionary of Cultural Literacy / E.D. Hirsch, J.F. Kett, J. Trefil. – Boston; N.-Y.: Houghton Mifflin Company, 2002. – 322 p.
- 371.** Johnson R.H. Some Observations about Teaching Critical Thinking. CT News. Critical Thinking Project / R.H. Johnson. – Sacramento: California State University, 1985. – Vol. 4. – № 1. – P. 150–156.
- 372.** Katz R.S. Democracy and Elections / R.S. Katz. – N.Y.; Oxford, 1997. – 344 p.
- 373.** Kids Voting in USA: About Us [Электронный ресурс] / Kids Voting in USA. – URL: <https://kidsvotingusa.org/about-us> (дата обращения: 29.08.2018).
- 374.** Lawson H. Citizenship Education and the Curriculum / eds. H. Lawson, D. Scott. – Westport: Ablex Publishing, 2002. – 200 p.
- 375.** Linton R. The Cultural Background of Personality / R. Linton. – New York; London: D. Appleton-Century Company, incorporated, 1945. – 175 p.
- 376.** Loveridge D. United Kingdom Foresight Programme / D. Loveridge, L. Georghiou, M. Nedeva. – Manchester: University of Manchester, 1995. – 233 p.

377. Mari C. E-learning and New Teaching Scenarios: The Mediation of Technology. *Between Methodologies and Teaching Objectives* / C. Mari, S. Genone, L. Mari // *Web-Based Education and Pedagogical Technologies: Solutions for Learning Applications*. – London: IGI Publishing, 2007. – P. 21–47.

378. Marshall T.H. *Sociology – The Road Ahead* / T. H. Marshall // *Class, Citizenship, and Social Development*; 2-nd ed. – Garden City, New York: Anchor Books, 1965. – 466 p.

379. Merriam Ch.E. *The Making of Citizens: A Comparative Study of Methods of Civic Training* / Ch.E. Merriam. – Chicago: University of Chicago Press, 1931. – 355 p.

380. Moscovici S. *On Social representations* / S. Moscovici // *Social cognition: Perspectives on everyday understanding*. – London: Academic Press, 1981. – P. 181–209.

381. Patrick J.J. *Education for Civic Engagement in Democracy* / John J. Patrick, Sh. Mann. – Bloomington: ERIC Publications, 2000. – 233 p.

382. Patrick J.J. *Principles and Practices of Democracy in the Education of Social Studies Teachers* / John J. Patrick, Robert S. Leming. – Bloomington: ERIC Publications, 2001. – 155 p.

383. Patrick J.J. *Teaching Democracy Globally, Internationally, and Comparatively: The 21st Century Civic Mission of Schools* / John J. Patrick // *Global Trends in Civic Education for Democracy*. – Washington, DC, 2003 – P. 3–37.

384. Patrick J.J. *Understanding Democracy* / John J. Patrick. – London: Oxford Press, 2006. – 112 p.

385. Ravitch D. *Making good citizens: education and civil society* / D. Ravitch, J.P. Viteritti. – NJ: University Press, 2012. – 596 p.

386. Robertson D. *The Penguin Dictionary of Politics* / D. Robertson. – Harmondsworth: Penguin, 1985. – 341 p.

387. Seery N. *A participative pedagogical approach to knowledge comprehension based on students preferential learning styles* / N. Seery,

W.F. Gaughran, T. Waldmann // Proceedings of the 2006 American Society for Engineering Education Annual Conference and Exposition. – Limerick: University of Limerick, 2006. – P. 1–18.

388. Seymour E. Talking about leaving: why undergraduates leave the sciences / E. Seymour, H. Hewitt. – Boulder: Westview Press, 1997. – 112 p.

389. Skinner B. Verbal Behavior / B. Skinner. – New York: Appleton-Century-Crofts, 1957. – 478 p.

390. Stegmüller W. Neue Wege der Wissenschaftsphilosophie / W. Stegmüller. – Berlin / Heidelberg / New York: Springer, 1980. – 198 s.

391. Velthaus G. Bildung als ästhetische Erziehung / G. Velthaus. – Bad Heilbrunn: Klinkhardt, 2002. – 210 s.

392. Venezky R.L. Toward defining literacy / R.L. Venezky, D.A. Wagner, B.S. Ciliberti. – Newark: Intl Literacy Assn, 1990. – 74 p.

393. Wormald C.P. The Uses of Literacy in Anglo-Saxon England and its Neighbours / C.P. Wormald // Transactions of the Royal Historical Society. – 1977. – Vol. 27. – P. 95–114.

394. Zimmer J. Does Education Have a Future? / J. Zimmer, J. Bengtson u.a. // Does Education Have a Future? The Political Economy of Social and Educational Inequalities in European Society. – Hague: Springer, 1975. – 146 p.

395. Zimmer J. Pädagogik der Befreiung. Lernen in Nicaragua / J. Zimmer. – München: FACH-Verlag, 1983 – 237 s.

Приложение № 1.1

ОПРОСНИК «Типичный избиратель»

Уважаемый участник! Тебе предлагается пять описаний избирателя и его поведения. Необходимо прочесть их и ответить три вопроса после каждого описания - отметив наиболее подходящий вариант ответа (1 или 2 или 3).

Избиратель Петр Александрович разделяет общие убеждения, что каждый гражданин в России должен участвовать в выборах. Имеет предпочтения среди политических кандидатов, но не принял окончательного решения, за кого будет голосовать. В деятельности политических партий и общественных объединений не участвует. Интересуется телевизионными новостями, имеет общее представление о программах партий, их политических лидерах. Как и все, готов обсуждать выборы и кандидатов, когда заходит такой разговор. Регулярно принимает участие в выборах, если жизненные обстоятельства этому не препятствуют.

Петр Александрович действует так, как должен действовать каждый избиратель

Я встречал(ла) людей, которые ведут себя как Петр Александрович

[1] в значительной степени,

[1] практически ни разу,

[2] в средней степени,

[2] у меня есть один-два знакомых (мысленно назовите их), которые себя ведут так же

[3] в малой степени.

[3] я могу перечислить множество (больше трех) людей, которые себя ведут так же

Я веду себя аналогично, или, когда мне исполнится 18 лет, я буду вести себя аналогично

[1] скорее всего, именно так или почти так,

[2] в некоторой степени, но далеко не во всем,

[3] нет, для меня этот вариант поведения не приемлем

Избиратель Валентина Николаевна считает, что от рядовых граждан мало что зависит, как бы они не проголосовали на выборах. В период подготовки к выборам просматривает телеканалы, ненадолго задерживается на политической информации, имеет некоторые представления (как правило, неглубокие) о политических партиях, участвующих в предстоящих выборах. Участие в выборах принимает по мере возможности, каждый раз определяясь, за кого будет голосовать, прямо на избирательном участке.

Валентина Николаевна действует так, как должен действовать каждый избиратель

- [1] в значительной степени,
- [2] в средней степени,
- [3] в малой степени.

Я встречал(ла) людей, которые ведут себя как Валентина Николаевна

- [1] практически ни разу,
- [2] у меня есть один-два знакомых (мысленно назовите их), которые себя ведут так же
- [3] я могу перечислить множество (больше трех) людей, которые себя ведут так же

Я веду себя аналогично, или, когда мне исполниться 18 лет, я буду вести себя аналогично

- [1] скорее всего, именно так или почти так,
- [2] в некоторой степени, но далеко не во всем,
- [3] нет, для меня этот вариант поведения не приемлем

Избиратель Александр Владимирович является сторонником политической партии, периодически участвует в политических конференциях, постоянно следит за политическими событиями, просматривает по ТВ не только новости, но и политические дискуссии. В период подготовки к выборам занимается общественной работой – помогает партии. Всегда принимает участие в выборах различного уровня, голосует за партию, чьим сторонником является. Убеждает других людей, что участвовать в выборах необходимо.

Александр Владимирович действует так, как должен действовать каждый избиратель

- [1] в значительной степени,
- [2] в средней степени,
- [3] в малой степени.

Я встречал(ла) людей, которые ведут себя как Александр Владимирович

- [1] практически ни разу,
- [2] у меня есть один-два знакомых (мысленно назовите их), которые себя ведут так же
- [3] я могу перечислить множество (больше трех) людей, которые себя ведут так же

Я веду себя аналогично, или, когда мне исполниться 18 лет, я буду вести себя аналогично

- [1] скорее всего, именно так или почти так,
- [2] в некоторой степени, но далеко не во всем,
- [3] нет, для меня этот вариант поведения не приемлем

Избиратель Светлана Сергеевна считает, что от участия рядовых граждан России (таких, как она) в политических процессах зависит многое. Имеет устойчивые политические взгляды, однако в деятельности политических партий и общественных объединений не участвует. Регулярно просматривает телевизионные новости, читает программы политических

партий с карандашом в руках, после этого принимает решения о том, за какую партию будет голосовать. Обсуждает с соседями и знакомыми, за кого будет голосовать на ближайших выборах. Регулярно принимает участие в выборах.

Светлана Сергеевна действует так, как должен действовать каждый избиратель

Я встречал(ла) людей, которые ведут себя как Светлана Сергеевна

[1] в значительной степени,

[1] практически ни разу,

[2] в средней степени,

[2] у меня есть один-два знакомых (мысленно назовите их), которые себя ведут так же

[3] в малой степени.

[3] я могу перечислить множество (больше трех) людей, которые себя ведут так же

Я веду себя аналогично, или, когда мне исполниться 18 лет, я буду вести себя аналогично

[1] скорее всего, именно так или почти так,

[2] в некоторой степени, но далеко не во всем,

[3] нет, для меня этот вариант поведения не приемлем

Избиратель Дмитрий Васильевич убежден, что от таких, как он, людей ничего не зависит. Как таковых политических взглядов не имеет, с большим недоверием относится к политике, в случае трансляции политической информации по ТВ переключает каналы, не имеет представлений о политических партиях, участвующих в выборах, их лидерах, программах. На выборы сознательно не ходит, с иронией относится к людям, которые ходят на выборы.

Дмитрий Васильевич действует так, как должен действовать каждый избиратель

Я встречал(ла) людей, которые ведут себя как Дмитрий Васильевич

[1] в значительной степени,

[1] практически ни разу,

[2] в средней степени,

[2] у меня есть один-два знакомых (мысленно назовите их), которые себя ведут так же

[3] в малой степени.

[3] я могу перечислить множество (больше трех) людей, которые себя ведут так же

Я веду себя аналогично, или, когда мне исполниться 18 лет, я буду вести себя аналогично

[1] скорее всего, именно так или почти так,

[2] в некоторой степени, но далеко не во всем,

[3] нет, для меня этот вариант поведения не приемлем

Укажите Ваш возраст – полных _____ лет и пол _____

Благодарим за участие!

Методика оценки когнитивной составляющей электоральной грамотности

Структура: ситуация, варианты ответов и свободное поле для объяснения своего мнения.

Ситуация №1. В момент голосования гражданин РФ находится в отъезде (служебная командировка) и не может принять участие в нём, однако, он желает воспользоваться своим правом избирателя. Какие возможности для голосования у него есть? Выберите правильные варианты ответа.

- а) Вернуться и принять участие в голосовании по месту прописки, предъявив паспорт гражданина РФ
- б) Написать заявление в избирательную комиссию по месту пребывания, прийти и проголосовать, предъявив паспорт гражданина РФ
- в) Позвонить в избирательную комиссию по месту прописки в день голосования и проголосовать
- г) Направить письмо по email в избирательную комиссию по месту прописки в день голосования

Ситуация 2. Гражданин Иванов, обладающий активным избирательным правом, является наблюдателем за голосованием на выборах депутатов Государственной Думы РФ. В момент голосования он находится на избирательном участке. Что из перечисленного списка задач не входит в компетенцию наблюдателя?

- а) наблюдать за выдачей избирательных бюллетеней избирателям
- б) наблюдать за подсчетом голосов избирателей на расстоянии и в условиях, которые обеспечивали бы ему возможность видеть содержащиеся в избирательных бюллетенях отметки избирателей

в) знакомиться с протоколами избирательной комиссии, в которую он направлен, и протоколами комиссий об итогах голосования, о результатах выборов

г) заполнять за избирателя, в том числе по его просьбе, избирательный бюллетень

д) присутствовать при повторном подсчете голосов избирателей в соответствующей избирательной комиссии.

Ситуация 3. Гражданин РФ Петров родился и вырос в многодетной семье с низким уровнем дохода. Накануне выборов в Государственную Думу РФ он ознакомился с программами политических партий и сделал выбор. Свой приоритет гражданин Петров решил отдать той политической партии, задачей которой является поддержка неимущих, введение прогрессивного налога на богатых, повышение налогов на прибыль фирм. Сторонником какой политической идеологии является гражданин Петров?

- а) либеральной
- б) социал-демократической
- в) анархической
- г) консервативной
- д) национал-реформистской

Внимательно прочитайте текст статьи 64 ФЗ от 12.06.2002 N 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» о порядке голосования. Подумайте и опишите (тезисно) последовательность своих действий, как избирателя, обладающего активным избирательным правом, до и после соответствующих, описанных в законе действий.

«[...] Голосование проводится путем внесения избирателем, участником референдума в избирательный бюллетень любого знака в квадрат (квадраты), относящийся (относящиеся) к кандидату (кандидатам) или списку кандидатов,

в пользу которого (которых) сделан выбор, либо (на выборах в органы местного самоуправления) к позиции «Против всех кандидатов» («Против всех списков кандидатов»), а в бюллетень для голосования на референдуме или в бюллетень для голосования по одной кандидатуре - любого знака в квадрат, относящийся к тому из вариантов волеизъявления, в отношении которого сделан выбор».

Ответ:

Гражданина Сидорова, зарегистрированного в качестве кандидата от политической партии в местные органы законодательной власти, приглашают принять участие в теледебатах в эфир регионального телевидения. Представляя либерально-демократическую политическую партию, он должен эффективно использовать эфирное время, привлекая на свою сторону потенциальных избирателей. Вместе с ним в теледебатах примут участие представители экологической и социал-демократической политической партии. Подумайте и сформулируйте тезисы своего выступления (не менее 5-ти).

Ответ:

Вы стали депутатом областной думы в одном из субъектов Российской Федерации, представляя либерально-демократическую политическую партию в своём регионе. Подумайте и тезисно сформулируйте возможные пути для реализации вашей программы и обещаний избирателям.

Ответ:

Вы гражданин Российской Федерации, пока еще не обладающий активным избирательным правом (Вы учитесь в 9-м классе общеобразовательной школы). Уже несколько лет вы интересуетесь политикой и тем, что происходит в стране. У вас есть определённые политические взгляды, так как в вашей семье очень часто обсуждают

политические темы. Хотя вам еще не исполнилось 18-ти лет, вы намерены принять возможное участие в предстоящих выборах. Каким образом вы можете принять участие в предстоящей агитационной кампании?

а) Распространение агитационных материалов накануне предстоящих выборов

б) Участие в массовых акциях в период агитационной кампании в поддержку того или иного кандидата

в) Участие в телевизионных передачах в поддержку того или иного кандидата в период агитационной кампании

г) Не имеете права участвовать в агитационной кампании

Вы являетесь руководителем регионального отделения социал-демократической партии. Накануне предстоящих выборов, участвуя в предвыборной агитации, вы намерены приложить усилия, обеспечив кандидату от вашей партии поддержку регионального электората. В каких формах, согласно действующему российскому законодательству, не может проводиться предвыборная агитация?

а) на каналах организаций телерадиовещания, в периодических печатных изданиях и сетевых изданиях

б) посредством проведения агитационных публичных мероприятий

в) посредством выпуска и распространения печатных, аудиовизуальных и других агитационных материалов

г) посредством официального портала «Государственные услуги Российской Федерации»

В день голосования вы не можете явиться на избирательный участок и проголосовать, так как находитесь на стационарном медицинском лечении, однако у вас есть намерение отдать свой голос в пользу своего кандидата. Каким образом вы можете принять участие в голосовании?

а) обратиться в местную участковую избирательную комиссию в устной или письменной форме, написав заявление, чтобы в день голосования к вам прибыли сотрудники избиркома

б) написать заявление и передать копию паспорта родственнику

в) позвонить в день голосования в местную избирательную комиссию

г) вы не имеете возможности для голосования, поскольку не сможете посетить участковую избирательную комиссию лично, предъявив паспорт гражданина

Оценка ценностной составляющей электоральной грамотности

Уважаемые друзья! Вашему вниманию будет предложен набор из __ карточек с обозначением ценностей и смысла для гражданина участвовать в выборах. Ваша задача – разложить их по порядку значимости для Вас как принципов, которыми стали бы руководствоваться Вы. Выбрав ту ценность, которая для Вас наиболее значима, поместите ее на первое место. Затем выберите вторую по значимости ценность и поместите ее вслед за первой. Затем сделайте то же со всеми оставшимися ценностями. Наименее важная останется последней и займет __ место. Работайте не спеша, вдумчиво. Конечный результат должен отражать Вашу позицию как будущего избирателя.

- Свобода убеждений (чтобы мое мнение тоже было учтено)
- Общественное благо (чтобы в нашей стране людям жилось лучше)
- Гражданский долг (чтобы каждый выполнял свои обязанности и принимал ответственность)
- Собственное достоинство (чтобы не было стыдно за свое бездействие)
- Участие в управлении страной (чтобы повлиять на будущее в какой-то мере)
- Закон и порядок (чтобы в России все было по закону)
- Традиции (чтобы иметь возможность выбирать и дальше)
- Конформизм (чтобы не выделяться из толпы?)
- Социальное обеспечение гражданских прав и свобод (чтобы получить что-то бесплатно, преференции?)
- Протест (чтобы высказать свое несогласие, продемонстрировать свою позицию?)
- Социализация (чтобы выйти в люди, принять участие в общем большом мероприятии)

Приложение № 2.1.

**Результаты обследования электоральной грамотности по
опроснику «Типичный избиратель» обучающихся МАОУ СОШ
«Гимназия № 87» г. Саратов (организатор обследования А.С.Русина)**

Таблица 2.1.1 (1)
Результаты обследования обучающихся МАОУ СОШ «Гимназия № 87» г. Саратов
по опроснику «Типичный избиратель»

№ п/п	кла сс	возр аст	Политически активное поведение			Электоральн о активное поведение			Формально- нормативное поведение			Электоральн о пассивное поведение			Уклоняющее ся поведение		
			а	б	в	а	б	в	а	б	в	а	б	в	а	б	в
1	9	15	2	2	2	2	3	2	2	3	2	1	2	1	2	2	2
2	9	15	2	1	2	2	3	2	1	1	3	1	3	1	3	2	3
3	9	15	3	2	3	2	2	3	2	3	2	1	3	2	1	3	1
4	9	16	1	1	2	1	3	2	1	2	2	2	3	2	3	1	2
5	9	15	2	2	2	2	2	2	2	3	1	1	3	1	3	3	2
6	9	15	2	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2	3	3	1
7	9	15	1	1	2	2	1	2	1	1	2	3	2	3	2	3	2
8	9	15	2	1	3	2	2	2	2	3	1	2	3	1	3	3	2
9	9	15	2	1	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2
10	9	16	2	1	3	3	1	3	1	1	3	2	1	3	2	1	3
11	9	15	1	2	3	1	3	1	2	3	2	1	3	1	2	3	1
12	9	15	1	1	3	1	2	3	1	2	3	1	1	3	2	2	3
13	9	15	2	1	3	2	1	3	3	1	3	1	2	3	2	1	3
14	9	16	1	1	2	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3
15	9	15	1	1	3	2	2	3	2	3	3	1	3	1	2	3	1
16	9	15	1	1	2	2	2	2	1	3	2	1	2	2	3	1	3
17	9	15	1	1	2	1	3	2	2	2	1	1	3	1	3	3	2
18	9	15	2	1	2	1	2	1	2	1	3	3	3	2	3	3	2
19	9	16	3	2	2	1	3	2	3	1	3	1	3	2	3	3	1
20	9	16	2	1	3	2	1	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2
21	9	16	3	1	1	1	1	3	3	2	1	2	1	2	3	2	3
22	9	15	2	1	3	1	3	1	1	2	3	1	1	3	1	3	3
23	9	15	2	1	1	2	2	2	2	3	2	3	3	2	3	2	2
24	9	15	2	1	2	2	1	2	2	1	2	3	3	2	3	2	2
25	9	16	1	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	1	2	3
26	9	15	2	1	2	1	1	2	1	3	2	3	3	3	3	3	3
27	9	15	2	1	2	1	1	3	3	2	2	3	1	3	3	3	1
28	9	15	1	1	2	1	2	3	1	2	2	1	2	2	3	1	3
29	9	15	2	1	2	2	2	3	1	2	2	1	2	3	2	2	3
30	9	16	3	2	1	2	2	3	1	2	2	2	2	1	3	2	3
31	9	15	2	1	2	1	2	2	2	1	2	3	3	3	3	3	3

32	9	15	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
33	9	15	2	3	2	2	3	1	1	2	2	3	1	3	3	1	3
34	9	16	1	2	2	2	3	3	1	2	2	3	2	3	3	1	3
35	9	15	2	1	3	2	1	3	3	1	3	3	1	3	2	3	2
36	9	15	3	2	1	2	1	2	1	1	3	3	1	3	3	1	3
37	9	16	1	1	2	2	1	2	2	2	1	3	2	2	2	2	1
38	9	15	2	2	2	2	1	3	2	2	3	2	2	2	1	3	2
39	9	15	2	2	1	1	3	2	2	2	2	3	1	3	2	3	1
40	9	15	1	1	1	2	2	1	1	1	1	3	2	2	3	3	3
41	9	16	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	3	2	3	3	3

Таблица 2.1.2(2)

Оценка обучающимися МАОУ «Гимназия № 87» г. Саратов типов электорального поведения в контексте социальных норм (абсолютные значения, в количестве человек)

	в значит. степени	в средней степени	в малой степени
Электорально активное поведение (с активным политическим участием)	14	22	5
Электорально активное поведение (без проявлений политической активности)	15	25	1
Формально-нормативное поведение	17	19	5
Электорально пассивное поведение	16	8	17
Уклоняющееся поведение (уклонение от голосования на выборах)	4	15	22

Таблица 2.1.3(3)

Оценка обучающимися МАОУ «Гимназия № 87» г. Саратов типичности электорального поведения окружающих (абсолютные значения в количестве человек)

	Очень часто	В средней степени	очень редко	Итого
Электорально активное поведение (с активным политическим участием)	1	12	28	41
Электорально активное поведение (без проявлений политической активности)	10	18	13	41
Формально-нормативное поведение	11	17	13	41
Электорально пассивное поведение	17	14	10	41
Уклоняющееся поведение (уклонение от голосования на выборах)	19	14	8	41

Таблица 2.1.4(4)

Прогнозирование обучающимися МАОУ «Гимназия № 87»
г. Саратов собственного типа электорального поведения
(абсолютные значения, в количестве человек)

	в значит. степени	в средней степени	в малой степени	Итого
Электорально активное поведение (с активным политическим участием)	6	25	10	41
Электорально активное поведение (без проявлений политической активности)	6	20	15	41
Формально-нормативное поведение	8	22	11	41
Электорально пассивное поведение	8	17	16	41
Уклоняющееся поведение (уклонение от голосования на выборах)	8	14	19	41

Приложение № 2.2

Результаты обследования по опроснику «Типичный избиратель» обучающихся МБОУ СОШ № 124 г.о. Самара (филологический и социально-гуманитарный классы) (организатор обследования Т.И.Кобелева)

Таблица 2.2.1(5)

Результаты обследования обучающихся МБОУ СОШ № 124
г.о. Самара по опроснику «Типичный избиратель»

	Политически активное поведение			Электорально активное поведение			Формально-нормативное поведение			Электорально пассивное поведение			Уклоняющееся поведение		
СМ1	1	2	2	2	1	1	3	1	2	1	3	3	3	1	2
СМ2	1	2	2	2	3	1	2	2	2	3	3	1	3	3	2
СМ4	1	3	2	2	2	2	1	3	1	3	2	3	3	2	3
СМ5	1	1	2	1	1	2	1	2	2	2	3	2	3	3	2
СМ 6	1	2	2	3	1	3	2	2	2	3	2	3	3	1	3

CM7	2	1	2	1	2	1	1	3	1	3	3	3	3	3	3
CM 8	1	2	3	1	2	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3
CM9	2	2	3	1	3	1	3	3	2	3	3	3	3	1	2
CM 10	2	1	3	1	2	1	2	3	2	2	1	3	3	2	3
CM 11	1	1	2	2	2	2	3	3	1	3	3	3	3	3	3
CM 12	2	2	2	1	2	2	2	1	3	3	1	3	3	3	3
CM 13	1	2	2	2	1	1	2	3	3	3	3	3	3	2	3
CM 14	1	1	2	2	1	2	2	2	2	3	2	2	3	1	2
CM 15	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	1	3	3	1	3
CM 16	1	1	2	2	1	2	3	2	1	3	3	3	3	1	3
CM 17	1	2	3	1	2	2	2	1	3	2	3	2	2	3	3
CM 18	1	1	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3
CM 19	1	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3	1	3
CM 20	1	1	2	1	3	1	2	2	2	3	3	3	3	3	3
CM 21	2	2	2	2	3	1	1	2	2	2	3	1	3	2	2
CM 23	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3
CM 24	1	1	2	2	1	2	3	1	3	3	3	3	3	3	3
CM 25	3	1	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2
CM 26	2	3	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2
CM 27	1	2	2	1	2	2	1	2	2	3	1	3	3	1	3
CM 28	3	1	3	2	2	3	3	1	3	2	3	3	3	3	3
CM 29	2	1	2	2	2	3	3	3	3	3	1	3	3	3	2
CM 30	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	3	2	3
CM 31	1	1	2	1	1	2	1	1	2	3	1	2	3	1	2
CM 32	2	2	3	2	1	3	2	3	1	3	3	2	3	2	3
CM 35	1	2	2	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3
CM 36	2	1	2	3	2	2	3	2	2	3	1	3	3	2	3

СМ 37	1	1	2	1	2	1	2	3	2	3	3	1	3	3	1
СМ 38	1	1	2	2	2	2	2	3	3	2	3	1	2	3	1
СМ 39	2	2	2	1	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2
СМ 40	1	1	2	1	1	2	2	2	1	3	2	2	3	1	3
СМ 41	1	2	2	1	3	1	2	3	2	3	3	3	3	3	3
СМ 42	1	1	3	1	1	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3
СМ 44	2	2	3	2	3	3	1	3	3	3	2	2	3	1	3
СМ 46	1	2	2	2	2	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3
СМ 47	2	1	2	1	2	2	1	2	1	3	2	2	3	1	3
СМ 48	2	2	1	1	2	3	1	2	1	2	3	1	3	2	3
СМ49	1	2	3	2	2	3	2	2	3	1	2	2	2	2	2

Таблица 2.2.2(6)

Оценка обучающимися МБОУ СОШ № 124 г.о. Самара типов электорального поведения в контексте социальных норм (абсолютные значения, в количестве человек)

	в значит. степени	в средней степени	в малой степени	ИТОГО
Электорально активное поведение (с активным политическим участием)	25	16	2	43
Электорально активное поведение (без проявлений политической активности)	18	23	2	43
Формально-нормативное поведение	10	23	10	43
Электорально пассивное поведение	2	12	29	43
Уклоняющееся поведение (уклонение от голосования на выборах)	1	5	37	43

Таблица 2.2.3(7)

Оценка обучающимися МБОУ СОШ № 124 г.о. Самара типичности электорального поведения окружающих (абсолютные значения, в количестве человек)

	Очень часто	В средней степени	очень редко	Итого
Электорально активное поведение (с активным политическим участием)	2	21	20	43

Электорально активное поведение (без проявлений политической активности)	8	24	11	43
Формально-нормативное поведение	18	19	6	43
Электорально пассивное поведение	23	13	7	43
Уклоняющееся поведение (уклонение от голосования на выборах)	18	13	12	43

Таблица 2.2.4(8)

Прогнозирование обучающимися МБОУ СОШ № 124 г.о. Самара собственного типа электорального поведения
(абсолютные значения, в количестве человек)

	в значит. степени	в средней степени	в малой степени	Итого
Электорально активное поведение (с активным политическим участием)	1	31	11	43
Электорально активное поведение (без проявлений политической активности)	10	21	12	43
Формально-нормативное поведение	9	23	11	43
Электорально пассивное поведение	5	15	23	43
Уклоняющееся поведение (уклонение от голосования на выборах)	2	12	29	43

K32	2	1	2	3	3	2	1	1	3	2	2	2	3	3	3
K33	1	3	1	2	2	3	1	1	3	2	1	3	3	1	3
K34	2	3	3	3	2	3	1	1	2	2	2	1	3	3	3
K35	2	2	1	3	2	3	1	1	2	1	2	1	3	1	3
K36	1	2	1	3	3	3	3	1	3	3	2	2	3	2	3
K37	2	2	1	3	3	3	1	2	2	2	2	2	3	3	3
K38	2	3	3	2	2	1	1	1	3	3	1	3	3	2	2
K39	1	2	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3
K40	1	1	2	2	3	2	2	1	3	1	1	3	3	3	2

Таблица 2.3.2(10)

Оценка обучающимися МБОУ г. Костромы «Средняя общеобразовательная школа №1» типов электорального поведения в контексте социальных норм (абсолютные значения, в количестве человек)

	в значит. степени	в средней степени	в малой степени	итого
Электорально активное поведение (с активным политическим участием)	20	16	4	40
Электорально активное поведение (без проявлений политической активности)	20	17	3	40
Формально-нормативное поведение	14	22	4	40
Электорально пассивное поведение	0	11	29	40
Уклоняющееся поведение (уклонение от голосования на выборах)	0	3	37	40

Таблица 2.3.3(11)

Оценка обучающимися типичности электорального поведения окружающих в контексте социальных норм МБОУ г. Костромы «Средняя общеобразовательная школа №1» (абсолютные значения, в количестве человек)

	Очень часто	В средней степени	очень редко	Итого
Электорально активное поведение (с активным политическим участием)	0	19	21	40
Электорально активное поведение (без проявлений политической активности)	4	26	10	40
Формально-нормативное поведение	7	24	9	40
Электорально пассивное поведение	10	17	13	40
Уклоняющееся поведение (уклонение от голосования на выборах)	16	14	10	40

Таблица 2.3.4(12)

Прогнозирование обучающимися собственного типа электорального поведения
МБОУ г. Костромы «Средняя общеобразовательная школа №1»
(абсолютные значения, в количестве человек)

	в значит. степени	в средней степени	в малой степени	Итого
Электорально активное поведение (с активным политическим участием)	6	15	19	40
Электорально активное поведение (без проявлений политической активности)	20	17	3	40
Формально-нормативное поведение	12	23	5	40
Электорально пассивное поведение	2	12	26	40
Уклоняющееся поведение (уклонение от голосования на выборах)	1	9	30	40

Приложение № 2.4.

**Результаты обследования по опроснику «Типичный избиратель»
обучающихся МБОУ гимназия №103 г. Минеральные Воды в марте
2018 гг., (организатор обследования - Н.И.Шендрик).**

Таблица 2.4.1(13)

Результаты обследования по опроснику «Типичный избиратель»
МБОУ гимназия №103 г. Минеральные Воды в марте 2018 гг.,

№ п/ п	по л	воз рас т	Политически активное поведение			Электорально активное поведение			Формально- нормативное поведение			Электорально пассивное поведение			Уклоняющееся поведение		
			а	б	в	а	б	в	а	б	в	А	б	в	а	б	в
1	ж	15	3	2	3	2	3	2	3	1	3	2	2	3	3	3	3
2	ж	15	3	3	2	3	3	3	3	1	2	2	2	3	3	2	3
3	ж	15	2	3	2	2	2	3	1	2	2	2	3	2	3	3	3
4	ж	15	2	2	2	3	2	2	3	2	3	1	3	2	2	2	1
5	ж	15	1	2	1	3	3	3	1	3	3	1	2	1	3	3	3
6	ж	15	1	3	1	2	2	2	2	1	2	1	2	3	2	3	2
7	ж	15	1	2	2	3	1	2	1	2	2	1	3	2	3	3	3
8	ж	15	2	3	2	3	3	2	1	2	2	2	2	2	3	3	2
9	ж	15	1	2	2	3	3	3	2	3	3	3	1	3	3	3	3
10	ж	15	2	2	2	3	3	3	1	1	3	2	1	2	3	2	2
11	ж	15	1	3	1	2	2	2	2	1	2	1	2	3	2	3	2
12	ж	15	2	3	2	1	3	2	3	1	3	3	2	3	1	3	1

13	Ж	15	2	3	2	3	3	3	3	1	3	2	1	3	3	2	3
14	Ж	15	1	2	1	3	3	3	1	3	3	1	2	1	3	3	3
15	Ж	15	3	1	2	3	2	3	3	3	3	2	1	3	3	2	3
16	Ж	15	1	3	1	2	3	2	2	2	3	1	3	3	2	3	2
17	Ж	15	1	2	1	2	3	2	1	2	1	1	1	1	3	2	3
18	Ж	15	2	3	2	2	2	3	1	2	2	2	3	2	3	3	3
19	Ж	15	2	3	2	3	3	3	3	2	1	1	1	1	3	2	3
20	Ж	15	1	2	2	3	1	2	1	2	2	1	3	2	3	3	3
21	Ж	15	2	3	2	2	3	2	1	3	3	3	2	2	3	3	2
22	Ж	15	1	2	1	2	2	2	3	1	3	1	3	3	2	3	2
23	Ж	15	2	3	2	1	1	1	1	2	2	1	2	3	3	2	2
24	Ж	15	3	1	2	3	3	2	2	3	3	2	1	2	3	3	3
25	Ж	15	2	3	2	3	3	3	3	2	1	1	1	1	3	2	3
26	Ж	15	1	2	1	2	3	2	1	2	1	1	1	1	3	2	3
27	Ж	15	1	2	1	2	2	2	2	1	3	3	1	3	3	2	3
28	Ж	15	2	3	2	1	3	2	3	1	3	3	2	3	1	3	1
29	Ж	15	3	1	2	3	2	3	3	3	3	2	1	3	3	2	3
30	Ж	15	2	3	2	3	3	3	3	1	3	2	1	3	3	2	3
31	Ж	15	2	3	2	3	3	3	1	3	3	2	1	3	3	2	3
32	Ж	15	1	3	1	2	3	2	2	2	3	1	3	3	2	3	2
33	М	15	2	3	1	3	2	3	1	2	2	2	3	1	3	2	3
34	М	15	2	3	1	3	2	2	1	2	3	2	2	2	3	2	2
35	М	15	1	1	2	1	1	1	3	1	3	3	1	3	1	3	1
36	М	15	2	3	2	3	3	2	1	2	2	2	2	2	3	3	2
37	М	15	2	2	2	3	3	3	1	1	3	2	2	3	3	2	2
38	М	15	2	3	2	2	1	1	1	1	2	1	2	3	1	3	1
39	М	15	1	2	2	3	1	2	1	2	2	1	3	2	3	3	3
40	М	15	2	3	2	2	3	2	1	3	3	3	2	2	3	3	2
41	М	15	2	2	2	3	3	3	1	1	3	2	1	2	3	2	2
42	М	15	2	3	1	3	2	2	1	2	3	2	2	2	3	2	2
43	М	15	1	3	1	2	3	2	2	2	3	1	3	3	2	3	2
44	М	15	1	2	2	3	1	2	1	2	2	1	3	2	3	3	3
45	М	15	3	3	2	3	3	3	3	1	2	2	2	3	3	2	3
46	М	15	1	2	1	2	2	2	3	1	3	1	3	3	2	3	2
47	М	15	1	3	3	3	2	2	1	2	2	3	1	2	3	2	3
48	М	15	1	1	2	1	2	3	1	3	1	3	2	2	3	3	2
49	М	15	2	3	1	3	2	3	2	2	2	3	3	3	1	1	3
50	М	15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0	3	3	3	0	3

Таблица 2.4.2(14)

Оценка обучающимися типов электорального поведения в контексте социальных норм МБОУ гимназия №103 г. Минеральные Воды (абсолютные значения, в количестве человек)

	в значит. степени	в средней степени	в малой степени	Итого
Электорально активное поведение (с активным политическим участием)	25	9	16	50
Электорально активное поведение (без проявлений политической активности)	20	19	10	50
Формально-нормативное поведение	20	23	7	50
Электорально пассивное поведение	5	16	29	50
Уклоняющееся поведение (уклонение от голосования на выборах)	5	8	37	50

Таблица 2.4.3(15)

Оценка обучающимися типичности электорального поведения окружающих в контексте социальных норм МБОУ гимназия №103 г. Минеральные Воды (абсолютные значения, в количестве человек)

	Очень часто	В средней степени	очень редко	Итого
Электорально активное поведение (с активным политическим участием)	11	22	17	50
Электорально активное поведение (без проявлений политической активности)	15	19	16	50
Формально-нормативное поведение	28	17	5	50
Электорально пассивное поведение	27	16	7	50
Уклоняющееся поведение (уклонение от голосования на выборах)	27	21	1	50

Таблица 2.4.5(16)

Прогнозирование обучающимися собственного типа электорального поведения
МБОУ гимназия №103 г. Минеральные Воды
(абсолютные значения, в количестве человек)

	в значит. степени	в средней степени	в малой степени	Итого
Электорально активное поведение (с активным политическим участием)	5	17	28	50
Электорально активное поведение (без проявлений политической активности)	7	18	25	50
Формально-нормативное поведение	16	31	3	50
Электорально пассивное поведение	3	26	21	50
Уклоняющееся поведение (уклонение от голосования на выборах)	5	18	27	50

Приложение № 2.5.

**Результаты обследования по опроснику «Типичный избиратель»
и обучающихся МАОУ -СОШ № 4 города Асино Томской области в
марте 2018 гг., (организатор обследования – А.Г. Козлова).**

Таблица 2.5.1. (17)

Результаты обследования по опроснику «Типичный избиратель»
и обучающихся МАОУ -СОШ № 4 города Асино Томской области

			Методика № 2 тип Избирателя														
№	пол	возраст	Петр Александрович			Валентина Николаевна.			Александр Владимирович			Светлана Сергеевна.			Дмитрий Васильевич.		
			а	б	в	а	б	в	а	б	в	а	Б	в	а	б	в
	М		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
			23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23
	Ж																
1	М	15	2	2	2	1	3	1	3	1	3	2	2	2	1	2	1

2	M	15	3	1	3	2	1	2	3	1	2	3	1	3	1	3	1
3	M	15	2	2	2	3	3	1	3	3	3	3	2	2	1	1	1
4	M	15	2	3	2	2	2	2	3	3	2	3	2	2	1	2	3
5	M	15	3	3	3	3	3	3	1	1	1	2	2	2	2	2	2
6	M	16	2	3	2	1	3	1	3	2	2	3	1	2	3	3	2
7	M	15	2	2	3	1	1	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3
8	M	15	1	2	2	2	3	1	1	1	3	1	1	1	3	3	3
9	M	16	1	2	2	2	1	3	1	1	3	1	1	1	3	3	3
10	M	16	2	3	1	3	3	3	2	1	2	2	1	2	1	3	1
11	M	15	2	2	3	2	3	3	2	1	3	2	2	3	2	1	3
12	M	15	2	2	3	3	2	3	3	1	3	2	2	3	2	1	3
13	M	15	2	1	2	3	2	3	1	1	3	2	2	3	3	3	3
14	M	15	3	3	3	3	2	3	1	3	1	2	2	2	2	2	2
15	M	15	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2
16	M	16	2	1	3	2	3	2	1	1	3	2	2	3	3	3	2
17	M	16	1	2	2	2	1	3	2	2	3	2	1	2	3	2	2
18	M	15	1	1	1	3	3	2	2	2	1	2	2	3	1	3	2
19	M	15	2	1	2	1	2	2	1	2	3	3	2	2	3	1	3
20	M	15	2	1	2	1	1	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2
21	M	16	1	1	1	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	1
22	M	16	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	3	3	3	1
23	M	16	2	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	2
24	M	16	3	1	1	3	1	3	1	1	2	2	3	3	3	2	2
25	M	15	3	1	3	2	1	1	3	1	2	1	1	1	3	1	1
26	M	15	3	1	2	2	2	3	2	1	2	3	3	2	3	3	2
27	M	16	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2
28	M	15	3	1	2	3	1	3	2	1	3	3	2	3	3	1	3

29	М	16	1	2	2	1	3	2	1	3	2	2	3	3	2	2	1
30	Ж	15	1	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2
31	Ж	15	2	1	2	2	2	1	2	2	3	2	2	3	2	3	1
32	Ж	15	2	1	2	2	2	1	2	3	3	2	2	2	2	3	1
33	Ж	15	2	2	3	3	2	3	3	1	3	3	2	1	2	1	3
34	Ж	15	2	2	1	1	2	1	1	3	1	1	2	1	2	3	1
35	Ж	15	2	2	3	3	2	3	3	1	3	3	2	3	2	1	3
36	Ж	15	2	3	3	3	3	2	1	2	2	1	1	2	3	3	3
37	Ж	15	1	2	2	2	3	1	1	1	3	2	2	3	1	2	2
38	Ж	16	2	2	3	3	1	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3
39	Ж	15	1	1	3	2	2	3	2	1	3	2	2	3	3	3	1
40	Ж	16	2	3	2	3	2	3	1	1	3	3	1	3	3	1	3
41	Ж	15	1	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	2	2
42	Ж	15	2	2	2	2	2	2	1	2	3	2	1	3	2	1	2
43	Ж	15	2	2	3	3	1	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2
44	Ж	16	1	3	2	3	2	1	1	1	3	2	1	2	2	1	3
45	Ж	16	1	2	1	2	3	2	1	1	3	2	1	3	3	1	3
46	Ж	15	2	3	2	3	3	1	1	1	3	2	2	1	3	3	3
47	Ж	16	1	3	3	2	1	3	2	1	3	1	1	3	3	3	2
48	Ж	15	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	1	1	3	2	1
49	Ж	15	3	1	2	3	3	2	1	1	3	2	3	1	1	2	2
50	Ж	15	3	1	2	1	2	2	1	1	1	2	3	2	3	3	3

Таблица 2.5.2(18).

Оценка обучающимися типов электорального поведения
в контексте социальных норм МАОУ -СОШ № 4 города Асино Томской области
(абсолютные значения, в количестве человек)

Оценка обучающимися типов электорального поведения в контексте социальных норм	соответствует в высокой степени	соответствует в средней степени	соответствует в миним.степени
Политически активное поведение	21	16	13
Электорально активное поведение	9	29	12
Формально-нормативное поведение	14	27	9
Электорально пассивное поведение	8	23	19
Уклоняющееся поведение (уклонение от голосования на выборах)	10	17	23

Таблица 2.5.3. (19)

Оценка обучающимися типичности электорального поведения окружающих
МАОУ -СОШ № 4 города Асино Томской
(абсолютные значения, в количестве человек)

Оценка обучающимися типичности электорального поведения окружающих	Очень часто	В средней степени	очень редко
Политически активное поведение	8	12	30
Электорально активное поведение	6	25	19
Формально-нормативное поведение	11	20	19
Электорально пассивное поведение	16	19	15
Уклоняющееся поведение (уклонение от голосования на выборах)	20	14	16

Таблица 2.5.4. (20)

Прогнозирование обучающимися собственного типа электорального поведения
 МАОУ -СОШ № 4 города Асино Томской
 (абсолютные значения, в количестве человек)

	в значит. степени	в средней степени	в малой степени
Политически активное поведение	6	17	27
Электорально активное поведение	6	17	27
Формально-нормативное поведение	9	19	22
Электорально пассивное поведение	11	22	17
Уклоняющееся поведение (уклонение от голосования на выборах)	13	19	18

Приложение № 3

**Сравнительный анализ результатов,
полученных по опроснику «Типичный избиратель»
обучающихся в образовательных организациях г.г. Самара,
Саратов, Кострома, Минеральные Воды**

Таблица 3.0.1 (21)

Сравнительный анализ результатов оценки обучающимися типов электорального поведения в контексте социальных норм сравнение (в%)

	Степень соответствия											
	Саратов			Самара			Кострома			Мин. Воды		
	высокая	средняя	минимальная	высокая	средняя	минимальная	высокая	средняя	минимальная	высокая	Средняя	минимальная
Политически активное поведение	34,1	53,7	12,2	58	37	5	50	40	10	50	18	32
Электорально активное поведение)	37	61	2	42	53	5	50	42	8	40	38	20
Формально-нормативное поведение	41,5	46,3	12,2	23,3	53,5	23,3	35	55	10	40	46	14
Электорально пассивное поведение	39	20	41	5	28	67	0	27	73	10	32	58
Уклоняющееся поведение	9,8	36,6	53,7	2	12	86	0	7	93	10	16	74

Сравнительный анализ результатов оценки обучающимися типов электорального поведения в контексте социальных норм (Электоральный тип «Политически активное поведение», в%)



Рис. 3.2 (2)

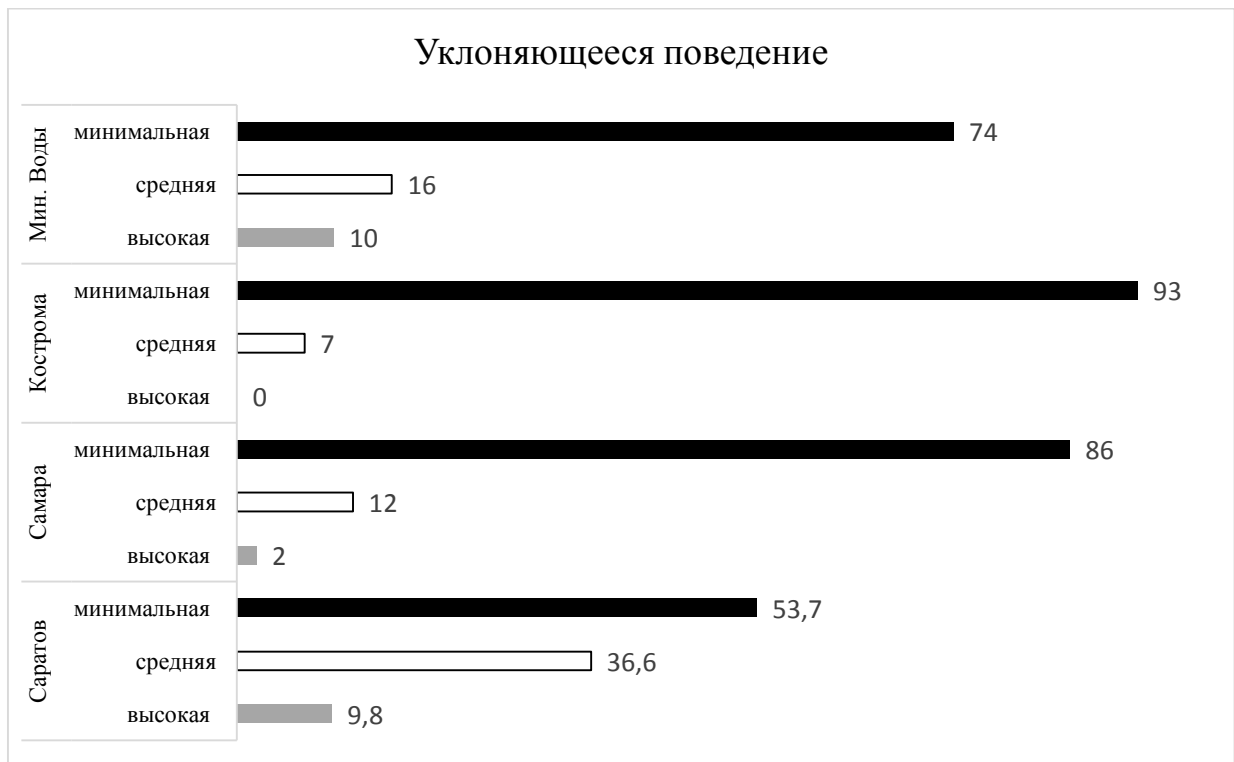
Сравнительный анализ результатов оценки обучающимися типов электорального поведения в контексте социальных норм (Электоральный тип «Электорально активное поведение», в%)



Сравнительный анализ результатов оценки обучающимися типов электорального поведения в контексте социальных норм
(Электоральный тип «Формально-нормативное поведение», в%)



Рис. 3.4 (4)



Приложение № 4

Интерпретация ответов обучающихся по опроснику «Типичный избиратель» - моделирование профилей электорального поведения

Таблица 4.0.1 (22)

Интерпретация ответов обучающихся - моделирование профилей электорального поведения обучающихся

№ п/п	Профиль респондента				
	активный избиратель	негативная позиция	скрывающие	Абсентеизм	Преобладающий
1		7	3		Негативисты
2		7	3		Негативисты
3	4		6		скрывающие
4	1	3	5		скрывающие
5	9	1			активный
6	3	1	6		скрывающие
7	6		4		активный
8	3		7		скрывающие
9		7	3		Негативисты
10	1	4	5		скрывающие
11	3		6	1	скрывающие
12			3	7	Абсентеизм
13		7	3		Негативисты
14	9			1	активный
15		8	2		Негативисты
16	3		5	2	скрывающие
17	8		2		активный
18	4		6		скрывающие

19	7		2	1	активный
20	6		4		активный
21	2		6	2	скрывающие
22	3		4	3	Нет преобладания
23	3		4	3	Нет преобладания
24		5	5		Нет преобладания
25		7	2	1	Негативисты
26		8	2		Негативисты
27	2	5	3		Негативисты
28			3	7	Абсентеизм
29		8	2		Негативисты
30		7	3		Негативисты
31	1	6	3		Негативисты
32	3		5	2	скрывающие
33	7		3		Активный
34	4	5		1	Негативисты
35	1		1	8	Абсентеизм
36	3		7		скрывающие
37	1	5	4		Негативисты
38	2		4	4	Нет преобладания
39	6		4		активный
40	2		6	2	скрывающие
41	4		5	1	скрывающие
42	4		5	1	скрывающие
43	3		5	2	скрывающие
44	6		4		активный
45		7	3		Негативисты

46	3		4	3	Нет преобладания
47	2	5	3		Негативисты
48	5		3	2	активный
49	1	5	3	1	Негативисты
50		9			Негативисты

Приложение № 5

**Результаты обследования по опроснику «Типичный избиратель»
студентов института гуманитарных наук и социальных технологий
Костромского государственного университета в феврале 2018 г.
(организатор обследования – А.А. Турыгин).**

Таблица 5.01.(23)

Результаты обследования по опроснику «Типичный избиратель»
студентов института гуманитарных наук и социальных технологий Костромского
государственного университета

№	пол	возраст	Политически активное поведение			Электорально активное поведение			Формально-нормативное поведение			Электорально пассивное поведение			Уклоняющееся поведение		
			а	б	в	а	б	в	а	б	в	А	Б	в	а	б	в
1	ж	19	2	2	3	1	2	2	1	3	1	3	3	2	3	3	3
2	ж	18	1	2	1	1	1	1	2	3	3	1	2	3	2	1	1
3	ж	18	2	1	2	1	3	1	3	2	3	3	2	1	3	3	3
4	ж	23	3	1	3	3	2	3	2	2	2	2	3	3	1	2	3
5	ж	19	1	2	1	3	2	3	3	2	2	3	2	3	1	2	2
6	ж	20	1	1	3	3	2	3	2	2	2	3	3	2	3	2	2
7	ж	23	1	2	3	1	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3
8	ж	31	2	1	3	2	2	3	2	2	3	1	3	1	2	3	1
9	ж	20	2	1	3	2	1	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2
10	ж	18	1	3	3	1	1	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3
11	ж	17	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
12	м	18	1	1	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3
13	ж	18	1	2	2	1	3	2	3	3	2	3	2	3	3	1	3
14	ж	18	2	1	3	2	2	2	1	3	2	3	3	3	3	2	3

15	Ж	19	1	2	3	2	3	3	3	3	3	1	3	1	1	3	1
16	Ж	18	1	1	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3	2
17	Ж	18	1	1	2	2	3	1	2	3	1	3	3	2	3	3	3
18	Ж	18	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2
19	Ж	18	1	2	2	2	2	2	2	3	1	3	2	3	3	1	3
20	Ж	18	1	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	3	1	3
21	Ж	18	1	1	2	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	2	3
22	Ж	20	1			2			1			1				3	
23	Ж	18	2	2	2	2	1	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3
24	Ж	18	2	2	2	1	3	1	1	3	1	3	3	3	3	2	3
25	Ж	19	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	1	3	3	3	3
26	Ж	18	2	2	2	2	3	2	1	2	2	3	2	3	3	2	3
27	Ж	17	2	2	2	2	2	2	1	1	1	3	3	3	3	1	3
28	Ж	17	1	1	1	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3
29	Ж	18	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	3	1	3
30	Ж	18	2	1	2	1	1	2	2	2	1	3	2	3	3	2	3
31	Ж	18	1	2	2	1	1	2	2	2	1	3	2	3	3	2	3
32	Ж	18	1	1	2	1	2	2	3	1	2	2	3	2	3	2	3
33	Ж	18	2	1	2	1	2	2	2	3	1	3	3	3	3	3	3
34	Ж	17	1	1	2	2	2	3	3	3	1	3	3	2	3	2	3
35	Ж	18	1	3	1	1	3	2	1	3	2	2	3	3	3	3	3
36	Ж	18	1	1	2	2	2	2	3	3	1	3	3	2	3	3	2
37	Ж	18	1	2	2	1	3	1	1	3	2	2	2	2	2	2	2
38	Ж	18	2	1	3	1	1	3	2	3	2	3	3	1	3	3	3
39	Ж	17	1	1	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3

Таблица 5.0.2 (24)

Оценка студентами Костромского государственного университета типов электорального поведения в контексте социальных норм (абсолютные значения, в количестве человек)

	в значит. степени	в средней степени	в малой степени	Итого
Электорально активное поведение (с активным политическим участием)	26	12	1	39
Электорально активное поведение (без проявлений политической активности)	15	21	3	39
Формально-нормативное поведение	10	20	9	39
Электорально пассивное поведение	4	9	26	39
Уклоняющееся поведение (уклонение от голосования на выборах)	3	5	30	39

Таблица 5.0.3(25)

Оценка студентами Костромского государственного университета типичности электорального поведения окружающих (абсолютные значения, в количестве человек)

	Очень часто	В средней степени	очень редко	Итого
Электорально активное поведение (с активным политическим участием)	3	16	19	38
Электорально активное поведение (без проявлений политической активности)	10	20	8	38
Формально-нормативное поведение	18	18	2	38
Электорально пассивное поведение	21	15	2	38
Уклоняющееся поведение (уклонение от голосования на выборах)	17	16	6	38

Таблица 5.0.4 (26)

Декларация собственного типа электорального поведения студентами Костромского государственного университета (абсолютные значения, в количестве человек)

	в значит. степени	в средней степени	в малой степени	Итого
Электорально активное поведение (с активным политическим участием)	6	22	10	38

Электорально активное поведение (без проявлений политической активности)	5	24	9	38
Формально-нормативное поведение	11	19	8	38
Электорально пассивное поведение	4	12	22	38
Уклоняющееся поведение (уклонение от голосования на выборах)	3	8	27	38

**Сравнение результатов исследования электоральной грамотности
у школьников и студентов вуза при использовании опросника
«Типы электорального поведения»**

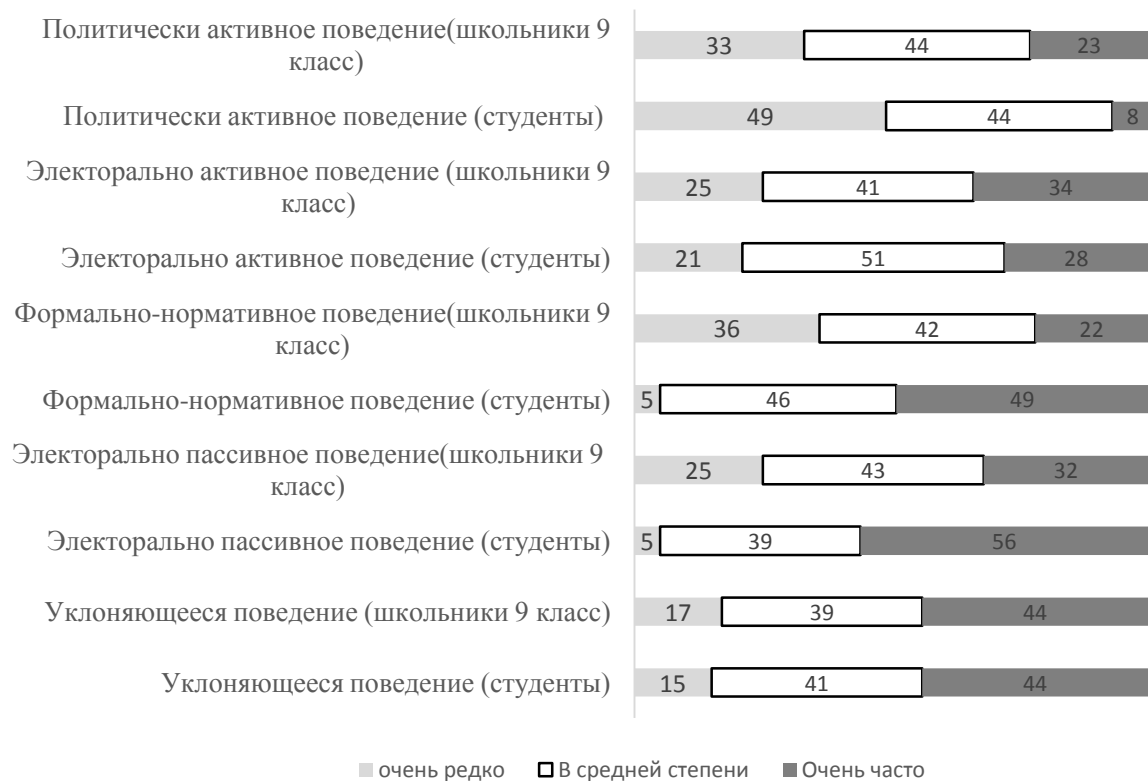
Рис. 6.1 (5)

**Сравнение оценок студентами и школьниками
типов электорального поведения в контексте социальных норм
(% от общего числа ответивших на все вопросы)**



(Предложенный вопрос: так действует, как должен действовать каждый избиратель: в значительной степени, в средней степени, в малой степени)

**Сравнение оценок, данных школьниками и студентами
типичности электорального поведения окружающих
(% от общего числа ответивших на все вопросы)**



(Предложенный вопрос: Я встречал(ла) людей, которые ведут себя как персонаж: могу перечислить множество (больше трех) людей, которые себя ведут так же; у меня есть один-два знакомых (мысленно назовите их), которые себя ведут так же; практически ни разу).

Сравнение прогноза школьников и выбора студентами
собственного типа электоральное поведения
(% от общего числа ответивших на все вопросы)



(Предложенный вопрос: Я веду себя аналогично, или, когда мне исполнится 18 лет, я буду вести себя аналогично: скорее всего, именно так или почти так, в некоторой степени, но далеко не во всем, нет, для меня этот вариант поведения не приемлем)

Таблица 7.0.1 (27)

**Критерии, показатели и уровни реализации педагогических условий
формирования электоральной грамотности**

Первый критерий - степень детализации в реконструкции электоральных процессов при изучении старшеклассниками предметной области «Общественные науки»			
Наименование показателя	Уровни		
	Высокая степень	Средняя степень	Низкая степень
степень представленности на уроках и во внеурочной деятельности при реконструкции электоральных процессов атрибутов электорального процесса, способов действия с предметами, исполнение регламентов с целью воспроизведения отношений между субъектами электорального процесса	на уроках и во внеурочной деятельности представлена электоральная тематика, осуществляется реконструкция электоральных процессов атрибутов электорального процесса, способов действия с предметами, исполнение регламентов, воспроизводятся отношения между субъектами электорального процесса	на уроках и во внеурочной деятельности представлена электоральная тематика	электоральная тематика на уроках и во внеурочной деятельности не представлена
степень событийности моделирования прошлого и настоящего в отношении взаимодействия политических сил	Моделирование прошлого и настоящего в отношении взаимодействия политических сил происходит в ходе	При моделировании взаимодействия политических сил удается вызвать эмоциональное	Моделирование взаимодействия политических сил на историческом или обществоведческом материале

	образовательного события	переживание обучающихся	происходит в рассказе учителя или ответах обучающихся, с преобладанием информационной составляющей
степень интерактивности участия старшеклассников в учебной реконструкции; доля творческих учебных задач при реконструкции электоральных процессов	Старшеклассники вовлечены в учебную реконструкцию электоральных процессов, активно взаимодействуют друг с другом, решают творческие задачи в сфере электорального поведения	Учебная реконструкция электоральных процессов используется в основном вербально	Учебная реконструкция электоральных процессов не осуществляется
Второй критерий - степень освоения старшеклассниками социальных ролей и функций участников электорального процесса в ситуациях игровой имитации и общественной самоорганизации			
Наименование показателя	Уровни		
	Высокая степень	Высокая степень	Высокая степень
степень интенсивности социальных проб в социальных ролях, вариативность содержания игровой имитации, ролей и функций	В предлагаемой учебной деятельности всем старшеклассникам многократно предоставлялась возможность исполнения социальных ролей и функций избирателя, кандидата, организатора выборов, наблюдателя и т.д.	В предлагаемой учебной деятельности отдельные старшеклассники исполняли социальные роли и функции участников электорального процесса	В предлагаемой старшеклассникам учебной деятельности не предусматривалось исполнение ими социальных ролей и функций участников электорального процесса

степень интенсивности при исполнении общественных поручений и обязательств	У каждого старшеклассника имеются общественные поручения и обязательства, выполнение которых контролируется обучающимися и учителями	У отдельных старшеклассников имеются общественные поручения и обязательства	У старшеклассников нет общественных поручений и обязательств
степень полноты игровой имитации избыточной и достоверной информацией, степень актуализация содержания общественной самоорганизации в целях формирования электоральной грамотности старшеклассников	Практики общественной самоорганизации регулярно специально обсуждаются, сравниваются с электоральными процессами	Эпизодически и случайно обсуждение общественной самоорганизации связывается с электоральными процессами	Практики общественной самоорганизации не связываются в обсуждении с электоральным процессом
уровень открытости ценностного диалога педагога с обучающимися в ситуациях общественной самоорганизации	Игровая имитация полно отражает электоральные процессы, обучающиеся обеспечиваются избыточной и достоверной информацией	Игровая имитация отражает отдельные стороны электоральных процессов	Электоральные процессы не являются объектом игровой имитации
уровень поддержки субъектности старшеклассника как участника общественной самоорганизации	Инициативы старшеклассников в общественной самодеятельности в высокой степени поддерживаются	Общественная самодеятельность обучающихся существует стихийно	Общественная самодеятельность обучающихся фактически отсутствует
Третий критерий - степень содействия старшеклассникам в критическом осмыслении и рефлексии социальных коммуникаций, возникающих вокруг электоральных процессов в России и за рубежом			

Наименование показателя	Уровни		
	Высокая степень	Высокая степень	Высокая степень
степень информационной насыщенности образовательного процесса	Образовательный процесс в высокой степени информационно насыщен сведениями об электоральных процессах в России и за рубежом	В образовательном процессе имеется некоторая информация об электоральных процессах в России и за рубежом и их отражение в коммуникации	Информации об электоральных процессах в России и за рубежом и их отражение в коммуникации в образовательном процессе не представлено
регулярность демонстрации педагогом эталонов критического мышления в роли исследователя	Педагог регулярно демонстрирует эталоны критического мышления в роли исследователя	В отдельных обстоятельствах педагог показывает пример исследователя и демонстрирует нормы критического мышления	Педагог не демонстрирует эталоны критического мышления
степень проблемности содержания учебного материала	Высокий уровень проблемности в организации учебного материала предметной области «Обществознание»	Высокий уровень проблемности в организации учебного материала предметной области «Обществознание»	Проблемность в организации учебного материала предметной области «Обществознание» отсутствует
степень интенсивности вовлеченности старшеклассникам в проектировании информационных продуктов, реализующих критическое осмысление и рефлексию общественно-политических явлений,	В учебном процессе старшеклассники периодически осуществляли проектирование информационных продуктов (аналитические посты, мульти-медиапрезентации, сообщения, включающие	В учебном процессе единично организовывалось проектирование старшеклассниками информационных продуктов, включающих критическое осмысление общественно-политических	В учебном процессе не организовывалось проектирование обучающимися информационных продуктов по критическому осмыслению общественно-политических явлений, связанных с выборами в

связанных с выборами в России и за рубежом	критическое осмысление общественно-политических явлений, связанных с выборами в России и за рубежом), после презентации информационных продуктов организовывалась рефлексия	явлений, связанных с выборами в России и за рубежом)	России и за рубежом
--	---	--	---------------------

Анкета для учителя истории и обществознания

Уважаемые коллеги, Саратовский государственный университет проводит большое исследование практик формирования электоральной грамотности старшеклассников. При обсуждении содержания исторического и обществоведческого образования старшеклассников возникают различные мнения и подходы, в этой связи интересно мнение учителей практиков. Просим Вас откровенно ответить на следующие вопросы.

Впишите необходимые сведения

Возраст-пол	Педагогический стаж (преподавание истории и обществознания)	Город

ВОПРОСЫ

Прочитайте пожалуйста вопрос, отметьте один из вариантов ответа на вопрос (обведите в кружок или поставьте галочку), если есть необходимость в комментариях напишите ниже

1.	Как Вы считаете, насколько актуальна для общего среднего образования тематика электоральных процессов (выборов, демократических систем, борьба за избирательные права) в прошлом и настоящем (России и других стран)?
А	Да, очень актуальна

Б	Актуально, конечно, но не очень
В	Нет, это не актуально
	<i>Комментарии</i>
2	Представлена ли в Вашей работе тематика электоральных процессов (на уроках и во внеурочной деятельности)?
А	Да, представлена и в значительном объеме
Б	Да, представлена, но в не большом объеме
В	Нет, не представлена
	<i>Комментарии</i>
3.	Есть ли необходимость на уроках и во внеурочной деятельности детально реконструировать демократические практики, борьбу за избирательные права, процессы выборов, демократические атрибуты, отношения участников политического процесса и т.п.?
А	Да, это необходимо, иначе обучающиеся не представят себе реалии
Б	Детально наверное нет, отдельные ключевые моменты – да стоило бы
В	Нет, в этом нет большой необходимости
	<i>Комментарии</i>
4.	При изучении различных политических событий (моделирования взаимодействия политических сил прошлого) насколько необходимо добиваться эмоционального переживания обучающихся?
А	Да, это необходимо, иначе обучающиеся не представят себе реалии
Б	В отдельных случаях, может быть и стоило бы
В	Нет, в этом нет большой необходимости
	<i>Комментарии</i>
5.	Используете ли бы учебную реконструкцию исторических событий в своей работе?
А	Да, мы реконструируем события, чтобы
Б	Нет, мы скорее изучаем события, чем реконструируем
В	Затрудняюсь ответить, не очень понятно, что такое реконструкция исторических событий

	<i>Комментарии</i>
6.	Есть ли сегодня возможность использовать при обучении истории и обществознанию творческие учебные задачи?
А	Да, такая возможность есть, мне удается регулярно давать творческие учебные задачи на уроке и в качестве домашних заданий
Б	В связи с трудоемкостью этого вида работ использую не очень часто, 1-2 раза в четверть
В	Нет, в этом нет необходимости
	<i>Комментарии</i>
7.	Какую долю в общей массе уроков занимают уроки с использованием интерактивных средств обучения (дидактических игр, дискуссий и т.п.)?
А	Очень небольшую, это трудоемко и не всегда эффективно
Б	Почти все уроки идут сегодня с использованием отдельных интерактивных средств (игровые элементы, дебаты и проч.)
В	Практически при изучении каждого раздела или большой темы интерактивный урок необходим
	<i>Комментарии</i>
8.	Существует ли сегодня необходимость организовывать экскурсии для старшеклассников в избирательные комиссии?
А	Да, есть необходимость в экскурсиях и практическом знакомстве
Б	Одна экскурсия была бы полезна, но не более
В	Нет, в этом нет необходимости
	<i>Комментарии</i>
9.	Сложилась ли такая практика в Вашей работе?
А	Да, в нашей школе есть регулярные экскурсии
Б	В нашей школе иногда что-то подобное организуется
В	Нет, в нашей школе этого нет
	<i>Комментарии</i>

10.	Как Вы полагаете у школьника на уроках или во внеурочной деятельности есть ли возможность попробовать себя в роли избирателя, кандидата на избираемую должность, организатора выборов, доверенного лица, общественного наблюдателя, политтехнолога?
А	Да, в нашей школе у старшеклассников есть такие возможности
Б	В нашей школе у отдельных старшеклассников есть такие возможности
В	Нет, в нашей школе этого нет
	<i>Комментарии</i>
11.	Есть ли в Вашей школе у старшеклассников общественные поручения, выполнение которых контролируется обучающимися и учителями?
А	Да, в нашей школе у старшеклассников общественные поручения, выполнение которых контролируется обучающимися и учителями
Б	В нашей школе у отдельных старшеклассников есть общественные поручения
В	Нет, в нашей школе этого нет
	<i>Комментарии</i>
12.	Насколько школьному учителю целесообразно обсуждать с обучающимися общественно-политические дискуссии в СМИ?
А	Думаю, что учителю этого делать не стоит, школа должна быть вне политики
Б	Обсуждать необходимо то, что волнует школьников, если они приходят с вопросами и сомнениями необходимо помочь им разобраться, важно не навязывать им своего мнения
В	Возможно обсуждать в дидактических целях, чтобы показывать технику аргументации, построения спичей
	<i>Комментарии</i>
13.	Знакомы ли Вы с практикой моделирования в дидактических играх политических процессов (электоральных процессов)?
А	Нет, для меня эта методика не известна
Б	Да, я представляю себе, как разработать дидактическую игру, которая моделирует тот или иной политический процесс (электоральных процессов)
В	Вообще разработать дидактическую игру наверное смогу, но вот с моделированием политических процессов вряд ли

	<i>Комментарии</i>
14.	Есть ли у Вас потребность в сценариях дидактических игр по истории и обществознанию?
А	Нет, подобные методики я не использую
Б	Да, было бы полезно получить методики дидактических игр
В	Я смогу разработать самостоятельно, мне сценарии нужны только для примера
	<i>Комментарии</i>
15.	Насколько в современной школе возможен открытый диалог педагога с обучающимися при обсуждении школьной жизни?
А	Нет, в современной школе открытый диалог педагога с обучающимися при обсуждении школьной жизни вряд ли возможен
Б	Может быть и возможен, но не в нашей школе
В	В нашей школе мы открыто с учениками обсуждаем школьную жизнь, иногда бурно спорим
	<i>Комментарии</i>
16.	Насколько реально современному старшекласснику проявить общественную инициативу в школе?
А	Да, в нашей школе есть для этого возможности общественные объединения, ученическое самоуправление, просто можно подойти к учителям, директору, заместителям, но этого не происходит
Б	Да, в нашей школе старшеклассники выступают с инициативами
В	Нет, в нашей школе этого нет
	<i>Комментарии</i>
17.	Имеются ли возможности для поддержки общественной инициативы старшеклассников в современной школе?
А	Да, в нашей школе есть практика поддержки учителями общественной инициативы старшеклассников
Б	Может быть в других школах такая работа ведется, но в нашей – увы, нет
В	Думается, что это не самая актуальная задача
	<i>Комментарии</i>

18.	Имеется ли в Вашей школе общественная работа среди старшеклассников (ученическое самоуправление, школьные общественные объединения)?
А	Да в нашей школе есть общественная жизнь в виде ученического самоуправления
Б	Да в нашей школе есть общественная жизнь в виде школьных общественных объединений
В	Формально все есть, фактически увы
	<i>Комментарии</i>
19.	В какой степени в современном учебном материале предметной области «Обществознание» представлены сведения об электоральных процессах в России и за рубежом?
А	Сведения об электоральных процессах представлены недостаточно
Б	Сведения представлены не равномерно, необходима четкость в их организации и преемственности от одного учебного курса к другому
В	Объем сведений вполне достаточный
	<i>Комментарии</i>
20.	Нужно ли увеличить долю или достаточно?
А	В учебниках доля на изучение электоральных процессов вполне приемлемая, но чтобы реально изучать этот материал - не хватает часов
Б	Необходимости увеличения объема изучения электоральных процессов в настоящее время нет
В	Необходимо увеличить долю на изучение гражданского общества, демократических институтов, избирательного процесса
	<i>Комментарии</i>
21	Следует ли на Ваш взгляд учителю демонстрировать на уроке и во внеурочной деятельности эталоны критического мышления, выступать в роли исследователя?
А	Это очень важно именно учитель на уроке должен показать пример критического мышления и научить школьников
Б	Для развития критического мышления следует использовать внеурочную деятельность
В	Я лично считаю это не таким уж важным

	<i>Комментарии</i>
22	Можно ли согласиться утверждением что демонстрировать эталоны критического мышления - полезно, но в реальной работе на это не хватает времени?
А	Да, действительно, это очень полезно, но реально учитель не успевает
Б	Я лично успеваю показывать школьникам как нужно анализировать, показываю приемы критического мышления на своем примере
	<i>Комментарии</i>
23	Как бы Вы оценили разумный процент проблемности при изучении предметной области «Обществознание» в современной старшей школе?
А	Не менее трети всех уроков должны быть в средней школе проблемными
Б	Все зависит от стиля учителя, если ему проблемный подход органичен, хоть каждый урок, если нет, то вообще не нужно
В	Проблемных уроков не должно быть много: один – два в разделе, а проблемные элементы должны быть на каждом уроке
	<i>Комментарии</i>
24	Какова в Вашей работе по преподаванию истории и обществознания доля проблемного обучения?
А	Небольшая, меньше четверти занятий
Б	Средняя от 25% до 50%
В	Очень высокая больше половины всех уроков
	<i>Комментарии</i>
25	Насколько целесообразно на Ваш взгляд, организовывать на уроках и во внеурочной деятельности проектирование школьниками информационных продуктов (аналитические посты, мультимедиа презентации, сообщения, стендовые доклады и т.п.), включающие критическое осмысление общественно-политических явлений?
А	Да, очень целесообразно
Б	Целесообразно, конечно, но не очень
В	Нет, это нецелесообразно
	<i>Комментарии</i>