

## **Влияние психологического климата коллектива студентов на учебную мотивацию**

*Рыхлова Г., Соболева А., Наварнова И. студенты 2 курса факультета психологии СГУ им. Н.Г. Чернышевского  
Смирнова А.Ю., к. психол. н., доцент, СГУ им. Н.Г. Чернышевского*

### **Аннотация:**

Статья посвящена такой актуальной теме как влияние психологического климата коллектива студентов на учебную мотивацию. Данное исследование проведено в актуальный период дистанционного обучения. При благоприятном психологическом климате у студентов возрастает потенциал трудоспособности, а следовательно, студенты быстрее достигают планируемых результатов в учебной деятельности. В исследовании были использованы методика оценки уровня психологического климата коллектива (А. Н. Лутошкин), тест «Мотивация успеха и боязнь неудачи» (А. А. Реан) и тест «Шкала оценки мотивации одобрения» (Д. Краун, Д. Марлоу). Эмпирический базис составил 30 студентов российских ВУЗов возраста от 18 до 21 года. В статье определяется психологическое содержание понятий «учебная мотивация» и «психологический климат». Результат проведенного исследования показал, что существует отрицательная связь между мотивацией успеха и мотивацией одобрения.

**Ключевые слова:** мотивация успеха, мотивация одобрения, психологический климат, учебная мотивация.

В середине XX века психологи активно изучали проблему климата группы. Изучение психологического климата началось благодаря усилиям Н.П. Анисимовой, А.Н. Лутошкина, И.Е. Шварца и др. А.С. Макаренко создал в детском учреждении тот особый климат, который, казалось, сам воспитывал, во всяком случае, способствовал формированию цельных характеров, ярких личностей, квалифицированных специалистов, воспитанных людей. Исследователи выделяют и такие признаки, как доброжелательность, свобода «Я», работоспособность, инициативность, ответственность, мобильность и др. Опираясь на знание признаков благоприятного и неблагоприятного климата, преподаватель может провести диагностику климата в группе. Наиболее удобна методика «полярные профили». Её варианты были предложены Ф. Фидаером, Ю.Л. Ханиным, А.Н. Лутошкиным.

**Студенческая группа** - психологический центр формирования специалиста. Именно здесь формируются высокие нравственные качества и правильное отношение к учебе. Студенческая группа способна существенно повысить эффективность индивидуального процесса усвоения знаний. Но для этого нужно, чтобы она стала сплочённым коллективом, в котором каждый

готов помочь другому, и установился благоприятный психологический климат. Между тем, существуют неоднозначные суждения о влиянии психологического климата студенческой группы на процесс обучения в высшем учебном заведении.

**Психологический климат** – характер эмоций, возникающих во взаимоотношениях людей, которые основаны на их симпатиях, совпадении интересов, характеров и склонностей [2]. Психологический климат включает 3 сферы:

1. **Социальный климат** – осознание целей и задач всеми участниками, соблюдение прав и обязанностей.
2. **Моральный климат** – ценности, принятые в группе. Их единство, принятие, согласованность.
3. Собственно **психологический климат** – неофициальные отношения в коллективе.

**Мотивация** — это общее название для процессов, методов, средств побуждения студентов к познавательной деятельности, активному освоению содержания образования [3]. Мотивация основывается на мотивах, под которыми имеются ввиду конкретные побуждения, стимулы, заставляющие личность действовать и совершать поступки. Мотивация для студентов является наиболее эффективным способом улучшить процесс обучения. Мотивы являются движущими силами процесса обучения и усвоения материала. Мотивация к обучению достаточно непростой и неоднозначный процесс изменения отношения личности, как к отдельному предмету изучения, так и ко всему учебному процессу.

**Актуальность** выбранной темы состоит в том, что изучение факторов, влияющих на образовательный процесс, может стать инструментом для успешной организации студентами собственной учебной деятельности.

**Цель:** изучить влияние психологического климата коллектива и мотивации одобрения на учебную мотивацию студентов ВУЗов.

**Задачи:**

1. Провести теоретическое изучение современных подходов к структуре психологического климата студенческих коллективов.
2. Изучить методики по диагностике психологического климата студенческих коллективов в процессе обучения в ВУЗе.
3. Формулировка заключения и рекомендаций преподавателям для повышения уровня учебной мотивации в ВУЗе.

**Объект:** учебная мотивация и психологический климат студенческих коллективов в ВУЗах.

**Предмет:** взаимосвязь между психологическим климатом и эффективностью учебной мотивации студенческих коллективов в ВУЗах.

**Гипотеза:** имеется связь между психологическим климатом и мотивацией успеха.

**Дополнительная гипотеза 1:** существует связь между мотивацией одобрения и мотивацией успеха.

**Дополнительная гипотеза 2:** существуют половые различия в показателях шкал мотивации успеха и страха неудачи, мотивации одобрения и уровня психологического климата коллектива.

### Особенности исследования

**Эмпирический базис:** 30 студентов российских ВУЗов возраста от 18 до 21 года.

#### Методики:

1. Методика оценки уровня психологического климата коллектива (А. Н. Лутошкин);
2. Тест «Мотивация успеха и боязнь неудачи» (А. А. Реан);
3. Тест «Шкала оценки мотивации одобрения» (Д. Краун, Д. Марлоу)

### Проверка выборки на соответствие нормальному распределению

Для определения нормальности распределения выборки по исследуемым показателям был выбран критерий Шапиро-Уилка. Значимость критерия по всем трём шкалам –  $p\text{-value} > 0,05$ , что говорит о нормальности распределения выборки.

#### Анализ нормальности распределения выборки

|                         | Motivation for success and fear of failure | Approval motivation | Level of psychological climate |
|-------------------------|--|---------------------|--------------------------------|
| Valid                   | 30   | 30                  | 30                             |
| Missing                 | 0  | 0                   | 0                              |
| Mean                    | 7.300                                      | 9.233               | 8.933                          |
| Std. Error of Mean      | 0.503                                      | 0.462               | 2.337                          |
| Std. Deviation          | 2.756                                      | 2.528               | 12.798                         |
| Skewness                | -0.208                                     | 0.144               | 0.133                          |
| Std. Error of Skewness  | 0.427                                      | 0.427               | 0.427                          |
| Kurtosis                | 0.195                                      | -0.588              | -0.291                         |
| Std. Error of Kurtosis  | 0.833                                      | 0.833               | 0.833                          |
| Shapiro-Wilk            | 0.963                                      | 0.966               | 0.989                          |
| P-value of Shapiro-Wilk | 0.361                                      | 0.438               | 0.984                          |

## Анализ надёжности методик

Методики были проверены на надёжность по критерию Альфа Кронбаха. Первая и вторая методики получили низкие показатели по данному критерию, что говорит об их слабой надёжности. Третья методика получила показатель 0,855 что говорит об её высокой надёжности. (Слайд)

### Анализ надёжности методики «Мотивация успеха и боязнь неудачи»

| Estimate           | McDonald's $\omega$ | Cronbach's $\alpha$ | mean  | sd    |
|--------------------|---------------------|---------------------|-------|-------|
| Posterior mean     |                     | 0.464               | 0.595 | 0.618 |
| 95% CI lower bound |                     | 0.156               | 0.380 |       |
| 95% CI upper bound |                     | 0.700               | 0.772 |       |

*Note.* The following items correlated negatively with the scale: MSFF7, MSFF8, MSFF16.

### Анализ надёжности методики «Оценка мотивации одобрения»

| Estimate           | McDonald's $\omega$ | Cronbach's $\alpha$ | mean  | sd    |
|--------------------|---------------------|---------------------|-------|-------|
| Posterior mean     | 0.094               | 0.243               | 0.514 | 0.116 |
| 95% CI lower bound | 7.197e -8           | -0.159              |       |       |
| 95% CI upper bound | 0.281               | 0.605               |       |       |

*Note.* The following items correlated negatively with the scale: AM1, AM2, AM3, AM4, AM5

### Анализ надёжности методики «Оценка уровня психологического климата коллектива»

| Estimate           | McDonald's $\omega$ | Cronbach's $\alpha$ | mean  | sd    |
|--------------------|---------------------|---------------------|-------|-------|
| Posterior mean     | 0.855               | 0.855               | 0.687 | 0.398 |
| 95% CI lower bound | 0.782               | 0.779               |       |       |
| 95% CI upper bound | 0.915               | 0.924               |       |       |

## Корреляционный анализ

В соответствии с тем, что распределение для каждой из трёх шкал оказалось нормальным, мы использовали коэффициент корреляции Пирсона для исследования связи между показателями.

## Расчёт коэффициента корреляции

| Variable                                      |             | Motivation for success and fear of failure | Approval motivation | Level of psychological climate |
|---|-------------|--|---------------------|--------------------------------|
| 1. Motivation for success and fear of failure | Pearson's r | —  |                     |                                |
| 2. Approval motivation                        | Pearson's r | -0.406 *                                   | —                   |                                |
| 3. Level of psychological climate             | Pearson's r | -0.141                                     | -0.020              | —                              |

\*  $p < .05$ , \*\*  $p < .01$ , \*\*\*  $p < .001$

Исходя из полученных данных, статистически достоверной на уровне  $p < 0,05$  оказалась связь между мотивацией одобрения и мотивацией успеха и боязни неудачи.

Полученные значения свидетельствуют о том, что данная связь отрицательная (высокий уровень мотивации одобрения коррелирует с низкими показателями мотивации успеха и более выраженным страхом неудачи) и умеренная по своей силе, что позволяет говорить о её наличии.

| Абсолютное значение $r_{xy}$ | Теснота (сила) корреляционной связи |
|------------------------------|-------------------------------------|
| менее 0.3                    | слабая                              |
| от 0.3 до 0.5                | умеренная                           |
| от 0.5 до 0.7                | заметная                            |
| от 0.7 до 0.9                | высокая                             |
| более 0.9                    | весьма высокая                      |

## Содержательная интерпретация

1. Ощущение необходимости одобрения со стороны окружающих отрицательно сказывается на личной мотивации успеха и повышает выраженность страха неудачи. Это говорит о том, что для личного успеха, в частности, повышения мотивации успеха в учебе, студенту необходим критический взгляд на собственные действия и независимость от мнения окружающих.

2. Психологический климат коллектива, в котором находится студент, несущественно влияет на мотивацию успеха. Соответственно, коллектив и отношения в нём не являются показателями учебной мотивации.

3. Наконец, наиболее незначительна зависимость мотивации одобрения от уровня психологического климата, что позволяет сделать вывод о том, что потребность в одобрении – это индивидуальная черта, которая не зависит от социально-психологических условий.

### Оценка значимости различий шкал

Нами был проведён анализ различий шкал в зависимости от пола испытуемых. Для этого был выбран t-критерий Стьюдента для независимых выборок.

Ни один из показателей не оказался статистически значимым, поэтому можно сделать вывод, что различий между юношами и девушками в показателях мотивации успеха и боязни неудачи, мотивации одобрения и уровня психологического климата коллектива не обнаружено.

#### Оценка значимости различий на основе пола респондентов

|  | t      | df | p     |
|--|--------|----|-------|
| Motivation for success and fear of failure | -0.153 | 28 | 0.879 |
| Approval motivation                        | -0.433 | 28 | 0.668 |
| Level of psychological climate             | -1.329 | 28 | 0.194 |

*Note.* Student's t-test.

### Заключение

Таким образом, в исследовании мы рассмотрели понятия мотивации и психологического климата.

Статистический анализ показал отсутствие связи между уровнем психологического климата коллектива и мотивацией успеха. Основная гипотеза отвергается.

Была обнаружена отрицательная связь между мотивацией одобрения и мотивацией успеха. Первая дополнительная гипотеза подтверждается.

Не было обнаружено различий между юношами и девушками в показателях мотивации успеха и боязни неудачи, мотивации одобрения и уровня психологического климата. Вторая дополнительная гипотеза отвергается.

### Библиографический список

1. Анцупов А.Я., Федотов В. В. Психология взаимоотношений в студенческом коллективе. М.: ГАВС, 1992..
2. Шепель В.М. Управленческая психология. М., 1986. 248 с
3. Зайцев, Г. Управление кадрами на предприятии: персональный менеджмент / Г. Зайцев, С. Файбушевич. — СПб.: Питер, 2008. — 248 с.

4. Патрахина, Т. Н. Сущность и содержание понятия «мотивация» в системе управления / Т. Н. Патрахина, К. П. Романчук. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2015. — № 7 (87). — С. 461-464. — URL: <https://moluch.ru/archive/87/16631/> (дата обращения: 03.12.2020).
5. Бойко В.В., Ковалев А.Г., Панферов В.Н. Социально-психологический климат коллектива и личность. М.: Мысль, 1983.
6. Глоточкин А.Д. О формировании психологии первичного коллектива. М., 1972.
7. Донцов А.И. Психология коллектива. М., 1984.
8. Засурцева О.П. Факторы оптимизации социально-психологического климата. Автореф. дис. канд. М., /Институт психологии АН СССР. М., 1992
9. Карпенко Л.А. Краткий психологический словарь;
10. Наследов А. Д. Математические методы психологического исследования. Анализ и интерпретация данных. Учебное пособие. – СПб.: Речь, 2004.
11. Парыгин Б.Д. Социально-психологический климат коллектива. Пути и методы его изучения./Ядов В. А.—Ленинград: Наука. Ленинградское отделение, 1981.
12. Петровского, М. Г. Ярошевского. — М.: Политиздат, 1985