

МОДЕЛИРОВАНИЕ КАЧЕСТВ СОВРЕМЕННОГО ПРЕПОДАВАТЕЛЯ

О.А. Черкасова

*Черкасова Ольга Алексеевна – кандидат физико-математических наук, доцент
Саратовского национального исследовательского
государственного университета имени Н.Г. Чернышевского,
E-mail: CherkasovaOA@yandex.ru*

Рассмотрена роль преподавателя в условиях модернизации высшей школы. Проанализировано влияние тенденций развития высшего образования на формы занятости преподавателей, раскрыты новые компетенции. Выявлены основные направления его профессиональной деятельности, и необходимые качества для достижения требуемой компетенции.

Ключевые слова: преподаватель вуза, эффективность преподавательской деятельности, компетентность, конкурентоспособность

MODELING THE QUALITIES OF A MODERN TEACHER

Olga A. Cherkasova

The role of the teacher in the conditions of modernization of the higher school is considered. The impact of trends in higher education on the forms of employment of teachers has been analysed, and new competencies have been revealed. The main directions of his professional activity and the necessary qualities for achieving the required competence have been identifying.

Key words: university teacher, teaching performance, competence, competitiveness

За последние десятилетия мы наблюдали за изменением института высшего профессионального образования от централизованной монопольной госсистемы с высокой регламентацией и идеологией, направленной на получение основных базовых знаний необходимых для профессионального карьерного роста, до существующей компетентностной модели системы высшего образования, нацеленной на формирование у студента компетенций, достаточных для его адаптации в изменчивой социальной среде. Изменение цели образования повлекло за собой усложнение и преобразование традиционных задач и функций преподавательского труда. На современном этапе преподавательский труд представляет собой самостоятельное общественное явление, включающее в себя формирование у студента компетенций¹ и систем коммуникаций², создание новых образовательных ресурсов³ и научно-исследовательскую работу⁴ по перспективным направлениям вуза или мировых научных тенденций. Строго говоря, компетен-

ции преподавателя представляют собой основу для становления человеческого капитала выпускника.

Как известно, человеческий капитал является основным фактором стабильного экономического роста и процветание страны. На сегодня для оценки эффективности мер по развитию человеческого капитала используются в основном качественные методы рейтинговой оценки. Концепция развития человеческого потенциала является одним из наиболее известных интеллектуальных продуктов, разработанных Программой развития ООН (ПРООН). Согласно ПРООН по итогам 2019 г. Россия по индексу развития человеческого потенциала заняла 49 место (0,824) из 189, в 2013 г. – 55 место (0,871) из 187, по индексу уровня образования⁵ – 32 место (0,832) в 2019 г., 36 место (0,78) в 2013 г.

Однако для полной картины категории человеческого капитала рационально применять функциональный подход. Во-первых, человеческим капиталом будем считать накопленный запас знаний, навыков и способностей. Во-вторых, накопленный запас используется в различных социальных сферах, в-третьих, использование накопленного запаса знаний, навыков и способностей, переведенного в высокопроизводительную деятельность, ведет к росту доходов. В-четвертых, повышение доходов приводит к повышенному интересу получения новых знаний, навыков и способностей путем вложений в образование. В связи с этим нарастает процесс массовизации высшего образования, который непосредственно затрагивает условия преподавательского труда, в решение которых, в той или иной форме, вовлечен профессорско-преподавательский состав (ППС) вузов.

Для достижения образовательных целей преподаватель вуза осуществляет следующие виды деятельности: педагогическую (учебную и методическую), научно-исследовательскую, организационно-управленческую и воспитательную⁶.

Рассмотрим эти виды деятельности и выявим качества необходимые преподавателю для достижения её эффективности. В отношении педагогической деятельности за основу можно взять классификацию Н.В. Кузьминой, согласно которой устанавливается пять уровней её продуктивности⁷:

- репродуктивный, когда педагог умеет пересказать другим то, что знает сам;
- адаптивный, при котором педагог в состоянии приспособить свое сообщение к особенностям аудитории;
- локально-моделирующий знания обучающихся, когда педагог владеет стратегиями обучения знаниям, умениям и навыкам по отдельным разделам курса, позволяющими определить педагогическую цель, поставить задачи, разработать алгоритм их решений и использовать педагогические средства включения учащихся в учебно-познавательную деятельность;

- системно-моделирующий знания обучающихся, когда педагог владеет стратегиями формирования искомой системы знаний, умений и навыков по дисциплине в целом;
- системно-моделирующий деятельностью и поведение обучающихся, при котором педагог умеет превратить свою дисциплину в средство формирования личности учащегося, его потребностей в самовоспитании, самообразовании и саморазвитии.

Эффективность учебной работы ППС находится в прямой зависимости от уровня педагогического и методического мастерства преподавателей. Студентам необходим преподаватель, обладающем личностным авторитетом, а также политической зрелостью, развитыми организаторскими способностями, высокой культурой поведения, хорошим знанием предмета и умением заинтересовать студента своими знаниями.

В процессе обучения преподаватель решает задачи обучения и развития студентов, что и определяет основные функции его деятельности:

1. Получение и накопление новых знаний, а также новых методов коммуникации. Применение данной функции ведет к получению специальных знаний, следовательно, преподаватель должен творчески использовать имеющиеся навыки и умения, либо приобрести их при их отсутствии.
2. Проектирование и структурирование процесса обучения. Исходя из целей изучения дисциплины, преподаватель разрабатывает рабочую программу, структуру курса, выбирает методику и технологию преподавания⁸. При проектировании учебного процесса преподаватель выбирает уже имеющиеся технологии, методы, приемы обучения, либо предлагает собственные оригинальные. Например, для студентов разных направлений одна и та же тема представляется по-разному. Современного преподавателя характеризует высокая степень креативности, что проявляется в таких качествах, как гибкость профессионального мышления, мобильность и адаптивность к инновационным ситуациям.
3. Организация учебно-воспитательного процесса. Здесь следует отметить, что необходимо организовать не только деятельность студентов, но и собственное время, навыки и способности для достижения оптимального результата обучения.
4. Установление коммуникативных связей, для улучшения личностного развития. Социальная среда вуза является источником и катализатором процесса обогащения знаниями, условием совершенствования профессионализма и средством воспитательного воздействия на студентов. Эффективность таких связей определяется объективностью восприятия человека в процессе общения; взаимным доверием; способностью решать разногласия; возможным обменом информацией; адекватной критикой.

5. Воспитательное воздействие на студентов. При обучении преподаватель влияет на социально-нравственную сферу студента. Следовательно, для достижения положительных результатов обучения необходимо иметь эмоциональную гармонию со студентами, учитывать состояние и настроение студентов, использовать мотивацию и тактичность в общении с ними.

От современного преподавателя вуза на сегодняшний момент требуется быть не только успешным преподавателем, но и успешным исследователем, способным создавать конкурентоспособные образовательные ресурсы, т.е. необходимо заниматься научно-исследовательской деятельностью, чтобы иметь последнюю информацию в области своих знаний. Однако реалии сильно отличаются от ситуации идеального успешного преподавателя. Такое отличие связано с изменением учебной, а именно аудиторной нагрузкой ППС. Согласно ряду документов⁹ верхний предел учебной нагрузки в вузах устанавливается в размере не более 900 часов за учебный год на одного преподавателя, однако нигде не указывается, какое соотношение должно быть между аудиторной и внеаудиторной нагрузкой. В результате аудиторная нагрузка может достигать до установленного предела, что приводит к снижению эффективности преподавателя и, как следствие, снижению качества и уровня образования¹⁰.

Организационно-управленческая деятельность преподавателя заключается в первую очередь в организации собственного рабочего времени и затем уже работы студента в группе или индивидуально. Умение организовать собственное рабочее время опирается на личную организованность преподавателя, самодисциплину, знание техники личной работы, способность формулировать и реализовывать жизненные цели, самоконтроль. Преподаватель вуза должен владеть техникой системы самоорганизации, самоконтроля и самоуправления. Чтобы эффективно осуществлять свои функции, современному преподавателю необходимо овладеть определенными компонентами менеджерского мастерства: уметь взаимодействовать с людьми разного уровня. Здесь можно выделить три основных качества: коммуникабельность, умение организовать коллективную учебную и научную деятельность, авторитетность.

Для управленческой деятельности преподаватель должен обладать деловыми качествами, состоящими из умения стратегически мыслить и динамизма повседневной деятельности.

Воспитательная деятельность преподавателя проскальзывает во всех вышерассмотренных видах деятельности. Основная её задача – создание условий для активной деятельности студентов, для гражданского самоопределения и самореализации, для максимального удовлетворения потребностей студентов в физическом, интеллектуальном, культурном и нравственном развитии.

Формы и возможности воспитательного влияния преподавателя на студентов безграничны: важно правильно строить взаимоотношения с ними, уважать их мнение и интересы, проявлять открытость для сотрудничества, самому быть образцом воспитанности и интеллигентности.

Способность преподавателя быть не просто лектором, а искусным мастером вдохновителем студентов требует глубоких знаний сути изучаемого, владения искусством оптимальной активизации слушателей на основе коллективно-ролевого решения конкретных учебных задач, комплексного применения всевозможных методических приемов и навыков.

Совершенствованию профессиональной компетентности преподавателя в первую очередь способствуют его собственный потенциал, состоящий из объективных профессиональных способностей и решимости к педагогической деятельности, во вторую очередь его скрытые резервы профессиональных навыков.

Методические возможности преподаватель может осуществить в проработке рабочих программ учебных дисциплин, программ различных видов практик, новых основных образовательных программ высшего образования. Разработка и написание учебных пособий, конспектов/презентаций лекций, сборников задач и упражнений, лабораторных практикумов, методических рекомендаций для осуществления всевозможных видов деятельности студентов, кроме того создание новых учебных курсов, изучение и внедрение новых информационно-коммуникационных технологий в учебный процесс все это часть возможностей для совершенствования методической компетентности преподавателя.

Однако не стоит забывать еще об одной немаловажной стороне профессиональной готовности педагога – это психологической настроенности, которая включает в себя решение различных психолого-педагогических задач в процессе обучения студентов. С плохо сформированными или отсутствующими у преподавателя знаниями, навыками и способностями эффективной организации процессов межличностного взаимодействия могут возникать основные проблемы в обучении и воспитании студентов.

Непрерывное образование на протяжении всей жизни – залог успешной деятельности для человека, для преподавателя это является необходимым условием его профессионализма.

Примечания

¹ Черкасова О.А., Чурочкина С.В. К вопросу о профессиональной подготовке магистров по направлению 03.04.02 Физика // Образование в современном мире: сборник научных статей / под ред. проф. Ю. Г. Голуба. Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 2015, Вып. 10, С. 202-208. Черкасова О.А. Использование карт компетенций в качестве инструмента оценки знаний у бакалавров физиков // Воспитательный потенциал инновационной образовательной среды: Сборник научных трудов одиннадцатой международной заочной научно-методической конференции. Саратов: Изд-во СРОО "Центр "Просвещение",

2015, С. 309-318. *Черкасова О.А., Черкасова С.А.* Формирование карт компетенций при разработке образовательных программ прикладного бакалавриата на основе ФГОС ВО // ИНЖИНИРИНГ ТЕХНО 2015: сб. тр. III Междунар. Научно-практ. конф.: в 2 т. / под ред. Н.В. Бекренева и У.В. Боровских. Саратов: Издательский дом «Райт-Экспо», 2015, Т.2, С. 174-180.

² *Черкасова С.А., Черкасова О.А.* Инновационные технологии в вузе // ИНЖИНИРИНГ ТЕХНО 2016: сб. тр. IV Междунар. Научно-практ. конф.: в 2 т. / под ред. Н.В. Бекренева и У.В. Боровских. Саратов: Издательский дом «Райт-Экспо», 2016., Т.2, С. 134-140.

³ *Артюшина Л.А.* Распределенная информационная образовательная система: параметры определения достоверности оценки знаний обучаемых // В мире научных открытий, 2015, № 6.1 (66), С. 503-517. *Хегай Д.Н., Черкасова О.А.* Инновационные технологии школьного физического кабинета // Непрерывная предметная подготовка в контексте педагогических инноваций: Сборник научных трудов Двенадцатой Международной заочной научно-методической конференции: В 2 ч. Ч. 2. Саратов: Изд-во СРОО «Центр «Просвещение», 2016, С. 208-215. *Черкасова О.А., Черкасова С.А.* Повышение уровня новаторства педагога // Образование в современном мире: сборник научных статей / под ред. проф. Ю. Г. Голуба. Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 2017, Т. 12, С. 407-411.

⁴ *Гареев Р. Р.* Научно-исследовательская деятельность современного преподавателя // Человеческий капитал и профессиональное образование, 2017, №4 (24), с. 77-83.

⁵ Рейтинг стран мира по уровню образования. Гуманитарная энциклопедия: Исследования [Электронный ресурс] // Центр гуманитарных технологий, 2006–2020 (последняя редакция: 15.01.2020). URL: <https://gtmarket.ru/ratings/education-index/education-index-info> (дата обращения 20.02.2020 г.)

⁶ *Резник С.Д., Вдовина О.А.* Преподаватель вуза: технологии и организация деятельности: учебник. Пенза: ПГУАС, 2014, С. 16-64.

⁷ *Кузьмина Н.В.* Профессионализм личности преподавателя и мастера производственного обучения. М.: Высшая школа, 1990, С. 39-45.

⁸ *Черкасова О.А.* Целесообразность использования информационно-коммуникационных технологий в образовательном процессе // Образование в современном мире: сборник научных статей / под ред. проф. Ю. Г. Голуба. Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 2016, Вып. 11, С. 186-189. *Черкасова О.А.* Инновационные технологии в вузе // Образование в современном мире: сборник научных статей / под ред. проф. Ю. Г. Голуба. – Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 2018, Т. 13, С. 184-189.

⁹ Трудовой Кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред от 01.12.2014) [Электронный ресурс]. О продолжительности рабочего времени (нормах часов педагогической работы за ставку заработной платы) педагогических работников и о порядке определения учебной нагрузки педагогических работников, оговариваемой в трудовом договоре: Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 22.12.2014 № 1601 [Электронный ресурс]. Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 годы [Электронный ресурс]. Информационно-правовой портал «Гарант».– URL: <http://base.garant.ru> (дата обращения 20.02.2020 г.)

¹⁰ Преподавательский труд в современной России: трансформация содержания и оценки: монография / *А. П. Багирова, А. К. Ключев, О. В. Нотман, О. М. Шубат, Е. Ю. Щербина, А. А. Яшин* / под общ. ред. проф. А. П. Багировой. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2016, С. 25-30.