

ИЗУЧЕНИЕ РЕЧЕВОГО РАЗВИТИЯ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Л.В. Шипова, А.А. Суббота

*Шипова Лариса Валентиновна - кандидат психологических наук,
доцент Саратовского национального исследовательского
государственного университета имени Н.Г. Чернышевского
E-mail: larisashi@yandex.ru*

*Суббота Алеся Анатольевна – студент
Саратовского национального исследовательского
государственного университета имени Н.Г. Чернышевского
E-mail: alesya.subbota@yandex.ru*

В статье представлено эмпирическое исследование речевого развития старших дошкольников с задержкой психического развития в сравнительном плане с детьми с нормальным психическим развитием. Проводится изучение речевой моторики, звукопроизношения, особенностей импрессивной и экспрессивной речи, грамматического строя речи, словоизменения, связной речи у старших дошкольников с задержкой психического развития. В результате проведенного исследования выявлены специфические особенности развития речи у старших дошкольников с задержкой психического развития.

Ключевые слова: речевое развитие, задержка психического развития, старший дошкольник, звукопроизношение, грамматический строй речи, связная речь.

THE STUDY OF THE SPEECH DEVELOPMENT OF SENIOR PRESCHOOL CHILDREN WITH MENTAL RETARDATION

Larisa V. Shipova, Alesya A. Subbota

The article presents an empirical study of speech development of senior preschool children with mental retardation in comparison with children with normal mental development. We conducted a study of speech motor skills, sounds, features impressive and expressive speech, grammatical structure of speech, inflection, coherent speech of the senior preschool children with delay of mental development. As a result of the study, the specific features of speech development in older preschoolers with mental retardation are revealed.

Key words: speech development, mental retardation, senior preschool child, sound reproduction, grammatical structure of speech, coherent speech.

В статье представлено исследование речевого развития старших дошкольников с задержкой психического развития (ЗПР) в сравнительном плане с детьми с нормальным психическим развитием (НПР). Актуальность исследуемой проблемы обусловлена значением изучения речевого развития старших дошкольников с ЗПР для коррекции нарушенных функций¹, развития личности данной категории детей², подготовки к обучению в школе³, формирования внутренней позиции

школьника⁴, позитивной социализации в современном социокультурном и образовательном пространстве⁵.

В исследовании приняли участие 20 детей 5-7 лет, из них 10 детей с ННР (контрольная группа) и 10 детей с ЗПР (экспериментальная группа).

В процессе исследования речевого развития старших дошкольников с ЗПР проводилось изучение речевой моторики, звукопроизношения, изучение импрессивной и экспрессивной речи, грамматического строя речи, словоизменения, изучение связной речи.

Обследование уровня развития речевого развития проводилось по методике О.Е. Громовой, Г.Н. Соломатиной⁶, которая содержит семь блоков заданий.

1. Исследование речевой моторики.

1. Мимическая моторика.

Инструкция: «Смотри, как я выполняю, и повторяй за мной движения».

Задание 1. Инструкция: «Подними брови (удивись)».

Задание 2. Инструкция: «Нахмурь брови (рассердись)».

Задание 3. Инструкция: «Прищурь глаза».

2. Артикуляционная моторика.

Инструкция: «Смотри, как я выполняю, и повторяй за мной движение».

Задание 1. Инструкция: «Улыбочка». Губы в улыбке под счет до 5.

Задание 2. Инструкция: «Трубочка». Губы округлены и вытянуты вперед под счет до 5.

Задание 3. Инструкция: «Заборчик». Губы в улыбке, зубы плотно сжаты, показать зубы под счет до 5.

3. Обследование объема и качества движений.

Задание 1. Инструкция: «Лопаточка». Показать широкий язык; широкий распластаный язык неподвижно лежит на нижней губе, рот приоткрыт. Удерживать 5 сек.

Задание 2. Инструкция: «Иголочка». Показать узкий язык; узкий язык с заостренным кончиком выдвинут изо рта, рот приоткрыт. Удерживать 5 сек.

Задание 3. Инструкция: «Лошадка». Показать, как лошадка стучит копытами, пощелкать языком.

Задание 4. Инструкция: «Улыбка-трубочка». Губы в улыбке, округлены и вытянуты вперед.

Задание 5. Инструкция: «Качели». Рот открыт, язык поочередно касается то верхней, то нижней губы.

Задание 6. Инструкция: «Маятник». Рот открыт, язык высунут наружу и равномерно передвигается от одного уголка рта к другому.

Для того, чтобы оценить выполнение артикуляционных движений, нужно попросить ребенка удерживать органы речи в нужном положении 3-

5 секунд, последние три упражнения необходимо выполнить по 4-5 раз. В момент выполнения ребенком артикуляционных упражнений следует обращать внимание на их объем, темп выполнения, точность конфигурации, симметричность, наличие синкинезий, гиперкинезов, то есть насильственных движений мышц речевого аппарата, усиленного слюноотделения, тремора органов речи, то есть дрожания языка или губ, а также посинения артикуляционных органов или носогубного треугольника.

2. Исследование звукопроизношения.

Задание 1 (изолированно). Инструкция: «Повторяй за мной».

Речевой материал: гласные: а-о-у-ы-и-э, группы согласных: п-б, в-ф, г-к, й, с-сь, з-зь, ц, ш, ж, ч, щ, л-ль, р-рь.

Задание 2 (в словах). Инструкция: «Назови картинку»

Речевой материал.

бумага - автобус	нос - ванна - вагон	жук - ножи
пол - капуста - суп	яблоко - майка	щетка - овощи
мак - лимон - дом	собака - коса - лес	мяч - очки - чайник
вода - сова	сердце - письмо - гусь	лук - платье - стул
флаг - конфета - лев	заяц - пуговицы - цветы	лейка - колесо - соль
дым - ведро	зима - магазин	рыба - корова - топор
глаза - ягода	шапка - машина - камыш	река - огурец - дверь

3. Исследование импрессивной речи.

Задание 1. Детям предъявляются предметные картинки. Предлагается назвать изображенные на них предметы и выяснить их соответствие реальным предметам (объектам) окружающего мира. Инструкция: «Покажи, где юла, кровать, чайник, платье, врач, шофер, стол, стул, щенок, жеребенок».

Задание 2. Обобщающие понятия. Ребенку предлагаются предметные картинки. Инструкция: «Покажи игрушки, одежду, посуду, деревья, фрукты, овощи, мебель, животных».

Задание 3. Ребенку предлагаются сюжетные картинки (повар варит, врач лечит, почтальон разносит письма) и картинки с изображением животных (гусь, лягушка, корова, мышка, воробей, овца, собака, кошка, утка). Выясняется понимание значения глаголов. Инструкция: «Кто варит? Кто мяукает?»

4. Исследование экспрессивной речи.

1. Номинативный словарь.

Задание 1. Инструкция: «Назови картинку».

Речевой материал к инструкции «Назови картинку»: юла, кровать, чайник, платье, врач, шофер, стол, стул, щенок, жеребенок.

Задание 2. Инструкция: «Это игрушки (экспериментатор показывает 4 картинки). Кукла - игрушка, мяч - игрушка, пирамидка и матрешка - игрушки. В них можно играть. Все эти предметы называют одним словом -

«игрушки». А теперь посмотри на картинки и назови одним словом (последовательно предъявляет серии картинок)».

1. Кукла, мяч, пирамидка, матрешка.
2. Рубашка, платье, шуба, брюки.
3. Сковорода, тарелка, кастрюля, чайник.
4. Яблоко, груша, лимон, апельсин.
5. Морковь, капуста, помидор, огурец.
6. Диван, стол, стул, шкаф.
7. Кошка, мышка, корова, собака.

Задание 3. Инструкция: «Назови части предметов (объектов) (педагог предъявляет ребенку картинку с изображением стула (человека) и показывает его части)».

2. Глагольный словарь.

Экспериментатор показывает сюжетные картинки и просит ребенка ответить на вопросы. Инструкция: «Что делает мальчик?» (Ест.) «Что делает девочка?» (Спит.) «Что делают дети?» (Играют.)

3. Словарь признаков.

Экспериментатор показывает предметные картинки и просит ребенка ответить на вопросы. Инструкция: «Мяч красный, круглый, большой, а платок какой? Кубик какой? Машина какая?»

5. Исследование грамматического строя речи.

1. Согласование существительных и прилагательных. Инструкция: «Назови по картинкам: красный мяч, желтая груша».

2. Употребление в речи предлогов.

Инструкция: «Ответь на вопросы (по картинкам): «Где стоит матрешка? (В коробке.) А теперь? (На коробке.) А теперь куда я положила матрешку? (Под коробку.) А теперь? (За коробку.)»

6. Исследование словоизменения.

Употребление существительных в именительном падеже единственного и множественного числа.

Игра «Один - много» (назвать по картинкам): машина – машины, чашка – чашки, утка – утки, тарелка - тарелки.

7. Исследование связной речи.

Составление простых предложений, диалог.

Рассмотрим результаты исследования речевого развития у старших дошкольников с ЗПР. Исследование речевой моторики показало, что у большинства детей с ЗПР проявляются гипер- или гипотонус мышц языка при удержании статистической позы. Это выражено в трудностях переключения, неточности выполнения упражнений, нарушения плавности, последовательности движения органов артикуляции. Многократное повторение движений вызывает у них утомление, что в результате ведет к замедлению темпа. В результате трое детей попробовали выполнить упражнения, но потом отказались от

деятельности. У пятерых детей с низким уровнем речевой моторики наблюдалось напряжение языка, синкинезия, быстрая утомляемость. Некоторые движения им не удавалось зафиксировать, в результате им приходилось повторять задание, показывать на себе, была необходимость в более подробной поэтапной инструкции. У двоих детей наблюдается средний уровень речевой моторики. Темп и переключаемость у этих детей снижены, объем движений не полный. У детей с НПР упражнения не вызвали трудностей и почти все справились с ними. Объем и качество движений у детей с высоким уровнем развития речевой моторики полный, тонус нормальный, все упражнения дети выполняли четко и без напряжения языка. Только трое из десяти детей показали средний уровень развития речевой моторики. Эти дети с напряжением удерживали позы при выполнении упражнений, им требовалось повторять показ и инструкцию.

Рассмотрим результаты исследования звукопроизношения. Исследование звукопроизношения у детей с ЗПР позволило установить, что у 2 детей наблюдалось нарушение в произношении более 10 звуков. Это проявилось в смешении звуков, имеющих сложную артикуляцию и требующих тонких акустических дифференцировок (с-ш, з-ж, с-ч, с-щ, р-л) при произношении слов. У 6-ти детей с ЗПР наблюдалось смешение двух групп звуков. К ним относятся искажения межзубного произношения свистящих, а также велярное и увулярное произношение звука [р] и стойкие замены одного звука другим (р-л, л-л, л-в, ш-с, ж-л). У некоторых наблюдалось отсутствие звука [р]. Двое детей наблюдались пропуски звуков, например, «кофета», «атобус», «маина». У детей с НПР в некоторых случаях отмечалась замена или искажение звуков. У детей со средним уровнем развития звукопроизношения возникали трудности в произношении звука [р] и [ш].

Исследование импрессивной речи показало, у большинства детей с ЗПР при выполнении задания экспериментатора отмечались инертность в переключении с одного образа на картинку на другой, «отчуждение смысла» слов, «диффузность» значений слова. Так, дети правильно показывали отдельно названные предметы, но при предъявлении серии картинок с предложением показать картинку с изображением игрушек, одежды, животных и др. дети показывали одни и те же картинки. Типичным для них был ответ: «Здесь больше нет картинок с игрушками, животными». При предъявлении детям сюжетных картинок многие дети не смогли ответить на вопросы экспериментатора или отвечали односложно. Например, на вопрос «Кто варит суп?» отвечали «Варит вкусный», «Варит мама». «Кто лечит?» - ответ «Лечит мама» или «Больной лечит». Таким образом, дети с ЗПР затруднялись ответить на вопрос одним словом, они соединяли глагол с прилагательным или существительным. Следует отметить, что 2 ребенка в некоторых случаях отвечали на вопросы правильно и показали средний уровень развития импрессивной речи. Дети

с ННР практически все справились с заданиями на высоком уровне. Однако некоторые дети допускали подобные синкретические словесные связи, как и у детей с ЗПР, но, как правило, они впоследствии исчезали.

Исследование экспрессивной речи показало следующие результаты. В экспериментальной группе у большинства детей был установлен низкий уровень развития экспрессивной речи. У детей с ЗПР на данном уровне страдает предметная соотнесенность слов – номинативная функция речи. Например, при показе картинок с предметами и просьбе назвать ее дети начинали описывать ситуацию или действие, с которыми связан данный предмет: «Шофер – дядя, который едет на машине», «Мама поставила чайник» и др. При обобщении ряда картинок дети на этом уровне называли обобщающие слова только с помощью экспериментатора, часто путались.

При обследовании глагольного словаря у детей с ЗПР наблюдалось отсутствие глаголов, обозначающих эмоциональное состояние (обрадовался, испугался, удивился, расстроился и др.). Эти дети часто путали действия, затруднялись назвать их, им всегда необходимо было несколько раз повторять инструкции к заданию. Словарь признаков предметов у детей с ЗПР довольно бедный. Слова, обозначающие признаки и свойства предметов, недостаточно представлены в лексике. В своих рассказах по сюжетной картинке дети с ЗПР мало использовали слова, обозначающие признаки предметов.

Таким образом, у детей с ЗПР выявляется как ограниченность словарного запаса, так и нарушение номинативной функции речи, обусловленное, с одной стороны, недостаточной упрощенностью связи зрительный образ-слово, с другой стороны, ослаблением тормозных процессов, приводящих к обилию вербальных парафазий.

У 6 детей с ННР из 10-и был выявлен высокий уровень развития как номинативного, так и глагольного словаря. Дети назвали довольно много признаков предметов. 4 ребенка со средним уровнем развития экспрессивной речи иногда путали признаки предметов, затруднялись при обобщении признаков предметов, при обозначении частей предметов, но в основном справились с заданиями.

Исследование грамматического строя речи показало следующие результаты. В экспериментальной группе у 8 детей выявлены нарушения грамматического строя речи. При этом дети в основном адекватно использовали в бытовой речи категории числа, рода и падежа. Исключение составляет употребление среднего рода существительных. Однако при выполнении заданий на согласование слов отмечены многочисленные ошибки, как в употреблении категории числа, так и категории рода. Трудности также вызывало употребление форм именительного и родительного падежа множественного числа (платьи, листы, ведры, зеркала, лампов, арбузей и др.). Присутствует неправильное употребление прилагательных к существительным. Например, «красная мяч», «желтый

груша» и др. У детей с ЗПР отмечалась несформированность системы употребления предлогов языка, нарушено как понимание значения простых и сложных предлогов, так и их употребление. Причем дети допускали замены и семантически близких предлогов (на - в, в - из), и далеких (под - в, за - на, перед - на).

Таким образом, для грамматического строя речи детей с ЗПР было характерно неточное употребление глаголов и нарушение дифференциации глаголов единственного и множественного числа (мальчик ест - мальчик едят, девочка играет - девочка играют, мальчики читают - мальчики читает); нарушение чередования в основе глагола (мальчик бегит, дети бежат); трудности согласования прилагательных с существительными в роде, числе, падеже (красный машина, круглые мяч). Следовательно, парадигма форм словоизменения у детей экспериментальной группы ограничена, недостаточно устойчива, характеризуется большим количеством смешений флексий.

Результаты исследования грамматического строя речи у детей с НПР (контрольная группа) показали, что детей с высоким уровнем в контрольной группе достаточно много - 6 человек, со средним уровнем - 4 человека. Дети со средним уровнем допускали ошибки в основном при согласовании существительных и прилагательных. Например, «железные замок», «красных ягодов», «больших ветков».

Исследование словоизменения при изучении речи старших дошкольников с ЗПР показало, что во время дидактической игры «Один - много» у 4 детей экспериментальной группы был выявлен средний уровень, у 4 - низкий уровень и у 2 - низкий уровень. Дети с ЗПР при выполнении задания ошибались, но с помощью экспериментатора исправляли ошибки. Множественность имен существительных у этих детей дифференцируется правильно. Дети с низким уровнем развития словоизменения допускали ошибки практически во всех заданиях. Например, при показе картинки с машинами, они говорили машина - машинов, чашки - чашек. Все дети контрольной группы с НПР справились с заданием.

Исследование связной речи показало следующие результаты. У детей с ЗПР недостаточно сформированы регулирующая и планирующая функции речи и основные этапы порождения речевого высказывания (замысел, внутреннее программирование и грамматическое структурирование). В процессе диалога дети с ЗПР в основном давали малоразвернутые ответы на вопросы экспериментатора, часто при ответах на вопросы они перескакивали с основной мысли на второстепенные суждения. Некоторые дети вообще не отвечали на вопросы из-за слабого побуждения к речи. Так с низким уровнем развития связной речи 7 детей отвечали на вопросы односложно, предложения у этих детей содержали два иногда три слова. Например, «мальчик идет», «я играю машина»,

«гуляю». В связной речи детей на этом уровне наблюдались стереотипное грамматическое оформление предложений, аграмматизмы, недостаточность лексического запаса, бедность словаря. Они долго подбирали слова, неадекватно производили замену слов.

Результаты исследования связной речи у детей с ННР показали, что 6 детей справились с заданием. Они охотно общались с экспериментатором, они достаточно полно и последовательно излагали события. Четверо детей контрольной группы использовали в своем диалоге с экспериментатором простые предложения. У них наблюдались незначительные грамматические ошибки при построении предложений, однако большой словарный запас и желание общаться позволили им допускать меньше ошибок и при ошибке быстро исправлять их.

Таким образом, исследование речевого развития показало, что у старших дошкольников с ЗПР наблюдается системная задержка в формировании речевых функций, что обуславливает специфические нарушения их речевой деятельности; нарушения отдельных компонентов как импрессивной, так и экспрессивной речи, ведет к нарушениям понимания и употреблению логико-грамматических конструкций, фонематического восприятия, лексики, словообразования, повествовательной речи.

Примечания

¹ См.: Шипова Л.В., Гринина Е.С. Реабилитация, абилитация и социализация: междисциплинарный подход (итоги Всероссийской конференции) // Известия Саратовского университета. Новая серия. Акмеология образования. Психология развития. 2016. Т. 5. № 4. С. 376-379.

² См.: Шипова Л.В. Изучение эмоционального развития детей с задержкой психического развития в специальной психологии. В сборнике: Конфликты в современном мире: международное, государственное и межличностное измерение Материалы V Международной научной конференции. Ученый совет факультета психолого-педагогического и специального образования Саратовского национального исследовательского государственного университета имени Н.Г. Чернышевского; ответственные редакторы: Ю. О. Бронниковой, Л. В. Мясниковой, Т. Г. Фирсовой. 2016. С. 781-786.

³ См.: Гринина Е.С. Интеллектуальная готовность к школьному обучению дошкольников с задержкой психического развития // Научное обозрение: гуманитарные исследования. 2014. № 2. С. 15-21.

⁴ См.: Шипова Л.В. Исследование внутренней позиции школьника в психологии // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). 2015. № 3 (47). С. 37-48.

⁵ См.: Demakova I.D., Valeeva R.A., Shipova A.V. SOCIALIZATION OF ADOLESCENTS: CULTURAL PRACTICES IN CHILDREN'S SUMMER CAMP. International Journal of Environmental and Science Education. 2016. Т. 11. № 7. С. 1631-1640.

⁶ См.: Основы специальной психологии / Сост. Акименко А.К., Бурмистрова Е.Д., Георгица Е.А., Георгица Н.В., Гринина Е.С., Еремина Т.В., Колчина А.Г., Кухарчук О.В., Лысогорская М.В., Рудзинская Т.Ф., Сулова О.И., Шипова А.В., Шипова Л.В., Польская Н.А., Трошина Н.В. Учебное пособие / Саратов, 2013.