

На правах рукописи



Анциферов Максим Евгеньевич

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА ФОРМИРОВАНИЯ
ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ МОЛОДЕЖИ В СОВРЕМЕННОЙ
РОССИИ КАК РЕСУРС ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ**

Специальность 5.5.3 - Государственное управление и отраслевые
политики (политические науки)

АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ
на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Научный руководитель:
доктор политических наук, профессор
Шестов Николай Игоревич

Саратов 2026

Работа выполнена на кафедре политических наук федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского».

Научный руководитель:

Шестов Николай Игоревич, доктор политических наук, профессор, профессор кафедры политических наук федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского», г. Саратов.

Официальные оппоненты:

Селезнева Антонина Владимировна, доктор политических наук, профессор кафедры истории и теории российской государственности федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», г. Москва

Старостин Александр Михайлович, доктор политических наук, профессор, ведущий научный сотрудник Центра научных компетенций федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донской государственный технический университет» г. Ростов-на-Дону

Ведущая организация:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Нижегородский государственный университет имени Н. И. Лобачевского», г. Нижний Новгород

Защита состоится 30 октября 2026 года в 13.00 на заседании диссертационного совета 24.2.393.07, созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» по адресу: г. Саратов, ул. Вольская, д. 10а, корпус 12, ауд.701.

С диссертацией можно ознакомиться в Зональной научной библиотеке имени В. А. Артисевич ФГБОУ ВО «СГУ имени Н. Г. Чернышевского» по адресу: г. Саратов, ул. Университетская, д. 42, читальный зал №3, и на официальном сайте ФГБОУ ВО «СГУ имени Н. Г. Чернышевского»: <https://www.sgu.ru/research/dissertation-council/2026-06/> Анциферов текст/pdf

Автореферат разослан «__» июля 2026 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета 24.2.393.07
кандидат политических наук

Семенова Вера Геннадьевна

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы. Целенаправленное формирование гражданской идентичности подрастающего поколения во все времена было важнейшим направлением деятельности российского государства, определяя стратегический вектор, формы и принципы политической социализации. От того, как будет сформирована гражданская позиция, ценностно-нравственные ориентиры и социальная ответственность молодежи за будущее своей страны, общества и государства, зависит стратегическая перспектива реализации всех направлений внутренней и внешней государственной политики современной России.

Гражданская идентичность предполагает приоритетное позиционирование конкретным индивидом своей принадлежности к российскому народу и государству, наличие чувства гордости за героическую историю страны, за ее самобытные традиции и культурное наследие. Это приоритетное позиционирование «Я гражданин России!» является вершиной сложной структуры социальной идентичности, которая включает также соотнесение индивида с принадлежностью к конкретному этносу с особым языком, традициями и культурой, с местом своего рождения и проживания, с вхождением в определенную гендерную, возрастную и социальную группу, в разнообразные формальные и неформальные объединения по интересам и увлечениям. Но ключевое значение в данной пирамиде самоидентификации имеет именно позиционирование своего гражданства, своей включенности в понятие единой российской нации, как признание легитимности и первоочередной значимости политических и правовых институтов своего государства, формирующих единые правила и условия проживания для всех российских народов.

После начала СВО России на Украине проблема формирования гражданской идентичности приобрела особую актуальность в связи с четко обозначившейся ее взаимосвязи с обеспечением национальной безопасности. Эта взаимосвязь проявилась по ряду важнейших позиций.

Практика показала, что довольно существенная часть российской молодежи после начала СВО выехала в ближнее и дальнее зарубежье (Казахстан, Грузию, Турцию, и другие страны), продемонстрировав свою приверженность к либеральной идентификации «я гражданин мира и моя родина там, где мне комфортно». Часть из них впоследствии вернулась, но сам данный факт с очевидностью продемонстрировал, что не все в порядке в государственной молодёжной политике, в системе школьного и высшего образования, в сфере культуры и искусства, и в других сферах, связанных с политической социализацией и формированием активной гражданской позиции и действенного патриотизма подрастающего поколения.

Официально было признано, что вхождение России в Болонский процесс и ориентация на западноевропейскую модель образования было ошибочным, подрывающим основы национальной безопасности страны. В связи с этим важнейшей государственной и общественной задачей была поставлена задача

суверенизации российских систем образования и воспитания с учетом их значимости не только для подготовки профессиональных и квалифицированных кадров для секторов экономики и всех сфер общественной жизни современной России, но и с точки зрения функциональности по формированию гражданской идентичности, патриотизма и социальной ответственности за свою страну, ее независимость и защиту национальных интересов.

Степень научной разработанности темы.

Обозначенная проблематика постоянно привлекает внимание отечественных исследователей. Имеющиеся работы можно условно разделить на несколько групп.

К первой группе относятся работы, в которых рассматриваются теоретико-методологические аспекты изучения гражданской идентичности¹. Ознакомление с данными исследованиями представителей различных отечественных наук позволили диссертанту сформировать авторское представление о понятии гражданской идентичности и процессах идентификации, о структуре гражданской идентичности, о ее взаимозависимости с политическим сознанием, о факторах, которые специфически влияют на процесс формирования гражданской идентичности у различных возрастных групп российской молодежи. На основе данных работ был выработан авторский теоретико-методологический ракурс исследования заявленной темы.

Еще одна группа исследований посвящена роли патриотизма в формировании гражданской идентичности². Данные работы позволили

¹ Артюхин О.А., Шумилина А.Б., Малявина А.Б. Формирование современной российской идентичности в условиях геополитического противостояния: ценностно-правовые и политико-культурные аспекты // *Философия права*. 2026. № 1 (116). С. 181-189.; Бугайчук Т.В., Коряковцева О.А. Гражданская идентичность в современной России: эмпирические диссонансы и методологические вызовы // *PolitBook*. 2026. № 1. С. 20-30.; Вилков А. А. Основные научные трактовки новых маркеров политической идентификации молодежи в современной России // *Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология*. 2023. Т. 23, вып. 4. С. 441-446. DOI:10.18500/1818-9601-2023-23-4-441-446, EDN: BOXIVY; Гришин Н.В. Формирование государственно-гражданской идентичности в онлайн-пространстве: обзор современной научной литературы // *Политическая экспертиза: ПОЛИТЭКС*. 2024. Т. 20. № 4. С. 721-734; Коряковцева О.А. Кто нужен России: «молодая элита» или социально активный гражданин? // *PolitBook*. 2025. № 2. С. 27-41; Шестов Н. И., Вилков А. А., Казаков А. А. Специфика политологической интерпретации политических идентичностей молодежи // *Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология*. 2024. Т. 24, вып. 1. С. 62-68. DOI: 10.18500/1818-9601-2024-24-1-62-68, EDN: WZBURE; и др.

² Алексеёнок А.А., Исаев А.В., Наливайко К.В. Патриотизм как основа гражданской идентичности современной студенческой молодежи // *Среднерусский вестник общественных наук*. 2024. Т. 19. № 3. С. 177-203; Болгов Н.В., Попова С.А., Курочкин К.А., Нюхалов И.А. Проблемы и принципы развития молодежной политики в России в формировании гражданской идентичности и патриотизма // *Либерально-демократические ценности*. 2024. Т. 8. № 4. С. 58-66; Попова Р.И., Бырлова Е.А. Патриотизм в глобализованном мире как системы воспитания отвечают на вызовы космополитизма и транснациональной

рассмотреть различные трактовки понятия патриотизм и его функциональности в качестве стержневого содержательного начала гражданской идентичности. Особенно значимой является возможность выявить изменение отношения государства к проблеме патриотического воспитания российской молодежи в последние три года и соответствующие преобразования в государственной молодёжной политике и деятельности основных агентов политической социализации подрастающего поколения.

Дискуссии вокруг идеи о том, что Россия представляет собой государство-цивилизацию стали основанием для выделения еще одной группы работ, авторы которых рассматривают особенности российской цивилизации как основания для формирования гражданской идентичности³. Данные работы помогли актуализировать в рамках диссертационного исследования значение конкретно-исторических, географических, природно-климатических, геополитических и иных факторов, которые по сегодняшний день играют важную роль в процессе формирования гражданской идентичности.

Еще одна группа работ посвящена анализу роли религиозного фактора в процессе формирования гражданской идентичности⁴. Знакомство с данными работами позволило сформировать авторское представление о социальных рисках, связанных с тем, что Россия представляет собой полиэтническое и многоконфессиональное общество, в котором государственная политика должна балансировать между решением стратегической задачи по формированию единой гражданской идентичности и необходимостью

идентичности // Педагогическое образование. 2026. Т. 7. № 3. С. 247-253; Скрыбин Д.И Роль нормативно-правовых актов в формировании общероссийской гражданской идентичности. // Социально-гуманитарные знания. 2025. № 1. С. 275-279; и др.

³Бугайчук Т.В. Российская цивилизация и гражданская идентичность: взаимосвязь явлений // Социально-политические исследования. 2024. № 1 (22). С. 6-20; Зинурова Р.И., Тузиков А.Р. Цивилизационные ценности России и гражданская идентичность студенчества нашей страны: концептуализация научной проблемы // Управление устойчивым развитием. 2025. № 2 (57). С. 48-54; Паин Э.А. О национальной и цивилизационной идентификации: полемические заметки о концепции Р. Брубейкера с опорой на идеи Л.М. Дробижевой // Историческая этнология. 2026. Т. 11. № 1. С. 101-115.; Селезнева А.В. Ценностные основания российской национально-государственной идентичности // Вестник Российской нации. 2017. № 4 (56). С. 82-94; Труханов В.А. Влияние социально-экономической дифференциации молодежи на ее политическую идентичность // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2024. Т. 24. № 3. С. 331-335; Шестопал Е.Б., Рогач Н.Н. Представления российских граждан о своей стране сквозь призму нового самосознания // Среднерусский вестник общественных наук. 2025. Т. 20. № 1 (97). С. 31-50; и др.

⁴ Кольцов П.М., Умгаев С.А., Надбитов М.В. Гражданская религия как фактор идентичности // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2024. № 4 (81). С. 211-219; Син А.Л. Роль православия как фактора формирования российской гражданской идентичности в эпоху постсекулярности // Общество: политика, экономика, право. 2025. № 8 (145). С. 120-125; Харитонов-Таневский А.Д. Основания и проблемы включения религиозных традиций в процесс формирования гражданской идентичности: зарубежный опыт // Общество: философия, история, культура. 2025. № 5 (133). С. 113-119; и др.

сохранения многообразия культур, языков, традиций различных российских народов.

Близки по содержанию к обозначенной группе исследования, посвященные анализу доминирующих идентичностей в конкретных российских регионах⁵. Это позволяет не только получить картину о специфике реализации государственной политики по формированию единой гражданской идентичности в различных регионах страны, но и выявить болевые точки, которые важно учитывать в процессе научного мониторинга взаимосвязи государственной политики в данной сфере с обеспечением национальной безопасности страны и защиты ее интересов. Особенно актуальной эта задача стоит перед новыми субъектами Российской Федерации⁶.

Отдельная группа работ посвящена роли истории и исторической памяти в формировании гражданской идентичности⁷. Авторы данных исследований делают акцент на изменениях государственной политики в современной России в отношении роли исторического и обществоведческого знания в процессе формировании единой гражданской идентичности. Особую актуальность

⁵Васильева О.В. Конфигурация доминирующих идентичностей на Северо-Востоке России: к вопросу о цивилизационной специфике российского государства // Арктика и Север. 2025. № 59. С. 82-99; Сапрыка В.А., Дорохова Ю.В., Хатнюк Н.Н. О формировании гражданской идентичности у студенческой молодежи Орловской области // Вестник Института социологии. 2025. Т. 16. № 2. С. 86-107; Черникова В.В. Региональная и этническая идентичность в контексте формирования общероссийской гражданской идентичности: классический подход и актуальные исследования // Историческая этнология. 2026. Т. 11. № 1. С. 116-130; Шпиро Л.А., Лысова А.В. Проектные практики в сфере воспитания патриотизма студенческой молодежи России в онлайн-пространстве // Вестник Удмуртского университета. Социология. Политология. Международные отношения. 2026. Т. 10. № 1. С. 83-90; Шмелева О.Ю., Воронин Г.Л., Голубин Р.В., Коротышев А.П., Мурзина И.А., Ретинская В.Н., Рыхтик П.П., Шаблов В.А., Шмелев А.П. Образ будущего Российского государства в сознании современной молодежи: политическая теория и практика. Н.Новгород: Коллективная монография / [авт. кол.: Г.Л. Воронин, Р.В. Голубин, А.П. Коротышев и др.; под науч. ред. О.Ю. Шмелевой]. – Нижний Новгород, 2024. – 193 с.; и др.

⁶Комлева В.В. Гражданская идентичность населения новых субъектов Российской Федерации: проблемы, политика, технологии // Россия: общество, политика, история. 2024. № 4 (13). С. 130-147;

⁷Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю. Историческое образование как фактор формирования российской гражданской идентичности и исторического сознания школьников // Нижегородское образование. 2024. № 1. С. 6-1; Дадаева Т.М., Богатова О.А. Цифровая историческая память и гражданская идентичность студенческой молодежи в регионе // Society and Security Insights. 2024. Т. 7. № 1. С. 13-26; Идиатуллина К.С., Спирчагова Е.Н. Формирование общероссийской гражданской идентичности студентов в процессе изучения курса "Основы российской государственности": социологический аспект // Управление устойчивым развитием. 2024. № 6 (55). С. 62-66; Мартынов М.Ю., Пуртова В.С. Деятельность местного сообщества по формированию гражданской идентичности средствами политики памяти // Общество: политика, экономика, право. 2024. № 8 (133). С. 22-30; Шестов Н.И., Семенова В.Г. Теоретико-методологические проблемы преподавания учебной дисциплины «основы российской государственности» // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2026. Т. 26. № 1. С. 79-87; и др.

данная проблематика приобрела в условиях нарастания международной конфронтации и фактической гибридной войны «коллективного Запада» против России. Одним из элементов этой войны стала фальсификация мировой истории с целью преуменьшения вклада СССР в дело победы над нацистской Германией и очернения роли России в мировом историческом процессе в целом. Ознакомление с данными работами позволило выделить в качестве одного из структурных элементов диссертации ресурсную значимость исторического знания в процессе обеспечения национальной безопасности страны.

В отдельный блок выделяются работы, авторы которых акцент делают на анализе взаимосвязей процессов идентификации и обеспечения национальной безопасности страны во всех ее проявлениях во внутренней и внешней политике.

Прежде всего, важно выделить работы, написанные еще до начала СВО, авторы которых не только анализировали основные направления государственной политики в данной сфере, но и обосновывали наличие серьезных проблем с формированием гражданской идентичности в постсоветской России⁸. Содержание данных работ позволило получить авторское представление об исходных характеристиках ситуации перед началом СВО, которая стала поворотным пунктом в государственной политике в отношении формирования гражданской идентичности российской молодежи.

Достаточно значительный пласт исследований посвящен тем изменениям и инновациям, которые произошли в государственной политике по формированию гражданской идентичности после начала СВО⁹.

⁸ Ачкасов В.А. Кризис национальной идентичности и проблемы безопасности России. // Вестник Московского университета. Серия 12: Политические науки. 2010. № 4. С. 63-67; Воротынцев И.Н. Конструирование российской гражданской идентичности как направление обеспечения национальной безопасности Российской Федерации на Северном Кавказе // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2019. № 1 (58). С. 68-73; Гордиенко Ю.Н. Национальная идентичность в системе региональной безопасности // Балтийский гуманитарный журнал. 2018. Т. 7. № 4 (25). С. 352-355; Капустина М.Г., Костерин А.А. Социологическая реинтерпретация императивов национальной безопасности России: от состояния к способности // Социально-гуманитарные знания. 2026. № 2. С. 107-110.; Лапшин А.О. Российская идентичность как фактор национальной безопасности: прямые и обратные зависимости // Власть. 2014. № 11. С. 5-6; Обринская Е.К. Проблема идентичности в контексте обеспечения национальной безопасности // Символ науки: международный научный журнал. 2016. № 10-1 (22). С. 205-209.; Скворцов И.П. Потенциал идентичности в укреплении национальной безопасности России // Общество и право. 2014. № 4 (50). С. 281-284; Старостин А.М., Старостин А.А. Национально-государственная идентичность современного российского общества в контексте национальной безопасности // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2015. № 8 (63). С. 24-28; Худолеев А.Н. Формирование новых национальных идентичностей как угроза национальной безопасности России // Обзор.НЦПТИ. 2017. № 11. С. 8-13; и др.

⁹ Бакаева А.В. Формирование общероссийской гражданской идентичности молодежи как основа обеспечения национальной безопасности // В сборнике: Актуальные проблемы государственно-правового строительства. Сборник статей, К 30-летию принятия Конституции Российской Федерации. Орёл, 2023. С. 24-28. Гошуляк В.В. Культурно-

В целом, изучение литературы показало, что данная тема постоянно привлекает внимание исследователей, что само по себе свидетельствует о теоретической и практической значимости данной проблемы. Однако анализ содержания работ выявил, что тема отнюдь не закрыта. Обусловлено это не только динамикой государственной политики РФ в сфере формирования гражданской идентичности российской молодежи, но и объективной потребностью в научном осмыслении взаимосвязи данных процессов с обеспечением национальной безопасности страны. Недостаточное внимание в имеющейся литературе к анализу данной взаимосвязи позволило сформировать авторский ракурс диссертационного исследования. Этот ракурс подразумевает комплексный анализ текущих направлений государственной молодёжной политики в их взаимосвязи с процессом формирования политических идентичностей молодых граждан и задачами обеспечения национальной безопасности Российской Федерации.

Поэтому целью диссертационного исследования является доказательство того, что в современных внутриполитических и внешнеполитических условиях, в которых действует российское государство, его действия, направленные на формирование гражданских идентичностей молодёжи, представляют собой одно из наиболее важных направлений политики обеспечения национальной безопасности.

В качестве **научных задач** по реализации обозначенной цели являются следующие:

1. Выявить результаты научного анализа взаимосвязей между государственной политикой гражданского воспитания российской молодёжи и решением задач национальной безопасности.
2. Раскрыть внешние и внутренние вызовы, с которыми сегодня сталкивается государственная молодёжная политика, как политика формирования социального ресурса национальной безопасности.

нравственная безопасность Российской Федерации конституционно-правовой аспект // Наука. Общество. Государство. 2025. Т. 13. № 2 (50). С. 68-75; Дегтярева Е.Б. Эрозия ценностных оснований гражданской идентичности молодежи в условиях когнитивной войны // Управление и политика. 2026. Т. 5. № 1. С. 26-39; Денисов Н.Е. Риски устойчивости гражданской идентичности в контексте социокультурных трансформаций современного российского общества // Вестник РГГУ. Серия: Политология. История. Международные отношения. 2025. № 3. С. 139-156; Дударь А.Ю. Трехчастная модель политики идентичности в системе обеспечения национальной безопасности // Власть. 2022. Т. 30. № 6. С. 269-279; Ковалев А.А. Влияние атрибутов этнической идентичности на формирование национальной безопасности: российский аспект // Социально-политические науки. 2023. Т. 13. № 6. С. 160-167; Микрюков Ю.В., Свиридов О.И. Формирование гражданской идентичности у современной молодежи как основа национальной безопасности Российской Федерации // В сборнике: Национальная безопасность и молодёжная политика: вызовы современности. Материалы международной научно-практической конференции. Челябинск, 2024. С. 313-317; Топчиев М.С. Национальная идентичность России в обеспечении социетальной безопасности: социокультурный потенциал // Вестник Челябинского государственного университета. 2025. № 1 (495). С. 24-30; и др.

3. Проанализировать восприятие молодыми гражданами основ государственной политики обеспечения национальной безопасности.

4. Изучить ценностные ориентиры гражданской идентификации российской молодежи.

5. Осуществить анализ находящихся в открытом доступе учебно-методических материалов по дисциплине «Основы российской государственности» на предмет их влияния на формирование гражданской идентичности.

6. Доказать непосредственную связь между состояниями политической идентичности молодых граждан и их готовностью нести ответственность за обеспечение национальной безопасности.

Объектом диссертационного исследования является деятельность институтов государства по формированию гражданской идентичности молодежи и превращению её в ресурс политики обеспечения национальной безопасности в современной России.

Предметом выступают основные направления, проблемы и подходы к их решению, свойственные государственной политике по формированию гражданской идентичности и воспитанию патриотизма российской молодежи в качестве ресурса обеспечения национальной безопасности страны.

Проблема исследования определяется нарастающим противоречием между заявленными задачами по суверенизации систем школьного и вузовского образования в рамках государственной политики по формированию гражданской идентичности и патриотизма российской молодежи и низкими темпами их реализации, наличием старых и появлением новых проблем в этой сфере. Ключевая проблема состоит в неустойчивости политических идентичностей молодого поколения российских граждан и недостаточной результативности усилий институтов государства, направленных на их стабилизацию в интересах национальной безопасности.

Гипотеза исследования. При проведении настоящего диссертационного исследования мы исходили из предположения, что неоднозначная реакция молодых граждан России на начало СВО и мобилизационные мероприятия, кроется в специфическом состоянии тех ценностных ориентаций, на которых молодые граждане основывают свою политическую идентичность. Мы на этом основании предположили, что в нынешней политической обстановке в России и мире именно формирование государством и обществом гражданской идентичности молодого поколения на фундаменте традиционных ценностей, социальной ответственности и патриотизма становятся ключевым фактором политики обеспечения национальной безопасности.

Характеристика источников.

Специфика и сложность выбора источников обусловлена тем, что государственная политика по формированию гражданской идентичности реализуется многими министерствами, подведомственными им агентствами, службами надзора и ведомствами: Министерство просвещения, Министерство науки и высшего образования, Министерство культуры, Министерство спорта Российской Федерации (Минспорт России), Министерство цифрового развития,

связи и массовых коммуникаций Российской Федерации (Минцифры России), Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор), Федеральное агентство по делам молодёжи (Росмолодёжь), Федеральное агентство по делам национальностей (ФАДН России). Кроме того, прямо, или косвенно формирование гражданской идентичности осуществляют многие институты гражданского общества и агенты политической социализации – Общественная палата РФ и соответствующие региональные палаты, политические партии, разнообразные творческие и иные союзы, объединения по интересам, и другие. Понимая, что в рамках кандидатской диссертации охватить эту масштабную совокупность источников невозможно, акцент был сделан на материалах, связанных с деятельностью вузов Приволжского Федерального округа по формированию гражданской идентичности молодого поколения.

Первую группу источников составляют нормативно-правовые и ведомственные документы: Конституция Российской Федерации, федеральное законодательство, касающееся вопросов формирования гражданской идентичности российской молодежи, патриотического воспитания, проблем национальной безопасности, а также ведомственные акты и отчеты всех уровней.

Вторую группу представляют материалы ведущих социологических служб (ФОМ, ВЦИОМ), а также тех опросов, которые проводились отдельными исследовательскими коллективами различных вузов страны, а их результаты были опубликованы в соответствующих статьях и монографиях.

Кроме того, в апреле-мае 2025 года автором было проведено экспертное интервью 15 преподавателей вузов Саратовской, Самарской, Волгоградской, Тамбовской и Пензенской областей, целью которого было изучение восприятия со стороны профессорско-преподавательского состава характера государственной политики по патриотическому воспитанию подрастающего поколения в российских вузах в контексте обеспечения национальной безопасности страны. Подобный экспертный опрос охватил также 20 учителей истории и обществознания, а также советников директора по воспитанию и по взаимодействию с детскими общественными объединениями в школах Самарской и Саратовской областей.

Для оценки мнения самих студентов о государственной политике в данной сфере и выявления их готовности к обеспечению национальной безопасности страны в апреле-сентябре 2025 года был также проведен репрезентативный опрос 473 представителей студенческой молодежи ПФО.

Важное значение имели также материалы различных СМИ, отражавшие не только событийные процессы, связанные с государственными преобразованиями в этой сфере, но и ведущиеся дискуссии по целям, характеру, инструментарию и формам работы всех агентов политической социализации подрастающего поколения в процессе формирования гражданской идентичности российской молодежи. Это переформатирование еще не завершено, поэтому очень важно мониторить различные мнения и оценки всех, вовлеченных в данный процесс для того, чтобы выявлять болевые

точки и узловые проблемы для их своевременного осмысления и создания условий для оптимального разрешения.

Методологию исследования определяют неоинституциональный и структурно-функциональный подходы в тех их трактовках, которые были апробированы в трудах отечественных исследователей проблем национальной безопасности и молодёжной политики. В частности, мы в диссертации опирались на сформулированное известным российским философом и политологом Ю.В. Ирхиным (восходящее к трактовкам «института» Д. Норт¹⁰) «Понимание института как устойчивого социально-политического ценностно-нормативного или ролевого взаимодействия, возникающего вокруг определенного интереса и культурной ценности, значений, идентичностей, общих целей, ожиданий и взаимодействий, которые имеют как идеологические, так и психологические основания и структуры (габитус). Дискурсивные правила и практики, система кодифицированных идей выступают когнитивными и иными фильтрами, определяют интеракции акторов»¹¹. При выявлении связей между проблемами молодёжной политики в России и состоянием её безопасности мы ориентировались на концепцию «человеческого развития» в её неоинституциональной, по смыслу, интерпретации, предложенной российскими специалистами Е.В. Моргуновым и С.В. Чернявским¹². Структурно-функциональный подход был реализован в диссертации в том ракурсе, который обосновал Н.В. Асонов. Методологически важным для обоснования в диссертации рисков, которые для национальной безопасности России создаёт текущее состояние государственных управленческих практик вообще, а также государственной молодёжной политики, в частности явился тезис, обоснованный Н.В. Асоновым, согласно которому: «... структура политической системы может отвечать национально-историческим традициям организации управления, а может им не отвечать, в большей степени соответствуя традициям иного цивилизационного поля и его представлениям о власти и обществе»¹³.

Неоинституциональный подход позволил нам обнаружить связь между формальными правовыми и организационными условиями, в которых осуществляется современная государственная молодёжная политика в части формирования молодёжных идентичностей и тем, каким содержанием наделяет эту политику сознание молодых граждан. Структурно-функциональный подход позволил выявить проблемные зоны в практиках взаимодействия

¹⁰ Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. М., 1997, с. 5. 6.

¹¹ Ирхин Ю.В. Институционализм и неоинституционализм: направления и возможности анализа // Социально-гуманитарные знания. 2012. №1. С.5.

¹² Моргунов С.В., Чернявский Е.В. Основные методологические подходы изучения человеческого развития как важнейшего приоритета обеспечения национальной безопасности России // Вестник Томского государственного университета. Экономика. 2023. №61. С. 32-39. /

¹³ Асонов Н.В. Современная российская идентичность с позиций анализа ее государственности // Социально-политические науки. 2025. Т. 15. №4. С. 25.

общественных и государственных структур в процессе патриотического воспитания молодого гражданина.

Сравнительный метод в его диахронном варианте дал возможность рассмотреть динамику изменений государственной молодежной политики в условиях СВО в отношении формирования гражданской идентичности подрастающего поколения в качестве важнейшего ресурса обеспечения национальной безопасности страны. Сравнительный метод в его синхронном варианте обеспечил выявление специфики деятельности основных агентов политической социализации по формированию гражданской идентичности молодёжи в современной России.

Методы экспертного интервью и онлайн анкетирования дали возможность выявить мнение преподавателей вузов и учителей общеобразовательных школ, а также представителей самой российской молодежи о проводимой государственной политике по формированию гражданской идентичности и патриотизма подрастающего поколения в качестве ресурса обеспечения национальной безопасности страны.

Достоверность результатов проведенного исследования обеспечена корректным использованием совокупности разнообразных источников по теме диссертации и адекватных методов их анализа, отвечающих цели и аналитическим задачам, логикой исследовательской структуры на основе оригинального авторского ракурса, уровнем эмпирической и теоретической аргументированности и обоснованности сделанных выводов, обобщений, прогнозов и предложений.

Новизна исследования обусловлена введением новых источников по заявленной теме, авторским оригинальным осмыслением поставленных цели и задач и соответствующими научными результатами и состоит в следующем:

1. Определен новый авторский ракурс на трактовку взаимосвязей формирования гражданской идентичности и обеспечения национальной безопасности, суть которого сводится к тому, что характеристика гражданственности подрастающего поколения, условно обозначенная нами как ресурс, является определяющим для формирования того качества человеческого капитала, без которого невозможно обеспечить все составляющие национальной безопасности современной России (военная, экономическая, продовольственная, технологическая, информационная, и другие). Выявленная неустойчивость гражданской идентичности молодых граждан в значительной степени обусловлена недостаточностью усилий государства и научного сообщества по конкретизации содержания российских традиционных ценностей, на которые ориентируется сегодня воспитательная работа с молодёжью.

2. Выявлены новые внешние и внутренние вызовы, с которыми сегодня сталкивается государственная молодёжная политика в целом, а также в части политического воспитания граждан и формирования у них приверженности традиционным российским ценностям. Вызовом является заметный разброс представлений отечественных исследователей о том, какой должна быть молодёжная политика, каковы должны быть её принципы, инструменты,

направления и ресурсы, чтобы она обеспечивала суверенитет Российской Федерации и содействовала решению задач обеспечения национальной безопасности. Мнение научного сообщества не является в настоящее время достаточно консолидированным, чтобы власть могла апеллировать к нему как к научно выверенной оптимальной стратегии молодёжной политики.

3. Нестандартным является авторский критический подход к анализу основных направлений государственной политики по формированию гражданской идентичности, основанный не только на официальных данных, но и на выявлении мнений, оценок и характеристик этого процесса снизу, со стороны экспертного сообщества в лице преподавателей вузов и школ, а также мнений самой молодежи. На наш взгляд, наиболее значимы в качестве остающихся проблем – сохранение формализма (основанного на количественных показателях) и засилья бюрократического подхода в реализации данных направлений государственной политики. Они проявляются на местах, но продолжают получать определенные стимулы в рамках различных ведомственных директивных приказов и распоряжений.

4. Новыми являются результаты исследования, лично осуществлённого диссертантом и представляющего собой экспертный опрос преподавателей вузов, включённых в процесс формирования молодёжных политических идентичностей средствами науки и преподавания. Экспертный опрос показал, что в государственной работе с молодёжью превалирует акцент на совершенствовании форм этой работы в ущерб наполнению этой работы конкретным конструктивным (идеологичным) смыслом. Это ведёт к снижению её результативности и, как результат, наличия в политических идентичностях молодого поколения рисков для национальной безопасности нашей страны.

5. Показано неполное соответствие задаче формирования у молодого поколения патриотической идентичности тех подходов, которые используются отечественными специалистами при формировании у учащихся представлений об исторических и современных основах российской государственности. Не содействует устойчивости идентичностей, формируемых в образовательном процессе, произвольное комбинирование авторами учебно-методических пособий исторических фактов, обнаруживающих приверженность участников политического процесса тем или иным традиционным ценностям. Проблематичным является использование для обоснования современной значимости традиционных ценностей философских доктрин, разработанных известными российскими мыслителями сто и более тому лет назад, тогда как достижениям современной российской гуманитарной мысли отводится непропорционально малое место.

6. Сопоставление состояния молодёжных идентичностей с реакцией молодых людей на СВО позволили осуществить прогноз тех последствий, которые нынешнее состояние молодёжных идентичностей может иметь для обеспечения национальной безопасности. Ужесточающиеся условия информационной войны, острие которой геополитические противники России направляют, прежде всего, против российской молодёжи, способствуют превращению неустойчивых молодёжных идентичностей в критически важное

для настоящего и будущего национальной безопасности «слабое звено». Слабость этого звена демонстрирует незначительная готовность молодых граждан ощущать себя лично ответственными за будущее своих государства и общества, за свою профессиональную деятельность и за сохранение традиционных российских ценностей.

На защиту выносятся следующие положения

1. Политические условия существования Российской Федерации в современном мире таковы, что во внутренней и внешней политике страны на первый план выходит проблема защиты общественного и государственного суверенитета, обеспечения национальной безопасности. Решить эти задачи государство может только тогда, когда большая часть его граждан идентифицирует себя с его интересами, с ценностями, на которые ориентирована государственная политика. В этих условиях политические идентичности граждан приобретают особое значение для обеспечения национальной безопасности России, превращаются в её базовый ресурс. Успех политики национальной безопасности определяется способностью государства этот ресурс воспроизводить и контролировать. Наиболее значимы идентичности молодого поколения российских граждан, т.к. они придают большое значение проектированию своего собственного будущего и идентифицируют себя с государством и обществом настолько, насколько уверены в их способности такое будущее обеспечить.

2. Способность российского государства в политике защиты своих суверенитета и безопасности воспроизводить и контролировать ресурс гражданских идентичностей может быть интерпретирована в русле теории «вызова и ответа». В минувшее десятилетие отечественные специалисты успешно применяли эту теорию для анализа и прогнозирования политических процессов разного уровня: от международных отношений и политики национальной безопасности до молодёжной политики государства. Однако политические идентичности не рассматривались специалистами как специфический вызов политике национальной безопасности, а меры, принимаемые государством для формирования таких идентичностей, как адекватный ответ на этот вызов. Мы же считаем наиболее перспективным изучение национальной безопасности в единой связке с проблемами политических идентичностей разных категорий российских граждан. Такой подход позволяет адекватно оценивать текущее состояние обеспечения национальной безопасности и прогнозировать вероятные угрозы ей.

3. Препятствием на пути осознания властной элитой России и её гражданами политических идентичностей, как базового ресурса национальной безопасности является значительный разброс мнений исследователей относительно того, что собой представляют политические идентичности молодых граждан, каково понимание ими традиционных и модернизационных ценностей, на которых эти идентичности базируются, насколько они устойчивы, какие последствия это может иметь для национальной безопасности. При нынешнем разбросе мнений научных рекомендаций институтам власти объективно трудно определиться с какой-то оптимальной

стратегией формирования гражданских идентичностей и их включения в политику национальной безопасности в качестве ресурса. Для решения данных задач особенно важным представляется, чтобы исследователи пришли к большему, чем сейчас согласию относительно того, каково содержание традиционных российских ценностей в современных условиях. На их основе государство сможет ориентировать воспитательную работу с молодыми гражданами.

4. Отсутствие конкретики в смыслах традиционных российских ценностей сказывается на состоянии образовательного процесса в российских учебных заведениях. Знакомство учащихся с историческими и современными основами государственной и общественной жизни является сегодня основной технологией соединения процесса формирования патриотических идентичностей молодых граждан с решением задач обеспечения национальной безопасности. Наше исследование выявило ряд проблемных мест в этой технологии политического воспитания молодёжи. Главная проблема – привязка знаний о прошлом и настоящем России не к достижениям современных отечественных гуманитарных наук, а к достижениям этих наук в прошлые столетия.

5. Проведённый нами репрезентативный опрос показал тенденцию к росту интереса молодых граждан к прошлому и настоящему своей страны, к проблемам обеспечения её национальной безопасности. Однако более трети опрошенных (35,1%) продолжают подтверждать отсутствие интереса к политической жизни страны, а около четверти респондентов (25,8%) продемонстрировали социальный пессимизм и отсутствие уверенности в завтрашнем дне. Экспертный опрос преподавателей вузов и школ выявил, наряду с несомненными позитивными сдвигами в решении задач патриотического воспитания и формирования гражданской идентичности подрастающего поколения, сохранение формализованного «статистического» подхода к проведению мероприятий, засилья планов и отчетов в воспитательной деятельности педагогов. Это свидетельствует о том, что управленческие механизмы реализации стратегической государственной задачи продолжают функционировать на основе прежних принципов и показателей.

6. Оценка респондентами различных возрастных групп государственной политики РФ по обеспечению национальной безопасности носит в основном положительный характер – 49,9% выбрали вариант «государство делает все необходимое для обеспечения своего суверенитета и безопасности общества от внешних и внутренних угроз», еще 36,2% выбрали ответ «делает много, но могло бы больше» и только 12,7% выбрали негативные оценки и 1,3% уклонились от ответа. В определении своей личной структуры идентичности о приоритетах важности своих самоидентификаций 60,0% респондентов наиболее важным ее элементом выбрали «Я гражданин РФ». Вторую позицию занимает «Я патриот своей страны». Однако в вопросе своего собственного отношения к обеспечению национальной безопасности страны только 19,1% опрошенных подтвердили личную готовность защищать с оружием в руках свое отечество. Еще 39,0% готовы «обеспечивать национальную безопасность

профессиональной деятельностью на своем рабочем месте», а 39,1% респондентов выбрали вариант ответа «национальную безопасность должна обеспечивать профессиональная армия на основе контрактной службы». В этом противоречии между высоким уровнем патриотизма как «любви к Родине» и достаточно низким уровнем личной готовности жертвовать своими интересами видится ключевая угроза формализованного подхода к патриотическому воспитанию молодого поколения в современной России.

Теоретическая и практическая значимость работы состоит в том, что были выявлены ключевые проблемы и противоречия в реализации государственной политики по формированию гражданской идентичности молодежи в современной России в качестве важнейшего ресурса обеспечения национальной безопасности страны и обоснованы возможности оптимизации усилий государства и общества в данной сфере. Важнейшее значение имеет выявленное расхождение между знаниевым, эмоциональным и действенными уровнями патриотизма молодежи в качестве системообразующего мотивационного ядра социально-политического участия молодого поколения в современной России. Результаты исследования могут быть использованы для определенной корректировки государственной молодежной политики, могут быть учтены в деятельности учреждений высшей и общеобразовательной школы, всех субъектов политической социализации молодого поколения в современной России.

Апробация работы. Результаты диссертационного исследования были доложены на научных конференциях, в том числе.

- на XV Международном Конституционном форуме «Итоги и перспективы конституционного развития России», проходившем в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении «Саратовский национальный государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» 13-15 декабря 2023 года. Тема доклада: «Терроризм как угроза национальной безопасности Российской Федерации»;
- на Всероссийской научно-практической конференции «Стабильность и турбулентность в мире современной политики: новые условия ценностного выбора российской молодежи», проходившей в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении «Саратовский национальный государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» 19 мая 2023 г. Тема доклада: «Формирование политики безопасности России в XXI веке»;
- на XVI Международном Конституционном Форуме «Модернизация конституционных категорий современных государств», проходившем в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении «Саратовский национальный государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» 18-20 декабря 2024 г. Тема доклада «Молодёжная политика как проблема национальной безопасности»;
- на Всероссийской научно-практической конференции «Молодое поколение перед внешними и внутренними вызовами современной России», проходившей в федеральном государственном бюджетном образовательном

учреждении «Саратовский национальный государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» 23 мая 2025 г. Тема доклада: «Проблема национальной безопасности в нормативно-правовых документах и научном дискурсе современной России»;

- на Всероссийской научно-практической конференции «Современное состояние и перспективы развития молодежной политики в Российской Федерации», посвященная 120-летию Государственной Думы (Саратов, СГУ, 22 мая 2026 г.). Тема доклада: «Гражданская ответственность современной российской молодежи»

- Диссертация обсуждена на заседании кафедры политических наук ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского» в октябре 2025 г. и рекомендована к защите по специальности 5.5.3 – Государственное управление и отраслевые политики

Структура работы состоит из введения, трех глав (шести параграфов), заключения, списка использованных источников и литературы, приложений.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Глава 1. **«Теоретические основы изучения политической идентичности молодежи как ресурса национальной безопасности», параграф «1.1. Основные научные трактовки связей гражданской идентичности молодежи и национальной безопасности РФ»** содержит рассмотрение основных научных подходов по обозначенной проблематике. На основе анализа большого пласта научных исследований сделан вывод о том, что авторы большинства работ не подвергают сомнению значимость формирования общегражданской идентичности в качестве важнейшей предпосылки обеспечения национальной безопасности современной России. Однако, рассматривая проблемы в данной области, исследователи недостаточно делают акцент на рисках, связанных с отсутствием однозначных приоритетов по гражданской идентификации в сравнении с этническим, религиозным, региональным и иными уровнями идентификации в структуре идентичности молодых россиян. Доминирующее значение этих локальных идентичностей в качестве мотивационного фактора политического и социального поведения представителей российской молодежи несет серьезную угрозу обеспечения национальной безопасности страны. После начала СВО российские властные структуры продемонстрировали осознание данной угрозы и существенно изменили и усилили стратегию государственной политики по формированию общегражданской идентичности.

В параграфе 1.2. **«Концепция «вызова и ответа» как теоретическая основа анализа связей государственных молодёжной политики и политики национальной безопасности»** речь идет о теоретико-методологической основе анализа обозначенной проблематики. Сделан вывод о том, что структура идентичности – это не просто совокупность формальных и неформальных социальных статусов гражданина, определяющих его место в обществе и государстве, а конкретное позиционирование своего личного отношения к этим статусам. Можно, например, иметь российский паспорт, но реально

идентифицировать себя «гражданином мира». Можно публично заявлять о себе, как о патриоте, но ничего не делать для обеспечения национальной безопасности России, или даже реально действовать во вред ее интересам.

Гражданская идентичность понимается нами как приоритетная идентификация своего гражданства и принадлежности к российскому государству на базе рационального и эмоционального соотнесения своей жизни и деятельности с интересами своей страны, с ее историей, с ее традициями и ценностями, на основе патриотизма и социальной ответственности за настоящее и будущее России, за обеспечение ее национальной безопасности и суверенного развития.

Глава 2. «Ресурсный потенциал гражданской идентичности как основы обеспечения национальной безопасности страны» включает параграф 2.1. **«Государственная политика формирования гражданской идентичности и патриотизма молодежи в контексте обеспечения национальной безопасности в восприятии преподавателей школ и вузов».**

На основе анализа результатов экспертного опроса сделан вывод о том, что имеет место высокий уровень понимания преподавателями вузов и школ сути задач по формированию патриотизма подрастающего поколения и его функционального значения в обеспечении национальной безопасности во всех ее проявлениях в современной России. Можно говорить о хорошем ресурсном потенциале профессорско-преподавательского состава вузов в обеспечении общеобязательной дисциплины «Основы российской государственности» и воспитательной работы в целом. С педагогами такого утверждения сделать нельзя, т.к. многие эксперты подтвердили недостаточно высокий уровень квалификации для эффективного решения задач по патриотическому воспитанию учащихся.

Большинство опрошенных отметили позитивные изменения в государственной политике РФ в данной сфере, произошедшие в последние три года. В качестве ключевых препятствий дальнейшего повышения ее эффективности эксперты выделили остающиеся проблемы и противоречия в политической и социально-экономической системе страны и недостатки в деятельности самих субъектов политической социализации молодежи.

Значительная часть экспертов увязала перспективу позитивных изменений в практиках патриотического воспитания молодёжи и в укреплении всей системы национальной безопасности с усилением акцентов во внутренней российской политике на вопросах образования и трудоустройства молодых людей.

Официальные усилия государственных и общественных структур по реализации молодежной политики привели к определенным позитивным сдвигам в повышении уровня патриотизма и к осознанию важности усилий российского государства по обеспечению жизненно важных интересов страны. Тем не менее, проблема не решена окончательно и требует дальнейшей координации деятельности всех участников политической социализации подрастающего поколения и субъектов реализации государственной молодежной политики.

В параграфе 2.2. «Устойчивость ценностных идентичностей молодёжи как проблема государственной политики» речь идет о ценностной мотивации гражданской идентификации учащейся молодёжи.

На примере ценности «созидательный труд» было выявлено, что декларация государством своей приверженности данной ценности оборачивается для молодого человека вопросом: какой именно труд выбрать, чтобы государство и общество признали его созидательным и адекватно оценили (в материальном выражении в том числе)? И помощь государства в поиске ответа на этот вопрос состоит, фактически в предложении многих вариантов.

Но ценность, тем более важная для коммуникации государства с обществом на тему национальных суверенитета и безопасности, не может одновременно иметь разные толкования. Разнообразие смыслов ценности делает коммуникации государства с обществом на почве данной ценности изначально неустойчивыми и трудно прогнозируемыми. Актуальным для общества и государства становится вопрос: какую именно по смыслу традиционную российскую ценность они совместно должны защищать в рамках политики обеспечения национальной безопасности? Отсутствие ответа на этот вопрос создаёт предпосылки для снижения результативности усилий государства, направленных на защиту своих и общества национальных интересов.

Глава 3. «Государственная политика воспитания патриотизма и гражданской ответственности российской молодёжи как одной из основ обеспечения национальной безопасности страны» включает параграф 3.1. **«Патриотическое наполнение учебно-методических материалов, используемых в образовательном процессе».**

Анализ научных и методических публикаций, осуществлённый в данном разделе, показал, что сегодня у специалистов нет единого мнения по поводу того, как добиться максимального политико-воспитательного эффекта от включения в учебный процесс новой дисциплины «Основы российской государственности». С одной стороны, новая дисциплина создаёт и новые возможности для наполнения патриотическим контентом всей учебной и воспитательной работы в российских школах и вузах. В этом смысле, естественна и необходима дискуссия специалистов по поводу того, как лучше эти возможности реализовать. Обоснование ими эффективности разных ракурсов изучения основ российской государственности создаёт условия для активизации учебной и воспитательной работы в образовательных учреждениях. Чтобы выбрать оптимальный вариант решения задачи по формированию патриотической идентичности молодых граждан, нужно чтобы было из чего выбирать. В самом таком разнообразии какой-либо проблемы для национальной безопасности России нет.

Проблемой являются противоречия в самих авторских подходах к формированию патриотического контента и в рекомендациях по его использованию в интересах образования и воспитания молодых граждан. Наше исследование выявило такие противоречия. Они являются предпосылкой для

возникновения у учащихся средних общеобразовательных и высших учебных заведений сомнений в правильности тех научных подходов, на которые сегодня ориентированы образовательные и воспитательные программы. Сомнение же является для современного молодого человека стимулом для поиска альтернативных знаний о прошлом, настоящем и будущем России, для использования их в качестве идейного ресурса своей гражданской идентичности. Это уже реальная проблема для усилий институтов государства по воспитанию поколения лояльных граждан и, более широко, для защиты национальных интересов Российской Федерации.

Параграф 3.2. «Состояние гражданской ответственности российской молодежи за обеспечение национальной безопасности» основан на анализе материалов репрезентативного опроса представителей различных возрастных групп молодежи и фокус-групп, проведенных в 2025 году.

В результате сделан вывод о том, что значительную часть факторов, определяющих наличие существенной оппозиционной идентификации молодежи, обуславливает недовольство состоянием дел именно с политическими правами и свободами российских граждан. Оно касается ограничений свободы собраний, возможностей для публичного обоснования своего мнения и т.д. Как представляется, данные ограничения могли бы быть легитимированы в глазах молодого поколения введением чрезвычайного положения на период проведения СВО. Очевидно, что это очень сложное и масштабное мероприятие, затрагивающее все сферы деятельности государства и общества. Однако это было бы честным обозначением тех внешнеполитических и внутриполитических рисков угрозы национальной безопасности для страны, связанных с нарастающей эскалацией гибридной войны коллективного Запада против России.

В целом, наше исследование показало, что уровень гражданской идентичности российской молодежи, выступающий надежным ресурсом обеспечения национальной безопасности страны, характерен не более чем для 60% опрошенных. На наш взгляд, обусловлено это тем, что стратегия патриотического воспитания и государственная молодёжная политика в целом нацелены прежде всего на знаниевый и эмоциональный компоненты политической культуры подрастающего поколения. Однако уровень действенного патриотизма, основанный на реальной готовности поступиться своими личными интересами и подключиться к различным формам конкретной деятельности во имя обеспечения национальной безопасности современной России остается недостаточным. Доминирует формализованный подход к формированию гражданской идентичности, основанный на отчетах о количестве охваченных различными мероприятиями школьников и студентов (слушателей ОРГ, число участников фестивалей, акций и т.д.). Содержательная сторона остается на втором плане.

В **Заключении** констатируется, что выявленные связи между воспитательной работой государства, состоянием ценностных ориентаций российской молодёжи и задачами обеспечения национальной безопасности позволяют осуществить прогноз последствий, которые нынешнее состояние

молодёжных идентичностей может иметь для национальной безопасности. Политические идентичности российской молодёжи в их нынешнем состоянии представляют собой «слабое звено» в ресурсной основе политики обеспечения национальной безопасности. При сохранении политико-воспитательной работы с молодёжью в её нынешнем состоянии и при условии нарастания внешних угроз российской внутренней политике, экономике и культуре, неизбежно будет расширяться окно возможностей влияния на сознание молодого поколения для тех внешних сил, которые имеют задачей нанести ущерб суверенитету и интересам российских государства и общества. Раскрыты риски негативных последствий противоречий и нестыковок в рамках официальных трактовок прошлого и настоящего страны для использования в учебно-методическом и информационном обеспечении процесса работы с молодёжью. В условиях доступности альтернативных интерпретаций исторических и современных событий в России и в мире это создает условия для подрыва уровня доверия к официальной информации. Обоснован ряд рекомендаций по оптимизации государственной политики формирования гражданской идентичности и действенного патриотизма на основе отхода от «статистического подхода» к воспитанию российской молодёжи и смещения акцента на совершенствование содержания форм и методов политической социализации подрастающего поколения.

III. НАУЧНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ АВТОРА ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи, опубликованные в журналах из перечня ВАК:

1. Анциферов М. Е. Основные научные трактовки взаимосвязей общегражданской идентичности молодёжи и национальной безопасности Российской Федерации // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2024. Т. 24, вып. 4. С. 476-481. DOI: [10.18500/1818-9601-2024-24-4-476-481](https://doi.org/10.18500/1818-9601-2024-24-4-476-481), EDN: [TDRV](https://elibrary.ru/item.asp?id=61743427)
2. Анциферов М.Е., Андропова И.В. Политико-правовые основы обеспечения государственной безопасности в России // Вестник Поволжского института управления 2024. Том 24. №1. С. 29-37. <https://elibrary.ru/item.asp?id=61743427>
3. Анциферов М.Е. Вызов» национальной безопасности России и формирование «ответа» на него в рамках государственной молодёжной политики: особенности методологии отечественных исследований// Вестник Удмуртского университета. 2025. Т. 9. № 2. С. 184-190. DOI: <https://doi.org/10.35634/2587-9030-2025-9-2-184-190>
4. Анциферов М. Е. Государственная политика воспитания патриотизма российской молодёжи как фактор обеспечения национальной безопасности: мнение экспертов вузов // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2025. Т. 25, Вып. 3. С. 331-337. DOI: [10.18500/1818-9601-2025-25-3-331-337](https://doi.org/10.18500/1818-9601-2025-25-3-331-337), EDN: QPKJZS

В сборниках РИНЦ

5. Анциферов М.Е. Формирование политики безопасности России в XXI веке // Стабильность и турбулентность в мире современной политики: новые условия ценностного выбора российской молодежи. Сборник научных статей по материалам Всероссийской научно-практической конференции. (Саратов, Саратовский национальный исследовательский университет имени Н.Г. Чернышевского, 19 мая 2023 г.) Ответственный редактор – д-р политических наук, профессор А.А. Вилков. – Саратов: Издательство «Саратовский источник». 2023. С. 12-17.

6. Анциферов М.Е. Терроризм как угроза национальной безопасности Российской Федерации // Итоги и перспективы конституционного развития России: материалы XV Международного Конституционного Форума (13-15 декабря 2023 г., Саратов). Части 1 и 2: сборник научных статей. Саратов: Издательство «Саратовский источник», 2024. С. 10-13.

7. Анциферов М.Е. Особенности восприятия молодежью государственной политики обеспечения национальной безопасности // Молодежная политическая наука в Саратове: ежегодник научных статей по проблемам политической теории и практики студентов, магистрантов и аспирантов саратовских вузов/ под редакцией Казакова А.А. Саратов: Издательство «Саратовский источник». 2024. Вып. 12. С. 14-19.

8. Анциферов М.Е. Молодёжная политика как проблема национальной безопасности // Модернизация конституционных категорий современных государств: материалы XVI Международного Конституционного Форума (18-20 декабря 2024 г., Саратов). Части 1 и 2: сборник научных статей. Саратов: Издательство «Саратовский источник», 2025. С. 7-11.

9. Анциферов М.Е. Проблема национальной безопасности в нормативно-правовых документах и научном дискурсе современной России // Молодое поколение перед внешними и внутренними вызовами современной России. Сборник научных статей по материалам Всероссийской научно-практической конференции. (Саратов, Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского, 23 мая 2025 г.)– Саратов: Издательство «Саратовский источник», 2025. С. 8-13.