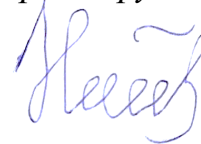


На правах рукописи



Барановский Никита Сергеевич

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ ПОЛИТИЧЕСКИМ
ВОСПИТАНИЕМ ГРАЖДАН В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Специальность 5.5.3 – Государственное управление и отраслевые политики
(политические науки)

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Научный руководитель:
доктор политических наук, профессор
Шестов Николай Игоревич

Саратов - 2026

Работа выполнена на кафедре политических наук федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»

Научный руководитель: **Шестов Николай Игоревич**, доктор политических наук, профессор, профессор кафедры политических наук федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»

Официальные оппоненты: **Коряковцева Ольга Алексеевна**, доктор политических наук, профессор, профессор кафедры социальной педагогики и организации работы с молодежью федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского», г. Ярославль

Сковиков Алексей Константинович, кандидат политических наук, доцент, доцент кафедры политологии и политического управления Института общественных наук федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», г. Москва

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Алтайский государственный университет», г. Барнаул

Защита состоится «30» октября 2026 года в 15.00 на заседании диссертационного совета 24.2.392.07, созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского».

С диссертацией можно ознакомиться в Зональной научной библиотеке имени В.А. Артисевич ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского» по адресу: г. Саратов, ул. Университетская, 42, читальный зал №3, и на официальном сайте ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г.

Чернышевского»: <https://www.sgu.ru/research/dissertation-council/24-2-392-07/gosudartstvennoe-upravlenie-politicheskim-vospitanie>

Автореферат разослан «__» _____ 2026 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета 24.2.392.07
кандидат политических наук

Семенова Вера Геннадьевна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Первые два десятилетия нынешнего века были отмечены уверенностью многих российских учёных, а также политиков и рядовых граждан, что Российская Федерация, подобно другим странам современного мира, необратимо втянулась в процессы глобализации, ориентиром для которых были либеральная демократия и рынок. Государству в этих условиях, как тогда многие думали, следует воспитывать в молодом поколении не приверженность национально-государственным интересам, а толерантность и чувство причастности к «мировому сообществу». Сегодня научные и официальные оценки перспектив российских государства и общества принципиально изменились. Приоритетом российской политики стала защита национально-государственного суверенитета, традиционных ценностных основ взаимодействия элиты и граждан в политике, экономике и культуре. Соответственно, иными сегодня стали требования к содержанию и качеству политического воспитания молодого поколения граждан, а также к участию государства в этой жизненно важной для него работе. Актуальность приобрёл вопрос о том, насколько существующая сегодня система политического воспитания молодёжи соответствует задаче обеспечения общественного и государственного суверенитета, насколько она способна содействовать формированию устойчивой патриотической идентичности граждан.

Решение государством задачи политического воспитания граждан, как и любой другой его управленческой задачи, подразумевает обобщение и использование предшествующего опыта работы его структур в этом направлении. Обобщению подлежит и зарубежный опыт. И тот, который за XX век и в первые десятилетия века нынешнего был накоплен государствами, сегодня на мировой арене выступающими союзниками Российской Федерации. И тот, который в тот же период времени накопили государства, являющиеся сегодня идейными противниками России в подходах к выбору ценностных основ политического воспитания граждан. Соответственно, проблемой, актуальной для исследования, является возможность и необходимость обобщения и практического использования такого отечественного и зарубежного опыта, его политологической интерпретации применительно к условиям и задачам нынешней российской политики, а также её будущего.

Состояние разработанности проблемы политического воспитания российских граждан

В советскую эпоху вопросам политического воспитания молодёжи посвятили свои исследования И.П. Иванов, Г.Г. Петроченко, В.А. Сухомлинский, Т.К. Ахаян, П.В. Конаныхин, Л.Ф. Спирин¹. Для этих

¹ Коваль С.А. Игорь Петрович Иванов - Педагог и Человек в контексте российской истории XX века // Terra Linguistica. № 1 (191). 2014. с. 169-178; Петроченко Г.Г. Первые уроки гражданственности: Пособие для учителя по ознакомлению детей шестилетнего возраста с общественной жизнью. Минск: Нар. газета, 1982. - С. 86; Василий Александрович Сухомлинский // Дальневосточная государственная научная библиотека. URL: <https://www.fessler.ru/for-readers/departments-of-service/cibobk/teacher-day/name-you-teacher/367-s>

специалистов содержание воспитательной работы проблемой не было. Его определяла идеология коммунистического строительства. Поэтому максимум внимания они сосредоточили на совершенствовании форм и методик воспитательной работы.

Немалую часть научных работ по политическому и патриотическому воспитанию составляют работы, направленные на воспитание военнослужащих либо учащихся в специализированных учебных заведениях, которые готовят кадры в сфере обороны. К ним можно отнести работы таких авторов, как Т.Л. Лопуха, А.А. Подмаренко, К.А. Кисин, Р.В. Володин, В.Л. Разгонов, Д.В. Суслов². Как правило, авторы данных работ делают акцент на привитии патриотических качеств в первую очередь офицерскому составу, который, в свою очередь, должен осуществлять работу по политическому и патриотическому воспитанию военнослужащих младшего состава. По мнению перечисленных специалистов, теория и практика воспитательной работы должна быть направлена на популяризацию и героизацию всего того, что в прошлом и настоящем связано с защитой военными средствами суверенитета нашей страны. Риторика теоретиков и практиков, акцентирующих внимание на воспитании военнослужащих, практически не изменилась с советских времён, так как пришедший на смену «развитому социализму» либерализм не деформировал мировоззрение людей, отвечающих за вооружённые силы РФ.

Проблема именно политического воспитания молодых российских граждан рассматривается исследователями довольно редко. Большинство научных работ, посвященных воспитанию лояльных граждан, затрагивают вопросы формирования политической культуры граждан, патриотического и гражданского воспитания. К авторам таких исследований можно отнести А.С. Плотникова, В.Н. Гурова, Р.Р. Исламова, Е.В. Гурову, А.В. Селезневу, М.Р. Москаленко, И.В. Юдина, С.Ю. Асеева, Д.А. Качусова, Д.Р. Хасанова, Е.В. Каргаполову, А.П. Кошкина, Л.В. Константинову, С.А. Капсаргину, М.А. Шахбазову, И.А. Касимова, В.Н. Паршина, Л.С. Деточенко, Т.А. Асееву, Т.В.

uhomlinskiy.html/ (дата обращения 26.09.2025); Основные публикации Т.К.Ахьян // Электронный журнал «Письма в Эмиссия.Оффлайн». URL: <http://www.emissia.org/tk/site/module6.htm> (дата обращения 26.09.2025); Спирин, Л.Ф. Общественно-политическое воспитание учащихся. Пособие для классных руководителей // Л.Ф. Спирин, П.В. Конаныхин. - М.: Просвещение, 1974. - 238 с.

² Лопуха Т.Л., Подмаренко А.А. Политическое воспитание курсантов военных вузов: современный подход // Мир науки, культуры, образования. 2015. №6 (55). С. 207-208; Кисин К.А. Роль воспитания политической культуры военнослужащих в современных условиях // Гуманитарный вестник военной академии ракетных войск стратегического назначения. – Санкт-Петербург, 2018. №4-1 (12). С. 94-97; Лопуха Т.Л., Володин Р.В., Разгонов В.Л., Суслов Д.В. Профессиональное воспитание курсантов военных вузов на идее патриотизма и ценностях российского офицерства // Мир науки, культуры, образования. 2018. №2 (69). С. 84-90.

Бугайчук, О.А. Коряковцева, Я.Ю. Шашкову, А.К. Сковикова³. Авторы предлагают государству сфокусировать внимание на формировании правовой и политической культуры и политической грамотности молодёжи. По мнению исследователей, для решения этой задачи государству следует привлекать общественные и некоммерческие организации, институты гражданского общества и бизнес. Свою позицию исследователи обуславливают отсутствием компетентных специалистов, способных осуществлять деятельность по патриотическому воспитанию молодых российских граждан.

Рассуждения о недостаточном, в первую очередь, научном осмыслении тематики политического воспитания молодёжи представлены в работе А.А. Брайнес⁴. Автор указывает, что основным инструментом воздействия на политическое сознание молодых россиян исследователи рассматривают именно патриотическое воспитание. Такая тенденция, по мнению А.А. Брайнес, сложилась в результате синхронизации научного политологического дискурса с

³ Плотников А.С. Развитие деятельности органов государственного и муниципального управления по патриотическому воспитанию молодёжи // Наука, образование и культура. 2020. С. 27-33; Гуров В.Н., Исламов Р.Р., Гурова Е.В. Государственно-общественное управление в общей школе как фактор повышения качества патриотического воспитания обучающихся // Мир науки, культуры, образования. 2020. №3 (82). С. 303-305; Селезнева А.В. Ценностные ориентации и гражданско-политическая активность молодых российских патриотов // История и современное мировоззрение. 2020. №3. С. 62-70; Москаленко М.Р., Юдин И.В. Политическая коммуникация и воспитание патриотизма у учащихся: некоторые аспекты проблемы // Инновационная наука. 2016. №10. С. 197-198; Асеев С.Ю., Качусов Д.А. Оценка эффективности программ патриотического воспитания старшими школьниками регионов Сибирского федерального округа // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. 2021. №1. С. 97-106; Хасанов Д.Р. Развитие системы патриотического воспитания в школе. Теория и практика современной науки. 2025. № 7 (121). С. 62-67; Каргаполова Е.В., Кошкин А.П., Константинова Л.В. Патриотическое воспитание в эпоху перемен: восприятия и отношение студентов московских вузов. Высшее образование в России. 2025. Т. 34, № 5. С. 49-66; Капсаргина С.А. Патриотическое воспитание студенческой молодёжи. Право и государство: теория и практика. 2024. № 9 (237). С. 89-92; Шахбазова М.А., Касимова И.А. Патриотическое воспитание подрастающего поколения. 2024. № 2 (50). С. 31-34; Паршин В.Н. Школьные мероприятия по военно-патриотическому воспитанию в оценке подростков и их родителей // Концепт. 2015. №3. С. 51-55; Деточенко Л.С. Эффективность форм гражданского и патриотического воспитания молодежи: по материалам социологического исследования // Поволжский педагогический вестник. 2015. №4 (9). С. 31-42; Асеева Т.А., Бугайчук, Т. В. Патриотическое воспитание. Готов ли педагог? / Т. В. Бугайчук, О. А. Коряковцева // Вопросы теории и методики профессионального образования : Материалы научно-практической конференции, Ярославль, 20–21 апреля 2023 года. – Ярославль: Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского, 2023. – С. 4-9., Шашкова Я.Ю. Представления о патриотизме школьников Сибирского федерального округа // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. 2021. №1. С. 118-129; Сковиков А.К. Эффективные инструменты реализации государственной молодёжной политики в современных цифровых условиях / Р.В. Курбатов, А.К. Сковиков // Социально-политические науки. - 2026. - Т. 16, № 2. - С. 134-140.

⁴ Брайнес А.А. Патриотическое, гражданское и политическое воспитание молодежи в современной России: соотношение понятий. Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки. 2023. Т. 1. № 2. С. 26-38.

осуществляемой государством молодёжной политикой, в которой превалирует гражданско-патриотическое воспитание.

К проблемам государственного управления воспитанием лояльных молодых российских граждан исследователи относят формализм, присутствующий при проведении патриотических массовых мероприятий, недостаточное урегулирование правовых отношений в рамках подзаконных актов, направленных на реализацию молодёжной политики, декларативный характер нормативных актов, которые лишь ставят общие цели и задачи, а также отсутствие интеграции патриотической воспитательной работы в образовательный процесс.

Объектом настоящего диссертационного исследования являются опыт и нынешние усилия субъектов российской политики по воспитанию лояльных её задачам и патриотично настроенных граждан.

Предметом исследования являются концептуальные и организационно-управленческие проблемы, интересы и решения, связанные с участием государства в разработке и реализации стратегии и тактики политического воспитания граждан РФ.

Диссертация имеет своей целью обосновать подходы к оптимизации усилий Российского государства по политическому воспитанию молодых граждан, по приведению их в соответствие с изменившимися в последние годы задачами и условиями российской внутренней и внешней политики.

Задачи:

1. Выявить особенности трактовки советской и постсоветской наукой ценностных мотиваций участия государства в политическом воспитании граждан.
2. Интерпретировать советский и зарубежный теоретический и практический опыт государственного участия в воспитании молодёжи в духе патриотизма и лояльности.
3. Выявить системные противоречия в нынешних усилиях институтов государства по политическому воспитанию граждан, а также в определении новых перспективных подходов к решению этой задачи.
4. Обосновать преимущества и риски использования в работе по политическому воспитанию молодёжи современных цифровых технологий.
5. Предложить способы минимизации рисков для внутренней российской политики, связанных со спецификой и изменчивостью интересов различных участников воспитательной работы с молодёжью.

Гипотеза исследования. Данное исследование отталкивается от предположения, что в воспитательном процессе принимают участие субъекты, нередко имеющие разное представление о том, какими качествами должны обладать молодые граждане, чтобы быть способными обеспечить России достойное будущее. Различие представлений соответствует сложному характеру российской и мировой политики и подкреплено отсутствием в современной Российской Федерации официально утверждённых идеологических ориентиров воспитательной работы с гражданами. Разработка правовых актов и предоставление материальных средств для решения воспитательных задач не

компенсирует неопределённость долгосрочных целей развития государства и общества, на реализацию которых должно быть направлено политическое воспитание молодого поколения. Отсутствие ясности с долгосрочными целями воспитательной работы делает возможным и необходимым оптимизацию уже сложившихся сегодня стратегии и тактик осуществления воспитательной работы.

Необходимость проверить данную гипотезу определила наш выбор **методологии**. В качестве методов научного исследования в рамках настоящей диссертации были использованы: неинституциональный метод, структурно-функциональный метод и социологический метод (анкетирование). С позиции неинституционального подхода были изучены требования к содержанию и организации политического воспитания молодёжи, которыми в советское и постсоветское время руководствовались субъекты государственной молодёжной политики. Структурно-функциональный подход лёг в основу изучения нами технологических, правовых и ресурсных возможностей участия в воспитательной работе институтов государства и гражданского общества. В рамках использования социологического подхода нами была разработана анкета и собран эмпирический материал, характеризующий отношение субъектов государственной политики к стратегии и тактике политического воспитания молодёжи. Для решения частных научных задач нами были использованы дискурсивный и сравнительный методы, а также метод прогнозирования. Эти методы позволили сопоставить проблемы воспитательной работы и способы их решения, имевшие место в советское и постсоветское время, выявить их связь с особенностями дискурсов основных субъектов этой работы и определить её вероятную перспективу в обозримом будущем.

В рамках данного исследования мы опирались на определение «государственного управления» таких исследователей, как Я.Ю. Старцев и Г.В. Атаманчук. Согласно позиции Я.Ю. Старцева, система государственного управления представляет собой совокупность специализированных субъектов и процедур управленческих воздействий, обеспечивающих существование социума в рамках определённой территории, организованной вокруг институционального центра, который осуществляет большую часть координирующей деятельности, распределяя управленческие функции и гарантируя их выполнение⁵. Исследователь Г.В. Атаманчук определял государственное управление как практическое, организующее и регулирующее воздействие государства на общественную жизнедеятельность людей в целях её упорядочения, сохранения или преобразования, опирающееся на его властную силу⁶.

Новые полученные результаты:

1. Анализ российских политического и научного дискурсов выявил фактическое отсутствие чётких определений политического воспитания и

⁵ Старцев Я.Ю. Система государственного управления: политический анализ. - Екатеринбург, 2001.

⁶ Атаманчук Г.В. Теория государственного управления. Курс лекций. - М.: Юрид. Лит., 1997. - 400 с.

разнообразие интерпретаций его смысла. Таким образом, усилия государства по воспитанию в молодых гражданах лояльности и патриотизма юридически оформлены, но идеологически не концептуализированы. В работе обоснована авторская интерпретация содержания и соотношения понятий «политическое воспитание» и «патриотическое воспитание», «политическая лояльность». Доказана первоочерёдность именно политического воспитания в процессе формирования лояльного и патриотично настроенного гражданина. Потребность в таком смещении акцентов сегодня обусловлена тем, что политический процесс становится всё динамичнее и сложнее. Поэтому, кроме формирования чувств, крайне важно развивать в молодых людях понимание взаимосвязанности и взаимозависимости политических процессов внутри России и вне её.

2. Объяснены причины, по которым отечественные правящие элиты не адресуют научному сообществу заказ на выработку чёткого представления о том, какими качествами и компетенциями должен обладать российский гражданин-патриот. Главная причина заключается в традиционной уверенности элит и граждан, унаследованной от советского времени, что государство способно решить любую задачу независимо от того, насколько ясно она сформулирована. Сегодня эта традиция вступила в противоречие с реальной ситуацией, когда государство противодействует давлению Запада и вынуждено расходовать ресурсы внутренней политики максимально рационально. В диссертации предложены подходы к обоснованию рациональности затрат государства на различные направления воспитательной работы с молодыми гражданами.

3. Обоснована важность более активного, чем это имеет место сегодня, привлечения государством разработчиков видеоигр и блогеров к участию в политическом воспитании молодёжной аудитории. В диссертации на конкретных примерах показаны возможности, которые открываются для государственного управления процессом политического воспитания молодёжи в случае целенаправленного использования этих каналов для продвижения в молодёжную аудиторию повестки государственной политики, навыков анализа политических ситуаций, коммуникации по сложным вопросам политики, идентификации своих и чужих субъектов и ценностей в ней.

4. Новые результаты были получены при проведении социологического исследования. Оно показало, что политика по продвижению традиционных ценностей находит положительный отклик у большинства респондентов. Такая политика способна консолидировать общество вокруг государства. Однако долгосрочный тренд на консолидацию требует большей, чем это имеет место сегодня, конкретизации смысла традиционных российских ценностей, являющихся предметом коммуникации между государством и гражданами. В диссертации обоснована важность включения образования в ряд традиционных российских ценностей. Внимание к этой ценности как ориентиру государственной политики и коммуникаций власти с гражданами в последнее десятилетие устойчиво растёт.

5. Выявлены две конкурирующие стратегии политического воспитания граждан. Одна – ценностно-гуманитарная, представленная и продвигаемая государством, нацеленная на постепенное превращение лояльного гражданина в гражданина-патриота. Другая – коммуникативно-технологическая, транслируемая представителями крупного бизнеса и отражающая естественный интерес последнего к тому, чтобы процесс воспитания гражданина концентрировался на этапе формирования у него политической лояльности. Обоснована возможность использования «точек пересечения» интересов государства и бизнеса для укрепления ресурсной основы государственного управления реализацией молодёжной политики.

Положения, выносимые на защиту: Результатом проведённого исследования государственного управления процессом политического воспитания российских граждан стали следующие положения, выносимые на защиту:

1. Участие государства в политическом воспитании своих граждан — это управленческая задача. Первоочередное условие её успешного решения — это конкретизация в рамках научных и публичных дискурсов требований к качеству политической культуры гражданина-патриота и смысловой нагрузке тех традиционных российских ценностей, приверженность гражданином которым делает его лояльным участником государственной политики. Основой для такой конкретизации, как показывает советский и зарубежный опыт политического воспитания граждан, всегда является отрефлексированное в сознании властных и научных элит, а также в массовом сознании граждан представление о будущем страны, в котором придётся жить молодому поколению. Без решения этих исходных задач, как это показал анализ действующих Программ и Стратегий молодёжной политики, совершенствование содержательной стороны воспитательной работы будет и далее подменяться совершенствованием форм её реализации.

2. Патриотическое воспитание является частью более широкого процесса — воспитания политического. Патриотическое воспитание подразумевает формирование у молодого гражданина чувства сопричастности к прошлому, настоящему и будущему своей страны. Политическое воспитание делает гражданина способным связать своё патриотическое чувство с пониманием общей ситуации в стране и мире, с реальными внешними угрозами национально-государственному суверенитету. Советский и постсоветский опыт показывает, что если чувство любви к Отечеству не привязано в сознании гражданина к пониманию основ мировой политики и задач внутренней и внешней российской политики, то это чувство развивается стихийно и может стать основой для политического радикализма, ксенофобии и агрессивного национализма.

3. Нынешняя государственная политика поддержки традиционных ценностей создаёт благоприятные правовые, политические и организационные условия для достижения нужных государству и обществу смысловой связи и организационного баланса между патриотическим и, в целом, политическим воспитанием молодых граждан. Традиционные ценности являются актуальной

проблемой в повестке международных отношений, одним из важных предметов нынешних разногласий между Российской Федерацией и странами Запада. Они столь же актуальны для взаимодействия власти с обществом в вопросах внутренней политики. Для придания устойчивости балансу патриотического и политического воспитания необходима, прежде всего, проработка и конкретизация смысла ключевых российских ценностей. Особенно важным представляется включение образования в ряд традиционных российских ценностей, на которые ориентированы коммуникации государства с молодёжью.

4. В настоящее время государственной молодёжной политикой востребованы агитационно-пропагандистские технологии политического воспитания граждан, показавшие свою результативность в советский период. Однако использование этого опыта сталкивается с большой проблемой. Проблему создаёт широкое распространение новых технологий массовых коммуникаций и игровых технологий. Блогеры и разработчики игр активно конкурируют с государством за формирование повестки его коммуникаций с молодыми гражданами, за влияние на их ценностный выбор. Они создают собственные каналы распространения политической информации, оказывающей влияние на формирование патриотизма и лояльности молодого гражданина. Наше исследование показало, что эффективным способом решения этой проблемы и превращения активистов блогосферы из конкурентов власти в её союзников является стимулирование государством конкуренции за ресурсы и влияние на молодёжную аудиторию внутри самого сообщества блогеров и разработчиков компьютерных игр. Государство сегодня обладает, как показано в диссертации, правовыми, экономическими и административными инструментами управления такой конкуренцией в своих и общества интересах. В том числе оно может создавать режим максимального благоприятствования для блогеров и разработчиков игр, которые демонстрируют инновационные подходы к продвижению в молодёжную аудиторию информации, связанной с интересами государства, его управленческими решениями, важными для государства и общества ценностями.

5. Крупный российский бизнес сегодня имеет свой интерес к участию в воспитании молодого гражданина. Этот интерес состоит в воспитании лояльного гражданина, обладающего культурой «компетентного потребителя». Государство же стремится в политическом воспитании молодёжи продвинуться дальше и сформировать гражданина-патриота. Для бизнеса воспитание гражданина, готового отстаивать национальные интересы, — это задача второго порядка. Для государства актуальный порядок решения задач как раз обратный. Опыт взаимодействия государства и бизнеса в США показывает, что данное различие интересов устранено быть не может, но его негативные последствия для дела политического воспитания граждан могут быть минимизированы. В частности, путём распространения мер государственного поощрения, применяемых сегодня в отношении так называемого «социально ответственного» бизнеса, на тот бизнес, который сегодня и завтра станет позиционировать себя в качестве «граждански ответственного». Первые шаги в этом направлении уже имеют место. Корпорации вкладывают средства в

образование и воспитание своих молодых сотрудников. Государственная поддержка демонстраций гражданской ответственности крупным бизнесом могла бы повысить интерес к участию в воспитательной работе государства с молодёжью у бизнеса среднего и, возможно, даже мелкого.

Практическая значимость работы заключается в возможности использовать её результаты для корректировки нынешней стратегии и тактики политического воспитания граждан в направлении её адаптации к новым политическим и технологическим вызовам. В диссертации предложено решение ряда ключевых проблем участия государственных структур в организации процесса воспитания лояльного гражданина и предложены способы их решения. В частности, предложены способы налаживания взаимодействия государства с блогерским сообществом России и разработчиками цифровых игровых продуктов в интересах патриотического воспитания молодых граждан.

Кроме того, в диссертации обоснованы перспективные сценарии взаимодействия государства и бизнеса в деле политического воспитания граждан, основанные на балансе интересов и выгод той и другой стороны. В частности, в диссертации доказано преимущество сценария, по которому структуры государственного управления выполняют функцию координатора бизнес-инвестиций в культурную сферу и технологические новации там, где решаются вопросы политического воспитания граждан.

Теоретическая значимость диссертации заключается в предложении и обосновании научной продуктивности исследовательского ракурса, подразумевающего включение проблем патриотического воспитания российских граждан в более широкий контекст политического воспитания, которое обеспечивает рациональный выбор молодым человеком мотивов и способов взаимодействия со своим государством. В данном ракурсе центральной теоретической проблемой нынешней государственной молодёжной политики является, помимо развития в молодых людях патриотического чувства, формирование у них конкретного понимания своего возможного вклада в обеспечение суверенитета и безопасности Российской Федерации.

Источники диссертационного исследования.

Источниками нашего исследования являются, во-первых, нормативно-правовые акты, регулирующие молодёжную политику государства и определяющие компетенцию прочих субъектов политико-воспитательной работы. Эти источники дали нам информацию об интересах государства, которые оно преследует своим руководящим участием в политическом воспитании молодёжи, а также о концептуальных основах такого участия. Во-вторых, источником для изучения публичных дискурсов в диссертации стали высказывания политиков по вопросам стратегии и тактики патриотического и, в целом, политического воспитания. Эти источники позволили выявить проблемные зоны в коммуникациях государства с гражданами на тему внутренней и внешней политики, а также конкретных управленческих решений. В-третьих, источником являются научные статьи и монографии. Взятая из них информация позволила нам составить представление о направленности научных дискуссий по вопросам

взаимодействия государства с молодёжью. Этот источник был также использован для анализа научных дискурсов, характеризующих вклад отечественных специалистов в концептуализацию стратегии и тактики воспитательной работы институтов власти с молодёжью. В-четвёртых, источником для данного исследования стали диссертации. Их использование позволило нам выявить тот наработанный нашими предшественниками ресурс знаний об участии государства в политическом воспитании молодёжи, от которого мы отталкивались в постановке задач и определении общего ракурса своей работы. Кроме того, в диссертации были использованы материалы сетевых коммуникаций, характеризующие технологию конкуренции блогеров и разработчиков игр за коммерчески важную для них политическую информацию и за государственную поддержку. Помимо этого, нами была составлена анкета и проведено анкетирование среди жителей Саратовской области. В рамках анкетирования были поставлены вопросы об актуальности традиционных ценностей, о действиях государства по продвижению данных ценностей, а также о связанных с этим рисках. Количество респондентов составило 179 человек.

Структура работы состоит из Введения, двух глав (включающих в себя 5 параграфов), Заключения и списка используемых источников и литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В 1 Главе **«Руководящее участие государства в организации политического воспитания граждан как проблема политической теории и практики»** осуществлён анализ того уровня, который достигнут отечественной наукой в изучении роли государства в организации воспитательных практик и управлении ими.

Анализ публикаций советских и постсоветских исследователей в параграфе 1.1 **«Советская и постсоветская наука о роли государства в политическом воспитании граждан»** показал, что в советский период политическое воспитание граждан представляло собой систему. Системным было понимание государством содержания воспитательной работы. Содержание было тесно увязано с идеологическими ориентирами государственной политики и необходимостью обеспечить лояльное отношение к ней большинства советских граждан. Молодые люди воспитывались в уверенности, что они — граждане уникальной страны, принадлежность к которой открывает перед ними уникальные возможности и обязывает их указать остальному человечеству путь в светлое будущее. В постсоветский период, как отмечают исследователи, эта системность сохранилась, но приобрела иную логику. Действия государства были подчинены идее, что уникальность России — в её отставании от «мировой цивилизации» и в способности это отставание ликвидировать посредством «демократического транзита» и рыночных реформ. Конечной целью политического воспитания молодёжи стало формирование «гражданина мира». Дискуссия, как показал анализ научных публикаций, в настоящее время развивается в направлении поиска способов вернуть в контролируемую

государством систему политического воспитания молодёжи её патриотическую идейную основу.

Параграф 1.2 «Опыт деятельности государственных институтов по воспитанию граждан в духе приверженности советской и либеральной демократии» посвящён анализу способов управления процессом политического воспитания молодёжи, которые применяло государство в советское и постсоветское время.

Исследование показало, что в советский период главный акцент в воспитании делался на вовлечении молодых людей в практическое участие в социалистическом строительстве. Трудовой и учебный коллектив на государственном предприятии и в государственном вузе, а также интегрированные в них комсомольские организации разного уровня были главными проводниками государственных интересов в практики воспитательной работы. Они же играли роль главных механизмов, посредством которых государство влияло на содержание политического воспитания.

Актуализация государством проблематики традиционных российских ценностей позволяет оптимизировать идейную основу такой коммуникации, максимально приблизить задачи государственной политики к задачам социализации молодого гражданина. Особую значимость, как показало наше исследование, в коммуникациях государства с молодёжью на темы внутренней и внешней политики сегодня приобрела ценность коллективизма.

Во второй главе **«Современные государственные стратегия и тактика политического воспитания граждан»** исследованы стратегия и тактика, которых сегодня придерживаются институты власти в России в управлении процессом политического воспитания граждан.

В параграфе 2.1 **«Организационные основы и ценностные ориентиры процесса патриотического воспитания граждан в современной России»** выявлена российская специфика подходов к воспитанию гражданина, лояльного государственным интересам.

Исследование показало уклон в политическом воспитании в сторону военно-патриотического воспитания. Он оправдан текущими условиями конфронтации «коллективного Запада» с Россией. Но сосредоточение усилий государства на этом направлении воспитательной работы сужает возможности формирования лояльного гражданина, чьё желание сотрудничать с государством основано, помимо патриотического чувства, ещё и на ясном понимании тех задач, которые решают институты власти. В параграфе обоснованы преимущества использования государством своих символов в управлении процессом формирования политической идентичности молодых граждан. Символы помогают визуализировать ценностные основы политики и придают им смысл традиции. Таким образом, их использование в коммуникации власти с гражданами стимулирует устойчивость их формирующихся идентичностей. Особое внимание уделено тем идейным посылам, которые усилиям государства по разработке и реализации стратегии и тактики воспитания молодых граждан даёт Конституция Российской Федерации. Конституцией заложен определённый базис для политического воспитания российского гражданина, но для создания

стратегии такого воспитания он явно недостаточен. Государственная идеология сегодня обнаруживает себя в практиках государственного управления, в усилиях институтов власти по защите национального суверенитета и традиционных российских ценностей. Но конституционный запрет на существование государственной идеологии препятствует концептуализации этого управленческого опыта, систематизированному донесению до молодёжной аудитории его смысла и его связи с прогнозами будущего России. Запрет, обеспечивающий стабильность политических процессов, значительно усложняет, таким образом, процесс воспитания у молодых граждан осознанного лояльного отношения к реалиям государственной политики. Государственные инициативы по политическому воспитанию молодёжи утрачивают ту ясность связи с будущим России, которая им так необходима с точки зрения придания этой работе системности.

Внедрение в образовательный процесс новой учебной дисциплины «Основы российской государственности» лишь отчасти компенсирует недостаток такой ясности. Подвергнутые анализу учебные пособия по указанной дисциплине демонстрируют различные, а порой взаимоисключающие интерпретации фактов, а также исторического и современного смысла участия институтов власти в политике. Использование государством такого важного инструмента в воспитании учащейся молодёжи делает необходимым его стандартизацию на уровне смысла ключевых понятий и интерпретации фактов.

В параграфе **2.2. «Технологии воспитания лояльности граждан национально-государственным интересам»** представлены результаты изучения эффективности применения технологий сетевых коммуникаций и видеоигр для политического воспитания у молодых граждан таких качеств, как патриотизм и лояльность. Исследование показало относительно невысокую востребованность молодыми людьми информации с официальных страниц органов власти различного уровня в социальных сетях. Молодёжь предпочитает получать информацию от «неангажированных» источников. Наиболее востребованными источниками политической информации для молодых граждан сегодня являются блогеры, создающие политический контент, и видеоигры с политическими сюжетами. В параграфе обоснованы выгоды, которые получает государство от включения блогеров и разработчиков видеоигр в процесс управления политическим воспитанием молодёжи, а также от инвестирования ресурсов в стимулирование активности и лояльности тех и других. Исследование показало, что положительный эффект даёт комбинация двух стимулов: с одной стороны, материального поощрения и правовой поддержки блогеров и разработчиков видеоигр, активно участвующих в продвижении государственной политической повестки в молодёжную аудиторию, а с другой стороны, предоставление им наиболее полной и достоверной информации о государственной политике, позволяющей им эффективно конкурировать за эту аудиторию с коллегами, занимающими антигосударственную позицию.

В параграфе 2.3. «Перспективы государственного участия в политическом воспитании граждан» обоснованы приоритеты на ближайший период в усилиях институтов власти по воспитанию лояльного и патриотично настроенного молодого гражданина. Главный приоритет — это определение институтами власти своего отношения к различным конкурирующим между собой научным, публицистическим и идеологическим концептам будущего России. Такой выбор задаст вектор всем прочим управленческим инициативам государства в этом деле.

Другой приоритет — это наращивание усилий по актуализации в массовом сознании и в коммуникациях власти с обществом проблематики традиционных российских ценностей. Пока главным мотивом государственных усилий по их пропаганде является их альтернативность западным, так называемым «нетрадиционным» ценностям. Мотив работает, пока на пике находится конфронтация Запада с Россией. Вместе со снижением уровня конфронтации возникнет проблема обоснования значимости традиционных российских ценностей как ценностей самодостаточных. Традиционные ценности в этом случае смогут выполнить роль официальной заявки на общий вектор развития страны в XXI веке.

По результатам анкетирования молодёжи на предмет её отношения к традиционным ценностям был сделан вывод, что эти ценности востребованы массовым сознанием в качестве основы для устойчивого политического консенсуса власти и основной массы граждан России. Тем не менее осознанным респондентами условием такого консенсуса являются усилия власти по минимизации рисков для российской политики, экономики и культуры, связанные со сложной этнической картиной современной российской жизни.

Приоритетом является изучение и применение успешного зарубежного опыта государственного руководства воспитанием граждан. В параграфе представлен успешный опыт Китайской Народной Республики как государства, отстаивающего прежде всего национальные интересы. В качестве его альтернативы охарактеризован опыт воспитания молодёжи на «общечеловеческих» ценностях Федеративной Республики Германии. Идеи национального сплочения, идеологического воспитания, развития национальной культуры и т.д., которые присущи китайской стратегии политического воспитания, на наш взгляд, отвечают современным вызовам, стоящим перед российским государством.

В заключении исследования были сделаны общие выводы и даны конкретные рекомендации по оптимизации государственного управления процессом патриотического и, в целом, политического воспитания российской молодёжи.

Апробация предварительных результатов диссертационного исследования. Основные выводы и положения работы излагались автором на всероссийских, международных и региональных научных конференциях в 2022-2025 гг. Среди них:

1. IV Всероссийская научно-практическая конференция «Личность в ситуации социальных изменений». Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского». Название доклада: «Современный конфликт стратегий патриотического воспитания молодёжи». 2022 г.

2. Всероссийская научно-практическая конференция «Стабильность и турбулентность в мире современной политики: новые условия ценностного выбора российской молодёжи». Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского». Название доклада: «Актуализация тематики боевого подвига и трудового подвига в патриотическом воспитании молодых граждан» . 2023 г.

3. XVI Международная научно-практическая конференция «Взаимодействие власти, бизнеса и общества в сохранении и укреплении общественного здоровья». Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского». Название доклада: «Участие блогеров в политическом воспитании молодёжи» . 2023 г.

4. X Международная научная конференция (к 10-летию Института межкультурной коммуникации и международных отношений НИУ «БелГУ») «Культура. Политика. Понимание». Белгород, Белгородский государственный национальный исследовательский университет. Название доклада: «Воспитание гражданина средствами видеоигры: конкуренция интересов государства и бизнеса» . 2023 г.

5. Всероссийская научно-практическая конференция «Стабильность и турбулентность в мире современной политики: новые условия ценностного выбора российской молодёжи ». Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского». Название доклада: «Ключевые неопределённости в нынешней государственной стратегии воспитания молодых российских граждан» . 2024 г.

6. XV Международный конституционный форум «Итоги и перспективы конституционного развития России». Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского». Название доклада: «Конституционные предпосылки развития политического воспитания граждан: политологический анализ» . 2024 г.

7. XVI Международный Конституционный Форум, посвящённый 115-летию СГУ имени Н.Г. Чернышевского, «Модернизация конституционных категорий современных государств» . Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г.

Чернышевского». Название доклада: «Воспитание молодых граждан в духе коллективизма как проблема российских политики и права» . 2024 г.

8. VIII Всероссийская научная дистанционная конференция с международным участием «Россия-Восток-Запад: актуальные вопросы социологии, политологии и международных отношений». ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет», г. Ижевск. Название доклада: «Потенциал соучастия государства и российских блогеров в политическом воспитании молодых граждан» . 2024 г.

9. IV Всероссийская научно-практическая конференция «Культура и природа политической власти: теория и практика». Уральский федеральный университет им. Б. Н. Ельцина, Уральский гуманитарный институт. Название доклада: «Советская техника политического воспитания молодёжи в духе коллективизма» . 2025 г.

10. Всероссийская научно-практическая конференция «Молодое поколение перед внешними и внутренними вызовами современной России». Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского». Название доклада: «Современные научные подходы к определению сущности патриотического воспитания российских граждан» . 2025 г.

11. XVIII Всероссийская научно-практическая конференция, посвящённая 80-летию Великой Победы, «Взаимодействие власти, бизнеса и общества в обеспечении мирного сосуществования государства и народов» . Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского». Название доклада: «Российские проблемы и зарубежный опыт политического воспитания граждан» . 2025 г.

НАУЧНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ АВТОРА ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, определённых Высшей Аттестационной Комиссией:

1. Барановский Н.С. Использование видеоигр в патриотическом воспитании / Н.С. Барановский // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. – 2023. – Т. 23, № 4. – С. 482-486. Согласно статистике научной электронной библиотеки [Elibrary.ru](http://elibrary.ru), 16 научных исследований использовали материалы данной статьи.

2. Барановский Н.С. Потенциал соучастия государства и российских блогеров в политическом воспитании молодых граждан / Н.С. Барановский // Вестник Удмуртского университета. Социология. Политология. Международные отношения. – 2025. – Т. 9, № 1. – С. 110-116.

3. Барановский Н.С. Смысловые неопределённости в государственной стратегии политического воспитания молодых граждан / Н.С. Барановский //

Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. – 2025. – Т. 25, № 3. – С. 338-343.

4. Барановский Н.С. Традиционные российские ценности глазами российских молодых граждан. Государственное управление и право. 2025. № 4 (08). С. 68-79.

Другие публикации по теме исследования:

5. Барановский Н.С. Современный конфликт стратегий патриотического воспитания российской молодёжи / Н. С. Барановский // Личность в ситуации социальных изменений : Сборник материалов IV всероссийской научно-практической конференции, Саратов, 09 декабря 2022 года / Под редакцией А.Ю. Смирновой. – Саратов: ИЦ "Наука", 2022. – С. 215-219.

6. Барановский Н.С. Воспитание гражданина средствами видеоигры: конкуренция интересов государства и бизнеса / Н. С. Барановский // Культура. Политика. Понимание : X Международная научная конференция (к 10-летию Института межкультурной коммуникации и международных отношений НИУ "БелГУ"), Белгород, 27–28 октября 2023 года. – Белгород: ООО "Эпицентр", 2023. – С. 11-17.

7. Барановский Н.С. Конституционные предпосылки развития политического воспитания граждан: политологический анализ / Н. С. Барановский // Итоги и перспективы конституционного развития России : Материалы XV Международного Конституционного Форума, Саратов, 13–15 декабря 2023 года. – Саратов: «Саратовский источник», 2024. – С. 16-20.

8. Барановский Н.С. Воспитание молодых граждан в духе коллективизма как проблема российских политики и права / Н. С. Барановский // Модернизация конституционных категорий современных государств : Материалы XVI Международного Конституционного Форума, посвященного 115-летию СГУ имени Н.Г. Чернышевского, Саратов, 18–20 декабря 2024 года. – Саратов: Издательство «Саратовский источник», 2025. – С. 20-23.

9. Барановский Н.С. Российские проблемы и зарубежный опыт политического воспитания граждан / Н. С. Барановский // Взаимодействие власти, бизнеса и общества в обеспечении мирного сосуществования государств и народов: Сборник материалов XVIII Всероссийской научно-практической конференции, посвящённой 80-летию Великой Победы (Саратов, 6 июня 2025 г.): сборник научных статей/ под ред. Г.Н. Комковой и др. - Саратов: Издательство «Саратовский источник», 2025. - С. 3-10.

10. Барановский Н.С. Современные научные подходы к определению сущности патриотического воспитания российских граждан / Н. С. Барановский // Молодежная политическая наука в Саратове: Ежегодный сборник научных статей студентов, магистрантов и аспирантов саратовских вузов по проблемам политической теории и практики. – Саратов: Издательство «Саратовский источник», 2025. – С. 24-28.