

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Саратовский национальный исследовательский государственный
университет имени Н.Г. Чернышевского»

На правах рукописи

Анциферов Максим Евгеньевич

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА ФОРМИРОВАНИЯ
ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ МОЛОДЕЖИ В СОВРЕМЕННОЙ
РОССИИ КАК РЕСУРС ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ**

Специальность 5.5.3 - Государственное управление и отраслевые
политики (политические науки)

ДИССЕРТАЦИЯ
на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Научный руководитель:
доктор политических наук, профессор
Шестов Николай Игоревич

Саратов, 2026

Содержание

| | |
|--|-----|
| Введение | 3 |
| Глава 1. Теоретические основы изучения политической идентичности молодежи как ресурса национальной безопасности..... | 27 |
| 1.1. Основные научные трактовки связей гражданской идентичности молодежи и национальной безопасности РФ | 27 |
| 1.2. Концепция «вызова и ответа» как теоретическая основа анализа связей государственных молодёжной политики и политики национальной безопасности..... | 42 |
| Глава 2. Ресурсный потенциал гражданской идентичности как основы обеспечения национальной безопасности страны | 65 |
| 2.1. Государственная политика формирования гражданской идентичности и патриотизма молодежи в контексте обеспечения национальной безопасности в восприятии преподавателей школ и вузов..... | 65 |
| 2.2. Устойчивость ценностных идентичностей молодежи как проблема государственной политики..... | 90 |
| Глава 3. Государственная политика воспитания патриотизма и гражданской ответственности российской молодежи как одной из основ обеспечения национальной безопасности страны..... | 115 |
| 3.1. Патриотическое наполнение учебно-методических материалов, используемых в образовательном процессе | 115 |
| 3.2. Формирование гражданской ответственности российской молодежи за обеспечение национальной безопасности..... | 161 |
| Заключение..... | 183 |
| Список использованных источников и литературы | 188 |
| Приложения..... | 232 |

Введение

Актуальность темы.

Целенаправленное формирование гражданской идентичности подрастающего поколения во все времена было важнейшим направлением деятельности российского государства, определяя стратегический вектор, формы и принципы политической социализации. От того, как будет сформирована гражданская позиция, ценностно-нравственные ориентиры и социальная ответственность молодежи за будущее своей страны, общества и государства, зависит стратегическая перспектива реализации всех направлений внутренней и внешней государственной политики современной России.

Гражданская идентичность предполагает приоритетное позиционирование конкретным индивидом своей принадлежности к российскому народу и государству, наличие чувства гордости за героическую историю страны, за ее самобытные традиции и культурное наследие. Это приоритетное позиционирование «Я гражданин России!» является вершиной сложной структуры социальной идентичности, которая включает также соотнесение индивида с принадлежностью к конкретному этносу с особым языком, традициями и культурой, с местом своего рождения и проживания, с вхождением в определенную гендерную, возрастную и социальную группу, в разнообразные формальные и неформальные объединения по интересам и увлечениям. Но ключевое значение в данной пирамиде самоидентификации имеет именно позиционирование своего гражданства, своей включенности в понятие единой российской нации, как признание легитимности и первоочередной значимости политических и правовых институтов своего государства, формирующих единые правила и условия проживания для всех российских народов.

После начала СВО России на Украине проблема формирования гражданской идентичности приобрела особую актуальность в связи с четко

обозначившейся ее взаимосвязи с обеспечением национальной безопасности. Эта взаимосвязь проявилась по ряду важнейших позиций.

Практика показала, что довольно существенная часть российской молодежи после начала СВО выехала в ближнее и дальнее зарубежье (Казахстан, Грузию, Турцию, и другие страны), продемонстрировав свою приверженность к либеральной идентификации «я гражданин мира и моя родина там, где мне комфортно». Часть из них впоследствии вернулась, но сам данный факт с очевидностью продемонстрировал, что не все в порядке в государственной молодёжной политике, в системе школьного и высшего образования, в сфере культуры и искусства, и в других сферах, связанных с политической социализацией и формированием активной гражданской позиции и действенного патриотизма подрастающего поколения.

Официально было признано, что вхождение России в Болонский процесс и ориентация на западноевропейскую модель образования было ошибочным, подрывающим основы национальной безопасности страны. В связи с этим важнейшей государственной и общественной задачей была поставлена задача суверенизации российских систем образования и воспитания с учетом их значимости не только для подготовки профессиональных и квалифицированных кадров для секторов экономики и всех сфер общественной жизни современной России, но и с точки зрения функциональности по формированию гражданской идентичности, патриотизма и социальной ответственности за свою страну, ее независимость и защиту национальных интересов.

Степень научной разработанности темы.

Обозначенная проблематика постоянно привлекает внимание отечественных исследователей. Имеющиеся работы можно условно разделить на несколько групп.

К первой группе относятся работы, в которых рассматриваются теоретико-методологические аспекты изучения гражданской идентичности¹. Ознакомление с данными исследованиями представителей различных отечественных наук позволили диссертанту сформировать авторское представление о понятии гражданской идентичности и процессах идентификации, о структуре гражданской идентичности, о ее взаимозависимости с политическим сознанием, о факторах, которые специфически влияют на процесс формирования гражданской идентичности у различных возрастных групп российской молодежи. На основе данных работ был выработан авторский теоретико-методологический ракурс исследования заявленной темы.

¹Артюхин О.А., Шумилина А.Б., Малявина А.Б. [Формирование современной российской идентичности в условиях геополитического противостояния: ценностно-правовые и политико-культурные аспекты](#) // *Философия права*. 2026. № 1 (116). С. 181-189.; Биринчи Э., Зверева М.С., Капицын В.М., Каратеев А.Ю., Пашин М.М., Сергазин Е.Ф., Тальская О.Д., Щегловитов А.Е. [Национально-государственная идентичность: методологические и исторические аспекты](#) // *Вестник Московского государственного областного университета*. 2023. № 1; Бугайчук Т.В., Коряковцева О.А. [Гражданская идентичность в современной России: эмпирические диссонансы и методологические вызовы](#) // *PolitBook*. 2026. № 1. С. 20-30.; Вилков А. А. Основные научные трактовки новых маркеров политической идентификации молодежи в современной России // *Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология*. 2023. Т. 23, вып. 4. С. 441-446. DOI:[10.18500/1818-9601-2023-23-4-441-446](#), EDN: [VOXIVY](#); Гришин Н.В. [Формирование государственно-гражданской идентичности в онлайн-пространстве: обзор современной научной литературы](#) // *Политическая экспертиза: ПОЛИТЭКС*. 2024. Т. 20. № 4. С. 721-734; Ермоленко Г.А., Кожевников С.Б. [Политическое сознание и гражданская идентичность](#) // *Вестник МГПУ. Серия: Философские науки*. 2024. № 4 (52). С. 8-16; Коряковцева О.А. [Кто нужен России: «молодая элита» или социально активный гражданин?](#) // *PolitBook*. 2025. № 2. С. 27-41; Подройкина И.А., Алексеева М.В. [Правовой и структурно-функциональный подходы к исследованию категории "национальная безопасность Российской Федерации"](#) // *Бизнес. Образование. Право*. 2024. № 1 (66). С. 172-176; Шевченко О.М., Штофер Л.Л. [Национальная безопасность России и роль моделей идентичности в её обеспечении](#) // *Гуманитарий Юга России*. 2016. Т. 22. № 6. С. 186-198; Шестов Н. И., Вилков А. А., Казаков А. А. Специфика политологической интерпретации политических идентичностей молодежи // *Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология*. 2024. Т. 24, вып. 1. С. 62-68. DOI: [10.18500/1818-9601-2024-24-1-62-68](#), EDN: [WZBURE](#); Kazakov A. A., Vilkov A. A., Shestov N. I. Attitude of Russian youth to the special military operation in Ukraine: Impact of media practices // *Izvestia of Saratov University. New Series. Series: Sociology. Politology*. 2023. Vol. 23, No. 3. P. 313-324. DOI [10.18500/1818-9601-2023-23-3-313-324](#)

Еще одна группа исследований посвящена роли патриотизма в формировании гражданской идентичности². Данные работы позволили рассмотреть различные трактовки понятия патриотизм и его функциональности в качестве стержневого содержательного начала гражданской идентичности. Особенно значимой является возможность выявить изменение отношения государства к проблеме патриотического воспитания российской молодежи в последние три года и соответствующие преобразования в государственной молодежной политике и деятельности основных агентов политической социализации подрастающего поколения.

Дискуссии вокруг идеи о том, что Россия представляет собой государство-цивилизацию стали основанием для выделения еще одной группы работ, авторы которых рассматривают особенности российской цивилизации как основания для формирования гражданской идентичности³. Данные работы помогли актуализировать в рамках

²Алексеев А.А., Исаев А.В., Наливайко К.В. [Патриотизм как основа гражданской идентичности современной студенческой молодежи // Среднерусский вестник общественных наук.](#) 2024. Т. 19. № 3. С. 177-203; Болгов Н.В., Попова С.А., Курочкин К.А., Нюхалов И.А. [Проблемы и принципы развития молодежной политики в России в формировании гражданской идентичности и патриотизма // Либерально-демократические ценности.](#) 2024. Т. 8. № 4. С. 58-66; Гончаренко Л.Н., Авакова Э.Б., Кузнецов А.А. [Гражданская идентичность, патриотическое воспитание и новая российская государственная идеология // Российский научный журнал "Телескоп: журнал социологических и маркетинговых исследований".](#) 2024. № 3 (15). С. 124-132; Попова Р.И., Бырылова Е.А. [Патриотизм в глобализованном мире как системы воспитания отвечают на вызовы космополитизма и транснациональной идентичности // Педагогическое образование.](#) 2026. Т. 7. № 3. С. 247-253; Скрыбин Д.И. [Роль нормативно-правовых актов в формировании общероссийской гражданской идентичности. // Социально-гуманитарные знания.](#) 2025. № 1. С. 275-279;

³Бугайчук Т.В. [Российская цивилизация и гражданская идентичность: взаимосвязь явлений // Социально-политические исследования.](#) 2024. № 1 (22). С. 6-20; Зинурова Р.И., Тузиков А.Р. [Цивилизационные ценности России и гражданская идентичность студенчества нашей страны: концептуализация научной проблемы // Управление устойчивым развитием.](#) 2025. № 2 (57). С. 48-54; Лобазова О.Ф. [Власть и общество в России: национальная идея и гражданская идентичность // Мир русскоговорящих стран.](#) 2024. № 4 (22). С. 6-23; Паин Э.А. [О национальной и цивилизационной идентификации: полемические заметки о концепции Р. Брубейкера с опорой на идеи Л.М. Дробижевой // Историческая этнология.](#) 2026. Т. 11. № 1. С. 101-115.; Самаркина И.В., Сазантович А.Б., Гогишвили Т.Т. [Молодежь в трансформирующемся политическом пространстве: ретроспективный анализ процессов политической социализации и ресоциализации // PolitBook.](#) 2025. № 2. С. 6-26; Селезнева А.В. [Ценностные основания российской национально-государственной идентичности // Вестник Российской нации.](#) 2017. № 4 (56).

диссертационного исследования значение конкретно-исторических, географических, природно-климатических, геополитических и иных факторов, которые по сегодняшний день играют важную роль в процессе формирования гражданской идентичности.

Еще одна группа работ посвящена анализу роли религиозного фактора в процессе формирования гражданской идентичности⁴. Знакомство с данными работами позволило сформировать авторское представление о социальных рисках, связанных с тем, что Россия представляет собой полиэтничное и многоконфессиональное общество, в котором государственная политика должна балансировать между решением стратегической задачи по формированию единой гражданской идентичности и необходимостью сохранения многообразия культур, языков, традиций различных российских народов.

Близки по содержанию к обозначенной группе исследования, посвященные анализу доминирующих идентичностей в конкретных российских регионах⁵. Это позволяет не только получить картину о

С. 82-94; Труханов В.А. [Влияние социально-экономической дифференциации молодежи на ее политическую идентичность](#) // [Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология](#). 2024. Т. 24. № 3. С. 331-335; Шестопал Е.Б., Рогач Н.Н. [Представления российских граждан о своей стране сквозь призму нового самосознания](#) // [Среднерусский вестник общественных наук](#). 2025. Т. 20. № 1 (97). С. 31-50;

⁴Вагапова Ф.Г., Устинкин С.В., Вагапов Р.Н. [Роль религиозного фактора в формировании гражданской и этнической идентичности россиян](#) // [Вестник Российской нации](#). 2024. № 1 (94). С. 82-91; Кольцов П.М., Умгаев С.А., Надбитов М.В. [Гражданская религия как фактор идентичности](#) // [Каспийский регион: политика, экономика, культура](#). 2024. № 4 (81). С. 211-219; Нусубалиева Е.Ш., Курбанова Н.У. [Формирование гражданской идентичности молодежи в условиях религиозного ренессанса](#) // [Эпоха науки](#). 2025. № 42. С. 491-498; Син А.Л. [Роль православия как фактора формирования российской гражданской идентичности в эпоху постсекулярности](#) // [Общество: политика, экономика, право](#). 2025. № 8 (145). С. 120-125; Харитонов-Таневский А.Д. [Основания и проблемы включения религиозных традиций в процесс формирования гражданской идентичности: зарубежный опыт](#) // [Общество: философия, история, культура](#). 2025. № 5 (133). С. 113-119;

⁵Васильева О.В. [Конфигурация доминирующих идентичностей на Северо-Востоке России: к вопросу о цивилизационной специфике российского государства](#) // [Арктика и Север](#). 2025. № 59. С. 82-99; Сапрыка В.А., Дорохова Ю.В., Хатнюк Н.Н. [О формировании гражданской идентичности у студенческой молодежи Орловской области](#) // [Вестник Института социологии](#). 2025. Т. 16. № 2. С. 86-107; Черникова В.В. [Региональная и этническая идентичность в контексте формирования общероссийской гражданской](#)

специфике реализации государственной политики по формированию единой гражданской идентичности в различных регионах страны, но и выявить болевые точки, которые важно учитывать в процессе научного мониторинга взаимосвязи государственной политики в данной сфере с обеспечением национальной безопасности страны и защиты ее интересов. Особенно актуальной эта задача стоит перед новыми субъектами Российской Федерации⁶.

Отдельная группа работ посвящена роли истории и исторической памяти в формировании гражданской идентичности⁷. Авторы данных исследований делают акцент на изменениях государственной политики в современной России в отношении роли исторического и обществоведческого

[идентичности: классический подход и актуальные исследования // Историческая этнология. 2026. Т. 11. № 1. С. 116-130; Шпиро Л.А., Лысова А.В. Проектные практики в сфере воспитания патриотизма студенческой молодежи России в онлайн-пространстве // Вестник Удмуртского университета. Социология. Политология. Международные отношения. 2026. Т. 10. № 1. С. 83-90.](#)

⁶Комлева В.В. [Гражданская идентичность населения новых субъектов Российской Федерации: проблемы, политика, технологии // Россия: общество, политика, история. 2024. № 4 \(13\). С. 130-147;](#)

⁷Белан О.О. [История России как ключевой ресурс воспитания гражданственности и патриотизма // В сборнике: Актуальные вопросы современной науки и образования. Материалы XIII Международной научно-практической конференции. Чебоксары, 2026. С. 27-34; Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю. Историческое образование как фактор формирования российской гражданской идентичности и исторического сознания школьников // Нижегородское образование. 2024. № 1. С. 6-1; Дадаева Т.М., Богатова О.А. Цифровая историческая память и гражданская идентичность студенческой молодежи в регионе // Society and Security Insights. 2024. Т. 7. № 1. С. 13-26; Игонина Е.В., Поваляева О.Н., Котлярова О.А. Потенциал цифровых технологий в формировании гражданской идентичности в молодежной среде // Перспективы науки и образования. 2024. № 4 \(70\). С. 609-626;; Идиатуллина К.С., Спирчагова Е.Н. Формирование общероссийской гражданской идентичности студентов в процессе изучения курса "Основы российской государственности": социологический аспект // Управление устойчивым развитием. 2024. № 6 \(55\). С. 62-66; Мартынов М.Ю., Пуртова В.С. Деятельность местного сообщества по формированию гражданской идентичности средствами политики памяти // Общество: политика, экономика, право. 2024. № 8 \(133\). С. 22-30; Чикаева К.С., Зеленская С.Р. Историческая память как ресурс в формировании гражданской идентичности молодежи // Вектор гуманитарной мысли. 2024. № 4. С. 18-23; Чугунова Н.В. Отечественное историческое образование в условиях современных вызовов: трансформация роли, угрозы и инструменты государственной политики // История. Историки. Источники: электронный научный журнал. 2026. № 1. С. 100-112; Шестов Н.И., Семенова В.Г. Теоретико-методологические проблемы преподавания учебной дисциплины «основы российской государственности» // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2026. Т. 26. № 1. С. 79-87.](#)

знания в процессе формирования единой гражданской идентичности. Особую актуальность данная проблематика приобрела в условиях нарастания международной конфронтации и фактической гибридной войны «коллективного Запада» против России. Одним из элементов этой войны стала фальсификация мировой истории с целью преуменьшения вклада СССР в дело победы над нацистской Германией и очернения роли России в мировом историческом процессе в целом. Ознакомление с данными работами позволило выделить в качестве одного из структурных элементов диссертации ресурсную значимость исторического знания в процессе обеспечения национальной безопасности страны.

В отдельный блок выделяются работы, авторы которых акцент делают на анализе взаимосвязей процессов идентификации и обеспечения национальной безопасности страны во всех ее проявлениях во внутренней и внешней политике.

Прежде всего, важно выделить работы, написанные еще до начала СВО, авторы которых не только анализировали основные направления государственной политики в данной сфере, но и обосновывали наличие серьезных проблем с формированием гражданской идентичности в постсоветской России⁸. Содержание данных работ позволило получить

⁸Аметка Ф.А., Потапова Л.В. [Вербовка несовершеннолетних как инструмент современной гибридной войны и угроза национальной безопасности Российской Федерации](#) // [Вестник Пермского института Федеральной службы исполнения наказаний](#). 2026. № 1 (60). С. 5-13.; Ачкасов В.А. [Кризис национальной идентичности и проблемы безопасности России](#). // [Вестник Московского университета. Серия 12: Политические науки](#). 2010. № 4. С. 63-67; Воротынцев И.Н. [Конструирование российской гражданской идентичности как направление обеспечения национальной безопасности Российской Федерации на Северном Кавказе](#) // [Каспийский регион: политика, экономика, культура](#). 2019. № 1 (58). С. 68-73; Гордиенко Ю.Н. [Национальная идентичность в системе региональной безопасности](#) // [Балтийский гуманитарный журнал](#). 2018. Т. 7. № 4 (25). С. 352-355; Капустина М.Г., Костерин А.А. [Социологическая реинтерпритация императивов национальной безопасности России: от состояния к способности](#) // [Социально-гуманитарные знания](#). 2026. № 2. С. 107-110.; Костина А.В., Луков В.А., Хорина Г.П. [Культура и национальная безопасность России: основные идеологические принципы \(политологический анализ\)](#) // [PolitBook](#). 2015. № 4. С. 140-153; Кутилин С.А. [Мониторинг формирования общероссийской гражданской идентичности в системе политики обеспечения национальной безопасности РФ \(на материалах г. Москвы и Краснодарского края\)](#) // [Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение:](#)

авторское представление об исходных характеристиках ситуации перед началом СВО, которая стала поворотным пунктом в государственной политике в отношении формирования гражданской идентичности российской молодежи.

Достаточно значительный пласт исследований посвящен тем изменениям и инновациям, которые произошли в государственной политике по формированию гражданской идентичности после начала СВО⁹.

[философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология](#). 2011. № 2. С. 306-310; Лапшин А.О. [Российская идентичность как фактор национальной безопасности: прямые и обратные зависимости](#) // *Власть*. 2014. № 11. С. 5-6; Обринская Е.К. [Проблема идентичности в контексте обеспечения национальной безопасности](#) // *Символ науки: международный научный журнал*. 2016. № 10-1 (22). С. 205-209.; Скворцов И.П. [Потенциал идентичности в укреплении национальной безопасности России](#) // *Общество и право*. 2014. № 4 (50). С. 281-284; Скворцов И.П. [Социокультурный ракурс политики обеспечения национальной безопасности](#) // *Культурная жизнь Юга России*. 2016. № 1 (60). С. 7-10; Старостин А.М., Старостин А.А. [Национально-государственная идентичность современного российского общества в контексте национальной безопасности](#) // *Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление*. 2015. № 8 (63). С. 24-28; Формирование российской идентичности как фактор национальной безопасности. Материалы Всероссийской научно-практической конференции 924-25 апреля, 2014, Майкоп). Отв. Ред. Р.Д. Хунагов. Москва – Майкоп – Ростов-на-Дону. Изд-во АГУ. 2014 – 398 с.; Худолеев А.Н. [Формирование новых национальных идентичностей как угроза национальной безопасности России](#) // *Обзор НИЦТИ*. 2017. № 11. С. 8-13; Шаповалова Е.И. [Государственная безопасность России и проблемы формирования национальной, гражданской идентичности россиян](#) // В сборнике: На службе государству. Сборник статей Международной научно-практической конференции. 2020. С. 24-28. https://www.elibrary.ru/download/elibrary_42956735_18018319.pdf

⁹Бакаева А.В. [Формирование общероссийской гражданской идентичности молодежи как основа обеспечения национальной безопасности](#) // В сборнике: Актуальные проблемы государственно-правового строительства. Сборник статей, К 30-летию принятия Конституции Российской Федерации. Орёл, 2023. С. 24-28. https://www.elibrary.ru/download/elibrary_63021643_70755441.pdf; Гошуляк В.В. [Культурно-нравственная безопасность Российской Федерации конституционно-правовой аспект](#) // *Наука. Общество. Государство*. 2025. Т. 13. № 2 (50). С. 68-75; Дегтярева Е.Б. [Эрозия ценностных оснований гражданской идентичности молодежи в условиях когнитивной войны](#) // *Управление и политика*. 2026. Т. 5. № 1. С. 26-39; Денисов Н.Е. [Риски устойчивости гражданской идентичности в контексте социокультурных трансформаций современного российского общества](#) // *Вестник РГГУ. Серия: Политология. История. Международные отношения*. 2025. № 3. С. 139-156; Дударь А.Ю. [Трехчастная модель политики идентичности в системе обеспечения национальной безопасности](#) // *Власть*. 2022. Т. 30. № 6. С. 269-279; Ковалев А.А. [Влияние атрибутов этнической идентичности на формирование национальной безопасности: российский аспект](#) // *Социально-политические науки*. 2023. Т. 13. № 6. С. 160-167; Ляпин, И. Л. Национальная безопасность и система образования / И. Л. Ляпин // *Мир науки. Социология, филология, культурология*. — 2022. — Т. 13. — № 4. — URL: <https://sfk->

В целом, изучение литературы показало, что данная тема постоянно привлекает внимание исследователей, что само по себе свидетельствует о теоретической и практической значимости данной проблемы. Однако анализ содержания работ выявил, что тема отнюдь не закрыта. Обусловлено это не только динамикой государственной политики РФ в сфере формирования гражданской идентичности российской молодежи, но и объективной потребностью в научном осмыслении взаимосвязи данных процессов с обеспечением национальной безопасности страны. Недостаточное внимание в имеющейся литературе к анализу данной взаимосвязи позволило сформировать авторский ракурс диссертационного исследования. Этот ракурс подразумевает комплексный анализ текущих направлений государственной молодёжной политики в их взаимосвязи с процессом формирования политических идентичностей молодых граждан и задачами обеспечения национальной безопасности Российской Федерации.

Поэтому **целью диссертационного исследования** является доказательство того, что в современных внутривнутриполитических и внешнеполитических условиях, в которых действует российское государство, его действия, направленные на формирование гражданских идентичностей молодежи, представляют собой одно из наиболее важных направлений политики обеспечения национальной безопасности.

mn.ru/PDF/03SCSK422.pdf; Микрюков Ю.В., Свиридов О.И. [Формирование гражданской идентичности у современной молодежи как основа национальной безопасности Российской Федерации](#) // В сборнике: Национальная безопасность и молодёжная политика: вызовы современности. Материалы международной научно-практической конференции. Челябинск, 2024. С. 313-317; Степченкова О.С. [Общероссийская гражданская идентичность как ресурс обеспечения национальной безопасности государства](#) // В сборнике: Современная идентичность в условиях глобальных вызовов. Сборник материалов конференции. Санкт-Петербург, 2023. С. 72-81; Топчиев М.С. [Конструирование национальной идентичности России и проблема безопасности](#) // [Caspium Securitatis: журнал каспийской безопасности](#). 2025. Т. 5. № 2. С. 11-25; Топчиев М.С. [Национальная идентичность России в обеспечении социетальной безопасности: социокультурный потенциал](#) // [Вестник Челябинского государственного университета](#). 2025. № 1 (495). С. 24-30; Фардетдинова Л.А., Кузьмин О.В., Бакшеев А.И., Турчина Ж.Е., Вергун А.С. [Ключевые императивы стратегии развития России и формирование гражданской идентичности](#) // [Этносоциум и межнациональная культура](#). 2025. № 2 (200). С. 65-73;

В качестве **научных задач** по реализации обозначенной цели являются следующие:

1. Выявить результаты научного анализа взаимосвязей между государственной политикой гражданского воспитания российской молодёжи и решением задач национальной безопасности.

2. Раскрыть внешние и внутренние вызовы, с которыми сегодня сталкивается государственная молодёжная политика, как политика формирования социального ресурса национальной безопасности.

3. Проанализировать восприятие молодыми гражданами основ государственной политики обеспечения национальной безопасности.

4. Изучить ценностные ориентиры гражданской идентификации российской молодежи.

5. Осуществить анализ находящихся в открытом доступе учебно-методических материалов по дисциплине «Основы российской государственности» на предмет их влияния на формирование гражданской идентичности.

6. Доказать непосредственную связь между состояниями политической идентичности молодых граждан и их готовностью нести ответственность за обеспечение национальной безопасности.

Объектом диссертационного исследования является деятельность институтов государства по формированию гражданской идентичности молодежи и превращению её в ресурс политики обеспечения национальной безопасности в современной России.

Предметом выступают основные направления, проблемы и подходы к их решению, свойственные государственной политике по формированию гражданской идентичности и воспитанию патриотизма российской молодежи в качестве ресурса обеспечения национальной безопасности страны.

Проблема исследования определяется нарастающим противоречием между заявленными задачами по суверенизации систем школьного и вузовского образования в рамках государственной политики по

формированию гражданской идентичности и патриотизма российской молодежи и низкими темпами их реализации, наличием старых и появлением новых проблем в этой сфере. Ключевая проблема состоит в неустойчивости политических идентичностей молодого поколения российских граждан и недостаточной результативности усилий институтов государства, направленных на их стабилизацию в интересах национальной безопасности.

Гипотеза исследования. При проведении настоящего диссертационного исследования мы исходили из предположения, что неоднозначная реакция молодых граждан России на начало СВО и мобилизационные мероприятия, кроется в специфическом состоянии тех ценностных ориентаций, на которых молодые граждане основывают свою политическую идентичность. Мы на этом основании предположили, что в нынешней политической обстановке в России и мире именно формирование государством и обществом гражданской идентичности молодого поколения на фундаменте традиционных ценностей, социальной ответственности и патриотизма становятся ключевым фактором политики обеспечения национальной безопасности.

Характеристика источников.

Специфика и сложность выбора источников обусловлена тем, что государственная политика по формированию гражданской идентичности реализуется многими министерствами, подведомственными им агентствами, службами надзора и ведомствами: Министерство просвещения, Министерство науки и высшего образования, Министерство культуры, Министерство спорта Российской Федерации (Минспорт России), Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации (Минцифры России), Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор), Федеральное агентство по делам молодёжи (Росмолодёжь) Федеральное агентство по делам национальностей (ФАДН России).

Кроме того, прямо, или косвенно формирование гражданской идентичности осуществляют многие институты гражданского общества и агенты политической социализации – Общественная палата РФ и соответствующие региональные палаты, политические партии, разнообразные творческие и иные союзы, объединения по интересам, и другие. Понимая, что в рамках кандидатской диссертации охватить эту масштабную совокупность источников невозможно, акцент был сделан на материалах, связанных с деятельностью вузов Приволжского Федерального округа по формированию гражданской идентичности молодого поколения.

Первую группу источников составляют нормативно-правовые и ведомственные документы: Конституция Российской Федерации, федеральное законодательство, касающееся вопросов формирования гражданской идентичности российской молодежи, патриотического воспитания, проблем национальной безопасности, а также ведомственные акты и отчеты всех уровней.

Вторую группу представляют материалы ведущих социологических служб (ФОМ, ВЦИОМ), а также тех опросов, которые проводились отдельными исследовательскими коллективами различных вузов страны, а их результаты были опубликованы в соответствующих статьях и монографиях.

Кроме того, в апреле-мае 2025 года автором было проведено экспертное интервью 15 преподавателей вузов Саратовской, Самарской, Волгоградской, Тамбовской и Пензенской областей, целью которого было изучение восприятия со стороны профессорско-преподавательского состава характера государственной политики по патриотическому воспитанию подрастающего поколения в российских вузах в контексте обеспечения национальной безопасности страны. Подобный экспертный опрос охватил также 20 учителей истории и обществознания, а также советников директора по воспитанию и по взаимодействию с детскими общественными объединениями в школах Самарской и Саратовской областей.

Для оценки мнения самих студентов о государственной политике в данной сфере и выявления их готовности к обеспечению национальной безопасности страны в апреле-сентябре 2025 года был также проведен репрезентативный опрос 473 представителей студенческой молодежи ПФО (см. анкету в приложении).

Важное значение имели также материалы различных СМИ, отражавшие не только событийные процессы, связанные с государственными преобразованиями в этой сфере, но и ведущиеся дискуссии по целям, характеру, инструментарию и формам работы всех агентов политической социализации подрастающего поколения в процессе формирования гражданской идентичности российской молодежи. Это переформатирование еще не завершено, поэтому очень важно мониторить различные мнения и оценки всех вовлеченных в данный процесс для того, чтобы выявлять болевые точки и узловые проблемы для их своевременного осмысления и создания условий для оптимального разрешения.

Методологию исследования определяют неинституциональный и структурно-функциональный подходы в тех их трактовках, которые были апробированы в трудах отечественных исследователей проблем национальной безопасности и молодежной политики. В частности, мы в диссертации опирались на сформулированное известным российским философом и пролитологом Ю.В. Ирхиным (восходящее к трактовкам «института» Д. Норт¹⁰) «Понимание института как устойчивого социально-политического ценностно-нормативного или ролевого взаимодействия, возникающего вокруг определенного интереса и культурной ценности, значений, идентичностей, общих целей, ожиданий и взаимодействий, которые имеют как идеологические, так и психологические основания и структуры (габитус). Дискурсивные правила и практики, система кодифицированных идей выступают когнитивными и иными фильтрами,

¹⁰ Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. М., 1997, с. 5. 6

определяют интеракции акторов»¹¹. При выявлении связей между проблемами молодёжной политики в России и состоянием её безопасности мы ориентировались на концепцию «человеческого развития» в её неинституциональной, по смыслу, интерпретации, предложенной российскими специалистами Е.В. Моргуновым и С.В. Чернявским¹².

Структурно-функциональный подход был реализован в диссертации в том ракурсе, который обосновал Н.В. Асонов. Методологически важным для обоснования в диссертации рисков, которые для национальной безопасности России создаёт текущее состояние государственных управленческих практик вообще, а также государственной молодёжной политики, в частности явился тезис, обоснованный Н.В. Асоновым, согласно которому: «... структура политической системы может отвечать национально-историческим традициям организации управления, а может им не отвечать, в большей степени соответствуя традициям иного цивилизационного поля и его представлениям о власти и обществе»¹³.

Неоинституциональный подход позволил нам обнаружить связь между формальными правовыми и организационными условиями, в которых осуществляется современная государственная молодёжная политика в части формирования молодёжных идентичностей и тем, каким содержанием наделяет эту политику сознание молодых граждан. Структурно-функциональный подход позволил выявить проблемные зоны в практиках

¹¹ Ирхин Ю.В. Институционализм и неоинституционализм: направления и возможности анализа // Социально-гуманитарные знания. 2012. №1. С.5. / URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_17320433_52608773.pdf (дата обращения 01.02.2026)

¹² Моргунов С.В., Чернявский Е.В. Основные методологические подходы изучения человеческого развития как важнейшего приоритета обеспечения национальной безопасности России // Вестник Томского государственного университета. Экономика. 2023. №61. С. 32-39. / URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_53966451_55687692.pdf (дата обращения 01.02.2026).

¹³ Асонов Н.В. Современная российская идентичность с позиций анализа ее государственности / URL: [Социально-политические науки](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_82923791_71163308.pdf). 2025. Т. 15. №4. С. 25. / URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_82923791_71163308.pdf (дата обращения 03.02.2026).

взаимодействия общественных и государственных структур в процессе патриотического воспитания молодого гражданина.

Сравнительный метод в его диахронном варианте дал возможность рассмотреть динамику изменений государственной молодежной политики в условиях СВО в отношении формирования гражданской идентичности подрастающего поколения в качестве важнейшего ресурса обеспечения национальной безопасности страны. Сравнительный метод в его синхронном варианте обеспечил выявление специфики деятельности основных агентов политической социализации по формированию гражданской идентичности молодёжи в современной России.

Методы экспертного интервью и онлайн анкетирования дали возможность выявить мнение преподавателей вузов и учителей общеобразовательных школ, а также представителей самой российской молодежи о проводимой государственной политике по формированию гражданской идентичности патриотизма подрастающего поколения в качестве ресурса обеспечения национальной безопасности страны.

Новизна исследования обусловлена введением новых источников по заявленной теме, авторским осмыслением поставленных цели и задач и соответствующими научными результатами и состоит в следующем:

Научную новизну исследования характеризуют полученные автором результаты:

1. Определен новый авторский ракурс на трактовку взаимосвязей формирования гражданской идентичности и обеспечения национальной безопасности, суть которого сводится к тому, что характеристика гражданственности подрастающего поколения, условно обозначенная нами как ресурс, является определяющим для формирования того качества человеческого капитала, без которого невозможно обеспечить все составляющие национальной безопасности современной России (военная, экономическая, продовольственная, технологическая, информационная, и другие). Выявленная неустойчивость гражданской идентичности молодых

граждан в значительной степени обусловлена недостаточностью усилий государства и научного сообщества по конкретизации содержания российских традиционных ценностей, на которые ориентируется сегодня воспитательная работа с молодёжью.

2. Выявлены новые внешние и внутренние вызовы, с которыми сегодня сталкивается государственная молодёжная политика в целом, а также в части политического воспитания граждан и формирования у них приверженности традиционным российским ценностям. Вызовом является заметный разброс представлений отечественных исследователей о том, какой должна быть молодёжная политика, каковы должны быть её принципы, инструменты, направления и ресурсы, чтобы она обеспечивала суверенитет Российской Федерации и содействовала решению задач обеспечения национальной безопасности. Мнение научного сообщества не является в настоящее время достаточно консолидированным, чтобы власть могла апеллировать к нему как к научно выверенной оптимальной стратегии молодёжной политики.

3. Нестандартным является авторский критический подход к анализу основных направлений государственной политики по формированию гражданской идентичности, основанный не только на официальных данных, но и на выявлении мнений, оценок и характеристик этого процесса снизу, со стороны экспертного сообщества в лице преподавателей вузов и школ, а также мнений самой молодежи. На наш взгляд, наиболее значимы в качестве остающихся проблем – сохранение формализма (основанного на количественных показателях) и засилья бюрократического подхода в реализации данных направлений государственной политики. Они проявляются на местах, но продолжают получать определенные стимулы в рамках различных ведомственных директивных приказов и распоряжений.

4. Новыми являются результаты исследования, лично осуществлённого диссертантом и представляющего собой экспертный опрос преподавателей вузов, включённых в процесс формирования молодёжных политических идентичностей средствами науки и преподавания. Экспертный опрос

показал, что в государственной работе с молодёжью превалирует акцент на совершенствовании форм этой работы в ущерб наполнению этой работы конкретным конструктивным (идеологичным) смыслом. Это ведёт к снижению её результативности и, как результат, наличия в политических идентичностях молодого поколения рисков для национальной безопасности нашей страны.

5. Показано неполное соответствие задаче формирования у молодого поколения патриотической идентичности тех подходов, которые используются отечественными специалистами при формировании у учащихся представлений об исторических и современных основах российской государственности. Не содействует устойчивости идентичностей, формируемых в образовательном процессе, произвольное комбинирование авторами учебно-методических пособий исторических фактов, обнаруживающих приверженность участников политического процесса тем или иным традиционным ценностям. Проблематичным является использование для обоснования современной значимости традиционных ценностей философских доктрин, разработанных известными российскими мыслителями сто и более тому лет назад, тогда как достижениям современной российской гуманитарной мысли отводится непропорционально малое место.

6. Сопоставление состояния молодёжных идентичностей с реакцией молодых людей на СВО позволили осуществить прогноз тех последствий, которые нынешнее состояние молодёжных идентичностей может иметь для обеспечения национальной безопасности. Ужесточающиеся условия информационной войны, острière которой геополитические противники России направляют, прежде всего, против российской молодёжи, способствуют превращению неустойчивых молодёжных идентичностей в критически важное для настоящего и будущего национальной безопасности «слабое звено». Слабость этого звена демонстрирует незначительная готовность молодых граждан ощущать себя лично ответственными за

будущее своих государства и общества, за свою профессиональную деятельность и за сохранение традиционных российских ценностей.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Политические условия существования Российской Федерации в современном мире таковы, что во внутренней и внешней политике страны на первый план выходит проблема защиты общественного и государственного суверенитета, обеспечения национальной безопасности. Решить эти задачи государство может только тогда, когда большая часть его граждан идентифицирует себя с его интересами, с ценностями, на которые ориентирована государственная политика. В этих условиях политические идентичности граждан приобретают особое значение для обеспечения национальной безопасности России, превращаются в её базовый ресурс. Успех политики национальной безопасности определяется способностью государства этот ресурс воспроизводить и контролировать. Наиболее значимы идентичности молодого поколения российских граждан, т.к. они придают большое значение проектированию своего собственного будущего и идентифицируют себя с государством и обществом настолько, насколько уверены в их способности такое будущее обеспечить.

2. Способность российского государства в политике защиты своих суверенитета и безопасности воспроизводить и контролировать ресурс гражданских идентичностей может быть интерпретирована в русле теории «вызова и ответа». В минувшее десятилетие отечественные специалисты успешно применяли эту теорию для анализа и прогнозирования политических процессов разного уровня: от международных отношений и политики национальной безопасности до молодёжной политики государства. Однако политические идентичности не рассматривались специалистами как специфический вызов политике национальной безопасности, а меры, принимаемые государством для формирования таких идентичностей, как адекватный ответ на этот вызов. Мы же считаем наиболее перспективным изучение национальной безопасности в единой связке с проблемами

политических идентичностей разных категорий российских граждан. Такой подход позволяет адекватно оценивать текущее состояние обеспечения национальной безопасности и прогнозировать вероятные угрозы ей.

3. Препятствием на пути осознания властной элитой России и её гражданами политических идентичностей, как базового ресурса национальной безопасности является значительный разброс мнений исследователей относительно того, что собой представляют политические идентичности молодых граждан, каково понимание ими традиционных и модернизационных ценностей, на которых эти идентичности базируются, насколько они устойчивы, какие последствия это может иметь для национальной безопасности. При нынешнем разбросе мнений научных рекомендаций институтам власти объективно трудно определиться с какой-то оптимальной стратегией формирования гражданских идентичностей и их включения в политику национальной безопасности в качестве ресурса. Для решения данных задач особенно важным представляется, чтобы исследователи пришли к большему, чем сейчас согласию относительно того, каково содержание традиционных российских ценностей в современных условиях. На их основе государство сможет ориентировать воспитательную работу с молодыми гражданами.

4. Отсутствие конкретики в смыслах традиционных российских ценностей сказывается на состоянии образовательного процесса в российских учебных заведениях. Знакомство учащихся с историческими и современными основами государственной и общественной жизни является сегодня основной технологией соединения процесса формирования патриотических идентичностей молодых граждан с решением задач обеспечения национальной безопасности. Наше исследование выявило ряд проблемных мест в этой технологии политического воспитания молодёжи. Главная проблема – привязка знаний о прошлом и настоящем России не к достижениям современных отечественных гуманитарных наук, а к достижениям этих наук в прошлые столетия.

5. Проведённый нами репрезентативный опрос показал тенденцию к росту интереса молодых граждан к прошлому и настоящему своей страны, к проблемам обеспечения её национальной безопасности. Однако более трети опрошенных (35,1%) продолжают подтверждать отсутствие интереса к политической жизни страны, а около четверти респондентов (25,8%) продемонстрировали социальный пессимизм и отсутствие уверенности в завтрашнем дне. Экспертный опрос преподавателей вузов и школ выявил, наряду с несомненными позитивными сдвигами в решении задач патриотического воспитания и формирования гражданской идентичности подрастающего поколения, сохранение формализованного «статистического» подхода к проведению мероприятий, засилья планов и отчетов в воспитательной деятельности педагогов. Это свидетельствует о том, что управленческие механизмы реализации стратегической государственной задачи продолжают функционировать на основе прежних принципов и показателей.

6. Оценка респондентами различных возрастных групп государственной политики РФ по обеспечению национальной безопасности носит в основном положительный характер – 49,9% выбрали вариант «государство делает все необходимое для обеспечения своего суверенитета и безопасности общества от внешних и внутренних угроз», еще 36,2% выбрали ответ «делает много, но могло бы больше» и только 12,7% выбрали негативные оценки и 1,3% уклонились от ответа. В определении своей личной структуры идентичности о приоритетах важности своих самоидентификаций 60,0% респондентов наиболее важным ее элементом выбрали «Я гражданин РФ». Вторую позицию занимает «Я патриот своей страны». Однако в вопросе своего собственного отношения к обеспечению национальной безопасности страны только 19,1% опрошенных подтвердили личную готовность защищать с оружием в руках свое отечество. Еще 39,0% готовы «обеспечивать национальную безопасность профессиональной деятельностью на своем рабочем месте», а 39,1% респондентов выбрали

вариант ответа «национальную безопасность должна обеспечивать профессиональная армия на основе контрактной службы». В этом противоречии между высоким уровнем патриотизма как «любви к Родине» и достаточно низким уровнем личной готовности жертвовать своими интересами видится ключевая угроза формализованного подхода к патриотическому воспитанию молодого поколения в современной России.

Апробация работы.

Результаты диссертационного исследования были доложены на нескольких конференциях.

Например, на XV Международном Конституционном форуме «Итоги и перспективы конституционного развития России», проходившем в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении «Саратовский национальный государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» 13-15 декабря 2023года. Тема доклада: «Терроризм как угроза национальной безопасности Российской Федерации».

Также на Всероссийской научно-практической конференции «Стабильность и турбулентность в мире современной политики: новые условия ценностного выбора российской молодежи», проходившей в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении «Саратовский национальный государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» 19 мая 2023 г. Тема доклада: «Формирование политики безопасности России в XXI веке».

На XVI Международном Конституционном Форуме «Модернизация конституционных категорий современных государств», проходившем в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении «Саратовский национальный государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» 18-20 декабря 2024 г. Тема доклада «Молодёжная политика как проблема национальной безопасности».

На Всероссийской научно-практической конференции «Молодое поколение перед внешними и внутренними вызовами современной России», проходившей в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении «Саратовский национальный государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» 23 мая 2025 г. Тема доклада: «Проблема национальной безопасности в нормативно-правовых документах и научном дискурсе современной России».

Публикации в журналах из реестра ВАК:

Анциферов М. Е. Основные научные трактовки взаимосвязей общегражданской идентичности молодежи и национальной безопасности Российской Федерации // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2024. Т. 24, Вып. 4. С. 476-481. DOI: 10.18500/1818-9601-2024-24-4-476-481, EDN: TDRV

Анциферов М.Е., Андропова И.В. Политико-правовые основы обеспечения государственной безопасности в России // Вестник Поволжского института управления 2024. Том 24. №1. С. 29-37. <https://elibrary.ru/item.asp?id=61743427>

Анциферов М.Е. Вызов» национальной безопасности России и формирование «ответа» на него в рамках государственной молодёжной политики: особенности методологии отечественных исследований// Вестник Удмуртского университета. 2025. Т. 9. № 2. С. 184-190. DOI: <https://doi.org/10.35634/2587-9030-2025-9-2-184-190>

Анциферов М. Е. Государственная политика воспитания патриотизма российской молодежи как фактор обеспечения национальной безопасности: мнение экспертов вузов // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2025. Т. 25, вып. 3. С. 331-337. DOI: 10.18500/1818-9601-2025-25-3-331-337, EDN: QPKJZS

В сборниках РИНЦ

Анциферов М.Е. Формирование политики безопасности России в XXI веке // Стабильность и турбулентность в мире современной политики: новые условия ценностного выбора российской молодежи. Сборник научных статей по материалам Всероссийской научно-практической конференции. (Саратов, Саратовский национальный исследовательский университет имени Н.Г. Чернышевского, 19 мая 2023 г.) Ответственный редактор – д-р политических наук, профессор А.А. Вилков. – Саратов: Изд-во «Саратовский источник». 2023. С. 12-17.

Анциферов М.Е. Терроризм как угроза национальной безопасности Российской Федерации // Итоги и перспективы конституционного развития России: материалы XV Международного Конституционного Форума (13-15 декабря 2023 г., Саратов). Части 1 и 2: сборник научных статей. Саратов: Издательство "Саратовский источник", 2024. С. 10-13.

Анциферов М.А. Особенности восприятия молодежью государственной политики обеспечения национальной безопасности // Молодежная политическая наука в Саратове: ежегодник научных статей по проблемам политической теории и практики студентов, магистрантов и аспирантов саратовских вузов/ под редакцией Казакова А.А. Саратов: Издательство «Саратовский источник». 2024. Вып. 12. С. 14-19

Анциферов М.Е. Молодёжная политика как проблема национальной безопасности // Модернизация конституционных категорий современных государств: материалы XVI Международного Конституционного Форума (18-20 декабря 2024 г., Саратов). Части 1 и 2 : сборник научных статей. Саратов : Издательство "Саратовский источник", 2025. С. 7-11.

Анциферов М.Е. Проблема национальной безопасности в нормативно-правовых документах и научном дискурсе современной России // Молодое поколение перед внешними и внутренними вызовами современной России. Сборник научных статей по материалам Всероссийской научно-практической конференции. (Саратов, Саратовский национальный исследовательский

государственный университет имени Н.Г. Чернышевского, 23 мая 2025 г.)–
Саратов: Издательский центр «Саратовский источник», 2025. С. 8-13.

Глава 1. Теоретические основы изучения политической идентичности молодежи как ресурса национальной безопасности

1.1. Основные научные трактовки связей гражданской идентичности молодежи и национальной безопасности РФ

Проблема политической идентичности российской молодежи является одной из самых актуальных и теоретически и практически значимых в современной России. Не случайно, что разнообразные аспекты данной темы постоянно привлекают внимание отечественных исследователей¹⁴. Обусловлено это тем, что с началом СВО России на Украине обозначились проблемы с политическим позиционированием отдельных групп российской молодежи, которые несут существенную угрозу обеспечению национальной

¹⁴Артюхин О.А., Шумилина А.Б., Малявина А.Б. [Формирование современной российской идентичности в условиях геополитического противостояния: ценностно-правовые и политико-культурные аспекты](#) // *Философия права*. 2026. № 1 (116). С. 181-189.; Абрамов А.В., Буров А.С., Вишну Б.Д., Габдулина Б.А., Джанаева А.Э., Калфаоглу Р., Капицын В.М., Чжуёнг К., Кокурина О.Ю., Костина А.М., Сергазин Е.Ф., Цзянина Ш., Шапаров А.Е. [Национальная идентичность и патриотизм в условиях международных кризисов](#) // *Вестник Московского государственного областного университета*. 2022. № 4.; Аствацатурова М.А., Дзахова Л.Х. [Упрочение национальной безопасности: «живые» этноидентификационные потребности и целесообразные этнополитические акценты](#) // *Государственное и муниципальное управление. Ученые записки*. 2026. № 1. С. 120-133; Биринчи Э., Зверева М.С., Капицын В.М., Каратеев А.Ю., Пашин М.М., Сергазин Е.Ф., Тальская О.Д., Щегловитов А.Е. [Национально-государственная идентичность: методологические и исторические аспекты](#) // *Вестник Московского государственного областного университета*. 2023. № 1; Вилков А. А. Основные научные трактовки новых маркеров политической идентификации молодежи в современной России // *Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология*. 2023. Т. 23, вып. 4. С. 441-446. DOI: [10.18500/1818-9601-2023-23-4-441-446](#), EDN: [BOXIVY](#); Горлова И.И., Зорин А.Л. [Формирование и укрепление общероссийской идентичности и гражданского единства как приоритетные направления современной государственной политики Российской Федерации](#) // *Социально-гуманитарные знания*. 2023. № 2. С. 5-9; Расторгуев С.В. [Современные исследования политической идентичности российской молодежи](#) // *Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета*. 2022. Т. 12. № 4. С. 89-96; Шестов Н. И., Вилков А. А., Казаков А. А. Специфика политологической интерпретации политических идентичностей молодежи // *Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология*. 2024. Т. 24, вып. 1. С. 62-68. DOI: [10.18500/1818-9601-2024-24-1-62-68](#), EDN: [WZBURE](#); Kazakov A. A., Vilkov A. A., Shestov N. I. Attitude of Russian youth to the special military operation in Ukraine: Impact of media practices // *Izvestia of Saratov University. NewSeries. Series: Sociology. Politology*. 2023. Vol. 23, No. 3. P. 313-324. DOI [10.18500/1818-9601-2023-23-3-313-324](#);

безопасности страны. Поэтому целью данного раздела является рассмотрение основных научных трактовок взаимосвязей между характером политической идентичности различных возрастных групп и обеспечением национальной безопасности современной России.

В качестве предметного поля исследования определено не все многообразие политических идентичностей российской молодежи, а именно значение общегражданской идентичности, степень приверженности которой наиболее существенно влияет на обеспечение национальной безопасности Российской Федерации. Не случайно, что данная проблема привлекает внимание представителей различных социальных и гуманитарных наук в современной России. Однако по сей день нет единого понимания в научном дискурсе значимости гражданской идентичности в решении важнейших общественных задач.

Кандидат психологических наук Т.В. Бугайчук акцент делает на социокультурных факторах негативного воздействия на развитие политической идентичности российской молодежи. По её мнению, к таким относятся: «сочетание в обществе влияния различных собственных и заимствованных институтов и традиций; ведущая роль государства, а не общества в инициировании социально-политических процессов; разнонаправленность процессов трансформации государства и модернизации общества; цикличность трансформационного процесса в России»¹⁵. Тем не менее, для минимизации негативных последствий влияния данных факторов она предлагает усилить интегрирующую роль государства в формировании всех компонентов структур гражданской идентичности. На наш взгляд, автор противоречит своей собственной логике, когда доминирующую роль государства в инициировании социально-политических процессов относит к негативным факторам и тут же предлагает усилить функциональность

¹⁵Бугайчук Т.В. [Гражданская идентичность молодого поколения россиян: специфика и закономерности становления](#) // [Социально-политические исследования](#). 2022. № 1 (14). С. 151.

государства в решении проблем патриотического и гражданского воспитания подрастающего поколения.

А.Н. Худолеев, ответственный секретарь Комиссии по вопросам информационного сопровождения государственной национальной политики Совета при Президенте РФ по межнациональным отношениям, заместитель председателя Совета Ассамблеи народов России проблему формирования новых национальных идентичностей рассматривает как угрозу национальной безопасности страны. По его мнению, одной из причин развития экстремистских тенденций в современной России являются «спекуляции на теме исторических траекторий развития народов и формирования собственной национальной принадлежности, что особенно опасно в многонациональном государстве, каким является Россия»¹⁶. На примере самоидентификации финнов-ингерманландцев и ряда других этнических групп, автор раскрыл серьезную опасность для российского государства продвигаемого в интернет-пространстве идеологического обоснования движений микронаций и микрогосударств: «В русскоязычном сегменте интернета уже более 200 виртуальных микрогосударств. Некоторые даже создают свои объединения. Например, Организация Независимых Государств «объединяет в себе русскоязычные микронации с целью установления более качественных дипломатических отношений между ними»¹⁷. С учетом, что данные движения активно поддерживаются зарубежными общественными и государственными организациями, очевиден социальный риск серьезной угрозы национальной безопасности современной России. Как представляется, данная ситуация усугубляется той неопределенностью, которая сложилась в отечественном официальном и публичном дискурсах в отношении понятий народ, нация и этнос. Научные дискуссии на эту тему продолжаются на протяжении всей постсоветской истории. Однако, несмотря

¹⁶Худолеев А.Н. [Формирование новых национальных идентичностей как угроза национальной безопасности России](#) // [Обзор. НЦПТИ](#). 2017. № 11. С. 8.

¹⁷ Там же. С. 13.

на доминирование трактовки нации как надэтнического сообщества граждан в рамках единого государства, проблема остается и нуждается не только в теоретическом разрешении, но и в правовом закреплении однозначного толкования данных категорий.

Неоднозначность трактовок понятий этнос и нация в публичном дискурсе подтверждается многими научными исследованиями. Так авторы из Ставрополья, анализируя межэтнические отношения в образовательном пространстве на основе проведенных ими экспертных интервью, фактически в качестве синонимов понятию этнос используют также понятия народ и нация. Соответственно используются понятия национальная культура и национальные праздники. При этом, несложно увидеть из общего контекста статьи, что речь идет об этнических культурах и этнических праздниках¹⁸.

С.А. Кутилин взаимосвязь политики формирования общероссийской гражданской идентичности и политики обеспечения национальной безопасности рассматривает с учетом тех рисков, которые сформировались после распада СССР. Суть их состоит в том, что «идентичность российского общества несет вероятность социальной дисфункции и деструкции, т. к. во многом строится на негативных проекциях во всех базовых полях идентификации. Поляризация социальной структуры после распада СССР привела к возникновению новых статусных позиций и идентичности. Весомым фактором стала регионализация сознания, а также социальной, политической и экономической организации общества. По мере вытеснения советской идентичности произошло снижение роли надэтнической идентификации, стала преобладать региональная либо этническая

¹⁸ Бурляева В.А. Практика регулирования межэтнических отношений в образовательном пространстве профессиональных образовательных учреждений Ставропольского края: основные противоречия и пути разрешения / В. А. Бурляева, Н. В. Соловьева, К. А. Чебанов // Мир науки. Социология, филология, культурология. 2022. Т. 13. № 3.// URL: <https://sfk-mn.ru/PDF/60SCSK322.pdf> Режим доступа: chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/ (дата обращения 23.11.2024 г.)

идентичность вместо надэтнической общности – «советского народа»¹⁹. Действительно, фактор материального благосостояния стал важнейшим критерием стратификации постсоветского общества и, соответственно, маркером социальной и политической идентификации различных групп населения. Очевидно, что данное разделение, реально получившее форму расколов и разломов, не способствуют формированию единства российского общества. В качестве примера позитивного воздействия на формирование гражданской идентичности С.А. Кутилин привел опыт Москвы и Краснодарского края. С этим вряд ли можно согласиться, т.к. события последних лет показали, что и в данных регионах проблемы единой национальной идентификации достаточно существенные. Особенно наглядно они проявляются в связи с плохо регулируемыми и недостаточно контролируемыми процессами миграции в данных регионах (как и во всей России в целом) и требуют немалых усилий государства и общества для их решения.

Кандидат социологических наук из Череповецкого государственного университета И.В. Воробьева проблему идентичности рассматривает через призму территориального измерения и объективной потребности в решении проблем демографической ситуации и миграционных процессов в Вологодской области. В основе ее подхода лежит соотнесение идентичности территории и территориальной идентичности населения. Главным аспектом данного подхода «является соотношение человека с тем или иным регионом проживания, его привязанность и включенность, действенное отношение к региону»²⁰. Основной вывод, который сделала автор на основе проведенного эмпирического исследования состоит в том, что «Наиболее слабым звеном в

¹⁹ Кутилин С.А. [Мониторинг формирования общероссийской гражданской идентичности в системе политики обеспечения национальной безопасности РФ \(на материалах г. Москвы и Краснодарского края\)](#) // [Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология](#). 2011. № 2. С. 306.

²⁰ Воробьева И.Н. [Территориальная идентичность населения: методика эмпирического измерения](#) // [Siberian Socium](#). 2023. Т. 7. № 1 (23). С. 30.

территориальной идентичности являются миграционные настроения населения, так по индикаторному вопросу: «Вы бы хотели, чтобы Ваши дети, внуки остались жить в Череповце?» индекс составил 94 пункта среди всех горожан и только 52 среди молодежи в возрасте 18–24 лет»²¹.

Как представляется, соотнесение региональной и общегражданской идентичности имеет важнейшее значение для обеспечения национальной безопасности страны. Обусловлено это сложной демографической ситуацией в значительной части стратегически важных для России территорий и оттоком населения в более привлекательные для проживания регионы страны.

Исследователь из Саранска Е.В. Антонова утверждает, что у различных возрастных групп российской молодежи доминируют разные виды идентичности: «у молодых людей в возрасте от 14 до 18 лет преобладает национальная идентичность, а граждане от 18 до 25 лет позиционируют себя как «гражданина мира», акцентируя внимание на гражданской, а не на национальной и религиозной идентичности. Религиозная идентичность, наряду с гражданской, более выражена у молодых людей в возрасте от 30 до 35 лет»²². На наш взгляд, в данном контексте вместо понятия национальной идентичности более целесообразно использовать понятие этнической идентичности. Обусловлено это тем, что в научном дискурсе понятие национальной идентичности в большинстве случаев рассматривается в качестве синонима общегражданской идентичности на основе общегражданских, общенародных надэтнических ценностей.

Академик Т.Я. Хабриева в качестве конституционно закрепленных национальных ментальных ценностей России выделяет «гражданский мир и согласие, государственное единство, любовь и уважение к Отечеству, веру в добро и справедливость, почтение к памяти предков, осознание себя частью

²¹ Там же. С. 39

²² Антонова Е.В. [Политические ценности, ориентации и идеалы современной молодежи и их отражение в виртуальном пространстве // Гуманитарий: актуальные проблемы гуманитарной науки и образования](#). 2023. Т. 23. № 3 (63). С. 341.

мирового сообщества»²³. Как представляется, это подтверждается тем смысловым содержанием, которое вкладывается в официальные государственные документы, включающие понятия «национальная безопасность», «национальный интерес», «национальная экономика», «национальная стратегия» и т.д.

М.С. Топчиев рассматривает геополитический контекст и потенциал проблематики национальной идентичности в качестве фактора обеспечения социетальной безопасности России. Последнюю он понимает как гармоничный баланс различных идентичностей. Обеспечить этот баланс может только государство в рамках политики формирования национальной, гражданской идентичности²⁴. По его мнению, данная политика должна реализовываться на основе использования геополитического потенциала национальной идентичности современной России и собственной модели цивилизационного развития. Ее базой является обоснованный в свое время А.С. Панариным «уникальный опыт синтеза своей православно-славянской и тюрко-мусульманской идентичности», который «сможет предложить новую этикоцентристскую “повестку дня” для будущего развития мира»²⁵.

Геополитический потенциал национальной идентичности России, по мнению М.С. Топчиева – это: «1) устойчивая структура национальной идентичности России, включающая в себя культурно-исторический и общегражданский уровни; 2) развитое национальное самосознание и историческая память; 3) геополитическая субъектность России на постсоветском и мировом пространстве; 4) внутренняя идентификационная согласованность между основными субъектами российского политического пространства (государством, регионами России, общественно-политическими движениями, религиозными организациями, этническими и

²³ Хабриева Т.Я. [Конституционная реформа в России: в поисках национальной идентичности](#) // [Вестник Российской академии наук](#). 2020. Т. 90. № 5. С. 408

²⁴ Топчиев М.С. [Геополитический потенциал национальной идентичности в обеспечении социетальной безопасности России](#) // [Каспийский регион: политика, экономика, культура](#). 2023. № 3 (76). С. 220.

²⁵ Там же. С. 221.

социальными сообществами) по ключевым вопросам международной и внутренней политики; 5) построение процесса воспитания молодых граждан на основе традиционных духовных ценностей, исторической памяти и значимых символов национальной идентичности, что позволит им идентифицировать себя и своё будущее с успешным развитием России»²⁶. Как представляется данный потенциал являет собой не столько отражение реально существующего положения дел в сфере государственной политики формирования общенациональной гражданской идентичности, сколько определенную идеально-типическую модель, к которой государство и общество в современной России должны стремиться. На практике, во многих из обозначенных характеристик, имеют место серьезные проблемы, которые и должны стать главной предметной областью всестороннего научного анализа для выявления причин и обоснования путей и способов их разрешения.

По мнению И.Н. Воротынцева, особое значение формирование единой гражданской идентичности имеет для обеспечения национальной безопасности в республиках Северного Кавказа²⁷. Обусловлено это наличием угроз этносепаратизма в регионе, противодействие которым требует особых усилий со стороны общества и государства в рамках реализации политики идентичности. Ее структура, по определению автора, включает в себя «символическую политику, языковую политику, культурную политику и политику памяти... Их посредством субъекты политики идентичности создают общее социокультурное пространство общества, формируют общее самосознание гражданской нации»²⁸. На наш взгляд, в эту структуру целесообразно включать также политику по формированию и обеспечению единого правового пространства, экономическую, социальную и иные

²⁶ Там. С. 221-222.

²⁷ Воротынцев И.Н. [Конструирование российской гражданской идентичности как направление обеспечения национальной безопасности Российской Федерации на Северном Кавказе // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2019. № 1 \(58\). С. 69.](#)

²⁸ Там же. С. 70.

направления государственной политики, позволяющие обеспечить идентификацию жителей любого региона России в качестве граждан единой страны, имеющих одинаковые права и социальные гарантии и единые обязанности.

Проблема обеспечения национальной безопасности на Северном Кавказе постоянно находится в поле зрения российских исследователей. В апреле 2014 года в Майкопе состоялась Всероссийская научно-практическая конференция «Формирование российской идентичности как фактор национальной безопасности»²⁹. Ее участники раскрыли различные аспекты значимости российской идентичности в качестве фактора национальной безопасности: социокультурные основы процесса идентификации; функциональность СМИ и интернет-пространства в конструировании российской идентичности; роль семьи и других социальных институтов в ее формировании; взаимодополняемость гражданской и этнической идентичностей; социальные риски их конкурентности; внутривполитические и внешнеполитические вызовы российской идентичности; и ряд других аспектов. Тем не менее, анализ материалов конференции показывает, что в 2014 году большинство исследователей акцент делали на угрозах и социальных рисках доминирования этнической идентичности над общегражданской идентичностью на Юге России и в республиках Северного Кавказа. Однако события последних лет показали, что угрозы национальной безопасности для России исходят не только от гипертрофированной этноконфессиональной идентификации, но и от противоречий в структуре идейно-ценностной мотивации политической идентификации российских граждан, независимо от их этнической и конфессиональной принадлежности. Важнейшее значение имеет уровень патриотизма и гражданской ответственности за судьбы страны и ее будущее.

²⁹ Формирование российской идентичности как фактор национальной безопасности. Материалы Всероссийской научно-практической конференции 924-25 апреля, 2014, Майкоп). Отв. ред. Р.Д. Хунагов. Москва – Майкоп – Ростов-на-Дону. Изд-во АГУ. 2014 – 398 с.

На необходимость взвешенного подхода в государственной национальной политике и нахождения баланса между гражданской идентичностью и этнической идентичностью молодежи Северного Кавказа указывает М.А. Аствацатурова. По ее мнению, важно «обеспечение этнокультурной, этноязыковой, этнополитической безопасности как составляющей национальной безопасности с учетом сохраняющихся внутренних региональных ироссийских рисков, а также рисков внешнего геополитического происхождения»³⁰.

Е.К. Обринская проблему взаимосвязи идентичности и обеспечения национальной безопасности оценивает как одну из самых значимых в силу неочевидности угроз в данной сфере. По ее мнению, именно фактор времени играет ключевую роль, т.к. последствия социокультурных процессов проявляются тогда, когда «уже затруднительно что-либо предпринять с точки зрения обеспечения национальной безопасности»³¹. Основная причина видится автору в глобализационных процессах, которые привели к кризису идентичности в постсоветской России. На наш взгляд, концентрация внимания на внешних факторах кризиса идентичности приводит к недооценке тех внутренних рисков, которые были накоплены в самой России в период безоглядного заимствования западноевропейских институтов и ценностей. На протяжении длительного времени в сфере культуры и образования в России осуществлялась целенаправленная политика формирования «граждан мира», для которых понятие патриотизма было анахронизмом и атавизмом, «последним прибежищем негодяев». Часть этой космополитической «элиты» бежала после начала СВО России на Украине, но многие остались на своих местах и должностях. Важно учитывать, что

³⁰Аствацатурова М.А., Дзахова Л.Х. [Упрочение национальной безопасности: «живые» этноидентификационные потребности и целесообразные этнополитические акценты](#) // [Государственное и муниципальное управление. Ученые записки](#). 2026. № 1. С. 130.

³¹ Обринская Е.К. [Проблема идентичности в контексте обеспечения национальной безопасности](#) // [Символ науки: международный научный журнал](#). 2016. № 10-1 (22). С. 206.

многие из них искренне пересмотрели свои убеждения, но существенная часть мимикрировала в «патриотов», но продолжает оставаться внутренней «пятой колонной», несущей серьезную угрозу национальной безопасности страны.

И.П. Скворцов определяет идентичность «как представление человека и общества о своей принадлежности к какой-либо общности более высокого порядка (политической, культурной, социальной, цивилизационной и т.п.), о своем месте в системе общественных отношений, институтов, ценностей, она выступает комплексной базой для формирования индивидуальных и массовых социальных практик, воспроизводящих данное общество как самостоятельную социокультурную систему, основой социальной интеграции»³². Как представляется, такое «универсальное» и максимально широкое определение идентичности может привести к отсутствию четкости в понимании функциональности и значимости ее конкретных проявлений. Так, по мнению автора, кризис идентичности обусловлен тем, что в постсоветской России стратегия либеральной политики идентичности строилась на стремлении изжить «имперское прошлое» и «советский тоталитаризм» на основе приближения к «универсальной модели демократии»³³. Этот «слом (или хотя бы надлом)» идентичности означал «скатывание в хаос, где отсутствует безопасность во всех ее проявлениях – экономическом, политическом, социальном, духовном»³⁴. На наш взгляд, автор не вполне правомерно в качестве ключевой причины проблем в обеспечении национальной безопасности определяет кризис идентичности вообще, без выделения конкретного ее уровня. Очевидно, что в качестве такой базовой причины выступил кризис именно общегражданской национальной идентичности, обусловленный отсутствием ценностного ядра, разделяемого не только элитой, но и большинством населения России.

³² Скворцов И.П. [Потенциал идентичности в укреплении национальной безопасности России](#) // [Общество и право](#). 2014. № 4 (50). С. 282.

³³ Там же.

³⁴ Там же. С.283.

Для ростовских исследователей характерен подход, в соответствии с которым под «национально-государственной идентичностью понимается образ государства, с которым отождествляют себя базовые слои населения и крупные социальные группы»³⁵. Как видится, такая трактовка идентификации, понимаемой как отождествление граждан с образом своего государства, не вполне достаточна. Действительно, ощущение своей принадлежности к государству в качестве его гражданина, обладающего совокупностью прав и обязанностей, является стержневым. Вместе с тем, значимую роль играет также ощущение своей причастности к истории данного государства, его героическому наследию, к исторически сложившимся ценностям народа, его традициям и обычаям. Не случайно, что авторы сами оговариваются, что гражданская нация в России формируется на основе русского населения, но «вместе с тем, здесь силен и цивилизационный контекст, который признает абсолютное большинство не только русских, но и представителей других национальностей»³⁶.

Важное место исследователи отводят анализу соотношения региональной и общегражданской идентичностей в контексте обеспечения национальной безопасности страны. В отдельных случаях авторы делают акцент на обеспечении региональной безопасности. Например, Ю.А. Гордиенко, акцент делает на том, что «региональная безопасность осмысливается как защита всех представителей со своей национальной идентичностью, проживающих в регионе и вносящих вклад в общую копилку. Богатство региона оценивается многообразием культур, свободой национальной и этнической идентификации, мирным сосуществованием»³⁷. Как представляется, обоснование приоритета защиты этнических

³⁵ Старостин А.М., Старостин А.А. [Национально-государственная идентичность современного российского общества в контексте национальной безопасности // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление.](#) 2015. № 8 (63). С. 24.

³⁶ Там же.

³⁷ Гордиенко Ю.Н. [Национальная идентичность в системе региональной безопасности // Балтийский гуманитарный журнал.](#) 2018. Т. 7. № 4 (25). С. 354;

идентичностей без акцента на важности формирования общегражданской идентичности несет в себе очень высокий риск проявления националистических и сепаратистских настроений и угрозу как региональной, так и национальной безопасности страны.

М.Ю. Мартынова и Р.А. Григорьева исследование взаимосвязи региональной и общегражданской идентичностей и национальной безопасности осуществили на базе Калининградской области, как специфического региона-анклава. В результате они констатировали, что «фактор локальной идентичности личности для жителей анклава более значим в сравнении с его ролью в материнском и соседних государствах»³⁸. При этом важнейшую роль играет политика государства в обеспечении общегражданской идентичности. Авторы признают, что еще в начале 2000-х гг. «приоритет отдавался интеграции области в европейское пространство»³⁹ и только в последние годы была актуализирована государственная стратегия искоренения «латентного сепаратизма».

С.А. Храпов проблему национальной идентичности рассматривает в контексте обеспечения безопасности Каспийского макрорегиона. На основе своего исследования он предлагает определение национальной идентичности «как общегосударственной идентичности, интегрирующей в себе культурно-исторический (ментальные, этнические, религиозные основания) и гражданский уровни, обеспечивающие национальную безопасность стран-субъектов и всего Каспийского макрорегиона через реализацию ее политического, экономического, культурного ресурсов»⁴⁰. Возникает резонный вопрос – всегда ли совпадают политические, экономические и культурные интересы прикаспийских государств, чтобы однозначно говорить

³⁸ Мартынова М.Ю., Григорьева Р.А. [Геополитическое положение Калининградской области и жизненные стратегии ее молодых жителей: оценка рисков](#) // Вестник Дипломатической академии МИД России. Россия и мир. 2018. № 3 (17). С. 141.

³⁹ Там же. С. 43.

⁴⁰ Храпов С.А. [Национальная идентичность в контексте вопроса безопасности Каспийского макрорегиона](#) // Caspium Securitatis: журнал каспийской безопасности. 2022. Т. 2. № 1. С. 30.

о возможностях обеспечения национальной безопасности всего макрорегиона? Думается, что все же проблематику взаимосвязи общегосударственной идентичности и национальной безопасности целесообразнее рассматривать в контексте отдельных государств, а не в рамках макрорегиональных межгосударственных отношений.

В целом, подводя итог проведенному обзору имеющихся исследований по проблематике взаимосвязи политической идентичности российской молодежи и обеспечением национальной безопасности страны, можно констатировать следующее.

Авторы большинства рассмотренных нами работ не подвергают сомнению значимость формирования общегражданской идентичности в качестве важнейшей предпосылки обеспечения национальной безопасности современной России. Однако, рассматривая проблемы в данной области, исследователи недостаточно делают акцент на рисках, связанных с отсутствием однозначных приоритетов по гражданской идентификации в сравнении с этническим, религиозным, региональными иными уровнями идентификации в структуре идентичности молодых россиян. Доминирующее значение этих локальных идентичностей в качестве мотивационного фактора политического и социального поведения представителей российской молодежи несет серьезную угрозу обеспечения национальной безопасности страны. После начала СВО российские властные структуры продемонстрировали осознание данной угрозы и существенно изменили и усилили стратегию государственной политики по формированию общегражданской идентичности.

В большинстве представленных выше работ специфика гражданской идентификации российской молодежи рассматривается чаще всего в ряду всех возрастных групп населения. В работах, посвященных непосредственно возрастным группам российской молодежи, акцент делается на социально-психологической специфике цифрового поколения, на особенностях его коммуникации и способах получения политической информации, на

особенностях восприятия и ранжирования ценностей в качестве факторов политической идентификации.

1.2. Концепция «вызова и ответа» как теоретическая основа анализа связей государственных молодёжной политики и политики национальной безопасности

Настоящий раздел диссертации имеет задачей выяснить, каким представлением о связи государственной молодёжной политики и политики национальной безопасности в настоящее время предпочитают руководствоваться отечественные исследователи. Такой анализ представляется необходимым для того, чтобы сделать наше исследование продолжением той огромной работы, которую в последние годы проделала отечественная политическая наука в обобщении опыта усилий государства по политическому воспитанию своих граждан и формированию у них патриотической идентичности, оценке текущего состояния этой работы и прогнозированию её перспективы.

В этом анализе будет задействована теория «вызова и ответа». Она позволяет разграничить теоретические наработки в данной области на две большие группы. Авторы первой из них⁴¹ наиболее адекватным «ответом» со стороны институтов управления видят прямое усиление правового регулирования отношений государства с молодыми гражданами. К ним традиционно относят совершенствование законодательства о молодёжной политике, разработку Стратегий и Концепций государственной молодёжной политики. Ко второй группе можно отнести авторов тех концепций молодёжной политики и политики национальной безопасности, которые во главу угла ставят вопрос качества коммуникаций между государственными,

⁴¹См.: Князькова Е.В., Власова Т.Е. [Институционализация новых приоритетов государственной молодёжной политики в России: условия, вызовы, решения](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_50321114_89750802.pdf) // [Среднерусский вестник общественных наук](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_50321114_89750802.pdf). 2023. Т. 18. №1. С. 59-71. / URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_50321114_89750802.pdf (дата обращения 10.09.24); Серёдкина А.С. [Законодательное регулирование воспитательной работы с молодёжью в образовательной организации высшего образования](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_54496299_37711312.pdf) // [Crede Experto: транспорт, общество, образование, язык](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_54496299_37711312.pdf). 2023. №3. С. 198-212. / URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_54496299_37711312.pdf (дата обращения 10.09.24); и др.

общественными институтами и гражданином, состояния гражданского сознания и его ценностных ориентаций⁴². Эти вторые концепции являются теоретическим ориентиром для выводов и оценок, а также прогнозов, представленных в последующих разделах диссертации. Молодёжная политика государства, как и политика национальной безопасности, нуждается, безусловно, в качественном правовом сопровождении. Но ещё более, по нашему мнению, обе политики нуждаются в определённом состоянии мозгов у людей, на благо которых они направлены. Нуждаются, иначе говоря, в патриотической идентичности молодых граждан, продолжением которой является их готовность активно участвовать в защите суверенных интересов своего государства в его внутренней и внешней политике.

В анализе специфики использования отечественными специалистами методологии «вызова и ответа» для нас отправной точкой отсчёта (образцом, на основании сравнения с которым выявляется специфика чего-либо) стала концепция английского историка А. Тойнби⁴³. Его трактовки «вызова» и «ответа» были нацелены на объяснение природы политических, экономических и культурных процессов цивилизационного масштаба и большой длительности. Благодаря трактовке А. Тойнби природы, как источника «вызовов», а человеческой культуры, как совокупности «ответов» на эти «вызовы», появился привлекательный⁴⁴ для современной науки общий контекст. Такой, в котором могли на фундаментальном уровне изучаться и

⁴²См.: Дегтярева Е.Б. [Эрозия ценностных оснований гражданской идентичности молодежи в условиях когнитивной войны // Управление и политика](#). 2026. Т. 5. № 1. С. 26-39; Попова Р.И., Бырылова Е.А. [Патриотизм в глобализованном мире как системы воспитания отвечают на вызовы космополитизма и транснациональной идентичности // Педагогическое образование](#). 2026. Т. 7. № 3. С. 247-253; Федорова С.И., Любомирова В.Н. [Ценностно-ориентированный подход через патриотизм в системе высшего образования](#) // В сборнике: Шамовские чтения. сборник статей XVIII Международной научно-практической конференции: в 2-х томах. Москва, 2026. С. 931-936; и др.

⁴³ Тойнби А. Постигание истории. Айрис- Пресс, 2002 / [Электронная библиотека RoyalLib.com](#) / URL: https://royallib.com/book/toynbi_arnold/postigenie_istorii.html (дата обращения 12.05.2023).

⁴⁴ Несмотря на обвинения автора в идеализме, детерминизме и схематизме со стороны других учёных

интерпретироваться конкретные проблемы политики, экономики, культуры и права. В результате идея «вызова и ответа» как бы оторвалась от первоисточника, от концепции А. Тойнби. Она превратилась в понятийную основу самостоятельного теоретического ракурса, далёкого от первоначального варианта, но вполне отвечающего современным реалиям. Ракурс этот представлен сегодня в отечественной науке различными толкованиями исследователями смысла понятий «вызов» и «ответ», а также разными их представлениями о связи процессов, которые данные понятия обозначают⁴⁵.

Анализ публикаций по конкретным проблемам государственной молодёжной политики, в которых такой ракурс реализован, позволяет оценить работоспособность упомянутой идеи применительно к изучению проблем государственной молодёжной политики. Он позволяет также обосновать предложения по оптимизации этого ракурса.

Одной из последних публикаций на интересующую нас тему является статья Д.В. Артюха и С.Ю. Бунтовского⁴⁶. Эти авторы на примере конкретных управленческих действий проследили, как в молодёжной политике российского государства сегодня формируется административно-правовой «ответ». Таковым они считают - «отход от спонтанных и случайных мероприятий к более структурированному и систематическому способу работы»⁴⁷. – на вызов этой политике со стороны её рядовых участников. А именно, молодых граждан, ждущих от государства содействия

⁴⁵ Хасанова Т.Г. [Дихотомия «вызов-и-ответ» как первооснова трансформационных процессов](#) // [Вестник Таджикского национального университета. Серия филологических наук](#). 2021. №4. С. 287-293. /URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=48008982> (дата обращения 12.09.2024); Пастухов В. Б. У конституционной черты. Вызовы и ответы российского конституционализма // Полис. Политические исследования. 2013. № 1. С. 7-31 / URL: <https://www.politstudies.ru/article/4660> (дата обращения 12.09.2024).

⁴⁶ Артюх Д.В., Бунтовский С.Ю. [Государственная молодёжная политика: вызовы и современные технологии работы с молодежью](#) // Научные механизмы решения проблем в исследованиях молодых ученых. Сборник статей международной научной конференции. Санкт-Петербург, 2024. С. 26-28. / URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_69170748_45723092.pdf (дата обращения 20.09.2024).

⁴⁷ Там же. С.27.

в приобретении «... важных навыков, необходимых для современного общества, включая: умение контролировать и концентрировать внимание, эмоциональное восприятие, осведомленность в области цифровых технологий, креативность, экологическое мышление, понимание и признание кросскультурных ценностей, а также стимулирование способности к самостоятельному образованию»⁴⁸.

Вместе с тем, свою характеристику государственного ответа авторы свели к упоминанию нескольких правительственных распоряжений, а рекомендации по оптимизации этого ответа к необходимости усовершенствования нормативно-правового регулирования отношений власти с молодыми гражданами. Иначе говоря, авторы публикации реализовали методологию «вызова и ответа» в относительно узком, преимущественно административно-правовом русле. По этой причине, на наш взгляд, на вопрос о том, может ли оптимизация государственной молодёжной политики быть достигнута какими-то политическими средствами, в дополнение к чисто правовым и административным, авторы публикации ответили. Но ответили с отступлением от ими же заявленного теоретического подхода и предельно общо. Необходимым и достаточным государственным решением, по их мнению, должна стать «активизация поперечных связей в международном аспекте», а также «образовательные начинания», ориентированные на «современные заветы мирового сообщества»⁴⁹.

То, что мировое сообщество в последние несколько лет «завещало» нашей стране изоляцию от «поперечных связей» и «образовательных начинаний», авторы публикации, появившейся на свет в 2024 году, не заметили. Как представляется, дело не только в субъективной (либерально ориентированной) позиции авторов. Понять связь вызова с ответом мешает также продолжающаяся идеологическая неопределённость госполитики

⁴⁸ Там же. С. 27.

⁴⁹ Там же.

вообще, и молодёжной политики, в частности. Особенно там, где эта политика реализуется в образовательных учреждениях.

Опубликованные в последние годы статьи по данной проблематике представляют особый интерес потому, что демонстрируют попытку их авторов уйти от, ставших уже традицией, рекомендаций российским властям решать все проблемы политики усилением административно-правового контроля за ней. Авторы докладов делают акцент как раз на политико-культурных механизмах и технологиях решения вопросов государственного управления молодёжной политикой. По сути, на тех механизмах и технологиях, по результатам которых могут сложиться устойчивые и патриотичные политические идентичности молодых граждан.

В докладе доктора психологических наук И.С. Крутько, например, ключевой целью, определяющей настоящий и будущий вектор развития государственной молодёжной политики, в целом, а также в части формирования устойчивых гражданских идентичностей молодого поколения, названа задача «... перехода от понимания мира как предсказуемого, управляемого и детерминированного к пониманию его как неуправляемого, недетерминированного, непредсказуемого, неоднозначного – один из стратегических приоритетов образования»⁵⁰.

Это, безусловно, реальный «вызов». Критика его постмодернистской интерпретации не является нашей самодостаточной задачей. Эта

⁵⁰ Крутько И. С. Актуальные социальные технологии работы с молодежью в нелинейном мире. Государственная молодежная политика: вызовы и современные технологии работы с молодежью : Сб. науч. ст. Междунар. молодеж. науч.-исслед. конф. (Екатеринбург, 6 апреля 2023 г.) / под общ. ред. д-ра пед. наук А. В. Пономарева ; редколлегия: д-р пед. наук А. В. Пономарев, канд. филос. наук Н. В. Попова ; отв. за вып. Е. В. Осипчукова ; [Урал. федер. ун-т им. первого Президента России Б.Н. Ельцина ; Казах. национ. ун-т им. аль-Фараби ; Кыргыз.-Рос. Славян. ун-т им. первого Президента РФ Б.Н. Ельцина ; Таджик.-Рос. (Слав.) ун-т]. — Екатеринбург, 2023. — 1,18 Мб ; 323 с. С.9-17. (С.11.)— URL: <https://ui.ranepa.ru/isbn/9785805604691.pdf>. — ISBN 978-5-8056-0469-1. — Загл. с титул. экрана. — Текст : электронный. / URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_54935426_41176125.pdf (дата обращения 01.10.2024).

интерпретация достаточно популярна в среде отечественных гуманитариев⁵¹. Отметим лишь, что в свете такой картины «вызова» теряет смысл вопрос, с которого автор начинает свои рассуждения о молодёжной политике: «Как добиться успеха в работе с молодежью, избежать конфронтации и выстроить стратегии взаимопонимания в новом мире, который был описан футурологами и стал нашей реальностью?»⁵². Получается, если принять во внимание масштаб и свойства «вызова», что никак! Потому, что трудно оценить адекватность какого-либо действия без учёта конкретных свойств того, на что это действие направлено. Конкретным, по нашему мнению, во всех случаях может быть только ответ на конкретно поставленный и избавленный от неопределённостей вопрос.

Вероятно, что по причине понимания «вызова», как чего-то крайне неопределённого, И.С. Крутько и свои представления об адекватном «ответе» на него сводит к декларации ценностей и принципов. Тем, кто разрабатывает и реализует государственную образовательную политику, автор не предлагает какого-то определённого порядка политических мер, способных стать адекватным ответом на этот вселенский «вызов» тотальных неопределённостей, одновременно возникающий извне и изнутри пространства российской политики. Всё, что может и должно, по мнению автора, делать государство в направлении формирования идентичности своих граждан, это стимулировать в них креативность, критическое мышление, прививать навыки кооперации и коммуникации. И даже не потому, что такого «ответа» требует упомянутая вселенская неопределённость. А просто потому, что эти качества личности и её навыки определяют «успешность и субъективное благополучие человека» везде и всегда, при любом, в сущности, раскладе «вызовов».

⁵¹ Р.В.Евстифеев Кризис идентичности как политический вызов XXI века: теоретические подходы к изучению, оценкам и пониманию / <https://dspace.spbu.ru/bitstream/11701/16679/1/108-121.pdf> (дата обращения 01.10. 2024)/

⁵² Крутько И.С. Указ. соч. С.9.

Делать эту важную работу автор предлагает государству при помощи социальных технологий. Каких технологий конкретно, об этом автор не упоминает. Она лишь подчёркивает их принципиальную полезность для поиска государством совместно с «молодёжью, контрагентами, клиентами, городами» неких «адаптивных решений» ради «успешного перехода в новый мир»⁵³.

Другое практическое предложение автора - как можно быстрее смоделировать некие «новые ментальные модели, дающие опоры в работе с молодежью, ориентацию в решении актуальных задач изменившегося мира»⁵⁴. Что должны представлять эти «ментальные модели», автор также не разъясняет. А последующее указание автора на то, что работа государства с молодёжью, это «по факту – тренировка жизни в нелинейной неопределённой среде» ставит под сомнение необходимость для такой работы каких-либо «ментальных моделей»⁵⁵.

С позиции неопределённости характеризует в своей статье вызовы современной молодёжной политике нашего государства Г.В. Агеев, преподаватель Института общественных и политических наук (Москва)⁵⁶. Логика «вызова», как её раскрывает Г.В. Агеев, та же, что и у И.С. Крутько. Он также полагает, что источником риска для государственной молодёжной политики является невозможность для органов власти и институтов гражданского общества, занятых её разработкой и реализацией, просчитать свой «вектор деятельности» в молодёжной среде⁵⁷. Невозможность, по мнению автора, является следствием высокой динамичности культурных процессов, определяющих круг интересов и возможностей молодых людей. Контуры вероятного «ответа» на данный «вызов» изнутри пространства

⁵³ Там же. С.10

⁵⁴ Там же С.12.

⁵⁵ Там же. С.12.

⁵⁶ Агеев Г.В. [Молодежная политика: теоретическое измерение // Youth World Politic. 2022. №1. С. 11-19. / URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_67318528_14618050.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_67318528_14618050.pdf) (дата обращения 10.10.2024).

⁵⁷ Там же С.14.

молодёжной политики автор тоже не уточняет. Всё, что нужно, по его мнению, это «придать новый импульс разработке и реализации молодежной политики в профильные программы всех уровней» (сохранена орфография автора – А.М.), как органами государственной власти, так и институтами гражданского общества, включая политические партии.

Более конкретную (структурную) характеристику современного «вызова» извне, с которым столкнулась российская государственная молодёжная политика, дал в своей публикации доктор исторических наук П.А. Меркулов⁵⁸. «Вызовом», по его мнению, сегодня является системный кризис человеческих ценностей, причём, как общечеловеческих, так и традиционных. Кризис оказывает «активное, порой навязчивое и принудительное влияние на формирование общественного мнения, взгляды людей, трансформируют сознание и поведение нашей молодёжи»⁵⁹.

Но, автор публикации обошёл вниманием вопрос, принципиально важный для государственного управления. Это вопрос о том, как и по каким каналам, посредством каких управленческих практик эти изменения в ценностных основах человеческой цивилизации преобразуются в системный риск для настоящего и будущего молодёжной политики? В первую очередь, для качества формируемой посредством её молодёжной идентичности. В том, что касается содержательной стороны «вызова», автор, как и многие его коллеги, ограничился обозначением лишь наиболее очевидных его внешних проявлений.

А потому, вероятно, и предложения П.А. Меркулова, касающиеся необходимого «ответа» со стороны нашего государства на этот «вызов» его и общества интересам, тоже имеют самый общий характер. Понимания сути и результатов молодёжной политики, как ответа на системный кризис

⁵⁸ Меркулов П.А. [Государственная молодёжная политика и её концептуальные направления для социально-экономического и культурного развития страны // Экономическая среда. 2023. №3\(45\). С. 4-13. / URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_54752666_94373299.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_54752666_94373299.pdf) (дата обращения 10.10.2024).

⁵⁹ Там же. С.5.

ценностей, всем её участникам можно будет достичь, полагает автор, путём «встреч с молодёжью» и «завоевания доверия» с её стороны на различных культурно-массовых и спортивных мероприятиях, за счёт придания этим встречам «неформального характера» и формата «диалога»⁶⁰. Адекватная реакция со стороны российских государства и общества на мировой ценностный кризис, это, по его мнению, «дать молодёжи правильную опору, направить усилия на вовлечение молодёжи в процессы формирования государственной политики и воспитания, обсуждения тематических проектов, подготовки и принятия молодёжных инициатив. Для молодёжи необходимо получение достоверных знаний и профессиональных навыков, которые помогут в работе, расширят кругозор и позволят решать поставленные задачи. В этом направлении важная роль отводится организации молодёжных движений, коммуникативных сообществ, профессиональных групп»⁶¹.

Здесь, как и в случае с рекомендациями предыдущих специалистов по формированию адекватного ответа на «вызовы» российской молодёжной политике, актуальны два, как минимум, вопроса. К кому, конкретно, к каким социальным и управленческим структурам обращены эти рекомендации, кто и за счёт использования каких материальных и человеческих ресурсов будет претворять все эти, безусловно, правильные пожелания? Кто и как, на основании каких данных будет оценивать результаты мер по противодействию ценностному кризису и решать, состоялся ли настоящий «ответ», или только его имитация, только декларация намерений?

Больше конкретики можно найти в публикации доктора политических наук О.Ю.Шмелёвой⁶². Её характеристика «вызова», который для государственной политики создают настроения молодых людей, их не всегда

⁶⁰ Там же. С.7.

⁶¹ Там же. С.5

⁶² Шмелева О.Ю. [Пандемия Covid-19 и восприятие современного государства российской молодёжью \(на материале Нижегородской области\)](https://elibrary.ru/download/elibrary_46208223_40845162.pdf) // [Вестник Московского государственного областного университета](https://elibrary.ru/download/elibrary_46208223_40845162.pdf). 2021. №2. С. 149-165. / URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_46208223_40845162.pdf (дата обращения 20.10.2024).

позитивные оценки государственной внутренней политики (а того более - значительная вариативность таких скептических оценок) достаточно конкретна. Автор опирается на социологическую статистику, когда отмечает «... сохранение устойчивого проблемного поля, критического фона перцепции, скептицизма и недоверия в молодёжной среде, являющегося серьёзным вызовом российской власти»⁶³.

Но характеристика О.Ю. Шмелёвой «ответа» выдержана в том же ключе, что в публикациях, упомянутых прежде. Автор предлагает «апробацию новых форматов взаимодействия», создание «дополнительных площадок для диалога между властью и молодёжью», «выстраивание актуальной информационной повестки». Залогом успеха этих мер «должно стать формирование стратегического мышления изучаемой возрастной группы», а механизмом формирования – «совместное обсуждение перспектив развития страны, образа будущего России, социально значимых проектов, конструктивная деятельность в различных сферах общества, отказ от чрезмерного PR»⁶⁴. Автор также рекомендует усиление разъяснительной работы среди молодёжи, популяризацию идеи государства как ценности, путём «апелляции к кризисным (переломным) этапам в истории»⁶⁵. Вся эта конкретика не отменяет прежде уже поставленные вопросы: кто, и на основании каких критериев будет оценивать состоятельность «ответа», в целом, и по отдельным его направлениям?

К общим и, преимущественно, оценочным характеристикам «вызовов», а также не менее общим формулировкам «ответов», авторов публикаций на тему государственной молодёжной политики подталкивает, на наш взгляд, одно важное обстоятельство. Это отсутствие решения двух основных проблем.

⁶³ Там же. С.149.

⁶⁴ Там же. С.162.

⁶⁵ Там же С.162.

Первая проблема -это невозможность для специалиста, характеризующего «вызов» государственной политике извне, либо изнутри её пространства, оценить реальную его рискогенность. По той причине, что для оценки рискогенности конкретного «вызова» его необходимо сопоставить с идеологией (в первую очередь, с проектом будущего, как её важнейшей частью), которой руководствуются государственные институты при разработке и осуществлении той же молодёжной политики. Пока идеологическая конкретика отсутствует в нынешней российской государственной политике, исследователи вынуждены характеризовать риски, существующие для неё, при помощи самых общих формулировок.

Если отсутствие идеологической конкретики является проблемой больше политической, относящейся к ведению властвующей российской элиты, то решение другой проблемы может быть осуществлено усилиями самих исследователей молодёжной политики. Это проблема отсутствия согласованного критерия, на основании которого можно было бы достоверно судить о том, состоялся ли реальный и адекватный «ответ» со стороны государства на тот, или иной «вызов».

«Вызов» представляет собой ряд задач разного масштаба, но подлежащих обязательному и, желательно, быстрому решению силами государства и общества. О.Ю. Шмелёва в своей публикации, о которой мы уже упомянули, верно отметила, что отсутствие решения, либо его затягивание властями формирует соответствующие ответные реакции в массовом сознании. В первую очередь, в среде молодёжи, чьи политические идентичности находятся в стадии формирования.

Т.Г. Хасанова в своём исследовании факторов разрушения советской «империи» декларирует свою приверженность концепции «вызова и ответа»⁶⁶. Но главным предметом её внимания являются как раз «вызовы», на

⁶⁶ Хасанова Т.Г. [Дихотомия «вызов-и-ответ» как первооснова трансформационных процессов](https://elibrary.ru/item.asp?id=48008982) // Вестник Таджикского национального университета. Серия филологических наук. 2021. № 4. С. 287-293. / URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=48008982> (дата обращения 18.10.24).

которые советская система не нашла способа реагировать адекватно, по причине чего произошёл её распад. В контексте такого подхода политику Перестройки и последующий распад СССР ответом (в исходном, цивилизационном смысле) на возникшие внутренние и внешние угрозы можно признать лишь с большой натяжкой. Ответ получился реально неадекватный масштабу вызовов в экономике, культуре и в технологическом соревновании с Западом. Проблемы со всем этим у СССР были, но для решения их не требовалось разрушать страну с её экономикой, культурой и технологическим потенциалом.

По причине распада СССР (т.е. «ответа»), изучение этого ответа лишено самостоятельной ценности. В силу очевидной несостоятельности этого ответа, его исследование представляет интерес больше для историков советской эпохи. Для политологов же значительно больший интерес представляют сами по себе «вызовы».

В.Б. Пастухов в исследовании проблемы настоящего и будущего российского конституционализма формально декларирует свою приверженность концепции «вызова и ответа». Он даже соответствующим образом назвал свою публикацию⁶⁷. Но, как и ранее упомянутые авторы, о каких-либо конкретных внешних вызовах, побуждающих развиваться отечественные конституционные теории и практики, он ничего не говорит. Их наличие автор как бы подразумевает. «Вызовом» для него является само состояние конституционного процесса в современной России. Российский конституционализм в его трактовке выглядит, преимущественно, ответом на специфическую российскую политико-культурную традицию и на нынешние усилия консервативно и либерально настроенных интеллектуалов сделать почвой для борьбы проблемы конституционного регулирования.

⁶⁷Пастухов В. Б. У конституционной черты. Вызовы и ответы российского конституционализма. – Полис. Политические исследования. 2013. № 1. С. 7-31 / URL: <https://www.politstudies.ru/article/4660>(дата обращения 18.10.24).

Самостоятельным предметом исследования «ответ» выступает в научной публикации А.А. Атабековой и А.А. Белоусова⁶⁸. Наличие глобальных «вызовов» функционированию российской системы высшего образования они подразумевают, а всё их внимание сосредоточено на оценке эффективности тех или иных изменений в «ответе» со стороны государственного управления. То есть, на изменениях в формах и содержании образовательного процесса и в кадровой политике.

Современные «технологические трансформации» предстают в качестве универсального «вызова» в публикации экономиста Г.А. Маслова⁶⁹. Тогда как действительным предметом анализа в его исследовании является сам по себе «ответ», то есть, способность российской экономики освоить новые технологии функционирования.

Даже если авторы научной публикации стремятся конкретизировать читателю своё понимание «вызова», создать типологию политических вызовов нашего времени (как это сделали, например, С.В. Бирюков и В.В. Шиллер⁷⁰, посвятившие своё исследование проблеме политического ислама) основным научным предметом для них является именно «ответ», то есть – религиозный реформизм и экстремизм.

С этим вторым подходом, определяющим «вызов» и «ответ» как самостоятельные предметы научного исследования, мы не согласны. Не только потому, что имеет место искажение смысла первоначальной концепции, созданной А. Тойнби. Мы рассматривает государственную молодёжную политику в связи с вопросами национально-государственной

⁶⁸ Атабекова А.А., Белоусов А.А. [В поиске ответов на вызовы образования XXI века // Высшее образование сегодня](https://elibrary.ru/download/elibrary_20302202_56230142.pdf). 2013. №8. С. 19-24. / URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_20302202_56230142.pdf (дата обращения 03.11.2024).

⁶⁹ Маслов Г.А. [Постсоветская политическая экономия в поисках ответа на вызовы научно - технической революции // Вопросы политической экономии](https://elibrary.ru/download/elibrary_50298213_83838784.pdf). 2022. №4. С. 101-113. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_50298213_83838784.pdf (дата обращения 03.11.2024).

⁷⁰ Бирюков С.В., Шиллер В.В. [Политический ислам: реформизм как возможный ответ на вызов радикализма // Вестник общественных и гуманитарных наук](https://elibrary.ru/download/elibrary_50010406_40365884.pdf). 2022. Т. 3. №3. С. 36-44.// URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_50010406_40365884.pdf (05.10.2024).

безопасности. Источником угроз этой безопасности могут быть не только вызовы извне. Источником угроз могут быть и ответы российской социально-политической системы, которые, в силу обстоятельств, сами превращаются во внутренний источник новых угроз (порой, более существенных для стабильности и безопасности социально-политической системы, чем угрозы внешние) и требуют новых адекватных ответов. То есть, по нашему мнению, анализ вызовов российской государственной политике подразумевает, наряду с анализом вызовов внешних, ещё и анализ ответов на них. Тех, которые по ходу политического процесса и в результате стремления государства и общества адекватно отреагировать на внешние источники проблем, сами превратились в новые вызовы. Причём, порой, не менее значительные, чем те, на решение которых они изначально были направлены.

На наш взгляд, политическая идентичность гражданина, либо группы граждан, наиболее последовательно обнаруживает процесс превращения ответов на внешние угрозы, найденных государством и обществом, в новые вызовы государственному управлению и общественному благополучию.

В процессе формирования и в том состоянии идентичностей, которое можно зафиксировать социологическими средствами, как в зеркале отражаются впечатления граждан от всего того, что они видят в реальной государственной политике как её активные, либо пассивные участники. По нашему мнению, политические идентичности граждан, особенно молодых, могут послужить исследователям «вызовов» и «ответов» российской политики достаточно чётким критерием, позволяющим оценить реальный результат усилий государственных структур по устранению рисков. То есть, оценить адекватность «ответа» и, таким образом, обосновать прогноз будущего государственной политики.

Для государства формирование нужной ему устойчивой политической идентичности молодых граждан, это всегда актуальная и сложная задача. Актуальная потому, что устойчивые идентичности граждан являются залогом стабильности политической ситуации в государстве и

предсказуемости направлений её развития. Сложная потому, что реализация этого направления государственной политики постоянно сталкивается с многими внутривызовными и внешневызовными вызовами. Реагировать на такие вызовы государству необходимо. А для этого приходится затрачивать свои и общества ресурсы и управленческие технологии, а также время. Всё это работает против конечного результата, корректирует этот результат, но полностью его не отменяет. Методология «ответа на вызов» позволила бы изучать эту ситуацию в наиболее продуктивном, на наш взгляд, русле. Позволила бы сделать акцент на проблеме адекватности мер, осуществляемых государством в рамках молодёжной политики, тем задачам воспитания молодого поколения, на решение которых данные меры направлены.

В изучении государственной политики формирования политических идентичностей молодёжи разумно было бы, по нашему представлению, руководствоваться именно принципом органической связанности вызовов и ответов, которые определяют её развитие. Описать такую связанность можно следующим образом. Нынешняя государственная политика по формированию политических идентичностей российской молодёжи является ответом на внешние вызовы. Те, которые возникли в последнее десятилетие по следам усиливающейся политической, экономической и культурной конфронтации коллективного Запада с Россией. Сформированные государством в указанный период идентичности молодых людей являются одним из элементов в содержании этого ответа.

В то же время, в самом этом ответе (идентичностях) содержится вызов государственной политике, идущий уже изнутри её пространства. Так происходит потому, на наш взгляд, что сами идентичности молодых граждан являются реакцией не только и, может быть, даже не столько на сами по себе внешние угрозы суверенным интересам российских национального государства и гражданского общества, сколько результатом оценки гражданами реальной способности государства и общества противостоять

таким угрозам. Государственная политика, в этом смысле, представляет собой комплексный ответ на эту оценку, подтверждающий, либо опровергающий её. От этого представления о связи вызовов и ответов в процессе осуществления государственной молодёжной политики мы будем отталкиваться. С этих теоретических позиций мы будем анализировать специфику применения методологии «вызова и ответа» в публикациях на тему государственной молодёжной политики и вклада государства в формирование гражданской идентичности. Так можно будет предложить объяснение причины недостаточного, на сегодняшний день, внимания специалистов к обнаружению смысловых связей между отдельными этапами развития политики на уровне взаимных зависимостей вызовов ей извне и ответов на эти вызовы со стороны государства и общества.

Ресурсы и технологии формирования у молодых граждан советского патриотизма, стремления активно сотрудничать с государством в деле коммунистического строительства, приверженности коммунистическим ценностям были в фокусе внимания отечественных исследователей весь советский период отечественной истории и вплоть до начала в нашей стране радикальных либеральных реформ⁷¹. В 90-е гг. прошлого века и в первое десятилетие века нынешнего интерес к этой проблематике у специалистов ослабел. Объяснить это можно сменой идеологической парадигмы российской политики. Советская государственная идеология и советские практики государственного управления были политически и даже научно дискредитированы при активном участии российских либералов. Реформы

⁷¹ Антоненко С.А., Семенова Н.В. [Ценностная основа нравственного воспитания учащихся советской школы \(60-е гг. xx в.\)](https://elibrary.ru/download/elibrary_17066303_94661691.pdf) // Педагогическое образование и наука. 2011. №5. С. 102-106. / URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_17066303_94661691.pdf (дата обращения 02.10.2024); Рыбаков Р.В. [«Социалистической культуре недостает каких-то добродетельных начал»: из опыта воспитания советской молодежи в 1920-е гг.](https://elibrary.ru/download/elibrary_26740077_21745431.pdf) // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2016. №11-1(73). С. 122-126. / URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_26740077_21745431.pdf (дата обращения 06.10.2024); Тазов П.Ю. [Динамика ценностей российской молодежи 1960-2010 гг. в социокультурном анализе](https://elibrary.ru/download/elibrary_25325176_51409890.pdf) // Современные проблемы науки и образования. 2015. №1-1. С. 1435. / URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_25325176_51409890.pdf (дата обращения 02.10.2024).

призваны были сделать Россию частью мира либеральных демократий. Российское государство институционально и функционально перестраивалось по образцу западноевропейских государств. Основой политической коммуникации власти с гражданами должны были стать не почвенные российские и не специфические интернационалистские, а «общечеловеческие» ценности. На внедрение «общечеловеческих» ценностей в сознание молодых людей переориентировано было реформирование отечественной системы образования. В таком внутри и внешнеполитическом контексте, как казалось тогда, не было у молодого поколения российских граждан иного выбора, кроме как идентифицировать себя с западными моделями государственной политики и с западными же либеральными ценностями.

Интерес отечественных исследователей к текущему состоянию и перспективам гражданской идентичности российской молодёжи заметно повысился после 2014 года⁷². Этому способствовал кризис, возникший в отношениях Российской Федерации с так называемым «коллективным Западом». Большинство российских граждан позитивно отреагировали на возвращение Крыма в состав РФ. Были, вместе с тем те, кто выступил с осуждением произошедшего, либо остался безразличен к этому важному для будущего своей страны событию. Таким образом, в одних случаях формально-правовая идентичность российских граждан (гражданин РФ по паспорту) совпала с идентичностью политической, получила от последней

⁷²Нимаева Б.Б. [Государственно-гражданская идентичность и этнокультурное развитие народов как фактор национальной безопасности России / Вопросы национальных и федеративных отношений.](https://elibrary.ru/download/elibrary_23504527_49720742.pdf) 2015. №1(28). С. 70-76. / URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_23504527_49720742.pdf (дата обращения 12.05.2024); Власенко А.В., Касумов М., Черепов В.А. [Формирование гражданской идентичности в контексте стратегии национальной безопасности России](#) / В сборнике: Гражданское единство, этнокультурное и конфессиональное многообразие как ценностные основания и факторы консолидации российского общества. Материалы опубликованы в рамках подготовки научно-практической конференции с международным участием. 2018. С. 373-384. / URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35210356> (дата обращения 06.10.2024).

подкрепление. В других случаях возник конфликт этих двух идентичностей⁷³. В третьем же варианте реальная (политическая) гражданская идентичность никак о себе не заявила. Важными для будущего российской внутренней и внешней политики (и, естественно, для отечественной политической науки) стали вопросы: что такое «гражданская идентичность», в каком направлении она меняется у отдельных социальных групп (молодёжи в особенности) и российского общества в целом; не таит ли в себе это развитие какие-либо угрозы национальной безопасности России?

В российском исследовательском сообществе развернулась дискуссия по обозначенным вопросам. С разной степенью интенсивности она шла все последующие годы и продолжается сегодня. Одним из препятствий, с которым в самом её начале столкнулись отечественные специалисты, стало большое разнообразие научно обоснованных мнений относительно смысла самого понятия «гражданская идентичность» и, соответственно, направления, по которому следует вести поиск угроз, которые она создаёт для национальной безопасности России. Разными исследователями было предложено понимать «гражданскую идентичность» как представление человека о себе и о своих связях с другими гражданами, как знание своей страны, сопряжённое с патриотическим чувством, как состояние национального самосознания, при котором оно тождественно патриотическому чувству, а патриотическое чувство тождественно патриотическому настроению и поведению.

За это время специалисты, участвующие в обсуждении упомянутых вопросов, пришли к общему мнению, что многие аспекты национальной безопасности России находятся в зависимости от политического выбора

⁷³ Былев А.Е., Перова М.В. [Патриотическое воспитание молодежи и формирование российской идентичности в эпоху информационных войн как условие национальной безопасности](https://elibrary.ru/item.asp?id=42400378) / В сборнике: Восприятие итогов Великой Отечественной войны в молодежной среде современной России. Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. 2020. С. 94-104. / URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42400378> (дата обращения 06.10.2024).

молодого поколения российских граждан и от тех идентичностей, ориентируясь на которые они этот политический выбор делают.

В чём специалисты до сих пор не сошлись, это в вопросе наиболее верных способов сформировать идентичность молодёжи и управлять её дальнейшим состоянием так, чтобы политический выбор молодого гражданина не представлял бы собой угрозу национальной безопасности его страны.

Так, например, М.С. Топчиев⁷⁴ в своём исследовании, посвящённом роли национальной идентичности в обеспечении безопасного развития российских общества и государства считает необходимым во всей работе по формированию гражданских идентичностей сделать ставку на «государственно-капиталистические» экономические технологии и соответствующие им механизмы. Достижение Российской Федерацией экономического суверенитета, считает автор, убедит всё население страны (особенно экономически уязвимые слои населения, к каковым автор относит и молодёжь) в способности государства обеспечить должную защиту и реализацию его, населения, экономических интересов. А уверенность в такой способности будет побуждать граждан идентифицировать себя с Российским государством, сотрудничать с ним.

Аргументация автора выглядит логичной, но полностью принять её, на наш взгляд, невозможно. В первую очередь, по причине разнообразия мнений отечественных специалистов по поводу того, что такое «экономический суверенитет» и в чём он выражается. Различия трактовок этого понятия продолжением имеют неопределённость в вопросе об индикаторах, на основании которых гражданин мог бы составить своё мнение о его наличии, либо отсутствии у своего государства. По утверждению член-корреспондента РАН, доктора экономических наук и

⁷⁴ Топчиев М.С. [Национальная идентичность в обеспечении социетальной безопасности России: социально-экономический потенциал // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Философия. 2024. №4\(70\). С. 64-72. / URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_79704606_20428445.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_79704606_20428445.pdf) (дата обращения 12.05.2024).

заведующего кафедрой мировой экономики экономического факультета МГУ имени М.В.Ломоносова С.А. Афонцева: «В экономической теории понятие суверенитета отсутствует. Как следствие, все дискуссии вокруг экономического суверенитета не имеют научного статуса в рамках экономической науки»⁷⁵. Не менее проблематичны, по его мнению, поиски специалистами по международной политике и вопросам национальной безопасности смысловой связи между понятием «экономический суверенитет» и не менее разнообразным по смыслу понятием «экономическая безопасность».

Если рассматривать ситуацию с практической стороны, то среднестатистический молодой российский гражданин сегодня более всего озабочен поиском интересной и хорошо оплачиваемой работы⁷⁶. Он заинтересован в приобретении доступного жилья и качественного образования⁷⁷. Он благодарен своему государству за защиту, за помощь в решении некоторых из этих больших проблем. Он, вместе с тем, не может не понимать (особенно если внимательно следит за общественно-политической жизнью своей страны и других стран) что проблемы есть у любой стратегии экономической политики любого государства в современном мире. Одна стратегия рождает одни проблемы, другая – другие. Государство же может только мерами социальной помощи минимизировать негативные последствия реализации своей же экономической стратегии. В то же время, оно не в состоянии полностью обезопасить себя и своих граждан от этих последствий. В том числе потому, что в современном мире положение национальных экономик плотно завязано на состояние дел на мировых рынках. В силу этих

⁷⁵ Афонцев С.А. Экономический суверенитет: проблемы концептуализации и парадоксы реализации / Экономический факультет МГУ имени М.В.Ломоносова / URL: <https://www.econ.msu.ru/sys/raw.php?o=91510&p=attachment> (дата обращения 11.06. 2024).

⁷⁶ Кузнецова Е. Работа со смыслами. Молодежь предпочитает работодателей со схожими ценностями // «Карьера&Кадрь». Приложение №93 от 30.05.2024, С.1 / URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6729391> (дата обращения 11.06.2024).

⁷⁷ Обучение длиною в жизнь. ВЦИОМ НОВОСТИ. 29 июля 2024 г. / URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/obuchenie-dlinoju-v-zhizn-1> (дата обращения 10.01.2025).

причин постоянно существуют предпосылки для того, чтобы одни граждане были довольны экономической политикой своего государства, а другие видели в ней покушение на свои интересы. Смена российскими властями экономической стратегии, предлагаемая М.С. Топчиевым, не гарантирует устойчивости процесса формирования патриотических гражданских идентичностей. Для кого-то успехи российской экономики и расширение материальной поддержки со стороны властей будет аргументом в пользу патриотической идентичности. Кто-то расценит это как свою зависимость от государственной благотворительности и свяжет свою идентичность с другим государством, граждане которого не так зависимы от власти в реализации личных интересов.

С началом СВО экономическая стратегия нашего государства, оказавшегося под множеством санкций со стороны геополитических противников и, фактически, в состоянии гибридной войны со всем «коллективным Западом», поменялась, стала в большей степени «государственно-капиталистической», чем рыночной. Расширились меры государственной экономической поддержки разных групп населения, включая молодёжь. На устойчивости процесса формирования у молодых людей патриотических гражданских идентичностей принципиально это никак не отразилось. Л.И. Грошева в своей публикации, посвящённой мониторингу медийной активности молодых людей, выделила три типа их реакции на необходимость, в связи с началом СВО, определиться с тем, на чьей они стороне⁷⁸. Один тип – отказ от прежней (лояльной) гражданской идентичности ради сохранения ранее налаженных контактов с зарубежными партнёрами. Другой тип – активный поиск способов публичной демонстрации своей лояльной российскому государству гражданской идентичности, как демонстрация протеста против русофобской политики западных стран. Третий тип реакции – намеренное сокрытие от публики и

⁷⁸Грошева Л.И. Феномен гражданской идентичности в системе восприятия современной молодёжи // Вестник ТГИК. 2023. № 4 (30). С. 30-35.

властей своей идентичности с целью демонстрации политического нейтралитета.

Эти три типа реакции являются, по сути, характеристикой образовавшегося в последние годы вызова единству всех субъектов российской политики и, соответственно, угрозы национальной безопасности.

Более конкретные характеристики реакций на указанные вызовы будут рассмотрены в следующих разделах на основе авторского репрезентативного опроса различных возрастных групп российской молодежи 2025 года.

Таким образом, анализ имеющихся исследований, представленный в главе, показал, что проблема взаимосвязи общегражданской идентичности подрастающего поколения и обеспечения национальной безопасности современной России не выделяется отдельным направлением в качестве самостоятельной научной проблемы. На наш взгляд, данный ракурс очень важен с теоретической и практической точек зрения, т.к. именно от позиционирования российской молодежи в отношении государства и основных направлений его политики в значительной степени зависит решение всех накопившихся проблем в российском обществе.

На наш взгляд, структура идентичности – это не просто совокупность формальных и неформальных социальных статусов гражданина, определяющих его место в обществе и государстве, а конкретное позиционирование своего личного отношения к этим статусам. Можно, например, иметь российский паспорт, но реально идентифицировать себя «гражданином мира». Можно публично заявлять о себе, как о патриоте, но ничего не делать обеспечения национальной безопасности России, или даже реально действовать во вред ее интересам.

Гражданская идентичность понимается нами как приоритетная идентификация своего гражданства и принадлежности к российскому государству на базе рационального и эмоционального соотнесения своей

жизни и деятельности с интересами своей страны, с ее историей, с ее традициями и ценностями, на основе патриотизма и социальной ответственности за настоящее и будущее России, за обеспечение ее национальной безопасности и суверенного развития.

На основе такого подхода в рамках следующих разделов и будет осуществляться выявление реального уровня гражданской идентичности на основе деятельностного патриотизма и готовности российской молодежи к обеспечению национальной безопасности страны.

Глава 2. Ресурсный потенциал гражданской идентичности как основы обеспечения национальной безопасности страны

2.1. Государственная политика формирования гражданской идентичности и патриотизма молодежи в контексте обеспечения национальной безопасности в восприятии преподавателей школ и вузов

Проблема отношения молодежи к государству, его функциональности, основным направлениям деятельности является одной из актуальных. Обусловлено это тем, что от позиции данной возрастной группы во многом зависит не только решение текущих общественно-политических и социально-экономических проблем, но и перспективы их дальнейшего развития. В условиях обострения международных отношений и фактической гибридной войны США и их союзников против России, особое значение приобретает понимание молодежью важности различных аспектов обеспечения национальной безопасности РФ. Несмотря на очевидность расширяющихся угроз для России, ее осознание представителями различных возрастных групп не столь однозначно.

Различные аспекты данной проблемы привлекают внимание представителей различных наук в современной России.

Наиболее активно рассматриваются сюжеты, связанные с трактовкой самого понятия национальной безопасности в условиях гибридной войны коллективного Запада против России. Правоведы, прежде всего, делают акцент на национальной безопасности как теоретико-правовой категории⁷⁹.

⁷⁹ Гвинтовкин М.В. [Национальная безопасность как теоретико-правовая категория](#) // [Вестник Санкт-Петербургской юридической академии](#). 2024. № 1 (62). С. 17-23; Зимовец Л.Г., Куликовский А.В. [Доктринальные подходы к понятию "национальная безопасность" и его соотношение со смежными понятиями и категориями](#) // [Северо-Кавказский юридический вестник](#). 2024. № 1. С. 25-30; Колесников В.А. [Правовое воспитание как инструмент формирования патриотического сознания: вызовы цифровизации и глобализации](#) // [Образование и право](#). 2026. № 2. С. 665-669; Новиков А.В. [Система обеспечения национальной безопасности Российской Федерации](#) // [Вопросы российского и международного права](#). 2024. Т. 14. № 3-1. С. 27-34; Подройкина И.А., Алексеева М.В. [Правовой и структурно-функциональный подходы к исследованию категории "национальная безопасность Российской Федерации"](#) // [Бизнес. Образование.](#)

Данные работы дают представление об основных доктринальных подходах к категории национальной безопасности, о ее правовом оформлении, о содержательной эволюции, об основных элементах ее структуры.

Важным направлением является изучение ценностных основ укрепления национальной безопасности современной России⁸⁰. В данных исследованиях акцент сделан на функциональности традиционных ценностей в качестве фактора обеспечения единства народов России в рамках единого государства, в качестве гаранта национальной безопасности и суверенитета страны.

Многие исследования посвящены различным аспектам взаимосвязи государственной политики по формированию общегражданской идентичности и задач обеспечения национальной безопасности Российской

[Право](#). 2024. № 1 (66). С. 172-176; Савченко М.С. [К вопросу эволюции понятия "национальная безопасность" и месте "духовной безопасности" в стратегии национальной безопасности Российской Федерации](#) // [Вестник Санкт-Петербургской юридической академии](#). 2024. № 2 (63). С. 20-29; Хрящевская Т.А., Каленский П.В. [Сущность системы обеспечения национальной безопасности в Российской Федерации](#) // [Вестник экономики и права](#). 2024. № 94. С. 149-160.

⁸⁰ Ананичева С.Р., Лебедева К.Д. [Традиционные ценности как фактор сохранения и единения современной России](#) // [Ученые заметки ТОГУ](#). 2024. Т. 15. № 3. С. 1-5; Афанасьева Н.В. [Традиционные ценности как гарант национальной безопасности](#) // [Научный альманах стран Причерноморья](#). 2024. Т. 10. № 4. С. 7-11; Вилков А. А. [Ценностно-идеологический фактор формирования у современной молодежи образа будущего России \(региональный кейс\)](#) // [Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология](#). 2022. Т. 22, вып. 1. С. 101–107; Зубов В.В. [Ценностная политика в Российской Федерации: правовой аспект](#) // [Пробелы в российском законодательстве](#). 2024. Т. 17. № 1. С. 38-47; Копылов И.А. [Культурные и духовно-нравственные основы управления национальной обороной Российской Федерации в условиях современного межгосударственного противоборства](#) // [Вестник РГГУ. Серия: Политология. История. Международные отношения](#). 2024. № 6. С. 189-201; Миловзорова М.Н. [Аксиологические рубежи обороны системы национальной безопасности: функциональное предназначение](#) // [Общество: философия, история, культура](#). 2024. № 10 (126). С. 100-105; Пашута В.Л., Ларькин А.И., Козлов А.П. [Патриотизм как системообразующая ценность российской государственности и культуры: генеалогия понятия и современные механизмы его конструирования](#) // [Актуальные проблемы физической и специальной подготовки силовых структур](#). 2026. № 1. С. 360-364; Погорельый А.П. [Духовно-идеологическая безопасность как элемент национальной безопасности Российской Федерации](#) // [Социально-гуманитарные знания](#). 2024. № 6. С. 169-174; Редкоус В.М. [Ценностные характеристики национальной безопасности](#) // [Полиция и общество: проблемы и перспективы взаимодействия](#). 2024. № 6. С. 149-155.

Федерации⁸¹. Материалы данных публикаций дают представление о новых маркерах политической идентификации российской молодежи в условиях СВО, о роли нормативно-правовых актов в формировании общероссийской гражданской идентичности, о значимости гражданского единства в качестве фактора обеспечения национальной безопасности Российской Федерации.

Особо можно выделить работы, посвященные непосредственно патриотическому воспитанию российской молодежи в качестве фактора обеспечения национальной безопасности современной России⁸². Авторы делают акцент на сущности патриотизма и его политической

⁸¹Бугайчук Т.В., Коряковцева О.А. [Гражданская идентичность в современной России: эмпирические диссонансы и методологические вызовы](#) // [PolitBook](#). 2026. № 1. С. 20-30; Вилков А. А. Основные научные трактовки новых маркеров политической идентификации молодежи в современной России // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2023. Т. 23, вып. 4. С. 441–446; Вилков А.А. Конституционно-правовые основы идеологической идентификации молодежи в современной России // Правовая культура. Научный журнал. 2024. №. 3 (58). С.29-35; Дегтярева Е.Б. [Эрозия ценностных оснований гражданской идентичности молодежи в условиях когнитивной войны](#) // [Управление и политика](#). 2026. Т. 5. № 1. С. 26-39; Джинибалаян С.М. [Гуманитарное образование - основа формирования гражданской идентичности молодежи России](#) // [Гуманитарный вестник Донского государственного аграрного университета](#). 2024. № 4. С. 80-90; Радиков И.В. [Гражданское единство россиян как фактор упрочения национальной безопасности](#) // [Политическая экспертиза: ПОЛИТЭКС](#). 2024. Т. 20. № 1. С. 122-137; Скрыбин Д.И. [Роль нормативно-правовых актов в формировании общероссийской гражданской идентичности](#) // [Социально-гуманитарные знания](#). 2025. № 1. С. 275-279; Шестов Н.И., Вилков А.А., Казаков А.А. «Конвертируемость» политических идентичностей молодежи как политическая и научная проблема // Вестник РГГУ. Серия «Политология. История. Международные отношения». 2024. № 3. С. 149–170

⁸² Андреев М.В. [Патриотическое воспитание как фактор укрепления национальной безопасности России](#) // [Вестник Казанского юридического института МВД России](#). 2024. Т. 15. № 2 (56). С. 30-33; Валеева Э.М., Миляева Е.Г., Белова Л.И. [От ответственности к действию: метод микропроектов в формировании гражданского патриотизма у студентов](#) // [Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Образование. Педагогические науки](#). 2026. Т. 18. № 1. С. 67-80; Вилков А.А., Колесников К.Ю. Особенности предметного пространства политологического анализа патриотизма // Вестник Московского государственного областного университета. Серия «Политология». 2015. № 1. С. 1-10.; Дьяченко А.Н., Синютин А.А. [Патриотизм как духовно-нравственный феномен в современном социокультурном пространстве](#) // [Гуманитарий Юга России](#). 2024. Т. 13. № 4. С. 121-133; Олешкевич Т.А., Лескова И.В., Бурляева В.А., Семкина Е.Н. [Политические технологии формирования патриотизма в современной России: десятилетний анализ](#) // [Общество: политика, экономика, право](#). 2025. № 3 (140). С. 15-24; Пономарев П.А., Шалин В.В., Самыгин С.И. [Патриотическое воспитание современной российской молодежи: основные проблемы и перспективные направления](#) // [Общество: социология, психология, педагогика](#). 2025. № 2 (130). С. 95-102.

функциональности, на технологиях его формирования, на его роли в качестве фактора укрепления национальной безопасности в современной России.

Проблема восприятия молодым поколением государственной политики обеспечения национальной безопасности страны также имеет несколько измерений в научном дискурсе.

Одним из них является борьба государственных структур с идеологией экстремизма и терроризма в молодежной среде. Как утверждает д.ю.н., профессор Л.В. Готчина «ключевым фактором формирования признака молодёжности у экстремизма, терроризма и наркотизма является сформировавшаяся в образовательной и молодежной среде западная идеология, насаждаемая в России»⁸³. По ее мнению, целью такого насаждения является разрушение семейных устоев и нравственных идеалов, провоцирование ненависти и вражды в российском обществе. Исследователи отмечают разнообразие и современный характер инструментария и различных форм деструктивного воздействия на молодое поколение (спорт, увлечение IT-технологиями)⁸⁴. На наш взгляд, важно также иметь в виду, что одной из предпосылок экстремистских движений является социально-психологическая склонность молодежи к радикальным оценкам имеющихся в обществе проблем и противоречий, которую целенаправленно используют для формирования оппозиционных настроений подрастающего поколения.

Наиболее активно для данных целей использовались и используются интернет-ресурсы и технологии. Исследователь из Саранска Е.В. Антонова на основе материалов телефонного интервьюирования 1600 респондентов, проведенного ВЦИОМ, констатировала, что после начала СВО и блокировки ряда популярных прежде сетей произошли определенные структурные

⁸³ Готчина Л.В. [Экстремистское воздействие на молодежь: от исторических тенденций к современности](#) // [Правовое государство: теория и практика](#). 2022. № 4 (70). С. 127.

⁸⁴ Волосова Н.Ю., Пузина А.С. Антитеррористическое и антиэкстремистское воспитание, просвещение и информированность как основа противодействия терроризму и экстремизму в подростковой и молодежной среде // [Педагогический журнал](#). 2022. Т. 12. № 6-2. С. 893.

изменения российского интернет-пространства. Произошел переход «контентмейкеров из запрещенных соцсетей на отечественные (Telegram, VK, Одноклассники), однако аудитория не слишком активно пошла за лидерами мнений. В среднем блогеры-миллионники перевели из заблокированных сервисов в Telegram от 2 до 5 % подписчиков. Массово начали появляться новые социальные сети (Musicgram, QR'ME), которые также не получили полноценного развития как альтернатива запрещенных социальных сетей»⁸⁵. Тем не менее, как показал наш онлайн-опрос и фокус-группы, возможности деструктивного воздействия на молодежь на основе ресурсов интернет-платформ остаются выше, чем для других категорий населения.

Важнейшим фактором изменения мировоззренческих и поведенческих мотиваций российской молодежи стало проведение СВО. По мнению Н.Н. Седовой, «Ключевая особенность данной социальной группы, определяющая специфику трансформации мировоззренческих ориентаций ее представителей, связана с тем, что молодежь находится на определенном этапе жизненного цикла, она традиционно характеризуется скачкообразным развитием чувств, воли и интеллекта, амбивалентностью личностных характеристик»⁸⁶. Эта характеристика относится, прежде всего, к возрастной группе 14-24 лет, т.к. более старшие представители молодого поколения уже активно встроены в систему трудовых и семейных отношений и поэтому имеют более высокий уровень осознанности и ответственности за свое поведение. Автор утверждает, что усиление конфронтации России и Запада, вошло «в противоречие с мировоззренческими представлениями молодежи, значительная часть которой ориентирована на сближение России с Западом,

⁸⁵ Антонова Е.В. [Политические ценности, ориентации и идеалы современной молодежи и их отражение в виртуальном пространстве // Гуманитарий: актуальные проблемы гуманитарной науки и образования. 2023. Т. 23. № 3 \(63\). С. 341-342.](#)

⁸⁶ Седова Н.Н. [Особенности трансформации мировоззренческих установок российской молодежи в контексте геополитического конфликта // Вестник Института социологии. 2023. Т. 14. № 4. С. 178.](#)

либерально-демократические основы государственного устройства, возможность строить жизненные стратегии в трансграничной среде»⁸⁷.

А.А. Вилков проблему восприятия молодежью национальной безопасности страны рассматривает через призму отношения различных возрастных групп к основным направлениям политики государства в основных сферах общественной жизни. На основе проведенных репрезентативных опросов 2021-2023 гг. он констатировал, что наиболее положительная динамика наблюдается в восприятии оборонной политики Российской Федерации. Если в 2021 году однозначно положительные оценки (4 – 5 баллов) этому направлению государственной политики поставили 44,0%, в 2022 году – 41,1%, то в 2023 году – 50,8% опрошенных. Тем не менее, исследователь отмечает, что продолжает иметь место достаточно высокий удельный вес тех, кто негативно оценил характер оборонной политики: в 2021 году оценку от 0 до 2 баллов поставили 35,9%, в 2022 году – 38,9%, в 2023 году – 26,9% респондентов⁸⁸. Как видим, после начала СВО негативные оценки возросли, но вследствие существенных пропагандистских усилий государства и расширения различных форм по патриотическому воспитанию, к 2023 году ситуация несколько улучшилась.

Подобное исследование провели нижегородские ученые С.В. Устинкин и А.В. Никитин. На основе проведенного репрезентативного опроса они констатировали, что «Относительное большинство – 49,8 % участников опроса – считает решение РФ провести СВО либо однозначно необходимым – 26,7 %, либо скорее необходимым – 23,1 %. Не разделяют эту точку зрения лишь 18,6 % от общего числа опрошенных. Почти треть участников исследования – 31,4 % – затруднились с ответом на этот вопрос»⁸⁹.

⁸⁷ Там же. С. 195.

⁸⁸ Вилков А. А. Особенности восприятия поколением Z эволюции молодежной политики в современной России // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2024. Т. 24, вып. 3. С. 326.

⁸⁹ Устинкин С.В., Никитин А.В. [Проблема доверия молодежи к общественным и государственным институтам в контексте проведения специальной военной операции \(СВО\) // Технологии социально-гуманитарных исследований. 2023. № 4 \(4\). С. 49.](#)

Материалы проведенных нами фокус-групп выявили, что среди уклонившихся от ответа доминирует негативная мотивация отношения к СВО. В любом случае, тот факт, что среди опрошенных почти половина рецензентов либо негативно оценили, либо не ответила на вопрос о целесообразности проведения СВО России на Украине, является важным свидетельством о тех проблемах, которые были накоплены в государственной политике работы с молодежью в предшествующий период.

Наше исследование 2025 года также подтвердило вышеприведенные данные. На вопрос **«Поддерживаете ли Вы проведение специальной военной операции на Украине?»** ответы «определенно да» дали 22,2% респондентов, «скорее да» 16,7%. «Скорее нет, чем да» ответили 8,9% и «определенно нет» - 11,6%. 40,6% респондентов затруднились с ответом.

Одна из причин наличия проблем в понимании молодежью важности обеспечения национальной безопасности страны, исследователи видят не только в доминировании на протяжении многих лет либеральной парадигмы воспитания подрастающего поколения россиян, но и в недостатках государственного информационного сопровождения СВО и внешней политики России в целом. По мнению А.А. Казакова «весьма скептически настроенная в отношении официоза молодежь в поисках актуальной и правдивой информации еще быстрее уходит в социальные сети и мессенджеры, подписываясь на самые различные (не всегда надежные и заслуживающие доверия) паблики и становясь тем самым практически не достижимой для медийного влияния со стороны государства»⁹⁰.

Одной из проблем, обуславливающих недостаточный уровень восприятия значимости задач обеспечения национальной безопасности страны, является низкий уровень патриотизма в политической культуре российской молодежи. О недостатках в данной сфере пишут многие

⁹⁰ Казаков А. А. Два года СВО: динамика изменения отношения молодежи // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2024. Т. 24, вып. 2. С. 194.

исследователи. По мнению волгоградских ученых «для значительной части современного поколения молодежи состояние духовности и такое важное качество как патриотизм не являются приоритетными»⁹¹. Исследователи из Саранска также отмечают, что у российской молодежи «базовые жизненные ценности преобладают над социально-политическими. У молодежи более выражены индивидуалистические и либеральные ценности»⁹².

По мнению Н.И. Шестова, целенаправленная политика государства на цифровизацию всех сфер общественной жизни создает ряд рисков в решении задач по патриотическому воспитанию молодежи. Суть их сводится к тому, что возникает диссонанс между официально популяризируемыми перспективами цифровизации и официальными установками по патриотическому воспитанию: «молодые люди, осознавшие всю безальтернативность своего будущего, перспективу остаться никому не нужными в собственной стране, вдохновляемые посулами стать «гражданами цифрового глобального мира» и жить счастливо и не трудясь, доверив все заботы роботам и цифровым технологиям, должны каким-то чудесным образом сформировать в своём сознании устойчивую идентичность патриота России»⁹³.

Проведенный анализ литературы показал, что проблема обеспечения национальной безопасности страны в последние три года стала наиболее значимой и актуальной для российского государства и общества в целом. Одним из важнейших направлений государственной политики в этом вопросе является формирование гражданской идентичности молодежи на основе

⁹¹ Войтов А.В., Демидов Н.Н. Изучение нравственных аспектов ценностных ориентаций современного поколения российской молодежи (социологический анализ) // ПОИСК: Политика. Обществоведение. Искусство. Социология. Культура. 2023. № 4 (99). С. 36.

⁹² Казакова М.Н., Напалкова И. Г. [Ценностные ориентации и гражданская позиция молодежи Республики Мордовия](#) // [Гуманитарий: актуальные проблемы гуманитарной науки и образования](#). 2022. Т. 22. № 3 (59). С. 327.

⁹³ Шестов Н. И. Цифровизация и патриотическое воспитание: конфликт двух базовых государственных стратегий формирования политической идентичности российской молодёжи // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2023. Т. 23, вып. 4. С.438.

воспитания патриотизма и социальной ответственности подрастающего поколения. От решения данной задачи во многом зависит не только обороноспособность нашей страны, но и обеспечение экономического, технологического, научного, культурного, информационного и других видов суверенитета современной России.

Важнейшее значение имеет восприятие данной проблематики теми, кто непосредственно работает со студентами в рамках реализации этой государственной и общественной задачи. С этой целью в рамках подготовки диссертационного исследования нами был проведен экспертный опрос, целью которого было выявление восприятия со стороны профессорско-преподавательского состава характера государственной политики по патриотическому воспитанию подрастающего поколения в российских вузах в контексте обеспечения национальной безопасности страны. Были использованы материалы экспертных интервью 15 преподавателей вузов Саратовской, Самарской, Волгоградской, Тамбовской и Пензенской областей.

Важнейшее значение в рамках исследования имело выявление понимания сущности понятия «национальная безопасность» со стороны тех субъектов политической социализации российской молодежи, которые являются низовым звеном и непосредственными участниками воспитательной работы со студентами. Вопрос был сформулирован следующим образом: **«Как бы Вы определили смысл понятия «национальная безопасность»? Что более всего угрожает безопасности России?»**

Материалы интервью вузовских работников показывают высокий уровень понимания содержательной сущности данной категории. Примечательно, что во всех 15 ответах ее объяснение дано экспертами достаточно близкими по смыслу определениями. Среди ответов можно выделить следующие: «Способность к отражению внешних и купированию внутренних угроз в военной, экономической, демографической и прочих

областях.» (доктор наук, профессор, стаж работы в вузе 39 лет); «Национальная безопасность – это состояние защищенности государства и общества от внутренних и внешних угроз, носящих ярко выраженный политический, социально-экономический, демографический, военный, геополитический, идеологический, нравственно-ценностный характер» (доктор наук, профессор, стаж работы в вузе 22 года); «Национальная безопасность – защищённость (охрана) общества и государства от внешних и внутренних угроз, имеющих экзистенциальный характер» (кандидат наук, доцент, стаж работы в вузе 45 лет); «Национальная безопасность России – это защита ее национальных интересов от внутренних и внешних угроз, гарантирующая реализацию конституционных прав и свобод граждан, надлежащее качество и уровень жизни для них, мир и согласие между людьми в стране, защиту суверенитета, независимости и единства нации, социально-экономическое развитие страны» (старший преподаватель, стаж работы в вузе 8 лет).

Гораздо более разнообразны оценки того, что более всего угрожает безопасности России. Если суммировать ключевые позиции всех вариантов ответов, то они будут выглядеть следующим образом (см. Приложение 1, таблицу 1).

Анализ материалов таблицы показывает, что преподаватели вузов, понимая опасность внешних угроз для России, акцент делают на внутренних проблемах в различных сферах общественной жизни, представляющих угрозу национальной безопасности страны. Многообразие данных угроз можно объяснить определенными профессиональными и научными интересами каждого из экспертов, а также их идейно-мировоззренческими установками. Последний фактор особенно характерен для критических оценок со стороны старшего поколения преподавателей вузов, которые сравнивают сегодняшнее положение дел с советским опытом. Более молодое поколение ППС акцент делают на технологическом и научном отставании России.

Еще один вопрос: «Что в политической культуре нынешнего молодого поколения российских граждан, какие правовые и моральные ценности, экономические интересы и психологические установки, представляют собой угрозу национальной безопасности Российской Федерации? Какие, напротив, являются ресурсом её укрепления?»

Варианты ответов ППС на данный вопрос трудно свести в единую таблицу. Наиболее развернутый ответ выглядит следующим образом: «Значительное число молодых людей (не менее трети) не связывают планы на будущее с Россией. Винить молодёжь здесь не за что. Это стало результатом радикальной социально-политической и культурной трансформации общества в 90-е годы, что качественно повлияло на родителей, а позже семейную среду, нынешней молодёжи. «Идеократию» сменила «мамонократия». В условиях провозглашенных «рыночных отношений» основные ценности сместились в экономическую сферу, а потому ныне оправдано всё, что укрепляет твоё материальное состояние. Достаточно посмотреть на масштабы телефонного и интернет мошенничества. Этим, по преимуществу, занимаются молодые люди, не обременённые моральными условностями. Для определённой части современной российской молодёжи образцом для подражания являются жизнь и уклад российского (и не только) олигархата. И, справедливости ради, следует отметить, что идеи, символы и мифы этих «хозяев жизни» активно продвигаются в информационном пространстве. Эффективного противодействия этой тенденции пока не просматривается. Социальная дистанция между «богатыми» и «бедными» в России очень велика и она только возрастает. Это – реальная угроза для будущего страны» (доктор наук, профессор, стаж работы в вузе 40 лет).

Ответы других преподавателей во многом идентичны вышеприведенному развернутому ответу профессора. Если суммировать обозначенные экспертами характеристики элементов политической культуры современной молодежи, представляющих угрозу национальной безопасности

страны, то их можно представить следующим образом: политическая и правовая неграмотность; индивидуализм; приоритет материального над духовным; ориентация на потребление и развлечения, гедонизм; моральный нигилизм; приоритет личных интересов над значимостью коллективных интересов; высокий уровень недоверия у молодежи к системе государственного управления в России; политический абсентеизм; распространение модели «двоемыслия»: декларируя в обществе одни ценности, а на практике, поддерживая совершенно другие; националистические установки у ряда народов России; установки в сети Интернет на поддержку ЛГБТ – прежде всего у творческих специальностей, чайлдфри, распространенность мнения о крайне невыносимой болезненности родов; пренебрежительное отношение к собственному здоровью; отсутствие у части молодежи умения работать с поступающей информацией, в том числе критически ее воспринимать, что открывает широкие возможности для манипуляции молодежью, формированию искаженных представлений об истории и текущем положении вещей.

Политико-культурные ресурсы для укрепления национальной безопасности эксперты видят следующим образом: высокий уровень образования нынешнего поколения; утрата веры в либеральные западные ценности; достаточно высокий уровень патриотизма и приверженности к традиционным ценностям у значительной части молодежи; перспектива подключения большего количества представителей молодежи к процессу выработки и принятия политических решений; преподавание гуманитарных дисциплин; поддержка высокого статуса учителя, преподавателя, медицинского сотрудника, полицейского, «человека труда» и представителя власти в целом; индивидуализм молодежи не является абсолютным, сохраняются традиции совместного, коллективного решения проблем.

Как видно из ответов, преподаватели вузов не оценивают студенческую молодежь, как единую социальную группу с унифицированными характеристиками. Они исходят из того, что студенты различаются по своему

мировоззрению, ценностным ориентациям, уровню социально-политической активности, гражданской ответственности и т.д. Кроме того, варианты ответов преподавателей позволяют оценить характеристики части студентов, как амбивалентные, основанные на принципе, с одной стороны; с другой стороны. Именно в отношении последних особенно важно усилить воспитательную работу по формированию патриотизма и гражданской ответственности за национальную безопасность страны.

Выявлению связи между двумя данными понятиями был посвящен отдельный вопрос (см. Приложение 1, таблицу 2)

Материалы данной таблицы показывают, что абсолютное большинство экспертов были единодушны в оценке прямой зависимости обеспечения национальной безопасности от уровня патриотизма населения страны и особенно подрастающего поколения. Наиболее наглядно данную взаимосвязь осознают представители старшего поколения ППС, которые апеллировали к опыту формирования советского патриотизма, как важнейшего фактора победы СССР в Великой Отечественной войне.

Важное значение имел вопрос, нацеленный на выявление путей и способов повышения эффективности работы по патриотическому воспитанию ведущих субъектов политической социализации. (см. Приложение 1, таблицу 3)

Анализ ответов на данный вопрос позволил выделить несколько факторов, от которых, по мнению экспертов, зависит повышение эффективности патриотического воспитания молодежи в современной России. Многие характеристики накопившихся проблем в деятельности ведущих субъектов политической социализации достаточно близки по смысловому содержанию (формализм воспитательных мероприятий, низкий уровень доверия молодежи к официальным источникам воздействия, доминирование интернет-ресурсов в формировании мировоззрения).

Раскрывая свое видение улучшения положения дел в данной области, часть экспертов (примерно треть) на первое место по значимости поставили

политические и социально-экономические факторы и указали на необходимость первоочередных государственных решений именно в этих сферах. По их мнению, только совершенствование политического и социально-экономического устройства страны и устранение явного неравенства и повсеместной коррупции может решить проблему повышение доверия со стороны молодежи ко всем направлениям государственной политики и государству в целом, а также ко всем официальным субъектам политической социализации.

Вторая группа факторов связана с определенными проблемами и недостатками в деятельности именно субъектов патриотического воспитания, которые прямо, или косвенно можно выявить из ответов. Суть предложений экспертов по их устранению сводится к усилению «живого» общения со студентами и более активному использованию в патриотических мероприятиях реальных современных героев фронта и тыла, а также наглядных достижений и примеров из жизни своего конкретного региона.

Идентичный экспертный опрос был проведен среди 20 учителей истории и обществознания, а также советников директора по воспитанию и по взаимодействию с детскими общественными объединениями в школах Самарской и Саратовской областей.

Наиболее типичными ответами на вопрос: **«Как бы Вы определили смысл понятия «национальная безопасность»? Что более всего угрожает безопасности России?»** для учителей были следующие:

«Национальная безопасность — это такое состояние внутри страны, при котором граждане ощущают себя в безопасности в различных сферах жизнедеятельности, не боятся внешних и внутренних угроз, чувствуют себя под защитой закона и правопорядка, имеют средства на жизнь, обеспечены доступным образованием и медицинской помощью. Одна из основных угроз безопасности страны — геополитическая нестабильность в мире» (Советник директора по воспитанию и по взаимодействию с детскими общественными объединениями, стаж работы – два года):

«Национальная безопасность - это безопасность государств как извне от врагов, так и внутри. Информационная пропаганда недружественных государств. И отсутствие системы или слабая система в патриотическом воспитании внутри государства» (учитель истории, стаж работы 10 лет);

«На мой взгляд, национальная безопасность — является комплексным понятием, которое охватывает защиту интересов государства и его граждан от различных угроз как внешних, так и внутренних (военные, политические, экономические, культурные). В связи с сегодняшними реалиями, на первом месте это угроза ядерной войны и обеспечение мира для всех народов, на втором месте, это конечно, информационная война, различные сбои глобальной сети» (советник директора по воспитанию и по взаимодействию с детскими общественными объединениями, стаж работы 7 лет);

«Смысл понятия «национальная безопасность» можно определить как состояние защищенности государства, его границ, населения и основных ценностей от внутренних и внешних угроз. Это включает в себя защиту суверенитета, территориальной целостности, стабильности общества и устойчивого развития страны в экономическом, политическом, социальном и культурном аспектах. Угрозы интересам безопасности Российской Федерации в международной сфере проявляются через попытки других держав противодействовать укреплению России как одного из влиятельных центров формирующегося многополярного мира» (учитель обществознания и истории, стаж работы 9 лет);

«Защита суверенитета, территории страны от внутренних и внешних угроз. Наибольшие угрозы: международный терроризм, вмешательство во внутренние дела, экономическая нестабильность» (учитель истории, стаж работы 12 лет);

«Национальная безопасность – это состояние защищенности государства, общества и его граждан от внутренних и внешних угроз, способствующее стабильному развитию и функционированию. Это

комплекс мер, направленных на защиту политических, экономических, военных и культурных интересов.

Основные угрозы безопасности России могут включать:

1. *Внешние военные угрозы – конфликты и агрессия со стороны других государств.*

2. *Терроризм – как внутренний, так и международный, угрожающий гражданам и инфраструктуре.*

3. *Экономические кризисы – последствия санкций и глобальных экономических изменений.*

4. *Информационные войны – дезинформация и манипуляция общественным мнением.*

5. *Социальноравенство – внутренние протесты и недовольство населения.*

Сложный комплекс этих факторов требует взвешенного подхода к обеспечению национальной безопасности на всех уровнях» (учитель истории, стаж работы 3 года);

Остальные ответы учителей-экспертов во многом идентичны и повторяют похожие определения. Однако общий анализ материалов учителей свидетельствует, что определенная часть из них использовали интернет-ресурсы для подготовки ответов из анкеты.

Это касается и ответов учителей на вопрос об определении патриотизма и его связи с обеспечением национальной безопасности страны (см. Приложение 1, табл. 4)

Анализ материалов таблицы позволяет констатировать, что понимание патриотизма учителями фактически не отличается от его трактовок преподавателями вузов. Однако наличие нескольких дословных совпадений в определениях, приведенных учителями различных школ, свидетельствует, что некоторые педагоги гуглили в поисках ответов. Тем не менее, большинство учителей, согласившихся выступить экспертами по проблеме,

продемонстрировали высокий уровень понимания патриотизма и его функциональности в общественно-политической жизни современной России.

Наиболее развернутый и глубоко аргументированный ответ был дан учителем истории (стаж работы 7 лет) одной из Саратовских школ: *«Патриотизм, глубокая привязанность и любовь к Родине, является жизненно важным элементом обеспечения национальной безопасности России в условиях современных глобальных террористических угроз. Он играет многогранную роль в защите интересов страны и укреплении ее устойчивости перед лицом таких угроз.»*

Патриотизм объединяет людей вокруг общих ценностей, целей и устремлений. Он создает чувство национального единства и солидарности, что необходимо для противодействия террористическим организациям, стремящимся посеять разногласия и подорвать общественную стабильность.

Патриотизм воспитывает в гражданах гордость за свою страну и готовность защищать ее. Он укрепляет их моральный дух и повышает их устойчивость перед лицом террористических угроз. Граждане, обладающие сильным патриотическим чувством, менее склонны поддаваться страху и панике, которые являются главными целями террористов.

Патриотически настроенные граждане бдительны к потенциальным угрозам безопасности. Они более склонны сообщать о подозрительной деятельности и сотрудничать с правоохранительными органами. Такая бдительность и активное участие играют решающую роль в выявлении и предотвращении террористических заговоров.

Патриотизм укрепляет связь между обществом и правоохранительными органами. Граждане, понимающие важность борьбы с терроризмом, более склонны поддерживать усилия правоохранительных органов и предоставлять им информацию. Это сотрудничество имеет решающее значение для предотвращения и пресечения террористических актов.

В случае террористических атак патриотизм обеспечивает обществу силу и решимость для преодоления трудностей. Он помогает людям справиться с последствиями нападений и объединиться в процессе восстановления и исцеления. Это качество имеет решающее значение для сохранения морального духа и укрепления национальной устойчивости.

Патриотизм укрепляет позиции России на международной арене. Он демонстрирует силу национальной воли и решимость противостоять террористическим угрозам. Это может сдерживать потенциальных агрессоров и способствовать сотрудничеству с другими странами в борьбе с глобальным терроризмом.

Патриотизм играет незаменимую роль в обеспечении национальной безопасности России в условиях глобальных террористических угроз. Он объединяет граждан, укрепляет моральную стойкость, способствует своевременному оповещению и противодействию, поддерживает правоохранительные органы, обеспечивает решимость и восстановление и укрепляет геополитическое влияние страны. Поощряя патриотизм среди своего населения, Россия может эффективно противостоять террористическим угрозам и гарантировать безопасность и благополучие своих граждан».

Как видится, данная характеристика патриотизма свидетельствует о серьезном понимании педагогом значимости той воспитательной миссии, которую несет на себе общеобразовательная школа в современной России по формированию патриотического мировоззрения. Материалы таблицы позволили выделить несколько наиболее значимых взаимосвязей патриотизма и обеспечения национальной безопасности, которые выделили школьные эксперты. Прежде всего, патриотизм понимается ими как инструмент противодействия вражеской пропаганде и дезинформации в условиях доступности российской молодежи к глобальным информационным ресурсам интернет. Во-вторых, учителя функциональность патриотизма в обеспечении национальной безопасности видят в том, что он мотивирует

молодых людей уйти от радикальной оппозиционности государству и стать на позицию конструктивного сотрудничества в представлении и защите своих социальных интересов. И наконец, прямо, или косвенно большинство экспертов оценили связь между осознанным патриотизмом и готовностью с оружием в руках защищать свою Родину от внешней опасности.

Еще один вопрос анкеты был нацелен на выявление представлений экспертов о конкретных характеристиках политической культуры современной российской молодежи: какие из них можно расценивать как ресурс обеспечения национальной безопасности страны, а проявления других можно оценивать как угрозу (см. Приложение 1, табл. 5). В рамках данного вопроса ответы в таблице приводятся для каждого отдельного эксперта, чтобы было понятно, что это позиция одного и того же педагога.

Материалы данной таблицы позволяют сделать несколько выводов. Среди положительных характеристик политической культуры, выступающие в качестве ресурса обеспечения национальной безопасности эксперты выделяют у своих подопечных, прежде всего патриотизм, интерес к истории, открытость к инновациям, высокий потенциал социальной активности, приверженность к правам человека, готовность к самореализации, лабильность психики, открытость к диалогу.

Среди характеристик, которые могут представлять определенную угрозу национальной безопасности страны педагоги выделили «скептицизм» к власти, недовольство государственными институтами, социальным неравенством, недостаточная правовая культура, утрата моральных ориентиров, индивидуализм, отрицание традиций.

Фактически данные материалы позволяют констатировать дуалистичность политической культуры современной российской молодежи, суть которой состоит в том, что одни и те же ценностные элементы и установки могут иметь как позитивную, так и деструктивную функциональность в качестве факторов политического участия подрастающего поколения. Например, знание и понимание прав человека и

гражданина, закрепленных в Конституции Российской Федерации, несомненно представляет собой положительную характеристику. Однако, сочетание с индивидуальным и возрастным эгоизмом, с радикальной оппозиционностью к действующей власти и конкретным государственным институтам, представляет собой уже вполне реальную угрозу национальной безопасности. То же самое можно сказать об обостренном чувстве социальной справедливости, о стремлении к переменам и инновациям, о непримиримости к коррупции, и т.д.

Особую значимость представляют собой ответы экспертов на вопрос об оценке усилий государства по формированию лояльной политической идентичности молодого поколения (см. Приложение 2). Наряду с формальными ответами типа «оцениваю положительно», большинство учителей-экспертов дали развернутые и аргументированные ответы. Приведу наиболее типичные ответы:

«Формирование политической идентичности — сложный процесс, который требует диалога между государством, обществом и молодежью. Важно находить баланс между патриотизмом и открытостью к разнообразию мнений и идей. Усилия оцениваю как значительные, но требующие большей гибкости и учета интересов молодежи»;

«Власти предпринимают ряд мер, направленных на формирование лояльности среди молодежи. Создание молодежных организаций и платформ для вовлечения молодежи в политическую жизнь может способствовать формированию чувства принадлежности и лояльности»;

«В последние годы российское государство активно работает над формированием патриотического сознания среди молодежи. Это включает в себя образовательные программы, молодежные форумы, патриотические акции и мероприятия, направленные на укрепление национальной идентичности. Также наблюдается использование медиа и социальных сетей для продвижения определенных ценностей и идеалов».

Достаточно типичными являются также положительные оценки с элементами критики:

«Заинтересованным в политике и политической карьере, а также в общественной деятельности молодым людям предоставлен широкий выбор для реализации своего потенциала. Но для «простых обывателей», представителей молодежи с низкой социальной активностью, не хватает просветительских мероприятий/информации о политике, партиях, представителях власти, о достижениях в сфере внутренней и внешней политики нашей страны»;

«В целом позитивная. Есть системные проекты (движения "Юнармия", "Большая перемена"), но не хватает глубины в работе с подростками. Молодёжь часто воспринимает патриотизм формально, а не как личную ценность».

Из 20 анкет, только в одной была однозначно негативная оценка усилий государства в этой сфере.

В целом, можно сгруппировать все позитивные оценки по отдельным направлениям государственной политики в этой сфере:

в сфере образования - обновление учебных программ с акцентом на историю, культуру и достижения страны помогает формировать позитивный имидж России в сознании молодежи;

в сфере формирования патриотизма - различные программы и инициативы направлены на воспитание патриотизма, гражданской ответственности и уважения к традициям;

в сфере информационного сопровождения - активное использование медиа, включая социальные сети, для распространения материалов, подчеркивающих значимость лояльности и чувства патриотизма.

Особенно интересным представляются ответы педагогов о нерешенных проблемах в организации воспитательной работы в своих учреждениях (см. Приложение 3). На наш взгляд, именно в данных ответах можно аккумулировать накопившиеся проблемы в сфере работы с учащимися в

общеобразовательной школе. Многие эксперты именно в этих ответах формулировали критику в отношении государственной политики в данной сфере.

В концентрированном виде их можно свести к следующим:

- Разрыв в коммуникации между поколениями;
- Социальная изоляция и проблемы ментального здоровья;
- Проблемы с профориентацией;
- Недостаточная связь образования с реальными потребностями молодежи;
- Отсутствие диалога с молодежью;
- Слабая интеграция воспитательных программ с реальной жизнью;
- Недостаток квалифицированных кадров – нехватка педагогов, прошедших соответствующую подготовку по вопросам патриотического воспитания и гражданской ответственности;
- Распространение деструктивного рискованного поведения среди детей и молодежи;
- Психологическая и физическая травля в социальной среде детей и молодежи;
- Недостаточное взаимодействие заинтересованных органов власти, местного самоуправления, школ и вузов;
- Распространённость экстремистских идей и практик в молодёжной среде. Из-за этого молодые граждане могут представлять собой силу, ослабляющую национальную безопасность;
- Недостаточная роль родителей или их отсутствие в жизни детей может негативно сказаться на формировании жизненных ценностей и осознанности молодежи;
- Недостаточное финансирование и ресурсное обеспечение проектов патриотического воспитания;
- Слабую координацию между образовательными учреждениями и СМИ

Также, как и преподаватели вузов, многие педагоги отметили роль социально-экономических факторов в формировании патриотизма и лояльной государству гражданской идентичности:

«Высокий уровень безработицы, бедности и социального неравенства может способствовать формированию негативных настроений среди молодежи, что также угрожает национальной безопасности».

Данные мнения позволяют констатировать, что принимаемые государством меры по формированию гражданской идентичности и патриотизма молодого поколения оказываются недостаточными и продолжают страдать от недостатков, которые десятилетиями имели место в данной сфере. Часть из них связаны с общими накопившимися проблемами политического, социально-экономического и духовного развития страны, но существенная часть связана с институциональными проблемами государственного управления данной сферы (формализм, засилье бюрократических процедур, планов и отчетов, отсутствие системности и последовательности в реализации заявленных масштабных программ в сфере образования.

Таким образом, проведенный анализ показал, что взаимосвязь между государственной политикой по патриотическому воспитанию и обеспечением национальной безопасности современной России осознается как на теоретическом уровне в научном дискурсе, так и на уровне практической воспитательной работы преподавателей со студентами и педагогов со школьниками.

Анализ литературы показал, что большинство исследователей имеют в виду взаимосвязь государственной политики по формированию общегражданской идентичности, воспитанию патриотизма подрастающего поколения и задач обеспечения национальной безопасности Российской Федерации. Тем не менее, ряд аспектов изучения этой взаимосвязи остается открытым. Одним из важнейших, на наш взгляд, является проблема логического согласования обозначенной выше взаимосвязи в рамках

начавшегося три года назад официального реформирования системы высшего и школьного образования в Российской Федерации.

В целом, проведенный анализ научных работ позволяет сделать ряд обобщений по объяснению причин недостаточного осознания молодежью важности обеспечения национальной безопасности современной России.

Фактически все исследователя сходятся том, что к началу СВО именно в группе российской молодежи значительный удельный вес (по разным данным от 25 до 35%) представляли сторонники либеральной модели развития российского общества, ориентированные на трансграничное планирование своей жизненной траектории и космополитическое понимание патриотизма.

Соответственно негативный характер носило их восприятие задач обеспечения национальной безопасности Российской Федерации. Именно данная группа была представлена наиболее значимо среди тех, кто скрылся с началом СВО в ближнем и дальнем зарубежье. Именно в данной группе чаще всего находятся отдельные предатели, кто, поддавшись на деструктивные аргументы противников России, участвуют в различных диверсионных актах, представляя уже непосредственную угрозу обеспечения национальной безопасности страны.

Результаты экспертного опроса позволяют констатировать высокий уровень понимания преподавателями вузов и школ сути задач по формированию патриотизма подрастающего поколения и его функционального значения в обеспечении национальной безопасности во всех ее проявлениях в современной России. Можно говорить о хорошем ресурсном потенциале профессорско-преподавательского состава вузов в обеспечении общеобязательной дисциплины «Основы российской государственности» и воспитательной работы в целом. С педагогами такого утверждения сделать нельзя, т.к. многие эксперты подтвердили недостаточно высокий уровень квалификации для эффективного решения задач по патриотическому воспитанию учащихся.

Большинство опрошенных отметили позитивные изменения в государственной политике РФ в данной сфере, произошедшие в последние три года. В качестве ключевых препятствий дальнейшего повышения ее эффективности эксперты выделили остающиеся проблемы и противоречия в политической и социально-экономической системе страны и недостатки в деятельности самих субъектов политической социализации молодежи.

Значительная часть экспертов увязала перспективу позитивных изменений в практиках патриотического воспитания молодёжи и в укреплении всей системы национальной безопасности с усилением акцентов во внутренней российской политике на вопросах образования и трудоустройства молодых людей.

Официальные усилия государственных и общественных структур по реализации молодежной политики привели к определенным позитивным сдвигам в повышении уровня патриотизма и к осознанию важности усилий российского государства по обеспечению жизненно важных интересов страны. Тем не менее, проблема не решена окончательно и требует дальнейшей координации деятельности всех участников политической социализации подрастающего поколения и субъектов реализации государственной молодежной политики.

2.2. Устойчивость ценностных идентичностей молодёжи как проблема государственной политики

Применительно к России, характеризующейся разнообразием исторического опыта, этнических культурных традиций и региональных экономических интересов страны, достаточно очевидна связь между состоянием идентичностей её граждан и способностью институтов государства успешно решать задачи обеспечения национальной безопасности. Потому что идентичности определяют ориентацию гражданина в пространствах внутренней и внешней политики, делают его способным не смешивать «своих» с «чужими». А эта способность делает его потенциально отзывчивым на инициативы институтов государства, их надёжным сотрудником в деле защиты суверенных интересов своей страны.

Маркером соответствия являются социокультурные ценности. В первую очередь, такие наиболее значимые для политического участия ценности, как жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, высокие нравственные идеалы, крепкая семья, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, гуманизм, милосердие, справедливость, коллективизм, взаимопомощь и взаимоуважение, историческая память и преемственность поколений, единство народов России. Ключевое значение этих ценностей для общественной жизни и государственной политики закреплена в «Основах государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей», установленных указом Президента Российской Федерации⁹⁴. Данные ценности определяют моральную позицию, с которой молодой гражданин наблюдает за происходящими вокруг него

⁹⁴ Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022г. №809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» / <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502> (дата обращения 03.04.2023).

политическими событиями, даёт им оценку и потом принимает решение относительно того, каким, в свете данных событий, должно быть (лояльным или протестным, активным или пассивным). Таким образом, позитивное отношение молодого гражданина к социокультурным ценностям делает его идентичность практически важным ресурсом укрепления национальной безопасности. Другое отношение, напротив, превращает её в источник рисков для суверенитета общества и государства.

Отечественные исследователи в минувшее десятилетие внесли свой немалый вклад в концептуализацию упомянутой связи между состоянием национальной безопасности, качеством гражданских идентичностей молодых людей и комплексом социально значимых ценностей, на которые такие идентичности опираются⁹⁵. Такая концептуализация является необходимой

⁹⁵Беспалова Т.М. [Нравственный аспект и семейные ценности как залог формирования гражданской идентичности личности](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_44396771_93664681.pdf) // Социокультурные и психологические проблемы современной семьи: актуальные вопросы сопровождения и поддержки. Сборник материалов VI Международной научно-практической конференции. Чебоксары, 2020. С. 216-219 / URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_44396771_93664681.pdf (дата обращения ...); Гуськов А.И., Аракельянц Э.С., Шакирова Е.С. [Формирование гражданской идентичности посредством интеграции традиционных ценностей в образовательный процесс](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_80492374_29827248.pdf) / В сборнике: Современное состояние и пути совершенствования образовательного процесса. Материалы X Республиканской научно-методической конференции. Донецк, 2025. С. 9-1 / URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_80492374_29827248.pdf (дата обращения ...); Джинибалаян С.М. [Гуманитарное образование - основа формирования гражданской идентичности молодежи России](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_79488682_95610635.pdf) // Гуманитарный вестник Донского государственного аграрного университета. 2024. №4. С. 80-90. / URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_79488682_95610635.pdf (дата обращения ...); Семенова, Д. М. Ценности в структуре гражданской идентичности: понятие и инструменты / Д. М. Семенова, М. В. Афонин, С. А. Кудрявцев // Политконсультант. — 2023. — Т. 3. — № 1. — URL: <https://politicjournal.ru/PDF/04PK123.pdf> (дата обращения ...); Топчиев М.С. [Национальная идентичность России в обеспечении социальной безопасности: социокультурный потенциал](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_80370984_14449136.pdf) // Вестник Челябинского государственного университета. 2025. №1(495). С. 24-30 / URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_80370984_14449136.pdf (дата обращения ...); [Традиционные ценности как фактор формирования религиозной и гражданской идентичности](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_55822763_34658486.pdf) / Горин А.А., Грива О.А., Ефанов В.Ю., Жупник О.Н., Зыщик Е.Б., Ишин А.В., Зябрева Г.А., Мотуз В.М., Кузьмин Н.Н., Норманская Ю.В., Силуан П., Рамазанов Э.С., Хайрединова З.З., Шилова Л.В.Симферополь, 2023 /URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_55822763_34658486.pdf (дата обращения ...); Гриценко В.В., Ефременкова М.Н., Муращенкова Н.В. [Этническая, гражданская и глобальная идентичности русских старшеклассников: связь с ценностями](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_55822763_34658486.pdf) // Психологическая наука и образование. 2024. Т. 29. №6. С. 99-113 / URL:

предпосылкой для определения совместными усилиями властей и гражданского общества общей стратегии формирования устойчивых патриотических гражданских идентичностей. Такой, которая должна быть органична общей стратегии обеспечения национальной безопасности России.

Проблему такой органичности поставили в своей публикации Е.К.Рудакова и С.В.Устинкин⁹⁶. Исследователи, опираясь на собственные научные данные, а также результаты тех соцопросов, которые были опубликованы ведущими отечественными центрами социологических исследований, отметили важный момент. А именно, что пока нельзя говорить о готовности российской молодёжи однозначно встать на сторону государства в его усилиях по продвижению традиционных ценностей в мотивационную сферу российской внутренней и внешней политики.

Причина такого настороженного отношения молодых граждан к государственной политике, по мнению упомянутых исследователей, средствами соцопросов выявляется достаточно определённо. Она в возникшей в сознании молодых граждан дезориентации в вопросе о приоритетности тех или иных ценностей. Государство сегодня в вопросе ценностных приоритетов сделало достаточно резкий поворот в сторону традиционных ценностей, предложило гражданам сделать их основой своих

https://www.elibrary.ru/download/elibrary_79000603_85242288.pdf (дата обращения ...); Морозова Е.В. Жизненные ценности и гражданская идентичность старшеклассников // Вестник Российского фонда фундаментальных исследований. Гуманитарные и общественные науки. 2021. №5(107). С. 130-140 / URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_49966042_85976998.pdf (дата обращения ...); Бакаева А.В. Формирование общероссийской гражданской идентичности молодежи как основа обеспечения национальной безопасности // Актуальные проблемы государственно-правового строительства. Сборник статей, К 30-летию принятия Конституции Российской Федерации. Орёл, 2023. С. 24-28 / URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_63021643_70755441.pdf (дата обращения ...); Шаповалова Е.И. Государственная безопасность России и проблемы формирования национальной, гражданской идентичности россиян / В сборнике: На службе государству. Сборник статей Международной научно-практической конференции. 2020. С. 24-28 / URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_42956735_18018319.pdf

⁹⁶ Рудакова Е.К. и Устинкин С.В. Ценностный выбор российской молодежи в условиях проведения специальной военной операции / Власть. 2023. №6. С.147-152 / url: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsennostnyy-vybor-rossiyskoy-molodezhi-v-usloviyah-provedeniya-spetsialnoy-voennoy-operatsii/viewer> (дата обращения 06.06.2025).

политических и не политических идентичностей. Тогда как в предшествующие постсоветские десятилетия государство, у руля которого тогда стояли либералы – сторонники интеграции нашей страны в сообщество западных демократий, не мешало, а, порой, и содействовало (средствами образовательной политики, например) распространению в молодёжной среде веры в то, что быть «гражданином мира» и ставить «общечеловеческие ценности для молодого человека совсем неплохо. Это помогает его саморазвитию и никак не вредит национальной безопасности и суверенным интересам Российской Федерации.

В результате сегодня молодому человеку, наблюдающему такой относительно быстрый поворот в приоритетах государственной политики, стало трудно определиться с тем, какие именно ценности считать «своими» для выбора им способа политического участия вообще и средств содействия институтам государства, в частности. Неопределённость в таком выборе (солидаризироваться гражданину с государственным интересом оберегать пространство своей политики от вторжений извне и покушений изнутри, или нет) представляет собой уже явную проблему для государственной политики обеспечения национальной безопасности.

В региональном измерении состояние связи между гражданскими идентичностями молодых людей, их ориентацией на политические и не политические ценности, а также угрозами, которые наличное состояние молодёжных идентичностей создаёт для национальной безопасности страны, подробно охарактеризовано в исследовании, осуществлённом в 2024 г. научным коллективом кафедры политических наук ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»⁹⁷. Особый раздел монографии отведён анализу влияния ценностного выбора молодого человека на его понимание своего места в

⁹⁷ Идейно-ценностные основы политической культуры провинциальной молодёжи / А.А. Вилков, Н.И. Шестов, А.А. Казаков [и др.]; под ред. А.А. Казакова. – Саратов: Издательство Саратовского университета, 2024. - 184 с.

политическом процессе и угроз национальной безопасности, вытекающих из такого понимания.

Исследование выявило неудовлетворённость молодых граждан состоянием социальной среды, к которой они принадлежат, коррумпированностью управленческого аппарата. Исследование также показало отсутствие у молодых людей уверенности в возможности для жителя российской провинции карьерного роста и улучшения своего благосостояния. Заявило о себе также опасение респондентов по поводу культурных, экономических и политических последствий плохо контролируемой миграционной политики в регионе. В основе таких настроений, как выяснилось, находится неуверенность молодых граждан в том, что современное российское общество в полной мере привержено таким базовым ценностям как справедливость, солидарность, порядок и ответственность.

Последствием такой неуверенности в социальной значимости упомянутых ценностей является выраженная нацеленность значительной части молодых граждан на миграцию за пределы своего региона. Отток трудоспособного и политически активного населения из приграничного региона, каким является Саратовская область, создаёт прямую угрозу перспективам его устойчивого и безопасного развития. А проблемы региона неизбежно сказываются на общем состоянии всей российской политики защиты национально-государственных интересов.

О том, что доверие/недоверие молодых людей к социально-значимым ценностям выходит сегодня на первый план государственной политики формирования гражданских идентичностей и становится фактором национальной безопасности в последнее время говорят не только саратовские исследователи. На отношение граждан к тем или иным ценностям, важным для их политической идентичности, влияет отношение граждан к политическим институтам, выступающим в роли трансляторов этих ценностей в пространство публичной политики, а также в роли их

защитников⁹⁸. Более всего, по оценкам специалистов, новое поколение граждан России испытывает доверие к Президенту и к силовым структурам. Несколько меньше - к правительству и законодателям. Ещё меньше доверяют действующим в стране политическим партиям. Но, это тоже отмечают исследователи, важен совокупный результат доверия гражданина к той политической системе, с которой он себя идентифицирует.

Саратовские исследователи, в отличие от многих своих коллег, обратили внимание на то, что для молодого поколения российских граждан значимой ценностью остаётся политический абсентеизм, осознанное и часто публично демонстрируемое нежелание идентифицировать себя с институтами государственной власти и гражданского общества. Правило, что «свято место пусто не бывает» работает и применительно к политике. Нежелание граждан идентифицировать себя со своим государством, своим обществом и их интересами и задачами, создаёт в их сознании пространство, которое с большой долей вероятности будет занято непатриотическими и нелояльными политическими идентичностями. Теми, которые активно навязываются российским гражданам извне, средствами информационной политики не дружественных России государств.

Наш репрезентативный опрос показал, что в пятерку приоритетных идеологических ценностей не попали патриотизм и равенство возможностей в доступе к участию в политике (см. табл. 1). Прямо и косвенно это подтверждает доминирование оппозиционных настроений молодого поколения к действующей власти и отсутствие веры в значимость своего участия в политике (ответы на другие вопросы анкеты подтверждают данную оценку).

⁹⁸ Федотова В.А. Влияние политических установок на формирование гражданской идентичности россиян / Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2024. №78. С.249-259. / URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-politicheskikh-ustanovok-na-formirovanie-grazhdanskoy-identichnosti-rossiyan/viewer> (дата обращения 24.08.2025).

Таблица 1

Какие идеологические ценности, по Вашему мнению, должны быть наиболее приоритетными в будущем политическом устройстве России? (выделите не более пяти)

| Ответы | Количество ответов | % |
|--|---------------------------|----------|
| Свобода личности | 329 | 70,1% |
| Социальная справедливость | 323 | 68,9% |
| Равенство возможностей в доступе к образованию | 308 | 65,7% |
| Равенство возможностей в доступе к медицинскому обслуживанию | 308 | 65,7% |
| Справедливый суд | 297 | 63,3% |
| Право на доступ к информации | 250 | 53,3% |
| Толерантность, терпимость к другим взглядам | 204 | 43,5% |
| Патриотизм | 199 | 42,4% |
| Неограниченная реализация возможностей личности и их соответствующее материальное вознаграждение | 173 | 36,9% |
| Равенство возможностей в доступе к участию в политике | 155 | 33,0% |
| Коллективизм | 81 | 17,3% |

Есть отечественные специалисты, которые видят в нынешней неопределённости ценностных основ идентичности молодых граждан конкретную выгоду для политики обеспечения национальной безопасности⁹⁹. По их мнению, пока молодёжь занята поиском своей идентичности и пока в этом поиске она отчуждена от базовых социальных институтов, ориентирована на ценности индивидуализма и не готова к консолидации на почве традиционных ценностей государство и общество могут не беспокоиться за свою безопасность. В первую очередь потому, что им, в случае возникновения каких-либо кризисных ситуаций во внутренней и внешней политике, не грозит массовое участие молодых людей в массовых гражданских протестах.

Аргумент, на наш взгляд, проблематичный. Представить человека (не важно, какого возраста и принадлежности к социальной группе), не

⁹⁹ Дусева И. П. Социальные ценности учащейся молодежи в современной России : дис. ... канд. социол. наук. Новочеркасск, 2000. 133 с

приверженного каким-либо ценностям, невозможно в принципе. Чем бы не занимался человек в политике, или вне её, ему нужны ориентиры такой деятельности, нужны понятные ему и окружающим критерии оценки результатов деятельности. Ценности, которые он разделяет вместе с другими членами своего общества, помогают ему искать и находить правильную, по его убеждению, точку опоры в его гражданской жизни. Соответственно, неготовность молодых людей открыто конфликтовать со своим государством и обществом вовсе не гарантирует их автоматическое исключение из участников политического процесса.

Более вероятен другой вариант развития событий. То, что в упомянутых кризисных обстоятельствах индивидуализм и нигилизм молодых людей подтолкнул их к солидарности с глобалистскими интересами недругов России в современном мире. Тех, чья антироссийская политика сегодня как раз мотивируется угрозой для «общечеловеческого» статуса либерального индивидуализма со стороны российской государственной поддержки традиционных социальных ценностей. А также угрозу для распространившегося в современных западных обществах нигилизма, затрагивающего и историческую память, и базовые семейные практики, и отношение людей к образованию и производительному труду.

Гражданская идентичность, свойственная отдельному человеку и доминирующая в обществе, либо отдельной социальной группе, определяет возможности государства найти общий с ними язык, наладить коммуникацию и сотрудничество и, в итоге, получить отдачу в виде готовности сотрудничать с институтами власти в деле защиты интересов своей страны от внутренних и внешних угроз. Такая готовность является наиболее достоверным, из многих прочих, показателем реального уровня национальной безопасности. По той причине, что без этой готовности не работают с необходимой эффективностью ни военные, ни экономические, ни правовые и культурные механизмы защиты национальной безопасности. То, какое качество будет у этой идентичности, патриотическое либо

космополитическое, более всего зависит от моральных и политических ценностей, которые служат ориентирами процесса формирования и поддержания гражданской идентичности человека на протяжении его жизни.

Институты государственного управления Российской Федерации в планировании и администрировании руководствуются пониманием этой устойчивой и политически важной связи между задачами обеспечения национальной безопасности, состоянием политических идентичностей молодых граждан и приверженностью этих граждан определённым ценностям. задачами национального развития и национальной безопасности. На заседании Государственного Совета в декабре 2022 г. В.В. Путин назвал молодёжную политику «стратегически важной темой» и подчеркнул, что таланты и достижения молодых людей в самых разных сферах: «... будут прямо влиять на развитие России, а их устремления и помыслы, понимание Отечества, значимости его тысячелетней истории, ценности и традиций, преданности Родине, конечно, будут определять ее будущее»¹⁰⁰.

В феврале 2024 г. в видеообращении к участникам церемонии вручения премии общества «Знание» Президент РФ высказался в том же духе. Он сделал акцент на том, что будущее страны, преемственность и устойчивость её развития определяются надёжностью жизненных ориентиров молодёжи, тем насколько действительно своими она будет считать традиционные российские ценности¹⁰¹. Это те, добавил Президент, «определяющие вещи, которые служат основой национальной идентичности, делают нас единым народом»¹⁰².

В русле этих официальных установок российские административные структуры и институты гражданского общества в последние годы

¹⁰⁰ Путин на Госсовете назвал молодёжную политику стратегически важной темой. 22 декабря 2022 / URL: <https://tass.ru/obschestvo/16665365> (дата обращения ...).

¹⁰¹ Видеообращение к участникам церемонии вручения премии общества «Знание». 26 февраля 2024 / URL: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/73568/videos> (дата обращения ...).

¹⁰² Путин В.В. Видеообращение к участникам церемонии вручения премии общества «Знание». 26 февраля 2024 / URL: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/73568/videos> (дата обращения 10.01.2024).

предпринимают организационные усилия для того, чтобы направить процесс формирования гражданских и, в целом, политических идентичностей молодёжи в русло, необходимое для суверенитета, развития и безопасности страны¹⁰³. В частности, в марте 2025 г. был разработан и утверждён Министерством науки и высшего образования «Межвузовский план мероприятий, направленных на сохранение и популяризацию традиционных семейных ценностей в студенческой среде на 2025 год»¹⁰⁴. Акцент на популяризацию в молодёжной среде традиционных семейных ценностей оправдан тем обстоятельством, что в последние годы в России демографическая проблема вышла на первый план в ряду проблем защиты национально-государственного суверенитета.

Перечисленные официальные декларации и документы являются, по сути своей, обозначением долгосрочных целей государственной политики вообще, и государственной молодёжной политики, в частности. Ресурсы же, способные обеспечить совместное движение общества и его политической элиты к этим целям, как бы предполагаются, но не конкретизируются. В том числе, это касается вопроса о соответствии молодёжных идентичностей

¹⁰³ Путин поручил начать работу по популяризации у молодежи научных знаний о России. Ведомости. 13 декабря 2022 г. / URL: <https://www.vedomosti.ru/society/news/2022/12/13?from=breadcrumbs> (дата обращения 10.01.2024).; План мероприятий по реализации в 2024 - 2026 годах Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей. Утверждён распоряжением Правительства Российской Федерации от 1 июля 2024 г. № 1734-р / http://archives.gov.ru/sites/default/files/plan-osnovy-gos-politiki_2024-2026.pdf (дата обращения 22.08.2024); План мероприятий Рабочей группы по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей на 2024-2025 года Общественного совета при Министерстве труда и социальной защиты Российской Федерации. 13.11.2024 <https://os.mintrud.gov.ru/docs/2675> (дата обращения 20.02.2025); На форуме «Сильные идеи для нового времени» презентовали проекты для популяризации истории России. 28 июня 2023 / URL: <https://asi.ru/news/195228/> (дата обращения 06.07.2025).; Тарасенко П. «Продвижение идеалов, присущих русскому миру». Владимир Путин утвердил Концепцию гуманитарной политики России за рубежом. Коммерсантъ. 05.09.2022 / <https://www.kommersant.ru/doc/5547480> (дата обращения 11.11.2024).

¹⁰⁴ Межвузовский план мероприятий, направленных на сохранение и популяризацию традиционных семейных ценностей в студенческой среде на 2025 год (утв. Министерством науки и высшего образования Российской Федерации 3 марта 2025г.) / URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/411905120/> (дата обращения 01.04.2025).

высоким целям развития страны, способности этих идентичностей быть базовым ресурсом такого развития.

В частности, в Федеральном законе «О молодежной политике в Российской Федерации» в ряду целей молодёжной политики, реализуемой институтами государственного управления, отсутствуют гражданское и, шире, политическое воспитание молодёжи. Т.е. отсутствует воспитание, которое, на деле, является сегодня основным инструментом формирования необходимых государству и обществу идентичностей молодых граждан. Необходимость «формирования системы нравственных и смысловых ориентиров», в законе упомянута. Причём, отдельным пунктом! Но направление, в котором молодой гражданин может практически использовать такие ориентиры, законодатель определил несколько односторонне. По мнению законодателя, устойчивость ценностных ориентаций нужна молодому российскому гражданину для того, чтобы он мог: «... противостоять идеологиям экстремизма, агрессивного национализма, проявлениям ксенофобии, коррупции, дискриминации по признакам социальной, религиозной, расовой, национальной принадлежности и другим негативным социальным явлениям и деструктивным идеологиям»¹⁰⁵.

В упомянутом федеральном законе соответствующим образом сформулированы и основные направления молодёжной политики. Таковыми являются обеспечение межэтнического и межконфессионального согласия в молодёжной среде, предупреждение экстремистской активности молодёжных объединений, воспитание молодёжи в духе неприятия терроризма, экстремизма и «иных деструктивных идеологий», формирование у неё устойчивости к их пропаганде¹⁰⁶.

¹⁰⁵ Федеральный закон от 30.12.2020г. №489-ФЗ «О молодежной политике в Российской Федерации» (В редакции федеральных законов от 22.04.2024 №95-ФЗ, от 28.12.2024 №550-ФЗ) / URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/46328> (дата обращения 06.06.2025).

¹⁰⁶ Федеральный закон от 30.12.2020г. №489-ФЗ «О молодежной политике в Российской Федерации» (В редакции федеральных законов от 22.04.2024 №95-ФЗ, от

В законе отмечено, что осуществляться вся эта работа на основе российских духовно-нравственных ценностей.

Возникают в этой связи вопросы. Для всего прочего, в чём сегодня в нашей стране обнаруживает себя политическая субъектность и лояльность современного гражданина, разве нет нужды в устойчивых ценностных ориентациях? Законодатель, вероятно, посчитал такую выборку негативных проявлений политической культуры современных обществ наиболее адекватной задачам обеспечения национальной безопасности. Но, помимо экстремизма и терроризма, разве меньшую угрозу национальной безопасности России представляет, например, молодёжная наркомания? Разве меньшую угрозу представляет отъезд за границу для жительства и работы на государства, вводящие последние годы разнообразные санкции против России и, фактически, воюющие с ней, квалифицированных молодых специалистов, подготовленных в российских вузах и часто за российские бюджетные деньги? Если формулировка цели развития фактически дублирует формулировку направления развития, то не означает ли это, что согласованной между обществом и государством цели молодёжной политики нет?

И относительно традиционных российских ценностей, заявленных в качестве идейной основы всей государственной молодёжной политики на современном её этапе. Насколько отношение молодых российских граждан к данным ценностям позволяет говорить о прочности этой основы и надеяться, что результат молодёжной политики будет таким, какой запланирован её целями и направлениями?

Противостояние внешним вызовам является важной составляющей процесса формирования гражданской идентичности. Эту ситуацию можно условно назвать формированием гражданской идентичности «от противного». Но у этого процесса есть и другая сторона: Сознание молодого

человека, когда оно определяет неприемлемые для него проявления политики; должно в этом неприятии конкретного «негатива» отталкиваться от солидарности с конкретным «позитивом». От того «всего хорошего», иначе говоря, чем сознание гражданина диктует ему себя идентифицировать. «Всё плохое», с чем политически лояльный молодой гражданин не должен себя идентифицировать, в тексте закона расписано более-менее подробно. Тогда как «всё хорошее» оставлено за рамками текста закона. Тогда как именно это «хорошее» (то, ради чего молодой человек должен сказать «нет» проявлениям экстремизма, ксенофобии и прочему негативу) и есть, в сущности, почва для конструктивного взаимодействия власти и молодых граждан.

Иначе говоря, государству, когда оно средствами федерального закона сообщает молодому гражданину какие его мысли и поступки недопустимы с точки зрения внутривнутриполитической стабильности и защищённости от внешних угроз, разумно было бы обозначить ему позитивную альтернативу поведения, Хотя бы в общих чертах сформулировать, какое поведение соответствовало бы его интересам и задачам обеспечения суверенитета и безопасности.

Правовая логика в таком подходе к определению целей государственной молодёжной политики есть. Законодателем реализован принцип «разрешено всё, что не запрещено». Но в данном случае речь идёт о законе, призванном регулировать коммуникации власти с молодыми гражданами. В первую очередь – политические коммуникации. Этот закон призван направлять такие коммуникации в созидательное русло, обеспечивать взаимопонимание субъектов российской политики. А для этого важным является обозначение хотя бы самых общих целей совместной созидательной работы.

Государство, не заявляя в законе прямо о том, какие ценности и какой характер поведения молодых граждан соответствовали бы его намерениям бороться с проявлениями экстремизма, ксенофобии и т.д., тем самым, оставляет выбор «всего хорошего» на усмотрение самих граждан (то есть,

ценностей, отношения к ним, способов превращения этих ценностей в мотив солидарного поведения с государственными интересами и задачами национальной безопасности). Которые, надо отметить, только ещё делают первые шаги в процессе своей социализации и мировоззрение которых ещё только складывается. Они сами вынуждены каким-то образом определять, какие их реакции, как патриотично настроенных граждан, на недостатки государственной миграционной политики будут квалифицированы институтами власти как проявления экстремизма и ксенофобии, а какие нет. Они, не имея в большинстве своём соответствующей теоретической подготовки, должны, например, сами определить, какие идеи могут быть в соответствии с законом квалифицированы как «иные деструктивные идеологии». Кто им даст такую квалификацию, и насколько такая квалификация будет правдива?

Понятно, что в законе невозможно прописать все возможные варианты сотрудничества властей с молодёжью, в которых обе стороны заинтересованы. Но с политической точки зрения и простого обозначения направлений такого сотрудничества, представленных в тексте закона, тоже недостаточно. Нужна конкретизация тех «нравственных и смысловых ориентиров», а также целей развития всей социально-политической системы Российской Федерации. Конкретизация, которая могла бы помочь молодому человеку понять не только то, чего он не должен делать ради благополучия своих общества и государства. Которая, вместе с тем, нацеливала бы его на понимание того, что он должен делать.

Такие более чёткие ориентиры важны управленческим государственным структурам при планировании и реализации молодёжной политики, а также при оценке её результатов. Это сделает возможным такую оценку не только на основании количества проведённых государственными структурами мероприятий, либо поддержанных ими молодёжных инициатив. Оценка будет более адекватной, если будет выноситься на основе результата:

приблизились ли государство и общество в процессе реализации молодёжной политики к главным целям такой политики, либо нет.

Такие ориентиры важны для участия в молодёжной политике российских партий, как институтов гражданского общества. По той, в частности, причине, что у них сегодня существует очевидная проблема с формулированием собственных представлений о том, в какое светлое будущее они намерены привести свой электорат.

Об этом свидетельствуют также результаты нашего опроса (см. Табл.2 и табл. 3)

Таблица 2

Ценности какой идеологии представляются Вам наиболее близкими?

| Ответы | Количество ответов | % |
|----------------------------|--------------------|-------|
| Либерализм | 122 | 25,8 |
| Ни одной из этих идеологий | 121 | 25,6 |
| Социал-демократия | 102 | 21,6 |
| Консерватизм | 47 | 9,9 |
| Коммунизм | 43 | 9,1 |
| Национализм | 21 | 4,4 |
| Анархизм | 9 | 1,9 |
| Затруднились ответить | 8 | 1,7 |
| Всего | 473 | 100,0 |

Таблица 3

Программа какой из российских партий ближе всего Вашему мировоззрению?

| Ответы | Количество ответов | % |
|---|--------------------|-------|
| Ни одна из российских партий | 152 | 32,1 |
| Единая Россия | 147 | 31,1 |
| ЛДПР | 77 | 16,3 |
| Новые люди | 43 | 9,1 |
| КПРФ | 16 | 3,4 |
| Российская объединенная демократическая партия «Яблоко» | 13 | 2,7 |
| Справедливая Россия -Патриоты - За Правду | 7 | 1,5 |
| Демократическая партия России | 6 | 1,3 |
| Партия Роста | 1 | 0,2 |
| Зеленые | 1 | 0,2 |
| Затрудняюсь ответить | 10 | 2,1 |
| Всего | 473 | 100,0 |

Материалы таблиц показывают, что четкого понимания молодежью взаимосвязи обозначенных метаидеологий и партийных программ в современной России не существует. И это вина не столько российской молодежи, сколько самих партийных идеологов, которые формулируют свои программы на фактически эклектичной основе. Об уровне отношения российской молодежи к сложившейся партийной системе свидетельствует тот показатель, что треть опрошенных не соотнесли свое мировоззрение с программой ни одной политической партии современной России.

Примечательно, насколько глубоко укоренились в действующих механизмах политической социализации молодого поколения идеи и ценности либерализма. Даже в условиях маргинализации либеральных партий после начала СВО и их отсутствия в официальном информационно-коммуникационном пространстве, либеральные ценности наиболее близки четверти респондентов. Не менее показательны, что такое же количество опрошенных заявили о своей нигилистической позиции в отношении всех идеологий. Материалы фокус групп показали, что наибольшие проблемы в определении идеологических основ российских партий, возникают у школьников и студентов именно в отношении «Единой России».

В этой связи, резонный вопрос: как ориентироваться на данные идеологии и партийные программы в реальной политической жизни современной России? И как молодому человеку определить, является ли вообще идеологией то понимание мира российской политики и то отношение к ней, которое он в своём сознании сформировал?

В начале настоящего параграфа было приведено мнение специалистов относительно прочности той опоры, которой должны, по мнению законодателя, стать для государственной молодёжной политики вообще и для формирования гражданской идентичности молодых людей традиционные российские духовно-нравственные ценности. Ценностная опора гражданской идентичности не выглядит пока устойчивой настолько, чтобы исключить её из ряда рисков для национальной безопасности.

В последние годы структуры государственного управления и институты гражданского общества предпринимают значительные усилия для минимизации данного риска. Прежде всего, усилия прикладываются к популяризации и к законодательному оформлению самой идеи, что приверженность традиционным ценностям молодого поколения являются наиболее действенным средством сохранения российского суверенитета и отстаивания политических, экономических и культурных интересов от покушений на них геополитических противников. Это необходимая составная часть нынешней российской государственной «политики ценностей». Вместе с тем, в свете приведённых исследовательских оценок её трудно признать достаточной для решения задач обеспечения национальной безопасности.

Мы согласны с теми объяснениями причин неоднозначности отношения молодых людей к традиционным ценностям, которые дали известные отечественные специалисты. Однако, такие объяснения недостаточно учитывают контекст формирования ценностных ориентаций гражданина. А именно то обстоятельство, что его понимание той или иной традиционной ценности и его отношение к ней обусловлены не только возрастом, полученными семейным воспитанием и образованием, принадлежностью к определённой социальной группе. Принадлежность к социальной группе, воспитание и образование задают определённую ценностную ориентацию. Вместе с тем, избыточным оптимизмом, на наш взгляд, полагать, что: «Ценности, принятые в молодом возрасте, составляют базу миропонимания и отношения к действительности для личности всю сознательную жизнь»¹⁰⁷. Сама история разрушения СССР ставит такой оптимизм под сомнение. И рядовые граждане, и представители властной и интеллектуальной элит (если верить их мемуарам) со временем, по ходу

¹⁰⁷ Пустовойтов В.Н. Содержание ценностного отношения молодежи к труду и профессиональной самореализации / Сетевое издание. Современные проблемы науки и образования. [Выпуск журнала № 6 \(часть 1\) за 2022 год](https://science-education.ru/article/view?id=32127) // URL: <https://science-education.ru/article/view?id=32127> (дата обращения 20.06.2025).

жизни, сменили своё отношение к коммунистическим ценностям и идеалам, к условиям жизни в Стране Советов с позитивного на негативное¹⁰⁸.

Кроме того, если признать такую точку зрения правильной, то в реальной внутренней и внешней политике должен был бы постоянно образовываться очень опасный для национальной безопасности разрыв между постоянной сменой задач и условий взаимодействия власти и общества и способностью участников политического процесса на такие изменения адекватно реагировать. В том числе, адаптировать свои ценностные установки к условиям, когда сильное государство рушится, либо, напротив, возрождается, когда мир сменяет война, а войну затяжной период напряжённых отношений с соседними странами. Если бы формирование идейно-ценностных основ гражданской культуры завершалось у человека в молодые годы, потеряли бы смысл все прочие направления государственной социальной политики, кроме политики молодёжной. Государству достаточно было бы проводить одну и ту же политическую линию и не тратить силы и время на согласование с гражданским обществом различных новаций в управленческих решениях и практиках по их осуществлению. Государственная политика была бы, если использовать метафору, политикой «вечно молодой».

Возникают резонные вопросы: Будет ли и на протяжении какого времени человек свою идейно-ценностную ориентацию выдерживать? Станет ли она устойчивым основанием его мировоззрения и политического выбора при очередном повороте политического процесса? Приведёт ли она его к сотрудничеству со своим государством, или он предпочтёт стать «гражданином мира»?

На наш взгляд, многое из этого определяется человеком не в юности. Многие в отношении человека к ранее близким ему ценностям и в

¹⁰⁸ Арбатов Г.А. Затянувшееся выздоровление (1953-1985). Свидетельство современника. М., «Международные отношения». 1991. 400 с.; Яковлев А.Н. Сумерки. Изд. 2-е, доп. и перераб. — М.: Материк, 2005. — 672 с. / URL: <http://www.yeltsincenter.ru/sites/default/files/sumerki.pdf> (дата обращения 10.07.2025).

расшифровке им смысла этих ценностей определяет поведение государства и одобрительная, либо негативная реакция на эти шаги социального окружения гражданина. Гражданин сохраняет или меняет ценностную ориентированность в зависимости от того, какое отношение к применению этих ценностей на практике он видит у общества и государства. Особенно это касается тех ценностей, которые общество и государство признают традиционными, определяющими общий смысл их существования. По ходу разработки и реализации молодёжной политики именно так происходит наполнение конкретных традиционных ценностей тем смыслом, который коррелирует с задачами обеспечения суверенитета и безопасности Российской Федерации, соответствует патриотическим настроениям молодых граждан, либо находится в противоречии с ними.

В указе Президента РФ созидательный труд был заявлен в качестве той ценности, приверженность которой граждан и элит делает их единомышленниками в решении внутривнутриполитических задач и в реагировании на внешние угрозы. С одной стороны, конкретизации смысла этой ценности вроде бы не требуется. Созидательный труд был и остаётся основой человеческой цивилизации¹⁰⁹. Проблема, однако, в том, что у различных общественных групп (возрастных, профессиональных) сегодня существует достаточно разное представление о том, что есть труд, и каковы признаки его созидательности. Даже в пределах возрастных групп молодежи отношение к труду демонстрирует выраженные изменения¹¹⁰.

¹⁰⁹ Пустовойтов В.Н. Содержание ценностного отношения молодежи к труду и профессиональной самореализации / Сетевое издание. Современные проблемы науки и образования. [Выпуск журнала № 6 \(часть 1\) за 2022 год](https://science-education.ru/article/view?id=32127) // URL: <https://science-education.ru/article/view?id=32127> (дата обращения 20.06.2025).

¹¹⁰ Корж Н.В. Трудные ценности современной студенческой молодежи Специальность 22.00.04 - Социальная структура, социальные институты и процессы Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата социологических наук 17 ноября 2011 ПЕНЗА 2011 / <file:///C:/Users/User/Downloads/autoref-trudovye-tsennosti-sovremennoi-studencheskoi-molodezhi.pdf> ; Павлов Б. С. Институт экономики УрО РАН (Екатеринбург, Российская Федерация) Трансформация отношения молодежи к труду в старопромышленном регионе: онтогенетический аспект : Экономика региона. — 2015 — №3. — С. 134-147 https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/92172/1/2015_3_014.pdf (дата обращения 20.06.2025)

Государство прямо имеет отношение к появлению этого разнообразия. Оно возникло, как отмечают исследователи¹¹¹, по той причине, что в постсоветской России труд для гражданина из обязанности превратился в право. Если ранее незанятость гражданина производительным трудом квалифицировалась законодателем и судами как тунеядство, то в постсоветское время статус безработного стал легальным. Безработные вошли в группу так называемых «социально незащищённых» граждан. То есть, людей, о которых общество самостоятельно позаботиться не может и не хочет, а потому государство проявляет повышенное внимание к их материальному и моральному состоянию, берёт их под свою опеку, предоставляет маленькие, но всё же денежные выплаты. Кроме того, как отмечают исследователи, расширился спектр форм занятости. Особенно этому содействовала пандемия прошлых лет, когда многие работники непромышленной сферы получили возможность работать удалённо.

По следам перечисленных изменений понятие «созидательный труд» наполнилось неизвестными советскому обществу смыслами. Нетрудно прогнозировать, что по мере внедрения технологий искусственного интеллекта в производственные и непромышленные практики этот смысл будет меняться ещё быстрее и радикальнее. Таким образом, новое поколение российских граждан сегодня должно самостоятельно принять решение, как для него должен выглядеть смысл ценности «созидательный труд», какой именно род трудовой деятельности лучше выбрать, чтобы государство и общество признали его созидательным и признали бы в молодом человеке приверженца традиционных российских ценностей. Насколько государство сегодня помогает в таком выборе?

В ФЗ РФ об основах молодёжной политики выделены сразу два её направления, в рамках которых усилиями государства в сознании молодёжи

¹¹¹ Купейченко А.В. Отношение к труду и трудовые ценности молодёжи // <https://www.hse.ru/data/2012/07/04/1254124209/Отношение%20к%20труду%20и%20трудо%20ценности%20молодежи.pdf> (дата обращения 21.06.2025)

ценность созидательного труда может быть актуализирована и наполнена понятным новому поколению граждан позитивным смыслом¹¹². Первое направление включает в себя, во-первых, обеспечение гарантий в сфере труда и занятости молодежи, во-вторых, содействие трудоустройству молодых граждан, в-третьих, содействие профессиональному развитию молодых специалистов. Второе направление, это содействие предпринимательской деятельности молодежи.

На практике актуализация ценности созидательного труда в рамках этих направлений выглядит следующим образом. По результатам социологических исследований, появившихся в 2025 году¹¹³, при общей численности трудоспособной молодёжи в 19,44 миллиона человек её трудовая занятость на 2023 год составила около 24%. Тогда как в США уровень занятости молодёжи (по данным на 2022 год) составил около 52%, в Германии около 45%, во Франции около 29%. Соответственно уровень безработицы среди молодёжи на 2023 год в России составил 12, 7% против, например, 7,8% в США, Хотя, в некоторых европейских странах (Великобритании и Франции, например) показатели молодёжной безработицы приближаются к Российским.

Главное, тем не менее, это не формальные показатели занятости, а то каким именно трудом заняты молодые специалисты и насколько прочной является их связь с трудом, в котором необходима их квалификация и который может быть действительно созидательным. В уже цитированном нами исследовании приводятся социологические данные, согласно которым именно среди молодых специалистов высокой квалификации сегодня наблюдается наиболее высокая (до 40% на 2023 год) текучесть, связанная со

¹¹² Федеральный закон от 30.12.2020г. №489-ФЗ «О молодежной политике в Российской Федерации» (В редакции федеральных законов от 22.04.2024 №95-ФЗ, от 28.12.2024 №550-ФЗ) / URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/46328> (дата обращения 06.06.2025).

¹¹³ Фролова, Т. И. Проблема трудоустройства молодежи / Т. И. Фролова. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2025. — № 9 (560). — С. 221-223. — URL: <http://moluch.ru/archive/560/123021/> (дата обращения 12.08.2025)

сменой места и характера труда. Исследователи подчёркивают, что это средние показатели по стране, тогда как в отдельных российских регионах эти показатели могут быть в два-три раза выше. Эта статистика говорит, на наш взгляд, о том, что государственных мер поддержки настроя молодых людей на созидательный труд как в государственном, так и частном секторе экономики явно недостаточно. Молодые люди находят другие, менее созидательные, но более прибыльные способы реализации своих трудовых компетенций и своих ожиданий достатка, карьерного роста и т.д.

Другие данные социологических исследований позволяют понять, что проблема не в нежелании молодых людей трудиться. Проблема как раз в поиске ими способа наилучшего приложения своих знаний и сил, поиск самореализации в той сфере экономики, где есть возможность созидательного труда. В феврале-марте 2025 г. ВЦИОМ провёл исследование и подготовил аналитический доклад «Трудоустройство молодёжи в современной России: возможности, проблемы решения»¹¹⁴. Первый вывод, к которому пришли авторы доклада, это что российский рынок труда остаётся «трудодефицитным». То есть, при относительно высоком уровне молодёжной безработицы не происходит оптимального заполнения рабочих мест молодыми специалистами. Значительная часть таких специалистов (не менее 33% от общего числа) предпочитают постоянной работе поиск более выгодных и более комфортных условий трудовой деятельности. Они ищут работодателей, готовых предложить им максимально квалифицированную и творческую трудовую деятельность, сопряжённую с максимальными уровнем комфорта на рабочем месте и максимальным материальным вознаграждением. Это исследование убеждает, что сознание молодых граждан сегодня находится в поиске оптимального смысла, которым можно

¹¹⁴ ВЦИОМ Консалтинг. «Трудоустройство молодёжи в современной России: возможности, проблемы решения». Экспертно-аналитический доклад / URL: https://wciom.ru/fileadmin/user_upload/doklad_trudoustroistvo_molodezhi.pdf (дата обращения 10.09.2025).

наполнить понятие «труд» и на который, как на ценность, можно ориентироваться при определении стратегии своей жизни.

То же исследование показывает, что их партнёром в этом поиске выступают не институты государства, ответственные за реализацию упомянутых направлений молодёжной политики, а непосредственный работодатель. В своей возможности поменять работодателя и в перспективе самостоятельно найти другого, который даст возможность созидать за хорошую зарплату, уверено большинство молодых специалистов с высшим и средним специальным образованием. Само государство переключает внимание молодого и творчески мыслящего, амбициозного специалиста с себя (своих интересов и задач, связанных с обеспечением национальной безопасности соответствующим взаимодействием с молодыми гражданами) на непосредственного работодателя. Оно само большую часть сил затрачивает именно на организацию максимально плотных и разнообразных контактов молодого человека с потенциальным работодателем. Оно само убеждает будущих специалистов, что соответствие запросам конкретного работодателя является высшим мерилем профессиональной и, вообще, жизненной состоятельности молодого человека.

Складывается ситуация, когда государство помогает молодому специалисту начать поиск того места, на котором он может реализовать свою приверженность ценности созидательного труда, но далее по ходу самого поиска предоставляет максимальные преференции частной инициативе, личным интересам работодателя и личному выбору молодого работника. В такой ситуации объективно сложно ожидать, что традиционная российская ценность «созидательный труд» наполнится каким-то устойчивым смыслом. Трудно рассчитывать, что этот смысл обеспечит идейную консолидацию молодого поколения на почве признания упомянутой ценности, а государство сможет использовать такую консолидацию в качестве важного ресурса при решении задачи обеспечения национальной безопасности.

С содействием государства осознанию молодыми людьми занятия бизнесом как занятия созидательным трудом ситуация в современной России складывается следующим образом. С одной стороны, существует много государственных и поддерживаемых государством общественных инициатив, призванных убедить молодых людей, что занятие бизнесом является способом найти своё место на рынке труда и в жизни. С другой стороны, поддержкой разного рода молодёжных стартапов во многих случаях ограничивается участие государства в актуализации в молодёжной среде ценности созидательного труда. По наблюдению специалистов, государственная служба занятости в своей деятельности ориентирована на вовлечение в бизнес не столько тех молодых людей, для которых он есть оптимальное средство трудовой активности и профессиональной самореализации, а наоборот. Эта деятельность нацелена на содействие предпринимательской активности неконкурентоспособных слоёв населения¹¹⁵. Неконкурентоспособных вследствие отсутствия навыков высококвалифицированного труда, интереса к самореализации в профессиях, требующих от человека инициативы и творческого подхода. Поддерживать эти слои населения государству необходимо. Это часть обязательств современного социального государства, важное направление его социальной политики. Но в рамках государственной молодёжной политики такой подход создаёт условия для того, чтобы молодые люди приходили к выводу, что бизнес не является той сферой, в которой можно надеяться на максимальную поддержку государством именно созидательного труда, предпринимательской активности и инициативности.

Таким образом, на примере ценности «созидательный труд» мы продемонстрировали, что декларация государством своей приверженности

¹¹⁵ Верников В.А. Предпринимательский труд как фактор развития рынка труда и устойчивого экономического роста // Экономика и социум: современные модели развития. — 2020. — Том 10. — №2. — С. 209–218. / URL: [file:///C:/Users/User/Downloads/Верников%20В.А.%20\(2020\)%20Предпринимательский%20труд%20как%20фактор%20развития%20рынка%20...%20%20-%201ECONOMIC.RU.pdf](file:///C:/Users/User/Downloads/Верников%20В.А.%20(2020)%20Предпринимательский%20труд%20как%20фактор%20развития%20рынка%20...%20%20-%201ECONOMIC.RU.pdf) (дата обращения 03.07.2025).

данной ценности оборачивается для молодого человека вопросом: какой именно труд выбрать, чтобы государство и общество признали его созидательным и адекватно оценили (в материальном выражении в том числе)? И помощь государства в поиске ответа на этот вопрос состоит, фактически в предложении многих вариантов.

Но ценность, тем более важная для коммуникации государства с обществом на тему национальных суверенитета и безопасности, не может одновременно иметь разные толкования. Разнообразие смыслов ценности делает коммуникации государства с обществом на почве данной ценности изначально неустойчивыми и трудно прогнозируемыми. Актуальным для общества и государства становится вопрос: какую именно по смыслу традиционную российскую ценность они совместно должны защищать в рамках политики обеспечения национальной безопасности? Отсутствие ответа на этот вопрос создаёт предпосылки для снижения результативности усилий государства, направленных на защиту своих и общества национальных интересов.

Глава 3. Государственная политика воспитания патриотизма и гражданской ответственности российской молодежи как одной из основ обеспечения национальной безопасности страны

3.1. Патриотическое наполнение учебно-методических материалов, используемых в образовательном процессе

Согласно действующей «Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» состояние отечественной системы образования является одним из ключевых индикаторов состояния конкурентоспособности России, фактором укрепления обороноспособности страны, укрепления её авторитета в мировой политике, достижения национальных целей развития¹¹⁶. Также в документе сформулированы задачи сохранения исторической памяти и защиты исторической правды. Одним из направлений решения этих задач обозначено развитие системы образования, обучения и воспитания как основы формирования развитой и социально ответственной личности. На практике сегодня это развитие включает в себя активное наполнение образовательных и воспитательных программ, реализуемых образовательными учреждениями в Российской Федерации, патриотическим (в первую очередь, историко-патриотическим) контентом.

Патриотический контент, это те события и процессы из прошлого и настоящего России, а также те теоретические трактовки этих событий и процессов, знакомство с которыми молодого российского гражданина способно вызвать у него ответную положительную эмоциональную реакцию, желание сохранить их в своей памяти и сделать ориентиром своей гражданской идентичности. Благодаря своему влиянию на формирующиеся молодёжные гражданские идентичности патриотический контент становится

¹¹⁶ Стратегия национальной безопасности Российской Федерации. Утверждена Указом Президента Российской Федерации от 2 июля 2021 г. №400 / URL: <https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=> (дата обращения 15.02.2025).

одним из ресурсов (притом неисчерпаемым) государственной политики защиты суверенитета и национальной безопасности Российской Федерации.

Сегодня таким наполнением образовательной работы с молодёжью совместно занимаются государственные ведомства и сообщество российских гуманитариев, исследователей и педагогов. Ведомства, ориентируясь на общие задачи государственного управления, своими распоряжениями определяют принципы, формы, способы и ожидаемые результаты наполнения. Тогда как учёным и педагогам в рамках государственной политики формирования молодёжной патриотической идентичности делегирована не менее, а, возможно, и более важная функция – создать сам необходимый патриотический контент. А кроме того, проверить его на соответствие новому научному знанию и адаптировать его содержание и способы его подачи учащимся к уровню образования, а также задачам воспитания в школах и вузах.

Без такой адаптации знание о прошлом и настоящем России не сможет стать основанием устойчивой гражданской идентичности. Основой идентичности являются ценности. То, иначе говоря, что человек без сомнения готов сделать ориентиром и мотивом своих мыслей и действий, своего политического выбора в том числе. Упомянутая адаптация призвана укоренить в сознании учащегося школы и студента уверенность в том, что для полноценного политического участия знание, полученное в стенах учебного заведения, как раз является таким наиболее надёжным ориентиром.

А без устойчивой патриотической идентичности молодой человек не станет «защитником великой страны»¹¹⁷. Последнее принципиально важно для национальной безопасности России, потому как противники нашей страны главную ставку делают как раз на провоцирование кризиса гражданских идентичностей и раскол в российском гражданском обществе. В

¹¹⁷Чикаева Т.А. [Методические рекомендации по изучению курса «Основы российской государственности»](https://elibrary.ru/download/elibrary_69196240_58391702.pdf) для студентов, обучающихся по программе бакалавриата 54.03.01 Дизайн / Москва, 2024. / URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_69196240_58391702.pdf (дата обращения 17.08.2025).

далеком 1866 г. учёный-географ из Лейпцига Оскар Пешель в газетной статье подытожил результат только что состоявшейся австро-прусской войны словами: ««...Народное образование играет решающую роль в войне... когда пруссаки победили австрийцев, то это была победа прусского учителя над австрийским школьным учителем»¹¹⁸. Результат был впечатляющим, а его связь с реформами образования, осуществлёнными в тот период в Пруссии при активном содействии канцлера Отто фон Бисмарка, настолько очевидна, что слова эти (в самых разных вариациях формулировок) стали приписывать «Железному канцлеру». Суть дела от этого не меняется.

На учебных занятиях и воспитательных мероприятиях молодой человек получает набор фактических и логических аргументов того или иного содержания и качества, которые потом на протяжении всей последующей жизни будут помогать ему делать выбор в пользу той или иной стратегии гражданского поведения: либо быть патриотом на словах, либо на деле. Президент РФ Владимир Путин на заседании наблюдательного совета АНО «Россия – страна возможностей» (АНО «РСВ») развил ту же мысль. Президент подчеркнул, что Советский Союз выиграл войну с гитлеровской Германией и её союзниками в Европе благодаря школе и благодаря воспитанию своих граждан в духе преданности народу и Отечеству¹¹⁹.

По соображениям, приведённым выше, главным предметом изучения в данном разделе диссертации будут не руководящие указания административных структур по организации образования и воспитания учащейся молодёжи. В последние годы появилось немало научных работ, в которых подробно проанализированы документы, регламентирующие

¹¹⁸Цит. по: Державин В. Война, которую выиграл прусский учитель. Военное обозрение. 27 декабря / URL: <https://topwar.ru/37776-voyna-kotoruyu-vyigral-prusskiy-uchitel.html> (дата обращения 11.08.2025.).

¹¹⁹ Городецкая В. Путин заявил о признании заслуг советской школы воспитания противниками. 27 мая 2025 / URL: https://vz.ru/news/2025/5/27/1334889.html?&utm_term=gen_m.age_61&rb_clickid=186144475-1749112750-924848205-0-cb1296721d08270c9980dbd02bdf3cf0684157ae564d159979136b0877f4468d7132d6a8b5077813&utm_campaign=112685466&utm_content=186144475&utm_medium=cpm&utm_source=mytarget (05.06.2025).

порядок проведения образовательными учреждениями работы по воспитанию в учащих чувства солидарности со своим государством и общие соответствующие управленческие решения¹²⁰.

¹²⁰Карсунцева С.А. [Современные методы и подходы в организации гражданско-патриотического воспитания учащихся на уроках отечественной истории](#) / В сборнике: Наука, инновации, образование: актуальные вопросы XXI века. сборник статей VIII Международной научно-практической конференции. Пенза, 2023. С. 147-152. https://elibrary.ru/download/elibrary_58921890_37704446.pdf; Ермакова Л.И., Гришина С.В. [Опыт организации патриотического воспитания в учебно-воспитательном процессе школы](#) / В сборнике: Современные подходы к организации образовательного процесса: традиции и инновации. Сборник научных статей. Волгоград, 2024. с. 33-38. https://elibrary.ru/download/elibrary_68624270_13328530.pdf; Караханова Г.А., Дибиров Р.М. [Теоретические подходы к организации патриотического воспитания учащихся в современных социокультурных условиях](#) // [Проблемы современного педагогического образования](#). 2023. № 78-1. С. 160-163. https://elibrary.ru/download/elibrary_50467898_30693795.pdf; Былкова И.А., Козлова Е.В. [Организация патриотического воспитания в профессиональной образовательной организации](#) // [Образование. Карьера. Общество](#). 2023. № 3 (78). С. 11-13. https://elibrary.ru/download/elibrary_54666347_25931222.pdf; Лабзина А.Ю. [Основы организации гражданско-патриотического воспитания в образовательной организации](#) // [Флагман науки](#). 2024. № 6 (17). С. 216-221. https://elibrary.ru/download/elibrary_69027861_47542703.pdf; Верещагина Т.В., Корчемкина Т.Л. [Патриотическое воспитание обучающихся через воспитательные события в образовательной организации](#) // [Образование в Кировской области](#). 2023. № 4 (68). С. 32-36 https://elibrary.ru/download/elibrary_69186271_80678841.pdf; Алиева И.А., Кочелаба Ж.В. [Организация гражданско-патриотического воспитания в условиях структурной реорганизации и кластерного подхода в системе высшей школы](#) / В сборнике: Педагогическое призвание - 2024. Сборник статей Международного профессионально-исследовательского конкурса. Петрозаводск, 2024. С. 187-198. / URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_62409535_74194161.pdf (дата обращения ...); Ганжуров С.Ю. [Проблемы патриотического воспитания молодежи в образовательных организациях](#) / В сборнике: Современные тенденции, проблемы и пути развития физической культуры и спорта. Материалы очно-заочной XII Всероссийской научно-практической конференции. Иркутск, 2023. С. 251-254. / URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_69179059_90940072.pdf; Усманова С.Ю. [Организация работы по патриотическому воспитанию в образовательных организациях высшего образования](#) / В сборнике: Материалы Всероссийской студенческой научно-практической конференции «Организация работы по патриотическому воспитанию в образовательных организациях высшего образования». Материалы конференции. Адыгейский государственный университет. 2017. С. 223-225. / URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_32548034_23968789.pdf; Пантюшина С.В. [Психологические аспекты патриотического воспитания учащихся образовательных организаций](#) / В сборнике: Социокультурные, психологические и педагогические координаты развития личности. Материалы II Международной научно-практической конференции. Симферополь, 2024. С. 373-377. / URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_77941873_59044015.pdf; Немыка А.А., Михайлова О.Н., Разуванова С.В. [Специфика организации патриотического воспитания молодежи в современной школе](#) // [Молодой ученый](#). 2024. №38(537). С. 248-250. / URL: <https://moluch.ru/archive/537/117717/> (дата обращения ...); Дёмина О.А., Самардак

Главным предметом анализа будет сам патриотический контент и те проблемы, которые связаны с его формированием и включением в образовательный процесс. Один акцент в данном разделе диссертации будет сделан на анализе **содержания** и оценке качества (системности и непротиворечивости, прежде всего) информации, используемой сегодня для наполнения обучающих и воспитательных практик патриотическими смыслом и чувством. Нам представляется важным выяснить, насколько этот смысл при своём нынешнем содержании способен обеспечить нужный для решения задач национальной безопасности результат – подготовить молодого гражданина к пониманию интересов государства и общества, а также к сотрудничеству с государственными и общественными институтами в противодействии внешним и внутренним угрозам.

Другой акцент будет сделан на выяснении **соответствия** этого контента задаче формирования у нового поколения российских граждан устойчивых основ исторической памяти и гражданской патриотической идентичности. В современном мире главный фронт информационных войн, это разрушение исторической памяти гражданских обществ и политических элит и, с другой стороны, защита этой памяти. Российские общество и власть активно участвуют в этих «войнах памяти», руководствуясь своим правом самостоятельно решать, что помнить о своём прошлом и прошлом других стран, а также как помнить. Поэтому, по верному, на наш взгляд, наблюдению отечественных исследователей, состояние исторической памяти нового поколения российских граждан определяет основные качества гражданских идентичностей его представителей¹²¹.

М.В.Алгоритм организации патриотического воспитания в вузе // Вестник Сибирского государственного университета путей сообщения: Гуманитарные исследования. 2024. №3(22). С. 96-101. / URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_71307942_83917062.pdf; Николаева Э.Е., Калашников Э.И., Веряскина В.В.Гражданско-патриотическое воспитание студентов в образовательной организации высшего образования // Дневник науки. 2024. №5(89). / URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_68557532_70769174.pdf.

¹²¹*Бидова Б.Б., Мелешко О.П., Сергиенко Л.М., Щупленков О.В., Щупленков Н.О.Защита исторической памяти в системе патриотического и духовно-нравственного воспитания в образовательных организациях: региональный аспект. Пятигорск, 2024. /*

Современная педагогическая наука утверждает, что в процессе обучения и воспитания учащийся наиболее успешно усваивает нужный материал в том случае, когда педагогом этот материал преподносится ему последовательно и системно¹²². Иначе говоря, в логической связи с другими материалами и без видимых противоречий. Последнее требование (недопущение противоречий) особенно важно. Потому как противоречия провоцируют недоверие между субъектами коммуникации, воспитуемым и воспитателем. А недоверие уничтожает всякий положительный эффект от образовательной работы с молодыми гражданами.

Мы согласны, что способность критически оценивать поступающую информацию, безусловно, важна для становления молодого человека как личности¹²³. Вопрос в мере критического настроения. Недавние социологические исследования настроений учащейся российской молодёжи выявили достаточно высокий и устойчивый уровень её недоверия к политике¹²⁴. По оценке О.В. Поповой и Н.В. Гришина наиболее низкий уровень доверия к политике характерен как раз для молодых людей в возрасте 21-29 лет¹²⁵. Тех, кто получил законченное образование в школе и вузе и вынес из их стен соответствующие представления о жизненных приоритетах.

Наш репрезентативный опрос 2025 года также показал, что 45,9% респондентов на вопрос о характере их личного участия к политике выбрали

URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_65585794_32594430.pdf (дата обращения 10.12.2024).

¹²²Гайфутдинов А.М. [Структура и содержание принципа «систематичность и последовательность» в отечественной педагогике второй половины XX - XXI вв. / Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. 2012. №4-5. С. 55-58.](#)

¹²³Цзян Е.А., Семенова Е.В. [Развитие критического мышления студентов как фактор формирования патриотической позиции личности // Вектор научной мысли. 2024. №9\(14\). С. 40-42. / URL: \[https://www.elibrary.ru/download/elibrary_73161956_45037820.pdf\]\(https://www.elibrary.ru/download/elibrary_73161956_45037820.pdf\)](#) (дата обращения 10.12.2024).

¹²⁴Идейно-ценностный основы политической культуры провинциальной молодёжи / А.А. Вилков, Н.И. Шестов, А.А. Казаков [и др.]; под ред. А.А. Казакова. – Саратов: Издательство Саратовского университета, 2024. -184 с. С. 98-99.

¹²⁵Попова О. В., Гришин Н. В. Вестник Пермского университета. ПОЛИТОЛОГИЯ. Т. 17. №1. 2023. С.88-100 / URL: <https://press.psu.ru/index.php/polit/article/view/7399/4913> (дата обращения 07.11.2024).

вариант «не имею никакого отношения к политике». Материалы фокус групп позволили выявить, что главной причиной является недоверие к политике и возможности своим участием изменить что-либо в этой сфере.

Избыточно критический взгляд на общество и государство, к которым он принадлежит по рождению, это не лучшее условие для его социализации и политического участия. Потому что в этом случае очень вероятно, что желание гражданина получить правдивое знание о прошлом и настоящем России перейдёт в подозрение, что все вокруг (педагоги, учёные и политики, журналисты и деятели культуры) стремятся его обмануть¹²⁶. А обманув, навязать ему такую гражданскую идентичность, которая вредна современному и прогрессивно мыслящему человеку.

Баланс недоверия и доверия гражданина к другим участникам политики является достаточно точным индикатором устойчивости и лояльного/нелояльного свойства его гражданской идентичности. Соответственно, такой баланс сигнализирует обществу и власти, насколько они могут в решении задач обеспечения национальной безопасности, довериться этому гражданину и рассчитывать на его поддержку. Баланс указывает на пригодность такой идентичности быть ресурсом национальной безопасности. По нашему представлению, важно чтобы средствами образования и воспитания молодых граждан такой баланс формировался целенаправленно и со смещением в направлении доверия молодого человека к знанию о прошлом и настоящем России. В условиях нынешних активных информационных войн между государствами и при отсутствии эффективных механизмов противодействия фейкам смещение баланса в сторону недоверия способно спровоцировать кризис идентичности гражданина и из ресурса укрепления национальной безопасности превратить её в угрозу безопасности.

¹²⁶ Ушкин С.Г. [Партия «телевизора» против партии «интернета»: как медиапотребление влияет на одобрение деятельности властей](https://elibrary.ru/download/elibrary_47359670_63218819.pdf) // [Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология](https://elibrary.ru/download/elibrary_47359670_63218819.pdf). 2021. Т. 21. №4. С. 855-867. / URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_47359670_63218819.pdf (дата обращения 16.09. 2024).

Наиболее значимым шагом в направлении наполнения образовательного и воспитательного процесса патриотическим содержанием стало включение в учебные планы российских школ и вузов дисциплины «Основы Российской государственности». Доказательство учащимся исторической обусловленности цивилизационных отличий России от стран Запада заявлено основной задачей этой учебной дисциплины¹²⁷. Она призвана, таким образом, создать фундамент знания для воспитания у российских граждан патриотического чувства.

Одновременно появились научные и научно-методические публикации, задачей которых было правильно сориентировать всех участников образовательного процесса (руководителей образовательных учреждений, педагогов и учащихся) в вопросе понимания и оценки ключевых моментов в историческом и современном развитии российских государства и общества. Фактически, авторы нынешних публикаций продолжили работу над концепцией «Российского государства-цивилизации», начатую отечественными исследователями более десятка лет тому назад.

Первое десятилетие нового века было отмечено переменами в стратегии политического и экономического развития России. В свете таких перемен проблематично стала выглядеть прежняя, радикально-либеральная стратегия копирования Российской Федерацией политического и экономического опыта западных либеральных демократий¹²⁸. Актуальность приобрёл поиск аргументов в пользу необходимости и возможности для России в решении политических, экономических и прочих вопросов опереться на собственный опыт, собственные национальные интересы и собственную цивилизационную идентичность.

¹²⁷ С 1 сентября запущен курс «Основы российской государственности». 01.09.2023 / URL: <https://minobrnauki.gov.ru/press-center/news/novosti-ministerstva/72464/> (дата обращения 17.03.2025).

¹²⁸ Путин В.В. Россия на рубеже тысячелетий. 30.12.1999 / URL: https://www.ng.ru/politics/1999-12-30/4_millenium.html (дата обращения 17.03.2025).

Такие аргументы были найдены и они стали работать на формирование у нового поколения российских граждан патриотической гражданской идентичности. Тезис о цивилизационной уникальности России, обеспечивающей ей достойное место в сообществе других цивилизаций, стал как раз таким действенным аргументом.

Вместе с тем, возникло противодействие этому аргументу. Оно, справедливости ради надо сказать, тоже имело идеологическую и научную опору. Научным подкреплением были давние дискуссии отечественных и зарубежных специалистов о сущности понятий «цивилизация» и «варварство»¹²⁹. Идеологическую основу создали либеральные критические оценки исторического опыта России, усвоенные многими постсоветскими исследователями¹³⁰. В настоящее время имеется целый сегмент в общем пространстве научной информации, в котором широко и разнообразно представлена философская, культурологическая и политологическая дискредитации исторических и нынешних основ российской государственности¹³¹. Школьники и студенты, изучающие основы российской

¹²⁹ Спиридонова В.И. [Оппозиция «цивилизация – варварство», ее истоки и эволюция](https://elibrary.ru/download/elibrary_42895988_11009042.pdf) // [Философские науки](https://elibrary.ru/download/elibrary_42895988_11009042.pdf). 2020. Т. 63. №2. С. 27-45. / https://elibrary.ru/download/elibrary_42895988_11009042.pdf (дата обращения 03.12.2024); Сулимов С.И. [Варварство и цивилизация: античный урок для наших дней](https://elibrary.ru/download/elibrary_46451059_87574136.pdf) // [Историческая психология и социология истории](https://elibrary.ru/download/elibrary_46451059_87574136.pdf). 2020. Т. 13. №2. С. 73-85. / URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_46451059_87574136.pdf (дата обращения 03.12.2024); Кара-Мурза А.А. [Культура, цивилизация и «новое варварство»: историософские прозрения Николая Бердяева](https://elibrary.ru/download/elibrary_67328157_76512277.pdf) / [Философский журнал](https://elibrary.ru/download/elibrary_67328157_76512277.pdf). 2024. Т. 17. №2. С. 5-20. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_67328157_76512277.pdf (дата обращения 03.12.2024); Миронова Н.В. [Культура и цивилизация в условиях глобализации. Гуманитарный вектор](https://elibrary.ru/download/elibrary_37711370_44579141.pdf). 2019. Т. 14. №2. С. 20-26. / URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_37711370_44579141.pdf (дата обращения 03.12.2024).

¹³⁰Россия: критика исторического опыта: [В 3 т.] / А. С. Ахиезер ; Филос. о-во СССР, [Секция филос. пробл. культуры]. - М.: ФО СССР, 1991. / URL: https://royallib.com/book/ahiezer_a/rossiya_kritika_istoricheskogo_opita_tom1.html (дата обращения 03.12.2024); Оболонский А. В. Драма российской политической истории: система против личности - М.: Ин-т государства и права, 1994. - 352 с / URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/96-02-029-obolonskiy-a-v-drama-rossiyskoy-politicheskoy-istorii-sistema-protiv-lichnosti-m-in-t-gosudarstva-i-prava-1994-352-s> (дата обращения 03.12.2024).

¹³¹ См., например: Гельман В.Я. «Недостойное правление»: политика в современной России. СПб., 2019. 254 с.; Гельман В.Я. [«Недостойное правление» в условиях внешнего шока: случай пандемии Covid-19](https://elibrary.ru/download/elibrary_42895988_11009042.pdf). [Политическая наука](https://elibrary.ru/download/elibrary_42895988_11009042.pdf). 2022. №2. С. 34-52.

государственности, с этой либеральной версией основ российской государственности и основ общественной жизни имеют самые широкие возможности познакомиться самостоятельно, в обход занятий по «Основам Российского государства». Благодаря современным поисковым программам и коммуникативным технологиям эта либеральная версия «основ», предшествующая нынешней (консервативно-патриотической), легко доступна любому молодому человеку в нашей стране на всех уровнях образования. Популяризаторы этой версии апеллируют к тому, что: «В России еще много такого, что не подпадает под понятие «цивилизация»... В российском случае это, прежде всего, наше «институциональное» неблагополучие как власти, так и гражданского общества, ... С помощью критериев «множественности цивилизаций» можно оправдать отсталость как неизбывную национальную традицию, характерную, скажем, для «русской цивилизации», оппортунистически принять эту отсталость как «власть примордиальности», как специфику «политической культуры»¹³².

Процитируем, для примера, также книгу, изданную в 2022 г. в серии «Что такое Россия». Книга написана известным московским историком, профессором Высшей Школы Экономики Михаилом Абрамовичем Давыдовым. Она предназначена для широкого круга читателей, только начинающих знакомство с основными вехами отечественной истории. То есть, в первую очередь для учащейся молодёжи. В ней в популярной форме охарактеризованы наиболее яркие модернизационные инициативы российских государственных властей и реакции на них со стороны элит и общества. Неоднократные на протяжении XIX и XX веков попытки отечественных властных и культурных элит обосновать и взять на

<https://www.politnauka.ru/jour/article/view/745> (дата обращения 03.12.2024); Гудков Л.Д. Возвратный тоталитаризм : в 2 т. Т. 2. М., 2022. 720 с. <https://mybook.ru/author/lev-gudkov-2/vozvratnyj-totalitarizm-tom-2/read/> (дата обращения 03.12.2024).

¹³²Щелкин А.Г. [Российская цивилизация предполагает дискуссию о российской цивилизации](https://elibrary.ru/download/elibrary_15597265_82118050.pdf) // [Российский научный журнал «Телескоп: журнал социологических и маркетинговых исследований»](https://elibrary.ru/download/elibrary_15597265_82118050.pdf). 2011. №1. С. 39-42. / URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_15597265_82118050.pdf (дата обращения 03.12.2024).

вооружение во внутренней и внешней политике идею специфичности основ российской государственной и общественной жизни автор книги оценивает так: «Немного найдется примеров столь глобального непонимания элитами гибельности избранного пути развития, какой дает Россия»¹³³. По его мнению, «правильные» (т.е. консервативно-патриотические – А.М.) «трактовки самобытности» призваны маскировать тот «факт», что «... столь возносимые ими «скрепы» во все времена почему-то означают ущемление прав населения страны»¹³⁴. С идеей самобытности России автор связывает нерешённость многих ключевых задач Великих и Столыпинских реформ, а также советской политики в XX столетии. А именно, появление «бесправной личности и самоуправной толпы» как движущей силы трёх русских революций, укрепление и последующее падение советской власти. «Кто сосчитает, - обращается автор к читателю - во что обошлось России, всем нам ложно понятое величие своей страны? И вот теперь мы видим новый виток тех же настроений, которые не раз доводили Россию до катастрофы»¹³⁵.

Авторы публикаций по технологиям преподавания «Основ Российского государства» и патриотического воспитания молодых граждан совершенно напрасно, по нашему мнению, сегодня обходят вниманием тот факт, что пространство сознания молодых людей, которое они намерены заполнить консервативно-патриотическим историческим и политологическим знанием и соответствующим гражданским чувством, отчасти уже занято. Что, соответственно, формируемый по их рекомендациям патриотический контент образовательного процесса, помимо научности, должен быть ещё и конкурентоспособным. То есть, быть способным занять в сознании молодых людей то место, которое сегодня занято либеральным контентом. Для этого ему важно обладать системностью, логичностью, привлекательностью,

¹³³ Давыдов М.А. Цена утопии. История российской модернизации. М., 2022. 536 с. С.265 / URL: https://readeria.ru/books/czena-utopii-istoriya-rossijskoj-modernizaczii-2/?page_book=265 (дата обращения 03.12.2024).

¹³⁴ Там же.

¹³⁵ Там же.

доступностью для понимания обычным человеком, даже если последний не является активным гражданином. А также если он не имеет полноценного гуманитарного образования, а просто проявляет здоровый интерес к прошлому и настоящему государства, гражданином которого он является.

О том, насколько патриотический контент, формируемый ныне, соответствует таким параметрам, можно судить по научным публикациям с изложением теоретических (методологических) подходов к такому формированию. А также по научным рекомендациям по поводу подбора исторических и современных фактов для наполнения коммуникаций преподавателей и учащихся конкретным содержанием.

Анализ публикаций начнём с монографии, подготовленной ещё в 2016 году сотрудниками Института философии РАН¹³⁶. Авторами книги была дана последовательная и развёрнутая аргументация возможности использования цивилизационного подхода для изучения культурных, политических и экономических процессов на пространстве отдельно взятого государства, а не только для исследования геополитических процессов. Вместе с тем, данное коллективное исследование выявило некоторые проблемы в аргументах в пользу специфики цивилизационной идентичности России, полноценное решение которых, как будет показано далее, россиянами не найдено до сих пор.

Авторы монографии доказали на примере прошлого и настоящего других государств, что свойствами государства-цивилизации обладает не одна Россия. В частности, специфическую государственно-цивилизационную идентичность целенаправленно сформировали у себя современные китайцы. Они для доказательства идеи, что их страна исторически была и остаётся

¹³⁶Спиридонова, В.И. Россия как государство-цивилизация: философско-политический анализ [Текст] / Рос. акад. наук, Ин-т философии ; В.И. Спиридонова, Р.И. Соколова, В.Н. Шевченко; Отв. ред.: В.И. Спиридонова, В.Н. Шевченко. – М. : ИФ РАН, 2016 – 122 с. / URL: <https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1744803023&tld=ru&lang=ru&name=Spiridonova.pdf&text=Шевченко%20В.Н.%20Россия%20как%20государство-цивилизация%3A%20философско-политический%20анализ%20%2F%2F%20Москва%3A%20Издательство%20Институт%20философии%20РАН.%20–%202016.%20> (дата обращения 03.12.2024).

государством-цивилизацией, сделали акцент на большой роли, которую в организации всех сфер жизни китайского общества, а также в государственном управлении, играют конфуцианская философия и этика.

Авторы монографии отметили, что точно также большую роль в развитии России сыграло православие. С православной этикой связаны многие особенности российского менталитета и традиции коммуникаций между властью и обществом. Но религию, тем не менее, они не посчитали тем главным фактором, который определил специфику российской истории и современности.

Цивилизационную специфику, по их мнению, следует искать в имперской традиции России. Потому, в первую очередь, что: «...в основании логики «государства-цивилизации» и в основании логики империи в ее каноническом смысле лежит общий принцип, который отделяет их от идеи «национального государства»¹³⁷. В национальном государстве, по их версии, власть представляет собой «публичную силу», то есть, «властное принуждение». Основу же империи составляет «магическая сила власти», поддерживаемая «духом» и «волей». Национальное государство, по определению авторов, «материалистично». Маркерами его существования и возможностей развития являются государственные границы, интересы индивидов и конфликты этих интересов, проблемы собственности и законотворчества. Смысл национального государства в уравнивании интересов различных субъектов политики.

Империя же по своей природе метафизична. Она «сверхтерриториальна». Ею управляет стремление субъектов политики к единению, а не конфликтам. Империи свойственны мессианизм и

¹³⁷Спиридонова, В.И. Россия как государство-цивилизация: философско-политический анализ [Текст] / Рос. акад. наук, Ин-т философии ; В.И. Спиридонова, Р.И. Соколова, В.Н. Шевченко; Отв. ред.: В.И. Спиридонова, В.Н. Шевченко. – М. : ИФ РАН, 2016 – С.34. / URL: <https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1744803023&tld=ru&lang=ru&name=Spiridonova.pdf&text=Шевченко%20В.Н.%20Россия%20как%20государство-цивилизация%3A%20философско-политический%20анализ%20%2F%2F%20Москва%3A%20Издательство%20Институт%20философии%20РАН.%20–%202016.%20–>

сакрализация политических и идейных основ её существования. Развитием национального государства движет «интерес». Источником развития империи авторы усматривают в невидимых и неслышимых «внутренних трансформациях народного духа». По этой причине, полагают авторы монографии, все великие свершения в жизни империй «как бы не имеют предвестников». Необходимость перемен «смутно продумывается и прочувствуется» современниками, которые «внутренне отрешаются от того, что подлежит переменам». Двигателем перемен становится государственный лидер, который проникается народными ожиданиями и возглавляет перемены. Доказательством правильности такого разграничения национального государства и империи авторам служат мнения известных русских мыслителей – Вл. Соловьёва и Н. Данилевского, Л. Гумилёва, И. Киреевского. Фактическую аргументацию обеспечивают ссылки не на конкретные причинно-следственные связи исторических событий и порядок развития конкретных исторических процессов. Авторы монографии для подтверждения своих рассуждений ссылаются на «ситуации»: ситуация с принятием христианства на Руси, ситуация с подъёмом национального самосознания в период Смуты XVII столетия, ситуация с колонизацией Сибири русскими переселенцами, ситуация реформ Петра Первого и т.д.

Авторы монографии утверждают, что сущность «государства цивилизации» определяет большая роль, которую в жизни общества играет государство, которое выступает гарантом благополучного существования общества. Большая роль государства определяет, в частности, историческое сходство Китая и России как государств цивилизаций. Авторы отмечают, что Российское государство реализовывало эту свою миссию самобытно, но фактического обоснования такой самобытности не дают. Аргументом является ссылка на принцип «соборности», о значимости которого для отношений власти и народа на Руси говорили русские консервативные мыслители XIX столетия.

Рассуждения о концепции «государства-цивилизации» авторы монографии заканчивают оправданным, на наш взгляд, сомнением относительно того, насколько такая концепция будет в условиях современной российской и мировой политики «адекватна» и «операциональна». Сомнения оправданы потому, что на современные реалии жизни российских государства и общества переносятся оценки и прогнозы, сделанные известными и авторитетными мыслителями. Но, высказаны эти оценки и прогнозы были более века тому назад, в иных условиях существования российской внешней и внутренней политики, при ином раскладе геополитических интересов мировых держав. Сомнения оправданы ещё и потому, что обобщения, сделанные известными философами, были сделаны исходя из уровня, на котором российская наука находилась в то отдалённое время. Многие исторические процессы, события и явления учёные XIX и даже XX веков оценивали иначе, чем это делают российские исследователи сегодня.

Современная историческая наука признаёт ценность мнений перечисленных выше российских мыслителей. Она считает их неотъемлемой частью своего коллективного творческого опыта. Вместе с тем, современные исследователи видят процесс развития российской государственности более сложным, чем он предстаёт в философских обобщениях¹³⁸. В учебном и

¹³⁸Сидорова Т.А. [Историческая наука России в первом двадцатилетии XXI века: поиски исследовательской парадигмы и некоторые итоги](#) / В сборнике: Философия, история, политология: теоретические и практические аспекты. Историческая наука в Сочинском институте Российского университета дружбы народов: исследовательские приоритеты и перспективы развития. Отечественная и всеобщая история в контексте современной парадигмы историописания: теоретические подходы и академические практики. Материалы научно-практических конференций в рамках XV научно-образовательного форума Сочинского института (филиала) РУДН: Материалы Первой вузовской научно-практической конференции, Первой вузовской научно-практической конференции, посвященной Всемирному Дню историка и Всероссийской научно-практической конференции. Москва, 2022. С. 136-142. / URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_68487716_65619332.pdf (дата обращения 03.12.2024); Ефремов В.Я. [Новгородско-Киевская Русь - государство европейского типа: мнения, суждения, оценки](#) // Научный вестник Вольского военного института материального обеспечения: военно-научный журнал. 2015. №2(36). С. 191-199. / URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_25114194_40269753.pdf (дата обращения

воспитательном процессах эту сложность игнорировать не целесообразно. Потому, что речь идёт о той самой задаче защиты исторической правды и сохранения исторической памяти, решение которой сегодня наше государство сделало одним из главных направлений своей политики национальной безопасности.

С одной стороны, движение уже проторенным отечественной наукой путём позволило современным специалистам достаточно быстро сформулировать наиболее перспективные, по их мнению, теоретические подходы к доказательству уникальности Российского государства-цивилизации. С другой стороны, нынешние специалисты повторили некоторые противоречия в доказательствах этой уникальности. Тогда как именно эти доказательства являются первостепенным условием успеха всего дела формирования у молодого российского гражданина устойчивой патриотической идентичности, как ресурса политики национальной безопасности. Попытка снять эти противоречия утверждением типа «Существование российской цивилизации есть факт, даже если кто-то этого еще не осознал»¹³⁹ представляется, в этом смысле, не самым эффективным теоретическим и учебно-методическим решением.

Противоречия наблюдаются, прежде всего, в трактовках теоретических проблем, связанных с пониманием особенностей исторического развития России и отличий её истории от истории западных стран. Как раз тех

03.12.2024); Колесникова Е.А., Талина Г.В. [Российская государственность: территория и власть в XVII в.: современные историографические и источниковедческие аспекты // Российская история.](https://elibrary.ru/download/elibrary_42543906_78577706.pdf) 2020. №1. С. 192-200. / URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_42543906_78577706.pdf; Ачкасов В.А. [Российская дилемма: империя или нация-государство? // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭК.](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_37355904_42600228.pdf) 2018. Т. 14. №3. С. 19-29. / URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_37355904_42600228.pdf (дата обращения 03.12.2024); Никандров А.В. [Антиномия классов и народа в советской теории социалистического государства: концепт «всенародное государство» // Антиномии.](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_68535126_85657021.pdf) 2024. Т. 24. №2. С. 47-70. https://www.elibrary.ru/download/elibrary_68535126_85657021.pdf (дата обращения 03.12.2024).

¹³⁹Стронгин Р.Г. [Российская наука перед вызовами времени: будущее российской цивилизации // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки.](https://elibrary.ru/download/elibrary_65355498_24717233.pdf) 2024. №1(73). С. 177-179. / URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_65355498_24717233.pdf (дата обращения 03.12.2024).

проблем, размышление над которыми должно побудить молодого человека шире посмотреть на политические обстоятельства в России и мире, вникнуть в суть происходящего и осознанно занять патриотическую гражданскую мировоззренческую позицию. Это те проблемы, по ходу размышления над которыми в голове человека рождаются аргументы за и против тех или иных трактовок политических событий и процессов. Человек, таким образом, становится способным в дискуссиях о прошлом и настоящем политики занимать чёткую позицию.

Сложное состояние теоретических основ формирования патриотической идентичности молодых граждан наглядно показывают некоторые материалы Всероссийской научной конференции, состоявшейся в Пензенском государственном университете в декабре 2023 года. Её участниками, стали вузовские учёные и школьные педагоги¹⁴⁰. Важно подчеркнуть, что доклады, с изложением теоретических подходов к преподаванию дисциплины «Основы российской государственности» и к нацеливанию сознания студентов на формирование своей патриотической идентичности, на конференции сделали авторы нескольких учебников по дисциплине «Основы российской государственности», подготовленных в ПГУ и других российских вузах. То есть, подходы к интерпретации исторических фактов, представленные в докладах известных российских учёных, являются, по сути, уже апробированными практическими рекомендациями для школьных и вузовских преподавателей и организаторов воспитательной работы по формированию патриотической гражданской идентичности учащихся.

¹⁴⁰Основы российской государственности: перспективы исследования и междисциплинарного изучения : сб. тр. по материалам Всерос. науч. конф. (г. Пенза, 13 декабря 2023 г.) / под ред. члена-корреспондента Международной академии сравнительного права А. Ю. Саломатина. – Пенза: Изд-во ПГУ, 2024. 298 с. / URL: <https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1743066571&tld=ru&lang=ru&name=I6uESQcQeY.pdf&text=> (дата обращения 03.12.2024).

Одним из центральных обсуждаемых вопросов на конференции стал вопрос доказательства самобытности российского государства цивилизации, уникальности путей и результатов его развития. Главный теоретический посыл статьи доктора юридических наук и доктора исторических наук А.Ю. Саломатина состоит в том, что цивилизации развиваются «локально и автономно». Автор, правда, делает оговорку: «с большей или меньшей степенью взаимодействия между ними»¹⁴¹. Исследователь утверждает также, что раз условия развития отдельных цивилизаций различны, то в принципе невозможно существование каких-либо «образцов для подражания»¹⁴².

Такое высказывание обладает научно-методологической и, что в нашем случае особенно важно, идеологической ценностью. Достаточно привить учащемуся уверенность в справедливости данных утверждений и его гражданская идентичность будет устойчивой к любым попыткам деструктивного воздействия извне. Решение этой задачи должны обеспечить авторские оценки и интерпретации конкретных политических, экономических, правовых и культурных процессов на территориях современных государств Европы и Азии.

Проблема в том, что конкретный исторический материал, использованный автором для доказательства своей позиции, недостаточно, на наш взгляд, подкрепляет тезис об автономности путей развития цивилизаций и о «большей или меньшей» степени их взаимодействия. Степень взаимодействия выглядит как раз весьма значительной. В публикации упомянут, например, факт, о котором сообщает большинство российских

¹⁴¹Саломатин А. Ю. Основные направления комплексного исследования российской государственности в историческом и политическом аспектах (к постановке проблемы) / Основы российской государственности: перспективы исследования и междисциплинарного изучения : сб. тр. по материалам Всерос. науч. конф. (г. Пенза, 13 декабря 2023 г.) / под ред. члена-корреспондента Международной академии сравнительного права А. Ю. Саломатина. – Пенза: Изд-во ПГУ, 2024 С. 8-21. / URL: <https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1743066571&tld=ru&lang=ru&name=Ig6uESQcQeY.pdf&text=> (дата обращения 03.12.2024).

¹⁴²Там же.

школьных и вузовских учебников. А именно, что Русское государство-цивилизация, как и многие другие государства Евразии, начало формироваться в эпоху Великого переселения народов. Эпоха эта была отмечена активным взаимодействием осёдлых и кочевых сообществ Евразии. Взаимодействие имело место не только по военной линии. Формирование шло вдоль крупных международных торговых путей того времени. Образно выражаясь, оно происходило на «перекрестке культур». Соответственно, что подтверждено летописными источниками и археологическими исследованиями, свой вклад в его становление и укрепление внесли, наряду со славянами и финно-уграми, и представители скандинавского мира, и представители кочевых цивилизаций Азии, и византийцы¹⁴³. При этом А.Ю. Саломатин отмечает, что именно активное участие в международной торговле (во все времена являвшейся одним из главных каналов влияния одной цивилизации на другую, дало восточным славянам конкурентное преимущество перед другими славянскими народами Восточной Европы.

К факту изначально широких контактов Русского государства-цивилизации с другими цивилизациями Запада и Востока и раньше, и сегодня апеллируют представители «евразийского» направления в гуманитарных науках. На основании данных о восприимчивости России к влияниям других цивилизаций они по традиции, идущей с первых десятилетий XX века, именуют наше государство «мостом» между Европой и Азией и «Евразией»¹⁴⁴.

Другой факт, приведённый А.Ю. Саломатиным в публикации, тоже заставляет усомниться в том, что цивилизации всегда развивались «локально». Автор подчёркивает, что относительно стабильно и долго

¹⁴³ Гнёздово. Город на перекрёстке культур / URL: https://spec.tass.ru/gnezdovo/?utm_source=news.mail.ru&utm_medium=referral&utm_campaign=informer (дата обращения 17.03.2025).

¹⁴⁴ Лапина В.В. [Научно-философские идеи евразийства как методологическое основание современных исследований](#) / В сборнике: Евразийство: теоретический потенциал и практические приложения. Материалы XII Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции. Барнаул, 2024. С. 52-57. / URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01009849515>.

европейская феодальная система смогла просуществовать за счёт территориальной (а, соответственно, экономической, правовой и культурной) экспансии на Восток. На Арабский Восток и тот «Восток», каким для западноевропейцев и восточноевропейцев уже в Средние века стали русские земли. То, что Северо-Восточная Русь, как основа для формирования Русского государства, пошла иным цивилизационным путём, чем Западная Европа, А.Ю Саломатин прямо связывает с внешним влиянием кочевой татаро-монгольской цивилизации. От последней, по замечанию самого автора, нарождающееся Московское государство унаследовало представления о государственной власти и представления о военном деле, фискальную систему и международные контакты. Точно также от Византии Русское государство-цивилизация переняло религию, представление о естественности политического единства духовной и светской власти (симфонию), а также религиозный и политический мессианизм. Следует заметить, что менее всего внимания автор уделил имперскому периоду отечественной истории, когда включённость России в цивилизационные контакты с Западом и Востоком обнаружила себя наиболее зримо. Из всех реформ Петра I в публикации кратко охарактеризована лишь его церковная реформа. Как раз то управленческое решение, в котором, по мнению отечественных специалистов, более всего прослеживается влияние на царя идеологии западноевропейского абсолютизма¹⁴⁵.

Добавим, что тезис о «локальности и автономности» развития цивилизаций находится в определённом противоречии с «Концепцией внешней политики Российской Федерации», доступной педагогам и учащимся для ознакомления. В ней заявлено, что Россия имеет «глубокие исторические связи с традиционной европейской культурой и другими культурами Евразии», а также что основным свойством российского

¹⁴⁵ Реснянский С.И., Куренкова Е.А. [Церковно-государственная политика Петра I // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки](https://cyberleninka.ru/article/n/tserkovno-gosudarstvennaya-politika-petra-i/viewer). 2022. №2. С. 21-29. / URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tserkovno-gosudarstvennaya-politika-petra-i/viewer> (дата обращения 31.07.2025.).

государства-цивилизации является его «самобытность»¹⁴⁶. По нашему мнению, понятие «самобытность» имеет принципиально иной смысл в сравнении со смыслами понятий «локальность» и «автономность». Осознать самобытность цивилизации люди, принадлежащие к ней, а также те специалисты, которые эту цивилизацию изучают, могут только путём сравнения базовых культурных характеристик данной цивилизации с соответствующими характеристиками других цивилизаций.

Другой докладчик на упомянутой конференции, доктор юридических наук В.В. Гошуляк, основал своё доказательство цивилизационной уникальности России на анализе российской правовой традиции. Анализ этот привёл докладчика к выводу, что исторически в основе российского конституционализма лежат не какие-то специфически российские правовые традиции, а традиции европейского конституционализма. И это, по утверждению В.В. Гошуляка, настолько фундаментальное обстоятельство, что и в наши дни многие нормы международного права были и остаются частью российской правовой системы¹⁴⁷.

Ещё один докладчик - кандидат юридических наук А.Е. Михайлов - предложил посмотреть на особость российской цивилизации с социально-психологической точки зрения. Специфика российской цивилизации обнаруживает себя, по мнению автора, прежде всего в понимании русскими людьми смысла такой важной ценности, как справедливость.¹⁴⁸ Можно

¹⁴⁶Концепция внешней политики Российской Федерации (утверждена Президентом Российской Федерации В.В.Путиным 31 марта 2023 г.) / URL: <https://www.mid.ru/ru/detail-material-page/1860586/#sel=1:1:zw,1:2:wz> (дата обращения 17.03.2025)

¹⁴⁷Гошуляк В. В. Верховенство конституции – необходимое условие российского конституционализма / Основы российской государственности: перспективы исследования и междисциплинарного изучения : сб. тр. по материалам Всерос. науч. конф. (г. Пенза, 13 декабря 2023 г.) / под ред. члена-корреспондента Международной академии сравнительного права А. Ю. Саломатина. – Пенза: Изд-во ПГУ, 2024. С.22-33. / URL: [https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1743066571&tld=ru&lang=ru&name=Ig6uESQcQeY.pdf&text=\(дата](https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1743066571&tld=ru&lang=ru&name=Ig6uESQcQeY.pdf&text=(дата) обращения 17.03.2025).

¹⁴⁸ Михайлов А.Е. Справедливость как традиционная российская духовно-нравственная ценность: теоретико-историческая характеристика / Основы российской государственности: перспективы исследования и междисциплинарного изучения : сб. тр. по материалам Всерос. науч. конф. (г. Пенза, 13 декабря 2023 г.) / под ред. члена-

согласиться с автором, что у разных народов исторически сложилось разное понимание справедливости. В процессе складывания российских общества и государства, под влиянием условий жизни и хозяйственных занятий, а также этики традиционных для нашей страны конфессий, в массовом сознании не могло не возникнуть какого-то своеобразия трактовки этого принципа. Можно даже предположить, что своеобразие это усиливалось по мере расхождения исторических путей России с путями развития других крупных стран Востока и Запада. Обнаружение такого своеобразия было бы большим вкладом в решение задачи патриотического воспитания учащихся. Для них это было бы основанием считать себя наследниками уникальной цивилизационной традиции, которую следует оберегать от всяких покушений извне.

Однако, в предложенной докладчиком расшифровке специфически российского смысла справедливости ничего специфического не обнаружилось. По версии автора уникальность российского варианта «жизни по справедливости» состоит в том, что: «... каждый человек должен получать то, на что он имеет право, а не на что может претендовать только благодаря своему положению или состоянию»¹⁴⁹. Российское общество, если принять точку зрения автора, исторически должно было представлять собой действительно уникальное явление. Потому как у всех его членов во все века должно было быть очень развитое правосознание. В то же время, это общество должно было на протяжении всей своей истории очень критически относиться к собственным обычаям, которые у большинства других народов нашей планеты как раз в первую очередь детерминируют представления людей о том, кому что и сколько положено из общественного богатства.

корреспондента Международной академии сравнительного права А. Ю. Саломатина. – Пенза : Изд-во ПГУ, 2024. С.77-82. / URL: <https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1743066571&tld=ru&lang=ru&name=Ig6uESQcQeY.pdf&text=> (дата обращения 27.04.2025).

¹⁴⁹ Михайлов А.Е. Указ. соч..

Необходимо подчеркнуть, что, фактически, докладчик воспроизвёл в своём определении справедливости идею известного американского философа Дж. Ролза¹⁵⁰. По представлениям этого философа справедливость, так или иначе, всегда связана с распределением различных благ между членами общества. Дж. Ролз верно подметил, что у многих народов в прошлом и настоящем справедливость ассоциируется именно с распределительными процедурами. Однако в итоге своих рассуждений о достоинствах и недостатках разных подходов к организации распределения Дж. Ролз приходит к выводу, что единственно правильным порядком распределения благ является только порядок, основанный на либеральном праве. Этот порядок родился из повседневной жизни западных гражданских обществ в Новое и Новейшее время. К становлению российской цивилизации, если согласиться с мнением исследователей отечественной духовной культуры, он мало имеет отношения¹⁵¹. Российской общественной традицией является, скорее, приоритет «обычая» перед «законом».

Такое «общечеловеческое», а, по сути, либерально-правовое толкование принципа справедливости А.Е. Михайлов, без каких-либо дополнительных аргументов, посчитал признаком уникальности российского менталитета и повседневного образа жизни наших предков.

Противоречия обнаруживаются и в публикациях, имеющих именно методическую направленность. Тех, в которых содержатся прямые указания педагогам относительно того, какие аргументы те должны использовать на

¹⁵⁰ Ролз Дж. Теория справедливости. Новосибирск. Изд-во Новосибирского университета, 1995. / URL: https://royallib.com/book/rolz_dgon/teoriya_spravedlivosti.html (дата обращения 27.04.2025).

¹⁵¹ Якушева Т.Ю. [Концептуализация «справедливости» в православной культуре // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2008. №1\(9\). С. 208-214. / URL: \[https://elibrary.ru/download/elibrary_12499737_33999307.pdf\]\(https://elibrary.ru/download/elibrary_12499737_33999307.pdf\) \(дата обращения ...\); Золотухина Н.М. \[Средневековые мыслители России о правде, законе, справедливости, истине и благодати // Труды Института государства и права Российской академии наук. 2018. Т. 13. №2. С. 102-142. // URL: \\[https://elibrary.ru/download/elibrary_35212815_61958138.pdf\\]\\(https://elibrary.ru/download/elibrary_35212815_61958138.pdf\\) \\(дата обращения 17.03.2025\\); Некрасов С.Ю., Калиновская Д.С. \\[Справедливость как принцип гражданского судопроизводства // ГлаголЪ правосудия. 2016. №2\\\(12\\\). С. 14-17. / URL: \\\[https://elibrary.ru/download/elibrary_27673746_76734750.pdf\\\]\\\(https://elibrary.ru/download/elibrary_27673746_76734750.pdf\\\) \\\(дата обращения 1.04.2025\\\).\\]\\(#\\)\]\(#\)](#)

учебных занятиях, чтобы у учащихся не было сомнений в уникальности основ российской цивилизации. Например, в статье А.Г. Давыденковой и А.А. Василенковой систематизированы основные философские идеи, на которые должна, по мнению авторов, опираться работа педагогов и учащихся при изучении основ российской государственности¹⁵². С одной стороны, авторы справедливо обращают внимание педагогов, которым данные методические рекомендации адресованы, что: «... российскую цивилизацию невозможно свести к одному общему знаменателю. Россия – страна многонациональная и поликонфессиональная»¹⁵³. Действительно, основой общероссийской гражданской идентичности молодых людей, проживающих в очень разных по своей истории и нынешнему состоянию российских регионах, является их местная, этно-конфессиональная идентичность, начало формирования которой было положено семьей.

С другой стороны, педагогам следует, по мысли авторов, руководствоваться в работе с учащимися как раз такими «общими знаменателями». Так «отличительными чертами русского характера», с которыми должны идентифицировать себя учащиеся авторы называют человеческую простоту, доброту и трудолюбие¹⁵⁴. У молодого гражданина, ныне проживающего в одном из российских регионов и уже имеющего некоторый первичный (семейный) опыт этнокультурной и политической самоидентификации, может с большой долей вероятности возникнуть вопрос и к своему педагогу и к авторам данной методической установки: эти безусловно положительные качества, они русских отличают от кого? От американцев, европейцев и азиатов?

¹⁵² Давыденкова А.Г., Василенкова А.А. [Философско-мировоззренческие вопросы в вузовском курсе «Основы российской государственности»](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_67929107_89234444.pdf) // [Наука. Общество. Государство](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_67929107_89234444.pdf). 2024. Т. 12. / №2(46). С. 139-148. / URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_67929107_89234444.pdf (дата обращения 1.04.2025).

¹⁵³ Там же.

¹⁵⁴ Там же.

Если педагог станет доказывать учащимся, что другие народы не обладают теми чертами характера, которыми обладают русские, то он может попасть в трудное положение. Вряд ли он уверит учащихся, прочитавших, например, известный роман Маргарет Митчелл «Унесённые ветром» и посмотревшим много раз показанную в последнее десятилетие по российскому телевидению его классическую голливудскую экранизацию, что гражданам США исконно были чужды простота, доброта и трудолюбие. Потому что персонажи этого литературного произведения, наряду со многими неприятными качествами своих характеров, демонстрируют и эти положительные качества. Кроме того, многие российские граждане с детства знакомы со сказками других народов мира и снятыми по их мотивам многочисленными мультипликационными фильмами, возводящими именно трудолюбие, простоту и доброту в ранг высших добродетелей любого нормального человека в любой части света.

Многие молодые люди в нашей стране сегодня имеют все технические и интеллектуальные возможности систематически следить за развитием политической, экономической и культурной ситуации в России и мире. Какими фактами преподаватель должен убедить учащихся, способных легко найти в Интернете показатели ВВП и прочих экономических показателей в Китае, Индии, Японии и других странах Востока, что это не результат упорного труда многих поколений жителей этих стран, их разумного отношения к духовным и материальным благам, их готовности жить и трудиться вместе и по-доброму относиться друг к другу?

Рассуждения авторов о русском характере актуализируют еще один вопрос, непосредственно выводящий нас на текущую проблематику национальной безопасности России. Эти «русские», исконно обладающие «уникальными» простотой, добротой и трудолюбием, это представители всех этносов, исторически участвовавших в строительстве Русского государства и российского общества? Это те граждане, кто на основании заслуг своих предков и своего вклада в это большое дело имеют полное право называть

себя русскими татарами, русскими мордвинами, русскими немцами, русскими евреями? Или же «русские» это только представители великорусского этноса?

Определённость в таких вопросах особенно важна тогда, когда учебный и воспитательный процесс направлен на формирование гражданской идентичности. Учащиеся и педагоги по ходу знакомства с публикациями отечественных специалистов могут с большой долей вероятности столкнуться с широким спектром авторских трактовок смысла идентичности «русский». Например, Э.С. Батчаева, В.В. Печурица и М.Н. Кузнецова в своей публикации отождествляют «русский народ» с русским этносом¹⁵⁵. П.Е. Казбан, считает необходимым различать русскую идентичность как этническую, и идентичность российскую как общегражданскую, главным инструментом формирования которой было распространение достижений русской культуры на другие народы, исторически проживающие на территории Российского государства¹⁵⁶. М. Ремизов оперирует понятием «российская нация», включая в последнюю все народы, участвовавшие в строительстве Российского государства, а «русскому народу» отводит роль ядра этого «союза народов»¹⁵⁷. Некоторые исследователи предлагают отказаться от попыток соотнести понятия «русский» и «российский» и в научных целях использовать понятие «российское гражданское общество», как характеристику состояния социума, следующего за этносом и нацией¹⁵⁸. То есть, научных подходов к решению

¹⁵⁵ Батчаева Э.С., Печурица В.В., Кузнецова М.Н. [Полиэтничность в качестве фактора формирования России как государства-цивилизации](https://elibrary.ru/download/elibrary_80328506_99071328.pdf) / В сборнике: Young people and science: results and perspectives. Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции студентов и молодых учёных с международным участием. Саратов, 2024. С. 107-108. / URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_80328506_99071328.pdf (дата обращения 6.05.2025.).

¹⁵⁶ Казбан Е.П. [Русская культурная доминанта как основа российской политической идентичности в социологическом измерении](https://elibrary.ru/download/elibrary_41217200_32220895.pdf) *PolitBook*. 2019. №3. С. 32-52. / URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_41217200_32220895.pdf (дата обращения .6.05.2025.).

¹⁵⁷ Ремизов М. Проект «Государство-цивилизация» / URL: <http://www.intelros.org/drevo/remizov1.htm>.

¹⁵⁸ Кочетков В.В. [Национальная гражданская идентичность Российской Федерации](#) / В сборнике: *Нациестроительство: состояние, проблемы, перспективы*.

вопроса о том, кто такие «русские», много и участникам учебных занятий по основам российской государственности, вероятно, не всегда будет просто сделать осознанный выбор в пользу определённого подхода. А без такого выбора не будет устойчивой идентичности молодых людей.

Своё понимание смысла идентичности «русский» А.Г. Давыденкова и А.А. Василенкова не уточняют. Не дают они и рекомендаций по поводу важности его разъяснения учащимся. А потому их высказывание по поводу уникальности «русского характера» все участники образовательного процесса вольны понимать так, как им это продиктуют, например, их идеологические предпочтения, их этнические фобии, их религиозные и светские этические представления. Последствия такой свободы выбора невозможно предсказать и просчитать в деталях. Но суммарное последствие просчитать, по нашему мнению, возможно. То, что должно быть средством укрепления патриотической идентичности молодого гражданина может повлечь за собой её кризис. А кризисные гражданские идентичности никогда не были полезным ресурсом для решения задач обеспечения национальной безопасности, что в России, что в других государствах.

Возможно, что не всякому молодому и активному гражданину в современной России захочется идентифицировать себя (по рекомендации А.Г. Давыденковой и А.А. Василенковой) с такими «ведущими ментальными чертами русского народа», как чрезмерное напряжение сил, самоуничужение, превалирование эмоций над рациональностью мышления, терпеливость «к лишениям общественного характера». Последнее подразумевает, вероятно, что, как это пропагандировалось в советское время, правильной гражданской идентичностью обладает тот молодой человек, который готов подчинить свои личные интересы значимым целям общественного развития. В советскую эпоху такой значимой политической целью было строительство социализма и коммунизма.

Сегодня такой целью является, как заявлено в «Стратегии национальной безопасности Российской Федерации», защита национально-государственного суверенитета, российских национальных интересов и ценностей, российской исторической памяти. О каких «лишениях общественного характера» применительно к этой современной цели педагогам необходимо вести разговор с учащимися? А также в чём должно проявляться терпеливое отношение молодых граждан к таким лишениям?

Отечественные исследования отношения молодёжи к традиционным ценностям констатируют довольно высокий уровень терпимости (этнокультурной и политической толерантности) молодых людей¹⁵⁹. Наш опрос также подтвердил, что 43,5% респондентов поддержали значимость ценности толерантности. Но терпимость и терпеливость не тождественны. Терпеливость к «лишениям общественного характера» подразумевает, в отличие от терпимости», не готовность гражданина согласиться с существованием рядом с собой чего-то или кого-то другого, а его готовность в чём-то ограничить себя ради общества и его интересов. Мера готовности молодых людей к «лишениям» остаётся, таким образом, величиной неизвестной.

Если говорить о превалировании эмоций над разумом и самоуничижении, как чертах специфической российской ментальности, то и здесь обнаруживается проблема. Сегодня само государство своими образовательными и воспитательными программами, реализуемыми в рамках государственной образовательной и молодёжной политики, нацеливает своих молодых граждан в ином направлении. А именно, на конкуренцию на рынке труда, на активность в общественных и личных делах, на развитие индивидуальных творческих способностей, на жизненный успех, на

¹⁵⁹ Катуржевская О.В., Кочурина Т.С. Социально-педагогический анализ представлений современных подростков о традиционных ценностях // Научно-педагогическое обозрение, 2022, Вып. 3(43), С.8-18. / URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-pedagogicheskiy-analiz-predstavleniy-sovremennyh-podrostkov-o-traditsionnyh-tsennostyakh/viewer> (дата обращения 6.05.2025).

повышение своего благосостояния и социального статуса. Эти послылы государства к молодёжи естественны и необходимы. Они продиктованы условиями существования России в современном мире и необходимостью реализации российских суверенных национальных интересов. У гражданина, понимающего это, вряд ли возникнет желание идентифицировать себя с народом, у которого, по воле авторов статьи, в ментальности отсутствуют какие-либо установки на активную и успешную жизнь.

Публикация П.Е. Бойко и Г.Л. Галустьянца представляет другой подход к решению задачи наполнению учебного и воспитательного процессов патриотическим содержанием. поскольку переводит обсуждение подходов к реализации задач обучения и воспитания на учебных занятиях по дисциплине «основы российской государственности» с методического на методологический, философский уровень ¹⁶⁰. Авторы предлагают всем заинтересованным участникам образовательного процесса теоретическую позицию, взгляд с которой на историю и современность России в наибольшей степени, по их версии, теоретически истинен и практически адекватен её нынешней потребности противодействовать внешним угрозам.

В самой этой теоретической позиции не все, на наш взгляд, согласовано в той мере, которая необходима для формирования у участников образовательного процесса чёткой картины прошлого России и готовности идентифицировать себя с историческим опытом государства и общества. Так П.Е. Бойко и Г.Л. Галустьянец начинают свою презентацию философского подхода к изучению основ российской государственности с утверждения, что подход этот может быть только философски-историческим¹⁶¹. При этом, в качестве ориентира для познания педагогами и учащимися уникальных свойств российской государственности в её историческом измерении авторы

¹⁶⁰ Бойко П.Е., Галустьянец Г.Л. [О философско-историческом содержании курса «Основы российской государственности» / Вестник Челябинского государственного университета. 2023. №4\(474\). С. 85-90. / URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_54359131_31590554.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_54359131_31590554.pdf) (дата обращения 3.07.2025).

¹⁶¹ Там же. С. 86.

публикации предлагают свои и других отечественных философов метафизические суждения и оценки.

В частности, предлагают рассматривать историческое бытие России как «тотальность её идеи», в которой обнаруживает себя «развитие всемирно-исторической национальной идеи»¹⁶². Связь «идеи» России со всемирно-исторической национальной идеей обнаруживает себя, по мнению авторов, в «движении духа русского народа», а субстанцией этого движения является «свобода». Именно свободу авторы данных методологических рекомендаций по совершенствованию воспитательного процесса в учебных заведениях предлагают понимать как «абсолютное» (то есть, не связанное с конкретным историческим и современным, политическим, правовым и культурным контекстами) духовное состояние личности, общества и государства в России¹⁶³. Если эта ценность абсолютна, то она равна себе в разные исторические периоды. И авторы далее своими рассуждениями подтверждают правомерность такого понимания их философской позиции: «Самоосвобождение русского духа есть не что иное, как тотальность всех особенных исторических этапов»¹⁶⁴. Но тогда, раз предметом изучения является нечто исторически неизменное, то всякий практический смысл теряет применение для его изучения философско-исторического подхода. Уместным будет, скорее, философско-метафизический подход.

Мы не считаем метафизический подход невозможным и нецелесообразным при наполнении учебных и воспитательных программ патриотическим контентом. Патриотизм, это одновременно знание, чувство и деятельность. Метафизический ракурс изучения прошлого России позволяет развить в учащихся и педагогах именно эмоциональное основание их патриотической гражданской идентичности. Возможно, что метафизические теории могли бы стать тем знанием, в котором находит свою опору

¹⁶² Там же. С 88.

¹⁶³ Там же.

¹⁶⁴ Там же.

патриотическое чувство. Но для этого такие теории учащиеся должны предметно изучать и знать их содержание. Но именно против этого знания метафизических теорий предостерегают рекомендации упомянутых авторов. Философский анализ основ российской государственности, основанный на принципах метафизики, они завершили указанием участникам образовательного процесса, согласно которому для сохранения и приумножения духовных основ российской государственности необходима: «...критика метафизических, абстрактно-рассудочных тенденций в изучении духовных основ российской государственности...»¹⁶⁵.

За противоречием в методических рекомендациях, цитированных выше, стоит более общая проблема. Это проблема распределения между науками ответственности за наполнение образовательного и воспитательного процесса в школах и вузах тем материалом, который будет убеждать учащихся в специфичности процесса развития Российского государства-цивилизации от истоков до наших дней. Нынешний подход к решению этой задачи парадоксален в том смысле, что отечественной исторической науке с её значительными достижениями в познании общих и частных, специфических и универсальных свойств прошлого нашей страны он отводит далеко не главную роль. Официально утверждённый порядок знакомства учащихся с историей Российского государства подразумевает обязанность преподавателя, с одной стороны, в работе с учащимися опираться на конкретный исторический материал¹⁶⁶. А, с другой стороны, нацеливает его: «... показать российскую историю с позиций цивилизационного развития (на основе философских, социологических и политологических разработок)»¹⁶⁷.

¹⁶⁵ Там же. С. 89.

¹⁶⁶ Основы российской государственности: учебно-методический комплекс по дисциплине для образовательных организаций высшего образования / В. М. Марасанова, В. Э. Багдасарян, Ю. Ю. Иерусалимский, Л. Г. Титова, С. А. Кудрина. — Москва: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2023 — 272 с.: ил. С.16. / URL: https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1745928161&tld=ru&lang=ru&name=183716-org_umk_po_distipline_dlya_obrazovatelnykh_organizatsiy_vysshego_obrazovaniya.pdf&text = (дата обращения 3.9.2025)

Иначе говоря, педагогам и учащимся предписано знакомиться с особенностями истории своей страны довольно специфическим образом, опираясь на минимум исторической конкретики! То есть, не по трудам современных отечественных профессиональных историков, а по мнениям людей, безусловно внёсших значительный вклад в развитие отечественной философии, социологии и политологии. Но изначально не являвшихся профессионалами в сфере исторических исследований. А потому в своих образных и эмоциональных рассуждениях о специфике исторического пути России вольно и, нередко, поверхностно интерпретирующих мнения своих коллег-историков о конкретных событиях и процессах, имевших место в прошлом России. Естественно, что суждения профессиональных историков по поводу событий и явлений прошлого тоже субъективны, отражают их профессионализм и идейные пристрастия. Но они имеют опору в фактах, в так или иначе объяснённых причинно-следственных связях событий и явлений прошлого. Учащийся, знакомящийся с основами Российской государственности, может выводы и оценки историка перепроверить, найти дополнительную информацию о тех событиях прошлого, в правильности мнения о которых профессиональных исследователей он по каким-то причинам усомнился.

Философское же мнение о специфике исторического пути России детерминировано не историческими фактами. Оно находится в зависимости от общей теоретической концепцией конкретного мыслителя. По сути, оно подогнано под эту концепцию, играет в ней роль одного из ряда «неопровержимых» доказательства. Неопровержимых, потому как перепроверить по другим альтернативным и конкретным источникам исторической информации их у того же учащегося нет практической возможности. Учащемуся остаётся только предполагать, какие именно

¹⁶⁷ Основы российской государственности: практические рекомендации по курсу для образовательных организаций высшего образования / Авт.-сост. В. М. Марасанова; под ред. проф. И. А. Кузнецовой. Ярославль: ОмЦ ЯрГУ им. П. Г. Демидова, 2023. С. 14.

исторические факты и какие именно интерпретации этих фактов профессиональными историками легли в основу высокотеоретического философского, либо политологического обобщения. Учащемуся остаётся только принимать на веру это теоретизирование об основах Российской государственности. Точно также, как их предшественники в советских школе и вузе при изучении дисциплины «обществоведение» в своём понимании прошлого, настоящего и будущего СССР должны были больше ориентироваться на тезисы марксистско-ленинской философии, а не на знание реальных обстоятельств и реальной специфики отечественного исторического процесса, детально изученных отечественными историками до 1917 года и после этой рубежной даты.

Проверенный наукой (объективный) факт истории, взятый патриотично настроенным молодым гражданином из публикации профессионального историка, может для него быть орудием борьбы с теми, кто сегодня пытается исказить и опорочить прошлое России. Одному историческому факту, если кто-то намеревается его опровергнуть, можно противопоставить только другой факт, не менее подкреплённый аргументами профессиональных историков.

Мнение даже очень известного и авторитетного философа, опирающееся на предельно общий и, нередко, не согласующийся с конкретными историческими фактами образ прошлого России, может быть предметом интересной и интеллектуальной дискуссии учебной аудитории. Но решающим аргументов в нынешних спорах с недоброжелателями России это мнение вряд ли будет именно в силу своей субъективности и отсутствия привязки к конкретным историческим фактам. Ему изначально трудно будет конкурировать с альтернативными и столь же субъективными философскими мнениями. По этой причине патриотическая идентичность молодого гражданина, опирающаяся не на знание фактов истории, а лишь на более или менее вольные философские интерпретации таких фактов, потенциально уязвима.

Недрузи России всегда имеют возможность противопоставить позитивному мнению о прошлом России одного известного мыслителя негативное мнение другого, не менее авторитетного отечественного или зарубежного теоретика. Высказываниям о цивилизационной специфике Н.Я. Данилевского можно противопоставить оригинальные мысли П.Я. Чаадаева¹⁶⁸, а суждениям А.С. Хомякова¹⁶⁹ о уникальных нравственных ценностях русского народа можно противопоставить глубоко философские рассуждения о глупости и неряшливости русских простолюдинов и порочности русской аристократии французского маркиза и путешественника Астольфаде Кюстина¹⁷⁰. Или, если видеть во французском аристократе человека, обиженного на Россию за поражение Франции в наполеоновских войнах, обличительные суждения о специфике российской истории и культуре русского народа и его политической элиты в публицистических трактатах американского историка Ричарда Пайпса¹⁷¹. Суждения американского исследователя России, основанные не столько на исторических фактах, как этого можно было ожидать от историка, сколько на стремлении вызвать у российского читателя эмоциональное отторжение всего российского в прошлом и настоящем. В таких условиях решающую победу над недругами нашей страны в этом споре в защиту уникальной цивилизационной идентичности России и в защиту собственной

¹⁶⁸ Мичурина З.В. [Проблема духовной идентичности России в трудах П.Я. Чаадаева и Н.Я. Данилевского](#) // [Общество: философия, история, культура](#). 2017. №8. С. 65-68. / URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_29870502_99332253.pdf (дата обращения ...).

¹⁶⁹ Пархоменко Р.Н. [А.С. Хомяков о настоящем и будущем России](#) // [Вестник Тверского государственного университета. Серия: Философия](#). 2024. №4(70). С. 143-150. / URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_79704614_39897591.pdf.

¹⁷⁰ Летняков Д.Э. [«Россия, которую создал Петр Великий, не умеет ни жить, ни учиться, полагаясь на самое себя»: А. де Кюстин как критик петровской европеизации](#) // [Знание. Понимание. Умение](#). 2020. №3. С. 113-125. / URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_44582083_76175820.pdf.

¹⁷¹ [Лантева Е.В. Имперский менталитет России и англо-американские исследования в россиеведении 1980-х и 2000-х годов](#) // [Genesis: исторические исследования](#). 2021. №4. С. 104-111. / https://elibrary.ru/download/elibrary_45845799_80097939.pdf (дата обращения 09.09.2025.).

патриотической гражданской идентичности молодому человеку одержать будет трудно, практически невозможно.

Знание прошлого и настоящего своей страны является, на наш взгляд, опорой и защитой патриотического чувства от посягательств на него со стороны. Без этой поддержки патриотическое чувство уязвимо и как любое чувство может легко перейти в свою противоположность. Получилось, что данные методические рекомендации предлагают именно такое незащищённое ничем патриотическое чувство сделать основой гражданской идентичности молодёжи. Но будет ли такая идентичность достаточно устойчивой без способности гражданина объяснить самому себе и окружающим, что его любовь к Отечеству выше обычного природного инстинкта?

Патриотическое чувство, не опирающееся на конкретное знание, уязвимо ещё по одной причине. В исследованиях политической культуры современной российской молодёжи отмечается, что многим молодым людям свойственны опасения по поводу публичной демонстрации своей гражданской идентичности и своей приверженности конкретным светским и религиозным ценностям. Особенно, когда такая демонстрация происходит в социальных сетях и в других обстоятельствах участия молодых людей в массовых коммуникациях. Как утверждает Л.И. Грошева: «Гражданская идентичность осознаётся молодыми людьми как значимый самоидентификационный процесс. Однако в условиях изменчивости и нестабильности информационного пространства они предпочитают снижать риски столкновения с агрессией посредством нивелирования внешних декларативных признаков гражданского соотнесения»¹⁷².

Понять, что представляют собой такие риски и откуда возникает у молодых людей стремление не провоцировать публичную дискуссию насчёт

¹⁷² Грошева Л.И. Феномен гражданской идентичности в системе восприятия современной молодёжи. Вестник ТГИК. 2023. №4(30). (С.30-35) С.34.

политических ценностей вообще, а также своей гражданской позиции, в частности, позволяет другое наблюдение автора упомянутой статьи.

Средствами социологического исследования (фокус-группы) Л.И. Грошева выявила, что у молодых людей гражданская идентичность непосредственно связана с чувством гордости за свою страну. Многие гордятся масштабами своей страны, достижениями в освоении космоса и в развитии промышленности, тем, что у нашей страны авторитетный и волевой Президент. При этом, большинство участников фокус групп не откликнулось на просьбу организатора исследования сослаться на какие-то конкретные факты для подтверждения основательности своей гордости размерами страны и её успехами в разных областях политики, экономики и культуры¹⁷³. Не откликнулись, возможно, как раз в силу незнания таких фактов и отсутствия понимания важности такой конкретики. Наши фокус группы подтвердили, что это действительно общероссийская проблема.

Получается, что молодым людям важно гордиться своей страной. Но ни, себе, не другим они не способны объяснить основания этой своей гордости. Им, соответственно, нечем парировать возможные критические высказывания в адрес своего патриотического чувства и своей гражданской идентичности, если такие высказывания будут сделаны кем-либо из участников коммуникаций в социальных сетях.

Совершенно другой подход к наполнению учебных и воспитательных программ патриотическим контентом предложил доктор исторических наук, профессор, академик Российской академии естественных наук (РАЕН), академик Российской академии медико-технических наук (РАМТН), академик Российской академии естествознания (РАЕ), Почетный работник воспитания и просвещения Российской Федерации, заведующий кафедрой «История России» Севастопольского государственного университета С.Л. Данильченко.

¹⁷³ Там же. С.33-34.

Если авторы предыдущих методических рекомендаций предлагали учащим и учащимся видеть в государстве-цивилизации, именуемом Россией, продукт длительной работы политико-философской мысли, то для С.Л. Данильченко государство-цивилизация является источником политико-философской мысли. Теоретический подход, который исследователь закрепил в своём учебном пособии («этюдах») к академическому курсу по основам российской государственности, подразумевает тождество политико-философской мысли и национальной идеи¹⁷⁴. Аргументация этого тождества строится на том, что именно разработка национальной идеи является главной исторической и современной функцией государства-цивилизации. А раз так, то в качестве исходного материала для конструирования национальной идеи государство должно генерировать и некую политико-философскую мысль. Государственность, по мнению автора, представляет собой «социально-философскую матрицу» российской цивилизации¹⁷⁵.

При этом, автор пособия обращает внимание читателя на то, что развитие самого государства тоже находится под влиянием неких политико-философских идей, связь которых с процессом генерирования государством-цивилизацией национальной идеи автор не разъясняет¹⁷⁶. Не разъясняет автор и того, каким образом и какие государственные институты должны генерировать социально-философскую матрицу (национальную идею). Этот вопрос, по нашему представлению требует конкретизации по причине авторской же характеристики главной исторической особенности российского государства. Особенностью является нацеленность институтов власти на удержание общества в режиме мобилизационного развития, в режиме модернизации «сверху», в режиме постоянного бюрократического контроля¹⁷⁷. Такое определение специфики российской государственности не

¹⁷⁴ Данильченко С.Л. [Этюды по академическому курсу «Основы российской государственности»](https://elibrary.ru/download/elibrary_50399406_46415231.pdf). Учебно-методическое пособие / Уфа, 2023. 128 с. / URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_50399406_46415231.pdf (дата обращения 09.09.2025).

¹⁷⁵ Там же. С. 5.

¹⁷⁶ Там же. С. 4..

¹⁷⁷ Там же. С. 11.

выглядит оптимистичным настолько, чтобы у молодого гражданина возникло бы устойчивое желание идентифицировать себя с ней.

С.Л. Данильченко для доказательства политической правильности своего тезиса о необходимости для государства стать генератором современной национальной идеи ссылается на мнение Президента РФ В.В. Путина, высказанное им в 2013 г. на заседании Валдайского клуба¹⁷⁸. Президент, говоря о состоянии национальной идеи в нашей стране после 1991 года, перечислил субъектов политики, «устранившихся» от её разработки. С.Л. Данильченко из этого ряда политических субъектов, ответственных за работу по формированию новой политической идентичности российских граждан упоминает только государство, что оно должно более активно участвовать в разработке национальной идеи¹⁷⁹.

Но в высказывании В.В. Путина, если брать его полностью, равная с государством ответственность за «устранение» от генерирования национальной идеи возложена на «интеллектуальный и политический класс» нашей страны. То есть, на научное сообщество и гражданское общество в лице политических партий и общественных движений. Поэтому установку, данную Президентом РФ, можно понять иначе, чем её трактует С.Л. Данильченко. А именно, что не само по себе усиление активности государства решит такую важную задачу, которой является разработка национальной идеи как ориентира для формирующихся идентичностей прежних и новых поколений российских граждан. Решением задачи должны быть соответствующие усилия «интеллектуального и политического класса», поддержанные государством.

Правомерность такого вывода подтверждает сам автор учебного пособия, когда ставит вопрос о том, кому конкретно государство должно

¹⁷⁸Стенограмма выступления Владимира Путина на заседании клуба «Валдай». 19.09.2013 /URL: https://rg.ru/2013/09/19/stenogramma-site.html?utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2F.

¹⁷⁹Данильченко С.Л. [Этюды по академическому курсу «Основы российской государственности»](#). Учебно-методическое пособие / Уфа, 2023. С.12.

поручить преподавание дисциплины «Основы российской государственности» в отечественных высших учебных заведениях. С.Л. Данильченко даёт однозначный ответ в том смысле, что лучше всего поручить преподавание этой учебной дисциплины философам. Сделать это необходимо в силу того, что именно они (а не государство, как автор утверждал несколькими страницами ранее) обладают способностью «сгенерировать идею государственности»¹⁸⁰. Историки и социологи должны будут, в рамках предлагаемой технологии учебной и воспитательной работы, наполнить идею, генерируемую философами соответствующими историческими и современными фактами.

С.Л. Данильченко прямо не критикует теоретический подход тех отечественных специалистов, чьи рекомендации по формированию патриотического контекста мы уже анализировали в настоящем разделе диссертации. Подход подразумевает, что обязательной основой патриотической идентичности, формируемой в процессе обучения и воспитания молодого российского гражданина, должно быть его глубокое знакомство с традиционными российскими ценностями. То есть с традиционными ценностями разных народов, исторически проживающих на территории Российской Федерации. С.Л. Данильченко утверждает в своём учебном пособии, что: «... одним из главных условий современного развития нашего общества являются не столько исторические, духовно-нравственные, социокультурные и общественно-философские традиции народов Российской Федерации, сколько процесс зарождения и формирования нашей единой государственности»¹⁸¹. При этом автор (вопреки только что высказанной критической оценке роли традиционных ценностей в развитии современной России) отмечает, что именно дискредитация советских ценностей запустила в 90-е гг. прошлого столетия процесс распада советской государственности¹⁸².

¹⁸⁰Там же. С. 5.

¹⁸¹Там же. С. 4.

¹⁸²Там же. С. 8.

Если обратиться к Указу Президента Российской Федерации от 09.11.2022г. №809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей»¹⁸³, то перечисленные в документе традиционные российские ценности практически те же, что ценности советские. На это совпадение обратили внимание отечественные специалисты, изучившие вопрос о социально-политических корнях тех наиболее важных для политической идентичности молодого гражданина ценностей, за которыми сегодня официально закреплён статус традиционных российских ценностей¹⁸⁴. То есть, не ценности вторичны по отношению к становлению государства, а судьбу государства во многом определяют те ценности, которым привержены его граждане.

О ведущей роли социальных ценностей в историческом развитии ценностей, а не государства, Данильченко говорил также в своей

¹⁸³ Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022г. №809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» / <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502> (дата обращения 03.04.2023).

¹⁸⁴ Максимова О.Д. [Социальная справедливость как ценность советского общества: научная и идеологическая разработка](#) / В сборнике: Социальная справедливость: к устойчивой экономике и обществу для всех. Материалы Международной научно-практической конференции. Москва, 2022. С. 128-133. / URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_80507166_75211770.pdf (дата обращения 7.06.2025.); Сухова О.А., Иноземцев И.Н. [Экологическая культура советского крестьянства: традиционные ценности и вызовы современности](#) // [Вестник архивиста](#). 2022. №3. С. 877-890. / https://www.elibrary.ru/download/elibrary_49506800_37966744.pdf (дата обращения 7.06.2025.); Хужина О.Н. [О ценности «справедливость» в советском праве](#) / В сборнике: Нравственные императивы российской государственности: достоинство личности, суверенитет, солидарность. Сборник научных трудов Первого Белгородского международного юридического форума. В 2 т.. Белгород, 2024. С. 469-473. / URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_80492940_79080331.pdf (дата обращения 7.06.2025.); Иванова Е.Ю., Бережной Д.А. [Образная сфера советской эстрадной песни середины XX века как отражение социокультурных ценностей советского общества](#) // [Ученые записки Российского государственного социального университета](#). 2020. Т. 19. №1(154). С. 122-128. / URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_42900311_15908944.pdf (дата обращения 7.06.2025.); Алексеева Т.С. [Нравственные ценности советской эпохи в восприятии студентов](#) / В книге: Журналистика в 2023 году: творчество, профессия, индустрия. Материалы международной научно-практической конференции Москва. Москва, 2024. С. 689-690. / URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_71601540_23790261.pdf (дата обращения 7.06.2025).

более ранней работе: «Россия – самостоятельная локальная цивилизация, равноправная и равноценная по отношению к другим общепризнанным цивилизациям – западной, исламской, китайской. Единственное ее радикальное отличие – поликонфессиональность, традиционное сосуществование христианства и ислама»¹⁸⁵.

У С.Л. Данильченко своё, отличающееся от подходов других специалистов по изучению и преподаванию основ российской государственности, видение наилучшей методологии организации учебного материала в соответствующей дисциплине. Он предлагает использовать для этой цели цивилизационный подход. Но, тут же даёт его развёрнутую критику. Вопреки обычному для отечественных специалистов противопоставлению формационного и цивилизационного подходов, как подходов альтернативных, С.Л. Данильченко считает возможным и целесообразным основывать учебный и воспитательный процессы на их соединении. Формационный подход он считает методом познания цивилизационных процессов точно также, как метод «культурно-цивилизационный».

Иначе говоря, по версии исследователя, формационный и культурно-цивилизационный подходы представляют собой как бы два варианта понимания и использования цивилизационного подхода. Соответственно, оценки, которые автор даёт познавательным возможностям формационного и культурно-цивилизационного подходов, педагоги и учащиеся имеют основание считать недостатками цивилизационного подхода в целом.

Среди недостатков, свойственных формационному измерению цивилизационного подхода, «сужение представлений о формах цивилизационного развития»¹⁸⁶. Правда, утверждение автора, что феодальная

¹⁸⁵ Данильченко С.Л. [Российская многонациональная цивилизация как институциональный признак российской истории, государственности и культуры // Новое слово в науке: перспективы развития. 2016. №2\(8\). С. 17-34. / URL: \[https://elibrary.ru/download/elibrary_25868968_95988290.pdf\]\(https://elibrary.ru/download/elibrary_25868968_95988290.pdf\) \(дата обращения 7.06.2025\).](#)

¹⁸⁶ Данильченко С.Л. [Этюды по академическому курсу «Основы российской государственности»](#). Учебно-методическое пособие / Уфа, 2023. С.14 / URL:

государственность в России прошла в своём развитии те же этапы, что и феодальная государственность в странах Европы, заставляет задуматься. О том, в частности, действительно ли разнообразие форм цивилизационного развития было в реальной истории настолько выраженным для современников, чтобы те смогли отразить его в исторических документах (источниках), а формационный подход способен был бы его как-то сузить.

Недостатками культурно-цивилизационного подхода С.Л. Данильченко считает «концептуальную аморфность», «произвольное множество выделяемых цивилизаций»¹⁸⁷. Заметим, что читатель учебного пособия может решить, что автор против выделения государства-цивилизации в отдельный вид цивилизаций и считает такое выделение примером произвола. О достоинствах того и другого теоретического подходов С.Л. Данильченко ничего не говорит. Поэтому его предложение относительно необходимости объединения в преподавании основ российской государственности формационного и культурно-цивилизационного подходов выглядит, как предложение соединить недостатки одного с недостатками другого. Автор сам признаёт, что создание интегративной модели цивилизационного развития России, ради чего появился на свет учебный курс «Основы российской государственности», на основе предложенного им объединения теоретических подходов, дело трудное и долгое, и «вряд ли возможное в рамках академического курса «Основы российской государственности»»¹⁸⁸.

Поэтому автор учебного пособия в качестве основной задачи для учебного курса «Основы российской государственности» определил не работу с различными концепциями цивилизационного развития (что было бы, на наш взгляд, логичным при изучении прошлого и настоящего России как государства-цивилизации), а «оценивание случившегося с исторической Россией с различных научных позиций»¹⁸⁹.

https://elibrary.ru/download/elibrary_50399406_46415231.pdf (дата обращения 14.09.2025).

¹⁸⁷Там же.

¹⁸⁸Там же..

¹⁸⁹Там же. С. 15.

В качестве наиболее перспективной для этого научной позиции С.Л. Данильченко предлагает теорию модернизации. Теория должна помочь участникам учебного процесса создать в своих головах модель модернизационного развития Российского государства вместо цивилизационной модели развития. Результатом замены в методологии изучения дисциплины «Основы российской государственности», должно, по мнению автора, осознание учащимися того факта, что нынешние национальные интересы России заключаются в создании многополярного мира¹⁹⁰.

По мнению других отечественных специалистов и согласно «Стратегии национальной безопасности Российской Федерации»¹⁹¹ национальные интересы Российской Федерации сегодня гораздо шире. Содействие формированию нового мирового порядка является важным, но не единственным национальным интересом, который можно изучать как с точки зрения теории модернизации, так и с точки зрения цивилизационного подхода¹⁹².

Состояние системы российского образования, как уже было отмечено в начале настоящего параграфа, является важным индикатором состояния всей системы национальной безопасности. Наполнение образовательного

¹⁹⁰Там же.

¹⁹¹Стратегия национальной безопасности Российской Федерации от 02 июля 2021 г. 02.07.2021 / URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/official_documents/1784948/ (дата обращения 7.06.2025).

¹⁹²Раицкая Л.К. [Национальные интересы России в свете укрепления национального суверенитета и вызовы в современном высшем образовании России](#) / В книге: Векторы трансформации современного университета. Москва, 2024. С. 5-11. <https://www.litres.ru/book/raznoe-4340152/vektory-transformacii-sovremennogo-universiteta-monografiya-71756491/chitat-onlayn/> (дата обращения); Кузьмина А.В., Саидова К.Б. [Национальные интересы России в финансовой сфере в современном мире](#) / В сборнике: Основные тенденции развития экономики и управления в современной России. Материалы XIII Всероссийской научной конференции студентов и молодых ученых. Карачаевск, 2024. С. 227-230. / URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_79857458_31410653.pdf (дата обращения 7.06.2025); Назаров В.П. [Национальные интересы во внешней политике России](#) / [Вестник МГИМО-Университета](#). 2024. Т. 17. №1. С. 7-21. / URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_65670022_77502419.pdf (дата обращения 7.06.2025.).

процесса патриотическим контентом призвано повысить работоспособность и точность этого индикатора. Новая учебная дисциплина «Основы российской государственности» представляет собой, в этом смысле, инструмент настройки всей вертикали российского образования, от средней общеобразовательной школы и учреждений профессионального образования до вузов, на более активное, чем прежде, выполнение роли ключевого ресурса национальной безопасности. Исторический и философский, культурологический и правовой материал, при помощи которого решается эта задача, является продуктом длительной, более чем двухвековой работы российской научной мысли. Он многократно апробирован в гуманитарных учебных курсах по истории Отечества, обществознанию, культурологии. Это материал качественный и достаточный для решения задач патриотического воспитания молодых российских граждан.

На данный момент недостаточно отработана технология наполнения учебного и воспитательного процессов этим патриотическим контентом. Проведённое нами исследование выявило разнообразие авторитетных исследовательских подходов к решению этой задачи. Само по себе такое разнообразие свидетельствует о готовности отечественных гуманитариев активно включиться в дело защиты национально-государственных интересов.

Это разнообразие создаёт для педагогов-практиков пространство выбора фактических материалов и методик, посредством которых этот материал оптимально может быть доведён до сознания учащихся. Проблемой в настоящий момент являются выявленные нашим исследованием логические и фактические противоречия внутри авторских концепций построения учебной дисциплины «Основы Российской государственности». Противоречия в структуре гуманитарного знания имеют своим следствием вполне оправданное сомнение молодых людей по поводу того, насколько это знание действительно является научным и достойным безоговорочного доверия. Для дела формирования патриотической гражданской идентичности российской молодёжи такие сомнения более вредны, чем полезны.

Соответствующим образом такое недоверие гражданина к знанию, призванному стать опорой его идентичности, будет влиять на устойчивость и позитивность его коммуникаций с государственными и общественными институтами. В том числе, в вопросах защиты национальной безопасности.

Анализ научных и методических публикаций, осуществлённый в настоящем разделе диссертации, показывает, что сегодня у специалистов нет единого мнения по поводу того, как добиться максимального политико-воспитательного эффекта от включения в учебный процесс новой дисциплины «Основы российской государственности». С одной стороны, новая дисциплина создаёт и новые возможности для наполнения патриотическим контентом всей учебной и воспитательной работы в российских школах и вузах. В этом смысле, естественна и необходима дискуссия специалистов по поводу того, как лучше эти возможности реализовать. Обоснование ими эффективности разных ракурсов изучения основ российской государственности создаёт условия для активизации учебной и воспитательной работы в образовательных учреждениях. Чтобы выбрать оптимальный вариант решения задачи по формированию патриотической идентичности молодых граждан, нужно чтобы было из чего выбирать. В самом таком разнообразии какой-либо проблемы для национальной безопасности России нет.

Проблемой являются противоречия в самих авторских подходах к формированию патриотического контента и в рекомендациях по его использованию в интересах образования и воспитания молодых граждан. Наше исследование выявило такие противоречия. Они являются предпосылкой для возникновения у учащихся средних общеобразовательных и высших учебных заведений сомнений в правильности тех научных подходов, на которые сегодня ориентированы образовательные и воспитательные программы. Сомнение же является для современного молодого человека стимулом для поиска альтернативных знаний о прошлом, настоящем и будущем России, для использования их в качестве идейного

ресурса своей гражданской идентичности. Это уже реальная проблема для усилий институтов государства по воспитанию поколения лояльных граждан и, более широко, для защиты национальных интересов Российской Федерации.

3.2. Состояние гражданской ответственности российской молодежи за обеспечение национальной безопасности

В рамках государственной политики проблема ответственности российской молодежи за обеспечение национальной безопасности чаще всего рассматривается не в качестве самостоятельной сферы, а в виде сквозных элементов основных направлений работы государства и общества с подрастающим поколением.

Федеральный Закон Российской Федерации «О безопасности» от 2010 года определяет, что государственная политика в данной сфере включает не только основные направления деятельности государственных органов по обеспечению безопасности, но и прямо констатирует что «Граждане и общественные объединения участвуют в реализации государственной политики в области обеспечения безопасности»¹⁹³.

По мнению правоведов Л. К. Никитиной и О. М. Хохловой, в соответствии с данным законом к видам национальной безопасности относят: 1) военную; 2) космическую; 3) безопасность операций во всемирной сети; 4) безопасность научно-технического прогресса; 5) инновационную; 6) интеллектуальную; 7) биологическую; 8) психологическую; 9) моральную; 10) демографическую; 11) безопасность вероисповеданий; 12) безопасность объектов национальной экономики; 13) безопасность малых народностей; 14) безопасность стратегических природных ресурсов; 15) безопасность развития науки и образования; 16) безопасность развития муниципальных округов и населённых пунктов; 17) безопасность границ; 18) безопасность от террористических организаций; 19) технологическую; 20) безопасность межгосударственных экономических формаций и др.¹⁹⁴.

¹⁹³ Федеральный закон «О безопасности» от 28.12.2010. N 390 ФЗ // URL Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/32417> (Дата обращения 09.11. 2024)

¹⁹⁴ Никитина Л. К., Хохлова О. М. Законодательное обеспечение национальной безопасности современной России // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2018. № 4(87). С. 56-64.

Современный подход обусловлен официальным определением национальной безопасности Российской Федерации. В «Стратегии национальной безопасности» 2021 года данное понятие раскрывается следующим образом: «состояние защищенности национальных интересов Российской Федерации от внешних и внутренних угроз, при котором обеспечиваются реализация конституционных прав и свобод граждан, достойные качество и уровень их жизни, гражданский мир и согласие в стране, охрана суверенитета Российской Федерации, ее независимости и государственной целостности, социально-экономическое развитие страны»¹⁹⁵.

В соответствии с таким определением все важнейшие сферы общественной жизни современной России прямо или косвенно связаны с проблематикой национальной безопасности страны.

«26. Обеспечение и защита национальных интересов Российской Федерации осуществляются за счет концентрации усилий и ресурсов органов публичной власти, организаций и институтов гражданского общества на реализации следующих стратегических национальных приоритетов:

- 1) сбережение народа России и развитие человеческого потенциала;
- 2) оборона страны;
- 3) государственная и общественная безопасность;
- 4) информационная безопасность;
- 5) экономическая безопасность;
- 6) научно-технологическое развитие;
- 7) экологическая безопасность и рациональное природопользование;
- 8) защита традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти;
- 9) стратегическая стабильность и взаимовыгодное международное сотрудничество»¹⁹⁶.

¹⁹⁵ Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 г. № 400. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации // URL Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/47046> (Дата обращения 30.11. 2024)

¹⁹⁶ Там же.

Например, содержание раздела Стратегии «Сбережение народа России и развитие человеческого потенциала» свидетельствует о том, что ключевой задачей обеспечения национальной безопасности страны является повышение качества всех уровней образования; обучения и воспитания «детей и молодежи на основе традиционных российских духовно-нравственных и культурно-исторических ценностей»¹⁹⁷.

В разделе «Государственная и общественная безопасность» в качестве важнейшего элемента выделены угрозы, связанные с деструктивными действиями противников России «в целях стимулирования негативных социальных процессов, обострения межнациональных и межконфессиональных конфликтов, манипулирования в информационной сфере». Эти действия направлены, в первую очередь на молодежь, что обуславливает значимость профилактической и воспитательной работы с подрастающим поколением по противодействию экстремизму и терроризму¹⁹⁸.

Для противодействия деструктивному влиянию противников России в Доктрине формулируется цель «обеспечения государственной и общественной безопасности являются защита конституционного строя Российской Федерации, обеспечение ее суверенитета, независимости, государственной и территориальной целостности, защита основных прав и свобод человека и гражданина, укрепление гражданского мира и согласия, политической и социальной стабильности в обществе, совершенствование механизмов взаимодействия государства и гражданского общества, укрепление законности и правопорядка, искоренение коррупции, защита граждан и всех форм собственности, традиционных российских духовно-нравственных ценностей от противоправных посягательств»¹⁹⁹.

¹⁹⁷ Там же.

¹⁹⁸ Там же.

¹⁹⁹ Там же.

Особая значимость и взаимосвязь идейно-нравственных основ российского общества и обеспечения национальной безопасности закреплена на уровне Основного Закона.

В Конституции Российской Федерации в результате внесения изменений, которые были одобрены в ходе общероссийского голосования в 2020 году, зафиксированы нормы касающиеся защиты ценностных оснований политической культуры и важнейших маркеров гражданской идентичности молодого поколения: - русского языка, как языка государствообразующего народа, входящего в многонациональный союз равноправных народов Российской Федерации (ч. 1 ст. 68); культуры как уникального наследия многонационального народа Российской Федерации (ч. 4 ст. 68); семьи, материнства, отцовства и детства (п. "ж.1" ч. 1 ст. 72); - института брака как союза мужчины и женщины (п. "ж.1" ч. 1 ст. 72)²⁰⁰.

Еще более развернуты данные традиционные ценности представлены в Указе Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 года «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». Уже в первом пункте данного указа четко закреплено, что «Настоящие Основы являются документом стратегического планирования в сфере обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, определяющим систему целей, задач и инструментов реализации стратегического национального приоритета»²⁰¹.

В Указе четко конкретизировано, что «К традиционным ценностям относятся жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу,

²⁰⁰ Конституции Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года // URL Режим доступа: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102027595> (Дата обращения 9.11. 2024)

²⁰¹ Указ Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 года № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» // URL Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502> (Дата обращения 16.06. 2024)

высокие нравственные идеалы, крепкая семья, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, гуманизм, милосердие, справедливость, коллективизм, взаимопомощь и взаимоуважение, историческая память и преемственность поколений, единство народов России»²⁰².

В рамках такого нормативно закреплённого подхода осуществляются и научные исследования различных аспектов взаимосвязи формирования гражданской ответственности российской молодежи за обеспечение национальной безопасности современной России. Эксперт аналитической группы «С.Т.К.» В.Ш. Сургуладзе взаимосвязь обеспечения национальной безопасности страны рассматривает в рамках реализации политики идентичности. На основе анализа совокупности документов стратегического планирования РФ за два десятилетия, автор констатировал не только достижения в политике обеспечения информационной безопасности и ценностного суверенитета, но и выделил ряд проблем в данной сфере. Суть их сводится к отсутствию координации между различными субъектами идентификации и политической социализации подрастающего поколения²⁰³.

Профессор Санкт-Петербургского университета И.В. Радиков проблему функциональности ценностных основ политической культуры и гражданской идентичности российских граждан рассматривает через призму значимости гражданского единства. По его мнению, в структуру гражданского единства входят следующие элементы:

«а) знаниевый компонент (совокупность знаний о гражданственности, нормах гражданских правоотношений; об основных конституционных началах организации российского государства и своем месте в обществе; представлений об истории и культуре своего народа — национальной самобытности и исторической общности);

²⁰² Там же.

²⁰³ См.: Сургуладзе В.Ш. Политика идентичности в реалиях обеспечения национальной безопасности: Стратегия, теория, практика: монография. М.: Аналитическая группа «С.Т.К.». 2019.- 400 с.

б) ценностный компонент (в трактовке указа Президента Российской Федерации, «традиционные ценности — это нравственные ориентиры, формирующие мировоззрение граждан России, передаваемые от поколения к поколению, лежащие в основе общероссийской гражданской идентичности и единого культурного пространства страны

в) эмоциональный компонент (отношение гражданина к признанию и принятию/непризнанию и неприятию гражданской общности и гражданского единства, к событиям, происходящим в стране);

г) деятельностный компонент (полноценное участие в совместных гражданских инициативах, конструктивное взаимоотношение власти и общества, реализация обязанностей гражданина)»²⁰⁴.

И.Н. Воротынцев акцент также делает на значимости формирования гражданской идентичности, рассматривая ее как «упрочение общероссийского гражданского самосознания и духовной общности многонационального народа Российской Федерации»²⁰⁵.

Ю.Н. Гордиенко рассматривает значимость национальной идентичности в контексте обеспечения региональной безопасности.

Ряд авторов акцент делают на деструктивности неолиберальных идеологических установок, которые оказывают негативное воздействие на гражданскую идентичность российской молодежи²⁰⁶. Однако, вряд ли можно согласиться с тем, что авторы эту угрозу сводят в основном к внешним враждебным источникам и каналам воздействия, не уделяя внимание тому, что неолиберальные ценности десятилетиями внедрялись в самой России.

²⁰⁴ Радиков И.В. [Гражданское единство россиян как фактор упрочения национальной безопасности](#) // [Политическая экспертиза: ПОЛИТЭКС](#). 2024. Т. 20. № 1. С. 126-127.

²⁰⁵ Воротынцев И.Н. [Конструирование российской гражданской идентичности как направление обеспечения национальной безопасности Российской Федерации на Северном Кавказе](#) // [Каспийский регион: политика, экономика, культура](#). 2019. № 1 (58). С. 71.

²⁰⁶ Аврамцев В.В., Коннов И.А. [Навязывание деструктивных неолиберальных идеологических установок, противоречащих традиционным российским духовно-нравственным ценностям, как угроза национальной безопасности](#) // [Вестник Нижегородского института управления](#). 2024. № 4 (74). С. 13-23.

Подобный подход характерен и для Н.В. Афанасьевой, которая считает, что «глобализация, культурная экспансия и социальные изменения, могут оказывать негативное влияние на традиционные ценности»²⁰⁷. Отмечается риск размывания и потери связи с историческими корнями и наследием.

На наш взгляд, акцент внимания только на внешних факторах и угрозах со стороны западноевропейских государств приводит к недооценке внутренних рисков и угроз, связанных с остатками неолиберальной идеологии в нормативных документах и практике функционирования российских государственных и общественных институтов.

Например, Валерий Энгель, кандидат исторических наук, директор Института проблем национальной политики и межнациональных отношений (Москва), старший научный сотрудник Центра анализа правого радикализма (Лондон) в своем интервью 23 декабря 2019 года Коммерсанту утверждал, что «54% россиян считают, что народного единства в стране нет. Доля придерживающихся такой точки зрения с 2017 года увеличилась на 14 процентных пунктов. Большинство опрошенных считают, что в обществе существуют критические социальные противоречия, которые препятствуют этому: между богатыми и бедными (76% опрошенных), между руководящими работниками и простыми служащими (61%), между предпринимателями и наемными работниками (57%)»²⁰⁸. Особую тревогу у В. Энгеля вызвало то, что 56% опрошенных негативно относятся к представителям ЛГБТ-сообщества²⁰⁹.

Среди причин отсутствия единства базовых ценностей российского общества В.Энгель, опираясь на исследования группы «Циркон», выделяет такие консервативные ценности, как традиционализм, «то есть определяющее значение религиозного мировоззрения для различных сфер

²⁰⁷ Афанасьева Н.В. [Традиционные ценности как гарант национальной безопасности](#) // [Научный альманах стран Причерноморья](#). 2024. Т. 10. № 4. С.10.

²⁰⁸ Энгель В.. Что объединяет россиян. Двадцать лет тезису о российской нации // Коммерсантъ. 23 декабря 2019 г// URL Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/4205791> (Дата обращения 16.06. 2024)

²⁰⁹ Там же.

жизни общества. Большинство российских граждан нерелигиозны, и этот фактор не находится у них в приоритете, но религиозные моральные ценности (отношение к семье, к власти, к воспитанию детей и пр.) оказывают влияние на 57% опрошенных»²¹⁰. Автор оценивает эту характеристику как негативную, мешающую россиянам встать на путь вхождения в либерально-демократическую семью европейских народов.

Такую же негативную оценку вызывает у В.Энгеля консерватизм, «то есть приоритет постоянства и стабильности над новизной и переменами. Об этом говорит мнение 62% опрошенных о необходимости стабильности и осторожного подхода к реформам, несмотря на объективно назревшую необходимость перемен. Отсюда же резко негативное отношение к ЛГБТ (85% осуждают гомосексуальные браки) и т. д.»²¹¹.

Но особое неприятие вызывает у автора склонность россиян к патернализму то есть системе отношений, основанной «на покровительстве, опеке и контроле государством граждан. При патернализме государство (власть) не может быть инструментом в руках общества, призванным создавать нужные обществу законы и устанавливать справедливые налоги. Государство — старший партнер, на котором лежит огромная ответственность за благосостояние граждан, оно обязано обеспечить им достойное существование, в том числе занятость. Отсюда скептический взгляд на рынок и позитивное отношение к государственному регулированию экономики. Отсюда низкая популярность таких ценностей, как свобода, демократия, личный успех, хорошее образование и т. д., которые разделяют лишь 14% респондентов. Граждане возлагают на власть, а не на себя ответственность за свое благосостояние»²¹².

На наш взгляд, данное утверждение представляет собой завуалированную аргументацию в отношении того, что российские граждане

²¹⁰ Там же.

²¹¹ Там же.

²¹² Там же.

должны сделать выбор в пользу либерально-демократических западно-европейских ценностей. Опасность такого обоснования состоит в том, что в нем соединены в единую совокупность реальные проблемы, которые выступают важнейшими факторами формирования гражданской идентичности россиян и искусственно навязываемые ценности либерально-демократических прав и свобод.

Такой подход оставляет на втором плане объективные и нуждающиеся в решении внутренние социально-экономические факторы, которые играют важнейшую, но противоречивую роль в формировании гражданской идентичности.

Например, исследование, проведенное ВЦИОМ в 2019 году, выявило наличие критических социальных противоречий в силу экономического положения или наличия властных полномочий: — между богатыми и бедными (76 % опрошенных); — между руководящими работниками и простыми служащими (61 %); — между предпринимателями и наемными работниками (57 %) — между русскими и людьми других национальностей (44 %)²¹³.

Проведенное нами в 2025 году репрезентативное исследование среди молодежи в регионах позволило выявить ряд конкретных характеристик их гражданской идентичности и политической культуры в целом, а также особенности восприятия проблем обеспечения национальной безопасности современной России и личного отношения к их решению.

Одной из задач анкетирования было выявление степени социального оптимизма респондентов (см. рис. 1).

²¹³ Народное единство: мечта или реальность? Аналитический обзор. 31 октября 2019 г. // ВЦИОМ новости. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/narodnoe-edinstvo-mechta-ili-realnost> (дата обращения: 13.05.2024)

Степень уверенности в завтрашнем дне



Рисунок 1

Материалы рисунка показывают, что всего лишь чуть более трети опрошенных без сомнения уверены в своем позитивном будущем, а каждый десятый респондент однозначно негативно оценивает свои перспективы. На фокус-группах было выявлено, что уровень социального пессимизма определяется не самооценкой своих личных возможностей (в получении хорошего образования, трудоустройства и благополучного существования своей семьи), а отсутствием доверия к политическому режиму в современной России. Соответственно для них характерно пессимистическое представление не только о своих личных перспективах, но и о будущем страны в целом.

Эти данные подтверждаются ответами респондентов еще на один вопрос о желаемом будущем политическом устройстве России (см. табл. 4)

Таблица 4

Каким Вы хотели бы видеть будущее политическое устройство России?

| Ответы | Количество о ответов | % |
|--|----------------------|-------|
| Сохранение сегодняшнего политического устройства | 297 | 62,8% |
| Переход к парламентской республике, в которой победившая на выборах в Государственную Думу партия формирует правительство для реализации программы данной партии | 95 | 20,1% |
| Переход к президентской республике, в которой избранный народом президент формирует и сам возглавляет правительство | 56 | 11,8% |

| | | |
|---|-----|--------|
| Переход к монархической форме правления | 6 | 1,3 |
| Затрудняюсь ответить | 19 | 4,0% |
| Всего | 473 | 100,0% |

Данные таблицы показывают, что 37,2% опрошенных не удовлетворены сегодняшним политическим устройством Российской Федерации и хотели бы его изменения в той или иной форме. На фокус-группах удалось уточнить, что даже те, кто выбрал вариант сохранения сегодняшнего конституционно-правового устройства РФ, не всегда удовлетворены функционированием конкретных государственных и политических институтов. Особенно актуальны данные сомнения в отношении действующей партийной системы с многолетним доминированием «Единой России».

Наиболее значимыми для реализации задач диссертационного исследования стали вопросы, связанные с выявлением структуры идентичности молодых граждан и их отношения к национальной безопасности страны и своему возможному вкладу в ее обеспечение.

Для ранжирования значимости различных структурных элементов идентичности респондентов было предложено определиться по 15 статусным позициям самоидентификации (см. табл. 5)

Таблица 5

Оцените по степени важности для Вас Ваши статусы (в баллах от 1 до 10, где 1 – абсолютно не важно, а 10 – чрезвычайно важно)

| Статусы | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|---|-----------------------|------------|-----------|-----------|-----------|------------|-----------|-----------|------------|-----------|-------------|
| | Количество ответов/ % | | | | | | | | | | |
| Я гражданин РФ | | 16 3,4 | 3 0,6 | 4 0,8 | 2 0,4 | 29 6,1 | 18 3,8 | 35 7,4 | 56 11,8 | 26 5,5 | 284 60,0 |
| Я представитель своей этнической группы | | 16 3,4 | 11 2,3 | 15 3,2 | 13 2,7 | 47 9,9 | 24 5,1 | 44 9,3 | 43 9,1 | 45 9,5 | 215 45,5 |
| Я представитель своей религии | | 89 18,8 | 16 3,4 | 19 4,0 | 17 3,6 | 52 11,0 | 28 5,9 | 36 7,6 | 31 6,6 | 24 5,1 | 161 34,0 |
| Я житель своего города (поселка) | | 24 5,1 | 13 2,7 | 14 3,0 | 17 3,6 | 48 10,1 | 39 8,2 | 44 9,3 | 36 7,6 | 31 8,6 | 207 43,8 |
| Я учащийся своей школы/ | | 17 | 9 | 11 | 15 | 42 | 39 | 51 | 45 | 40 | 204 |

| | | | | | | | | | | | |
|---|--|-------------|-----------|-----------|-----------|------------|-----------|------------|------------|-----------|-------------|
| вуза, колледжа | | 3,6 | 1,9 | 2,3 | 3,2 | 8,9 | 8,2 | 10,8 | 9,5 | 8,5 | 43,1 |
| Я представитель своей возрастной группы | | 26 5,5 | 8 1,7 | 17 3,6 | 19 4,0 | 61 12,9 | 40 8,6 | 48 10,1 | 35 7,4 | 27 5,7 | 192 40,6 |
| Я сторонник определенной конкретной идеологии | | 78 16,5 | 23 4,9 | 30 6,3 | 39 8,2 | 72 15,2 | 39 8,2 | 41 8,7 | 41 8,7 | 12 2,5 | 98 20,7 |
| Я сторонник определенных социально-политических ценностей | | 45 9,5 | 16 3,4 | 27 5,7 | 35 7,4 | 64 13,5 | 41 8,7 | 57 12,1 | 51 10,8 | 21 4,4 | 116 24,5 |
| Я патриот своей страны | | 15 3,2 | 5 1,1 | 17 3,6 | 9 1,9 | 44 9,3 | 26 5,5 | 38 8,0 | 44 9,3 | 41 8,7 | 234 49,5 |
| Я патриот своего региона | | 24 5,1 | 12 2,5 | 17 3,6 | 25 5,3 | 52 11,0 | 39 8,2 | 32 6,8 | 41 8,7 | 30 6,3 | 201 42,5 |
| Я патриот своего места проживания в конкретном населенном пункте | | 37 7,8 | 16 3,4 | 28 5,9 | 28 5,9 | 51 10,8 | 41 8,7 | 25 5,3 | 38 8,0 | 34 7,2 | 175 37,0 |
| Я сторонник конкретной российской партии | | 153 32,3 | 29 6,1 | 40 8,5 | 36 7,6 | 69 14,6 | 31 6,6 | 25 5,3 | 17 3,6 | 6 1,3 | 67 14,2 |
| Я участник официальных общественных организаций | | 148 31,3 | 34 7,2 | 41 8,7 | 34 7,2 | 59 12,5 | 30 6,3 | 27 5,7 | 24 5,1 | 8 1,7 | 68 14,4 |
| Я сторонник и участник неформальных объединений по интересам | | 171 36,2 | 28 5,9 | 30 6,3 | 28 5,9 | 58 12,3 | 28 5,9 | 31 6,6 | 34 7,2 | 5 1,1 | 60 12,7 |
| Я сторонник и участник виртуальных объединений по интересам в интернет-сети | | 153 32,3 | 33 7,0 | 41 8,7 | 35 7,4 | 60 12,7 | 32 6,8 | 28 5,9 | 23 4,9 | 14 3,0 | 54 11,4 |

Материалы таблицы показывают, что статусную самоидентификацию «Я гражданин РФ» на 10 баллов оценили только 60% опрошенных. Несмотря на то, что это первая позиция в ранжированном списке структурных элементов идентичности, это вовсе не означает, что данный показатель применим для характеристики уровня гражданской идентичности в соответствии со смыслом данного нами в первой главе определении этого понятия. Хотя бы потому, что самоидентификацию «Я патриот своей страны» на 10 баллов оценили только 49,5% опрошенных. Уровень

значимости патриотической идентичности в отношении своего региона еще меньше – 10 баллов отметили только 42,5% опрошенных, а в отношении места своего проживания в конкретном населенном пункте патриотическая идентификация еще меньше – всего 37,0% респондентов.

Достаточно высокие показатели значимости самоидентификации имеют статусные позиции этнической принадлежности (45,5%), места проживания «Я житель своего города/поселка» (43,8%), места учебы (43,1%), своей возрастной группы (40,6%), своей религии (34,0%).

Гораздо более низкие показатели имеют статусные позиции, связанные с различными видами политической и общественной самоидентификации. Так позиционирование «Я сторонник конкретной российской партии» на 10 баллов оценили всего лишь 14,2% опрошенных. На фокус-группах было выявлено, что партийная система современной России является одним из самых негативно воспринимаемых молодежью политических институтов. Однако значимость самоидентификации «Я сторонник определенных социально-политических ценностей» отметил каждый четвертый опрошенный. Это еще раз подтверждает, что политическая идентичность в значительной степени определяется ценностным базисом российской молодежи. Примечательно, что самые низкие показатели значимости статусной самоидентификации имеют позиции, связанные с формальными и неформальными общественными объединениями (в том числе и в виртуальном интернет-пространстве).

Это подтверждается и ответами на вопрос о характере личного участия респондентов в общественно-политической жизни (см. табл. 6)

Таблица 6.

Каков характер Вашего личного участия в политике? (возможен выбор нескольких вариантов)

| Ответы | Количество ответов | % |
|--|---------------------------|----------|
| Являюсь членом одной из зарегистрированных партий современной России | 14 | 3,0% |
| Являюсь членом молодёжной организации | 66 | 14,0% |

| | | |
|---|-----|-------|
| Являюсь волонтером одной из общественных организаций | 57 | 12,1% |
| Участвовал в предвыборной кампании (в качестве агитатора, сборщика подписей, расклейщика листовок и т.д.) | 21 | 4,4% |
| Голосовал на выборах | 195 | 41,2% |
| Принимал участие в санкционированных протестных акциях (шествиях, митингах, пикетах и т.д.) | 40 | 8,5% |
| Принимал участие в несанкционированных протестных акциях (шествиях, митингах, пикетах и т.д.) | 17 | 3,6% |
| Не имею никакого отношения к политике | 217 | 45,9% |

Материалы таблицы показывают, что 45,6% респондентов заявили об отсутствии каких-либо форм своего участия в политической жизни, в том числе и голосования на выборах любого уровня. На фокус-группах было выявлено, что это не просто нейтральные абсентеисты, которые в силу разных причин доверяют более активным гражданам определять своим голосованием политический выбор на всех уровнях, но в большинстве своем настроенные оппозиционно. Их абсентеизм обусловлен тем, что они не доверяют процедуре выборов, партиям, другим участникам предвыборного процесса.

Важное значение имело выявление отношения молодежи к понятию национальная безопасность и уровню ее обеспечения в современной России. Результаты ответов на вопрос о знакомстве с официальной стратегией российского государства в этой области представлены в таблице 7.

Таблица 7

Знакомы ли Вы с Указом Президента Российской Федерации от 02.07.2021г. №400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации»?

| Ответы | Количество о ответов | % |
|--|-----------------------------|----------|
| Ничего не знаю | 153 | 32,3% |
| Слышал, но не читал | 150 | 31,7 |
| В общих чертах представляю себе, о чём речь | 130 | 27,5% |
| Подробно ознакомился с содержанием документа | 40 | 8,5% |
| Всего | 473 | 100,0% |

Материалы таблицы свидетельствуют, что информационное сопровождение принятия и реализации данного стратегического документа сыграло свою положительную роль и подавляющее большинство респондентов в той или иной степени имеют представление о государственной политике в данной области и тех задачах, которые должны обеспечивать ее реализацию. Тем не менее, треть опрошенных ничего не знают об этом стратегическом для страны документе.

Еще один вопрос был нацелен на восприятие респондентами степени эффективности этой политики (см. табл. 8).

Таблица 8

Считаете ли Вы, что Российское государство сегодня делает всё необходимое для обеспечения своего суверенитета и безопасности общества от внешних и внутренних угроз

| Ответы | Количество ответов | % |
|--|---------------------------|----------|
| Да, делает всё необходимое | 236 | 49,9% |
| Делает много, но могло бы больше | 171 | 36,2% |
| Делает совершенно недостаточно | 28 | 5,9% |
| Действует в ущерб национальной безопасности страны | 32 | 6,8% |
| Затрудняюсь ответить | 6 | 1,3% |
| Всего | 473 | 100,0% |

Содержание таблицы показывает, что абсолютное большинство опрошенных (*86,1%) своими ответами дают фактически положительную оценку деятельности государства по обеспечению национальной безопасности. Более того, на фокус-группах было выявлено, что оценки «делает совершенно недостаточно» также имеют у респондентов определенный позитивный контекст в отношении самой политики, как правильной, но недостаточной. Однако 6,8% - это тот контингент, среди которых (по нашему предположению) оппоненты России ищут и находят потенциальных диверсантов и исполнителей террористических актов в Российской Федерации.

Однако самый важный вопрос был нацелен на выявление личной готовности респондентов к участию в обеспечении национальной безопасности страны (см. табл. 9)

Таблица 9

Что лично Вы готовы сделать для обеспечения национальной безопасности страны?

| Ответы | Количество ответов | % |
|---|--------------------|--------|
| Готов в любое время с оружием в руках выполнять священный долг по защите своего Отечества | 43 | 9,1% |
| Готов встать с оружием в руках на защиту безопасности РФ только в случае прямой военной угрозы извне | 48 | 10,1% |
| Готов обеспечивать национальную безопасность профессиональной деятельностью на своем рабочем месте | 186 | 39,3% |
| Национальную безопасность страны должна обеспечивать профессиональная армия на основе контрактной службы. | 185 | 39,1% |
| Не готов | 2 | 0,4% |
| Затрудняюсь ответить | 9 | 1,9% |
| Всего | 473 | 100,0% |

Материалы таблицы показывают, что именно данные показатели позволяют определить реальный уровень активной и неформальной гражданской идентичности, понимаемой как готовность жертвовать своими интересами во имя защиты интересов страны. Именно этот уровень является реальным показателем гражданской идентичности в качестве ресурса обеспечения национальной безопасности современной России. Фактически только каждый пятый респондент подтвердил готовность с оружием в руках защищать суверенитет и национальные интересы России. Еще 39,3% опрошенных готовы делать это на своих рабочих местах. Чуть меньше (39,1%) открыто дистанцировались от своего личного участия в обеспечении национальной безопасности, переложив эту ответственность на профессиональную армию. На фокус-группах было выявлено, что у молодежи доминирует узкое понимание понятия национальная безопасность,

сводимое в основном только к отражению внешних военных угроз для России.

Это подтверждается ответами еще на один вопрос, нацеленный на понимание молодежью социальных рисков протестных акций в условиях проведения СВО и фактической гибридной войны коллективного Запада против России (см. табл. 10)

Таблица 10

Видите ли вы угрозу национальной безопасности в участии молодых людей в протестных акциях, направленных против действующей власти?

| Ответы | Количество ответов | % |
|---|--------------------|--------|
| Да | 136 | 28,8%% |
| Нет | 122 | 26,8% |
| Существует угроза действующей власти, но не национальной безопасности | 140 | 29,6% |
| Участие в протестных акциях воспитывает в молодых людях политическую сознательность | 62 | 13,1% |
| Затрудняюсь ответить | 13 | 2,7%%% |
| Всего | 473 | 100,0% |

Результаты ответов показывают, что более 70% опрошенных не понимают опасности таких действий в качестве реальной угрозы обеспечению национальной безопасности страны. На фокус-группах объяснение сводилось к тому, что оппозиционно настроенные к действующей власти молодые люди не видят другого способа изменить существующую политическую систему.

Важнейшим фактором, определяющим во многом реальный уровень гражданской идентичности молодежи в качестве ресурса обеспечения национальной безопасности современной России, выступает отношение к проведению СВО России на Украине (см. рис. 2)



Рисунок 2

Рисунок показывает, что только 39% респондентов выразили свою поддержку этому важнейшему направлению внешней политики России по обеспечению национальной безопасности страны. 21% опрошенных в такой поддержке государственной политике отказали, из них 12% однозначно выразили категорическое нет СВО. Фокус-группы выявили, что 40% респондентов, затруднившихся с ответом, в подавляющем большинстве также имеют негативное отношение к СВО, но не желают его открыто афишировать.

Доминирующее значение в оппозиционности российской молодежи имеет приверженность либерально-демократическим ценностям (см. табл. 11)

Таблица 11

Ценности какой идеологии представляются Вам наиболее близкими?

| Ответы | Количество ответов | % |
|----------------------------|--------------------|------|
| Либерализм | 122 | 25,8 |
| Ни одной из этих идеологий | 121 | 25,6 |
| Социал-демократия | 102 | 21,6 |
| Консерватизм | 47 | 9,9 |

| | | |
|-----------------------|-----|-------|
| Коммунизм | 43 | 9,1 |
| Национализм | 21 | 4,4 |
| Анархизм | 9 | 1,9 |
| Затруднились ответить | 8 | 1,7 |
| Всего | 473 | 100,0 |

Примечательно, что четверть опрошенных идентифицировали себя как сторонников либеральных ценностей. И это в условиях, когда уже четвертый год официально действует установка на внедрение традиционных ценностей в системе школьного и вузовского образования и всей системе политической социализации подрастающего поколения. Более того, в рамках другого вопроса о том, ценности какой идеологии лучше всего способны обеспечить солидарность политической элиты и граждан в деле обеспечения национальной безопасности почти половина респондентов (47,8%) отметили либерализм. Это не удивительно, т.к. ценности личной свободы, естественных прав гражданина, неприкосновенности частной собственности, конкуренции закреплены в Конституции РФ и в российском законодательстве и на протяжении более трех десятилетий лежали в основе деятельности всей системы политической социализации. Кроме того, большинство из данных ценностей признаны и инкорпорированы в программы ведущих российских политических партий. Результатом является то обстоятельство, что активно внедряемые в последние годы в рамках политической социализации традиционные ценности признаются молодым поколением, как важные и социально значимые, но не носящие политический характер. Они не стимулируют мотивацию их личного участия в политике. Молодежь признает в этой области большую функциональность прав и свобод человека и гражданина.

Это подтверждается результатами ответов на многовариантный вопрос о приоритетности ценностей для молодого поколения (см. табл. 12)

Какие традиционные ценности лично для Вас являются наиболее значимыми?
(возможен выбор нескольких вариантов).

| Ответы | Количество ответов | % |
|---|--------------------|-------|
| жизнь, | 392 | 82,9 |
| права и свободы человека, | 363 | 76,7% |
| справедливость, | 326 | 68,9% |
| крепкая семья, | 295 | 62,4% |
| взаимопомощь и взаимоуважение, | 263 | 55,6% |
| достоинство, | 235 | 49,7% |
| милосердие, | 206 | 43,6% |
| гуманизм, | 197 | 41,6% |
| историческая память и преемственность поколений, | 169 | 35,7% |
| единство народов России | 162 | 34,2% |
| высокие нравственные идеалы, | 154 | 32,6% |
| патриотизм, | 153 | 32,3% |
| созидательный труд, | 120 | 25,4% |
| гражданственность, | 117 | 24,7 |
| служение Отечеству и ответственность за его судьбу, | 90 | 19,0% |
| приоритет духовного над материальным, | 89 | 18,8% |
| коллективизм, | 78 | 16,5% |

Ранжированные ответы в таблице демонстрируют, что после очевидной приоритетности ценности жизни для молодежи, второе по значимости место занимают права человека. Участники фокус групп объяснили это тем, что акцент на этом делается при изучении Основного закона РФ как в школе, так и в вузе. Примечательно, что результаты ответов на данный вопрос подтвердили ранее сформулированный нами тезис о том, что у российской молодежи доминирует знаниевый и эмоциональный компоненты патриотизма, в ущерб ценности служения отечеству и ответственности за его судьбу.

Интересно, что данные материалы опровергают утверждения В.Энгеля, рассмотренные выше, в том числе о том, что в современной России доминирует «приоритет коллективистских начал над индивидуалистическими» и соответственно «личные свободы граждан не относятся к преобладающим российским ценностям...»²¹⁴. Как видим для молодого поколения многолетняя государственная политика по внедрению в постсоветской России индивидуализма и либерально-демократических ценностей не могла остаться без результата. Значимость коллективизма для опрошенных нами респондентов заняла последнее место в этом ранжированном списке. Это свидетельствует не только о последствиях либерально ориентированной воспитательной и образовательной политики государства и общества в постсоветской России, но и о наличии определенных противоречий в современной работе с молодежью. Так на фокус-группах было выявлено, что школьники и студенты продолжают преимущественно ориентироваться на личный успех, в качестве определяющей мотивации своего участия в политической и социально-экономической жизни страны. Даже сторонники патриотической идентификации обосновывают возможность своего личного вклада в обеспечение национальной безопасности современной России, а не в рамках каких-либо коллективных действий.

Таким образом, значительную часть факторов, определяющих наличие существенной оппозиционной идентификации молодежи, обуславливает недовольство состоянием дел именно с политическими правами и свободами российских граждан. Оно касается ограничений свободы собраний, возможностей для публичного обоснования своего мнения и т.д. Как представляется, данные ограничения могли бы быть легитимированы в глазах молодого поколения введением чрезвычайного положения на период

²¹⁴ Энгель В.. Что объединяет россиян. Двадцать лет тезису о российской нации // Коммерсантъ. 23 декабря 2019 г// URLРежим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/4205791>(Дата обращения 16.06. 2025)

проведения СВО. Очевидно, что это очень сложное и масштабное мероприятие, затрагивающее все сферы деятельности государства и общества. Однако это было бы честным обозначением тех внешнеполитических и внутривнутриполитических рисков угрозы национальной безопасности для страны, связанных с нарастающей эскалацией гибридной войны коллективного Запада против России.

В целом, наше исследование показало, что уровень гражданской идентичности российской молодежи, выступающий надежным ресурсом обеспечения национальной безопасности страны, характерен не более чем для 60% опрошенных.

На наш взгляд, обусловлено это тем, что стратегия патриотического воспитания и государственная молодёжная политика в целом нацелены прежде всего на знаниевый и эмоциональный компоненты политической культуры подрастающего поколения. Однако уровень действенного патриотизма, основанный на реальной готовности поступиться своими личными интересами и подключиться к различным формам конкретной деятельности во имя обеспечения национальной безопасности современной России остается недостаточным. Доминирует формализованный подход к формированию гражданской идентичности, основанный на отчетах о количестве охваченных различными мероприятиями школьников и студентов (слушателей ОРГ, число участников фестивалей, акций и т.д.). Содержательная сторона остается на втором плане.

Заключение

В ходе исследования нашла подтверждение наша первоначальная гипотеза. На уровне идентичностей, формируемых государством средствами молодёжной политики наблюдается несоответствие между масштабом внутренних и внешних вызовов, с которыми сегодня сталкиваются российские государство и общество, и той возможностью институтов власти мобилизовать молодое поколение для поддержки своих начинаний, которую определяет, в конечном итоге, качество политических идентичностей молодых людей, их гражданское самоопределение. Мы пришли к заключению, что в современных условиях формирование устойчивых патриотических идентичностей молодых граждан перестало быть только одной из задач государственной молодёжной политики. Оно всё более становится функцией политики обеспечения национальной безопасности. Осуществлённое нами сопоставление результатов социологических исследований прежних лет по проблеме влияния условий государственной и общественной жизни на качество идентичности молодых граждан и на готовность граждан быть солидарными с интересами государства и сотрудничать с ним для их реализации с результатами собственного социологического опроса подтвердило наличие такой тенденции.

Общий итог решения научных задач, поставленных нами при написании диссертации, выглядит следующим образом.

Выбранный нами ракурс – анализ политических идентичностей российских молодых граждан как реального ресурса политики национальной безопасности – оказался продуктивен в плане нахождения объяснения причинам, по которым сегодня молодёжь, объективно заинтересованная в безопасном и комфортном своём будущем, не спешит полностью солидаризироваться со своим государством и более возрастными группами общества в борьбе за это будущее.

Анкетный опрос, проведённый нами среди школьников и учащихся вузов, показал, что сознание молодых людей сегодня активно лавирует между признанием абсолютного превосходства «общечеловеческих» ценностей, внедрённым в сознание последних двух поколений россиян либеральной политикой предшествующих десятилетий, и необходимостью реагировать на предложение со стороны государства пересмотреть былые мировоззренческие установки и занять сторону традиционных российских ценностей.

Ситуация складывается сегодня так, что государство, определившись со своим отношением к российским традиционным ценностям и закрепив это отношение юридически в соответствующем указе Президента РФ, со своим отношением к «общечеловеческим» ценностям (по сути – либеральным) официально не определилось. Отдельные публичные заявления российских политиков, администраторов и политологов, содержащие критику либеральных ценностей, молодой гражданин вправе рассматривать в качестве позиции одного из представителей российской властной элиты, а не её общую консолидированную позицию.

Особенно он вправе прийти к такому заключению тогда, когда от тех же руководителей государства и организаторов бизнеса слышит заявления, из которых следует, что «рынок» и «конкуренция» (ключевые ценности в системе либеральной идеологии) как были, так и остаются в современной России приоритетами государственной экономической, правовой и образовательной политики. В общем ряду тех внешних и внутренних вызовов, с которыми сегодня сталкивается государственная молодёжная политика, данный вызов представляется наиболее значимым по тем последствиям, которые он может иметь и для самой молодёжной политики, и для решения задач национальной безопасности. Нынешнее состояние молодёжных политических идентичностей делает их недостаточно надёжным ресурсом политики национальной безопасности. Государство, фактически (опыт СВО это наглядно показал) не имеет необходимых для сильной

политики национальной безопасности гарантий, что призыв с его стороны к молодым гражданам защитить национальные интересы вызовет у них адекватную действенную патриотическую реакцию.

Наше исследование показало, что потенциально государство может обеспечить значительно большую, чем сейчас, устойчивость и патриотическую направленность идентичностей своих молодых граждан. Для этого необходимо минимизировать «статистический подход» к политическому воспитанию граждан, когда результат воспитания оценивается по количеству проведённых соответствующих мероприятий и по тому, как эти мероприятия оформлены. С точки зрения задачи более активного включения российской молодёжи в отстаивание национально-государственных интересов правильно было бы переместить акцент с совершенствования форм и методов воспитательной работы с молодёжью на совершенствование её содержательной стороны.

Анализ информации, которая содержится в учебно-методических изданиях гуманитарной направленности и используется в образовательном процессе в российских учебных заведениях, выявил много проблемных мест в её содержании. Нестыковки и прямые противоречия в содержании такой важной для воспитания гражданина информации объективно работают на снижение уровня его доверия к ней. Современные информационные технологии обеспечивают молодому человеку, у которого возникли сомнения в достоверности официальных трактовок прошлого и настоящего его страны, широкие возможности обращения к альтернативным интерпретациям. Проблематичным является использование для обоснования современной значимости традиционных ценностей философских доктрин, разработанных известными российскими мыслителями сто и более тому лет назад, тогда как достижениям современной российской гуманитарной мысли отводится непропорционально малое место.

Риск для всей государственной работы по патриотическому воспитанию этого молодого человека заключается в том, что эту

альтернативную версию российских истории и современности ему могут предложить недоброжелатель нашей страны. Важна более тщательная, чем это имеет место в настоящий момент, проработка той исторической и философской научной и публицистической информации, на которой стоит сегодня приобщение учащихся к знанию основ российской государственности и общественной жизни, воспитание ими в себе патриотического чувства. Прежде всего, в направлении устранения их не очевидны смысловых натяжек и противоречий. Предпосылкой для решения этой научной задачи является, как показал экспертный опрос преподавателей вузов, создание в учебных заведениях условий, при которых работник вуза на научную и преподавательскую работу сможет затрачивать больше сил и времени, чем на их документационное сопровождение.

Наше исследование выявило значительный разброс оценок и рекомендаций, которые исследователи молодёжной политики и политики национальной безопасности предлагают институтам власти в качестве основы для разработки стратегии решения соответствующих задач. В интересах молодёжной политики и политики национальной безопасности была бы большая, чем сейчас, консолидированность научного сообщества в определении того, как связать государственную «политику ценностей» с процессом воспитания молодёжи и какие позитивные результаты для национальной безопасности может дать такая связь. Разброс учёных мнений и оценок объективно препятствует тому, чтобы государство в своей внутренней и внешней политике могло бы апеллировать к мнению российского научного сообщества и легитимировать этим мнением свои интересы и решения в сфере молодёжной политики и национальной безопасности.

Выявленные нами связи между воспитательной работой государства, состоянием ценностных ориентации российской молодёжи и задачами обеспечения национальной безопасности позволили осуществить прогноз последствий, которые нынешнее состояние молодёжных идентичностей

может иметь для национальной безопасности. Политические идентичности российской молодёжи в их нынешнем состоянии представляют собой «слабое звено» в ресурсной основе политики национальной безопасности. При сохранении политико-воспитательной работы с молодёжью в её нынешнем состоянии и при условии нарастания внешних угроз российской внутренней политике, экономике и культуре, неизбежно будет расширяться окно возможностей влияния на сознание молодого поколения для тех внешних сил, которые имеют задачей нанести ущерб суверенитету и интересам российских государства и общества.

Список использованных источников и литературы

Нормативно-правовые документы

1. Конституции Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года // URL Режим доступа: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102027595>.

2. Доктрина информационной безопасности Российской Федерации. Утверждена Указом Президента Российской Федерации от 5 декабря 2016 г. №646 // URL Режим доступа: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/official_documents/1539546/ (Дата обращения 16.06. 2024).

3. Концепция внешней политики Российской Федерации (утверждена Президентом Российской Федерации В.В. Путиным 31 марта 2023 г.) / URL: <https://www.mid.ru/ru/detail-material-page/1860586/#sel=1:1:zw,1:2:wz>.

4. Национальная доктрина образования в Российской Федерации. Постановление Правительства РФ от 4 октября 2000 г. N 751 / URL: <https://gart62.npi-tu.ru/assets/files/123/1.%20Национальная%20доктрина%20образования%20Российской%20Федерации%20до%202025%20года.pdf> (дата обращения 22.01.2023).

5. Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года. утверждены распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 ноября 2014 г. № 2403-р / URL: <http://static.government.ru/media/files/ceFXleNUqOU.pdf> (дата обращения 21.01.2023).

6. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации. Утверждена Указом Президента Российской Федерации от 2 июля 2021 г. №400 / URL: <https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=>.

7. Указ Президента Российской Федерации «О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года». (В редакции указов Президента Российской Федерации от 06.12.2018 № 703, от 15.01.2024 № 36) // URL Режим доступа: <http://government.ru/docs/all/85503/> (Дата обращения 16.06. 2024).

8. Указ Президента Российской Федерации от 12.05.2023 № 343 «О некоторых вопросах совершенствования системы высшего образования» / URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202305120005?index=1> (дата обращения 24.05.2023).

9. Указ Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 года № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» // URL Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502> (Дата обращения 16.06. 2024).

10. Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 г. № 400. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации // URL Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/47046> (Дата обращения 30.11. 2024).

11. Указ Президента Российской Федерации от 24.12.2014 г. № 808 Об утверждении Основ государственной культурной политики // URL Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/39208> (Дата обращения 16.06. 2024)

12. Указ Президента Российской Федерации от 29.05.2020 г. № 344. Об утверждении Стратегии противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года // URL Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45555> (Дата обращения 16.06. 2024).

13. Федеральный закон «О безопасности» от 28.12.2010. N 390 ФЗ // URL Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/32417> (Дата обращения 09.11. 2024).

14. Федеральный закон от 30 декабря 2020 г. №489-ФЗ «О молодежной политике в Российской Федерации» / URL:

<https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400056192/> (дата обращения 21.01.2023).

15. Федеральный закон от 30.12.2020г. №489-ФЗ «О молодежной политике в Российской Федерации» (В редакции федеральных законов от 22.04.2024 №95-ФЗ, от 28.12.2024 №550-ФЗ) / URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/46328> (дата обращения 06.06.2025).

16. Межвузовский план мероприятий, направленных на сохранение и популяризацию традиционных семейных ценностей в студенческой среде на 2025 год (утв. Министерством науки и высшего образования Российской Федерации 3 марта 2025г.) / URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/411905120/> (дата обращения 01.04.2025).

17. План мероприятий Рабочей группы по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей на 2024-2025 года Общественного совета при Министерстве труда и социальной защиты Российской Федерации. 13.11.2024 <https://os.mintrud.gov.ru/docs/2675> (дата обращения 20.02.2025).

18. План мероприятий по реализации в 2024 - 2026 годах Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей. Утверждён распоряжением Правительства Российской Федерации от 1 июля 2024 г. № 1734-р / http://archives.gov.ru/sites/default/files/plan-osnovy-gos-politiki_2024-2026.pdf (дата обращения 22.08.2024).

Выступления государственных и общественных деятелей

19. Видеообращение к участникам церемонии вручения премии общества «Знание». 26 февраля 2024 / URL: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/73568/videos>.

20. Путин В.В. Видеообращение к участникам церемонии вручения премии общества «Знание». 26 февраля 2024 / URL:

<http://kremlin.ru/events/president/transcripts/73568/videos> (дата обращения 10.01.2024).

21. Путин В.В. Россия на рубеже тысячелетий. 30.12.1999 / URL: https://www.ng.ru/politics/1999-12-30/4_millenium.html (дата обращения).

22. Путин В.В. Россия на рубеже тысячелетий. 30.12.1999 / URL: https://www.ng.ru/politics/1999-12-30/4_millenium.html (дата обращения).

23. Путин на Госсовете назвал молодежную политику стратегически важной темой. 22 декабря 2022 / URL: <https://tass.ru/obschestvo/16665365>.

24. Путин поручил начать работу по популяризации у молодежи научных знаний о России. Ведомости. 13 декабря 2022 г. / URL: <https://www.vedomosti.ru/society/news/2022/12/13?from=breadcrumbs> (дата обращения 10.01.2024).

25. Стенограмма выступления Владимира Путина на заседании клуба «Валдай». 19.09.2013 / URL: https://rg.ru/2013/09/19/stenogramma-site.html?utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2F.

Научные монографии и статьи

26. Абрамов А.В., Буров А.С., Вишну Б.Д., Габдулина Б.А., Джанаева А.Э., Калфаоглу Р., Капицын В.М., Чжуёнг К., Кокурина О.Ю., Костина А.М., Сергазин Е.Ф., Цзянина Ш., Шапаров А.Е. Национальная идентичность и патриотизм в условиях международных кризисов // Вестник Московского государственного областного университета. 2022. № 4.

27. Аврамцев В.В., Коннов И.А. Навязывание деструктивных неолиберальных идеологических установок, противоречащих традиционным российским духовно-нравственным ценностям, как угроза национальной безопасности // Вестник Нижегородского института управления. 2024. № 4 (74). С. 13-23.

28. Агеев Г.В. Молодежная политика: теоретическое измерение // Youth World Politic. 2022. [№1](#). С. 11-19. / URL:

https://www.elibrary.ru/download/elibrary_67318528_14618050.pdf (дата обращения 10.10.2024).

29. Алексеева Т.С. Нравственные ценности советской эпохи в восприятии студентов / В книге: Журналистика в 2023 году: творчество, профессия, индустрия. Материалы международной научно-практической конференции Москва. Москва, 2024. С. 689-690. / URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_71601540_23790261.pdf.

30. Алексеёнок А.А., Исаев А.В., Наливайко К.В. Патриотизм как основа гражданской идентичности современной студенческой молодежи // Среднерусский вестник общественных наук. 2024. Т. 19. № 3. С. 177-203.

31. Ананичева С.Р., Лебедева К.Д. Традиционные ценности как фактор сохранения и единения современной России // Ученые заметки ТОГУ. 2024. Т. 15. № 3. С. 1-5.

32. Андреев М.В. Патриотическое воспитание как фактор укрепления национальной безопасности России // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2024. Т. 15. № 2 (56). С. 30-33.

33. Антоненко С.А., Семенова Н.В. Ценностная основа нравственного воспитания учащихся советской школы (60-е гг. XX в.) // Педагогическое образование и наука. 2011. №5. С. 102-106. / URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_17066303_94661691.pdf (дата обращения 02.10.2024).

34. Антонова Е.В. Политические ценности, ориентации и идеалы современной молодежи и их отражение в виртуальном пространстве // Гуманитарий: актуальные проблемы гуманитарной науки и образования. 2023. Т. 23. № 3 (63). С. 341.

35. Арбатов Г.А. Затянувшееся выздоровление (1953-1985). Свидетельство современника. М., «Международные отношения». 1991. 400 с.; Яковлев А.Н. Сумерки. Изд. 2-е, доп. и перераб. — М.: Материк, 2005. — 672 с. / URL: <http://www.yeltsincenter.ru/sites/default/files/sumerki.pdf> (дата обращения 10.07.2025).

36. Артюх Д.В., Бунтовский С.Ю. Государственная молодежная политика: вызовы и современные технологии работы с молодежью / В сборнике: Научные механизмы решения проблем в исследованиях молодых ученых. Сборник статей международной научной конференции. Санкт-Петербург, 2024. С. 26-28. / URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_69170748_45723092.pdf (дата обращения 20.09.2024).

37. Артюхин О.А., Шумилина А.Б., Малявина А.Б. Формирование современной российской идентичности в условиях геополитического противостояния: ценностно-правовые и политико-культурные аспекты // Философия права. 2026. № 1 (116). С. 181-189.

38. Аствацатурова М.А., Дзахова Л.Х. Упрочение национальной безопасности: «живые» этноидентификационные потребности и целесообразные этнополитические акценты // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2026. № 1. С. 120-133.

39. Атабекова А.А., Белоусов А.А. В поиске ответов на вызовы образования XXI века // Высшее образование сегодня. 2013. №8. С. 19-24. / URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_20302202_56230142.pdf (дата обращения 03.11.2024).

40. Афанасьева Н.В. Традиционные ценности как гарант национальной безопасности // Научный альманах стран Причерноморья. 2024. Т. 10. № 4. С. 7-11.

41. Афонцев С.А. Экономический суверенитет: проблемы концептуализации и парадоксы реализации / Экономический факультет МГУ имени М.В.Ломоносова / URL: <https://www.econ.msu.ru/sys/raw.php?o=91510&p=attachment> (дата обращения 11.06. 2024).

42. Ачкасов В.А. Кризис национальной идентичности и проблемы безопасности России. // Вестник Московского университета. Серия 12: Политические науки. 2010. № 4. С. 63-67.

43. Ачкасов В.А. Российская дилемма: империя или нация-государство? // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭКС. 2018. Т. 14. №3. С. 19-29. / URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_37355904_42600228.pdf (дата обращения 17.03.2025).

44. Аюшеева А.О., Ващенко Е.В. Воспитательный аспект в вузе в рамках реформ высшего образования // В сборнике: Образовательная политика и методическое обеспечение учебно-воспитательного процесса в современном университете. Материалы всероссийской научно-методической конференции с международным участием. Улан-Удэ, 2026. С. 51-53.

45. Бакаева А.В. Формирование общероссийской гражданской идентичности молодежи как основа обеспечения национальной безопасности // В сборнике: Актуальные проблемы государственно-правового строительства. Сборник статей, К 30-летию принятия Конституции Российской Федерации. Орёл, 2023. С. 24-28. https://www.elibrary.ru/download/elibrary_63021643_70755441.pdf.

46. Батчаева Э.С., Печурица В.В., Кузнецова М.Н. Полиэтничность в качестве фактора формирования России как государства-цивилизации / В сборнике: Young people and science: results and perspectives. Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции студентов и молодых учёных с международным участием. Саратов, 2024. С. 107-108. / URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_80328506_99071328.pdf (дата обращения 27.04.2025).

47. Белан О.О. История России как ключевой ресурс воспитания гражданственности и патриотизма // В сборнике: Актуальные вопросы современной науки и образования. Материалы XIII Международной научно-практической конференции. Чебоксары, 2026. С. 27-34.

48. Беспалова Т.М. Нравственный аспект и семейные ценности как залог формирования гражданской идентичности личности / В сборнике: Социокультурные и психологические проблемы современной семьи:

актуальные вопросы сопровождения и поддержки. Сборник материалов VI Международной научно-практической конференции. Чебоксары, 2020. С. 216-219 / URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_44396771_93664681.pdf (дата обращения 27.04.2025).

49. Бидова Б.Б., Мелешко О.П., Сергиенко Л.М., Щупленков О.В., Щупленков Н.О. Защита исторической памяти в системе патриотического и духовно-нравственного воспитания в образовательных организациях: региональный аспект. Пятигорск, 2024. / URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_65585794_32594430.pdf (дата обращения 27.04.2025.).

50. Биринчи Э., Зверева М.С., Капицын В.М., Каратеев А.Ю., Пашин М.М., Сергазин Е.Ф., Тальская О.Д., Щегловитов А.Е. Национально-государственная идентичность: методологические и исторические аспекты // Вестник Московского государственного областного университета. 2023. № 1;

51. Бирюков С.В., Шиллер В.В. Политический ислам: реформизм как возможный ответ на вызов радикализма // Вестник общественных и гуманитарных наук. 2022. Т. 3. №3. С. 36-44.// URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_50010406_40365884.pdf (дата обращения 05.10. 2024).

52. Бойко П.Е., Галустьянц Г.Л. О философско-историческом содержании курса «Основы российской государственности» / Вестник Челябинского государственного университета. 2023. №4(474). С. 85-90. / URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_54359131_31590554.pdf (дата обращения 27.04.2025).

53. Болгов Н.В., Попова С.А., Курочкин К.А., Нюхалов И.А. Проблемы и принципы развития молодежной политики в России в формировании гражданской идентичности и патриотизма // Либерально-демократические ценности. 2024. Т. 8. № 4. С. 58-66;

54. Бугайчук Т.В. Гражданская идентичность молодого поколения россиян: специфика и закономерности становления // Социально-политические исследования. 2022. № 1 (14). С. 151.

55. Бугайчук Т.В. Российская цивилизация и гражданская идентичность: взаимосвязь явлений // Социально-политические исследования. 2024. № 1 (22). С. 6-20.

56. Бугайчук Т.В., Коряковцева О.А. Гражданская идентичность в современной России: эмпирические диссонансы и методологические вызовы // PolitBook. 2026. № 1. С. 20-30.

57. Бурляева В. А. Практика регулирования межэтнических отношений в образовательном пространстве профессиональных образовательных учреждений Ставропольского края: основные противоречия и пути разрешения / В. А. Бурляева, Н. В. Соловьева, К. А. Чебанов // Мир науки. Социология, филология, культурология. 2022. Т. 13. № 3.// URL: Режим доступа: chrome-extension://efaidnbnmnnibpcajpcgclcfndmkaj/https://sfk-mn.ru/PDF/60SCSK322.pdf (дата обращения 23.11.2024 г.)

58. Былев А.Е., Перова М.В. Патриотическое воспитание молодежи и формирование российской идентичности в эпоху информационных войн как условие национальной безопасности / В сборнике: Восприятие итогов Великой Отечественной войны в молодежной среде современной России. Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. 2020. С. 94-104. / URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42400378> (дата обращения 06.10.2024).

59. Былкова И.А., Козлова Е.В. Организация патриотического воспитания в профессиональной образовательной организации // Образование. Карьера. Общество. 2023. № 3 (78). С. 11-13. https://elibrary.ru/download/elibrary_54666347_25931222.pdf (дата обращения 27.04.2025).

60. Вагапова Ф.Г., Устинкин С.В., Вагапов Р.Н. Роль религиозного фактора в формировании гражданской и этнической идентичности россиян // Вестник Российской нации. 2024. № 1 (94). С. 82-91.

61. Валеева Э.М., Миляева Е.Г., Белова Л.И. От ответственности к действию: метод микропроектов в формировании гражданского патриотизма у студентов // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Образование. Педагогические науки. 2026. Т. 18. № 1. С. 67-80.

62. Васильева О.В. Конфигурация доминирующих идентичностей на Северо-Востоке России: к вопросу о цивилизационной специфике российского государства // Арктика и Север. 2025. № 59. С. 82-99.

63. Величко А.И., Сотникова А.М. Роль цифровых инструментов молодежной политики в формировании устойчивой гражданской идентичности // В сборнике: Российская идентичность. Сборник материалов Всероссийского конкурса научно-исследовательских работ. Москва, 2026. С. 23-29.

64. Вербовка несовершеннолетних как инструмент современной гибридной войны и угроза национальной безопасности Российской Федерации // Вестник Пермского института Федеральной службы исполнения наказаний. 2026. № 1 (60). С. 5-13.

65. Верещагина Т.В., Корчемкина Т.Л. Патриотическое воспитание обучающихся через воспитательные события в образовательной организации // Образование в Кировской области. 2023. № 4 (68). С. 32-36 https://elibrary.ru/download/elibrary_69186271_80678841.pdf (дата обращения .27.04.2025).

66. Верников В.А. Предпринимательский труд как фактор развития рынка труда и устойчивого экономического роста // Экономика и социум: современные модели развития. — 2020. — Том 10. — №2. — С. 209–218. / URL: [file:///C:/Users/User/Downloads/Верников%20В.А.%20\(2020\)%20Предпринимательский%20труд%20как%20фактор%20развити](file:///C:/Users/User/Downloads/Верников%20В.А.%20(2020)%20Предпринимательский%20труд%20как%20фактор%20развити)

[я%20рынка%20...%20%20-%201ECONOMIC.RU.pdf](#) (дата обращения 03.07.2025).

67. Вилков А. А. Ценностно-идеологический фактор формирования у современной молодежи образа будущего России (региональный кейс) // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2022. Т. 22, вып. 1. С. 101–107.

68. Вилков А. А. Основные научные трактовки новых маркеров политической идентификации молодежи в современной России // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2023. Т. 23, вып. 4. С. 441-446. DOI:10.18500/1818-9601-2023-23-4-441-446, EDN: BOXIVY.

69. Вилков А. А. Особенности восприятия поколением Z эволюции молодежной политики в современной России // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2024. Т. 24, вып. 3. С. 326.

70. Вилков А.А. Конституционно-правовые основы идеологической идентификации молодежи в современной России // Правовая культура. Научный журнал. 2024. № 3 (58). С.29-35.

71. Вилков А.А., Колесников К.Ю. Особенности предметного пространства политологического анализа патриотизма // Вестник Московского государственного областного университета. Серия «Политология». 2015. № 1. С. 1-10.

72. Власенко А.В., Касумов М., Черепов В.А. Формирование гражданской идентичности в контексте стратегии национальной безопасности России / В сборнике: Гражданское единство, этнокультурное и конфессиональное многообразие как ценностные основания и факторы консолидации российского общества. Материалы опубликованы в рамках подготовки научно-практической конференции с международным участием. 2018. С. 373-384. / URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35210356> (дата обращения 06.10.2024).

73. Войтов А.В., Демидов Н.Н. Изучение нравственных аспектов ценностных ориентаций современного поколения российской молодежи (социологический анализ) // ПОИСК: Политика. Обществоведение. Искусство. Социология. Культура. 2023. № 4 (99). С. 36.

74. Волосова Н.Ю., Пузина А.С. Антитеррористическое и антиэкстремистское воспитание, просвещение и информированность как основа противодействия терроризму и экстремизму в подростковой и молодежной среде // Педагогический журнал. 2022. Т. 12. № 6-2. С. 893.

75. Воробьева И.Н. Территориальная идентичность населения: методика эмпирического измерения // SiberianSocium. 2023. Т. 7. № 1 (23). С. 30.

76. Воротынцев И.Н. Конструирование российской гражданской идентичности как направление обеспечения национальной безопасности Российской Федерации на Северном Кавказе // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2019. № 1 (58). С. 68-73.

77. Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю. Историческое образование как фактор формирования российской гражданской идентичности и исторического сознания школьников // Нижегородское образование. 2024. № 1. С. 6-1;

78. Гайфутдинов А.М. Структура и содержание принципа «систематичность и последовательность» в отечественной педагогике второй половины XX - XXI вв. / Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. 2012. №4-5. С. 55-58.

79. Ганжуров С.Ю. Проблемы патриотического воспитания молодежи в образовательных организациях / В сборнике: Современные тенденции, проблемы и пути развития физической культуры и спорта. Материалы очно-заочной XII Всероссийской научно-практической конференции. Иркутск, 2023. С. 251-254. / URL:https://elibrary.ru/download/elibrary_69179059_90940072.pdf (дата обращения 27.04.2025).

80. Гараева А.Н., Колобова С.А. Основные риски вовлечения молодежи в деструктивные практики в цифровой среде // Социально-гуманитарные знания. 2026. № 2. С. 237-241.

81. Гвинтовкин М.В. Национальная безопасность как теоретико-правовая категория // Вестник Санкт-Петербургской юридической академии. 2024. № 1 (62). С. 17-23.

82. Гельман В.Я. «Недостойное правление» в условиях внешнего шока: случай пандемии Covid-19. Политическая наука. 2022. № 2. С. 34-52. <https://www.politnauka.ru/jour/article/view/745> (дата обращения 27.04.2025);

83. Гончаренко Л.Н., Авакова Э.Б., Кузнецов А.А. Гражданская идентичность, патриотическое воспитание и новая российская государственная идеология // Российский научный журнал "Телескоп: журнал социологических и маркетинговых исследований". 2024. № 3 (15). С. 124-132.

84. Гордиенко Ю.Н. Национальная идентичность в системе региональной безопасности // Балтийский гуманитарный журнал. 2018. Т. 7. № 4 (25). С. 352-355.

85. Горлова И.И., Зорин А.Л. Формирование и укрепление общероссийской идентичности и гражданского единства как приоритетные направления современной государственной политики Российской Федерации // Социально-гуманитарные знания. 2023. № 2. С. 5-9.

86. Готчина Л.В. Экстремистское воздействие на молодежь: от исторических тенденций к современности // Правовое государство: теория и практика. 2022. № 4 (70). С. 127.

87. Гошуляк В. В. Верховенство конституции – необходимое условие российского конституционализма / Основы российской государственности: перспективы исследования и междисциплинарного изучения : сб. тр. по материалам Всерос. науч. конф. (г. Пенза, 13 декабря 2023 г.) / под ред. члена-корреспондента Международной академии сравнительного права А. Ю. Саломатина. – Пенза: Изд-во ПГУ, 2024. С.22-33. / URL:

[https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1743066571&tld=ru&lang=ru&name=Iq6uESQcQeY.pdf&text=\(дата обращения27.04.2025\)](https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1743066571&tld=ru&lang=ru&name=Iq6uESQcQeY.pdf&text=(дата%20обращения27.04.2025)).

88. Гошуляк В.В. Культурно-нравственная безопасность Российской Федерации конституционно-правовой аспект // Наука. Общество. Государство. 2025. Т. 13. № 2 (50). С. 68-75.

89. Гриценко В.В., Ефременкова М.Н., Муращенкова Н.В. Этническая, гражданская и глобальная идентичности русских старшеклассников: связь с ценностями // Психологическая наука и образование. 2024. Т. 29. №6. С. 99-113 / URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_79000603_85242288.pdf (дата обращения 27.04.2025).

90. Гришин Н.В. Формирование государственно-гражданской идентичности в онлайн-пространстве: обзор современной научной литературы // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭКС. 2024. Т. 20. № 4. С. 721-734.

91. Грошева Л. И., Грошев И. Л., Грошева И. А. Новая реальность современных межличностных отношений: фрустрация в условиях плюрализма // SocioTime / Социальное время. 2023. № 1 (33). С. 95-107.

92. Грошева Л.И. Феномен гражданской идентичности в системе восприятия современной молодёжи // Вестник ТГИК. 2023. № 4 (30). С. 30-35.

93. Грошева Л.И. Феномен гражданской идентичности в системе восприятия современной молодёжи. Вестник ТГИК. 2023. №4(30). (С.30-35) С.34.

94. Гудков Л.Д. Возвратный тоталитаризм : в 2 т. Т. 2. М., 2022. 720 с. <https://mybook.ru/author/lev-gudkov-2/vozvratnyj-totalitarizm-tom-2/read/> (дата обращения 27.04.2025).

95. Гуськов А.И., Аракельянц Э.С., Шакирова Е.С. Формирование гражданской идентичности посредством интеграции традиционных

ценностей в образовательный процесс / В сборнике: Современное состояние и пути совершенствования образовательного процесса. Материалы X Республиканской научно-методической конференции. Донецк, 2025. С. 9-1 / URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_80492374_29827248.pdf (дата обращения 27.04.2025).

96. Давыденкова А.Г., Василенкова А.А. Философско-мировоззренческие вопросы в вузовском курсе «Основы российской государственности» // Наука. Общество. Государство. 2024. Т. 12. / №2(46). С. 139-148. / URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_67929107_89234444.pdf (дата обращения 27.04.2025).

97. Давыдов М.А. Цена утопии. История российской модернизации. М., 2022. 536 с. С.265 / URL: https://readeria.ru/books/czena-utopii-istoriya-rossijskoj-modernizaczii-2/?page_book=265 (дата обращения 27.04.2025).

98. Дадаева Т.М., Богатова О.А. Цифровая историческая память и гражданская идентичность студенческой молодежи в регионе // Society and Security Insights. 2024. Т. 7. № 1. С. 13-26;

99. Данильченко С.Л. Российская многонациональная цивилизация как институциональный признак российской истории, государственности и культуры // Новое слово в науке: перспективы развития. 2016. №2(8). С. 17-34. / URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_25868968_95988290.pdf (дата обращения 27.04.2025).

100. Дегтярева Е.Б. Эрозия ценностных оснований гражданской идентичности молодежи в условиях когнитивной войны // Управление и политика. 2026. Т. 5. № 1. С. 26-39.

101. Дёмина О.А., Самардак М.В. Алгоритм организации патриотического воспитания в вузе // Вестник Сибирского государственного университета путей сообщения: Гуманитарные исследования. 2024. №3(22). С. 96-101. / URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_71307942_83917062.pdf (дата обращения 27.04.2025).

102. Денисов Н.Е. Риски устойчивости гражданской идентичности в контексте социокультурных трансформаций современного российского общества // Вестник РГГУ. Серия: Политология. История. Международные отношения. 2025. № 3. С. 139-156.

103. Джинибалаян С.М. Гуманитарное образование - основа формирования гражданской идентичности молодежи России // Гуманитарный вестник Донского государственного аграрного университета. 2024. № 4. С. 80-90.

104. Дударь А.Ю. Трехчастная модель политики идентичности в системе обеспечения национальной безопасности // Власть. 2022. Т. 30. № 6. С. 269-279.

105. Дьяченко А.Н., Синютин А.А. Патриотизм как духовно-нравственный феномен в современном социокультурном пространстве // Гуманитарий Юга России. 2024. Т. 13. № 4. С. 121-133.

106. Евстифеев Р.В. Кризис идентичности как политический вызов XXI века: теоретические подходы к изучению, оценкам и пониманию / <https://dspace.spbu.ru/bitstream/11701/16679/1/108-121.pdf> (дата обращения 01.10.2024).

107. Ермакова Л.И., Гришина С.В. Опыт организации патриотического воспитания в учебно-воспитательном процессе школы / В сборнике: Современные подходы к организации образовательного процесса: традиции и инновации. Сборник научных статей. Волгоград, 2024. с. 33-38. https://elibrary.ru/download/elibrary_68624270_13328530.pdf (дата обращения 17.03.2025.).

108. Ермоленко Г.А., Кожевников С.Б. Политическое сознание и гражданская идентичность // Вестник МГПУ. Серия: Философские науки. 2024. № 4 (52). С. 8-16.

109. Ефремов В.Я. Новгородско-Киевская Русь - государство европейского типа: мнения, суждения, оценки // Научный вестник Вольского военного института материального обеспечения: военно-научный журнал.

2015. [№2\(36\)](#). С. 191-199. / URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_25114194_40269753.pdf (дата обращения 17.03.2025).

110. Зимовец Л.Г., Куликовский А.В. Доктринальные подходы к понятию "национальная безопасность" и его соотношение со смежными понятиями и категориями // Северо-Кавказский юридический вестник. 2024. № 1. С. 25-30.

111. Зинурова Р.И., Тузиков А.Р. Цивилизационные ценности России и гражданская идентичность студенчества нашей страны: концептуализация научной проблемы // Управление устойчивым развитием. 2025. № 2 (57). С. 48-54.

112. Золотухина Н.М. Средневековые мыслители России о правде, законе, справедливости, истине и благодати // Труды Института государства и права Российской академии наук. 2018. Т. 13. [№2](#). С. 102-142. // URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_35212815_61958138.pdf (дата обращения 17.03.2025).

113. Зубов В.В. Ценностная политика в Российской Федерации: правовой аспект // Пробелы в российском законодательстве. 2024. Т. 17. № 1. С. 38-47;

114. Иванова Е.Ю., Бережной Д.А. Образная сфера советской эстрадной песни середины XX века как отражение социокультурных ценностей советского общества // Ученые записки Российского государственного социального университета. 2020. Т. 19. №1(154). С. 122-128. / URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_42900311_15908944.pdf (дата обращения 17.03.2025).

115. Иголина Е.В., Поваляева О.Н., Котлярова О.А. Потенциал цифровых технологий в формировании гражданской идентичности в молодежной среде // Перспективы науки и образования. 2024. № 4 (70). С. 609-626.

116. Идеино-ценностные основы политической культуры провинциальной молодёжи / А.А. Вилков, Н.И. Шестов, А.А. Казаков [и др.]; под ред. А.А. Казакова. – Саратов: Издательство Саратовского университета, 2024. 184 с.

117. Идиатуллина К.С., Спирчагова Е.Н. Формирование общероссийской гражданской идентичности студентов в процессе изучения курса "Основы российской государственности": социологический аспект // Управление устойчивым развитием. 2024. № 6 (55). С. 62-66.

118. Кабышев С.В. Об идентичности национальной системы образования в ценностных координатах российской государственности // Актуальные проблемы российского права. 2026. Т. 21. № 2 (183). С. 11-21.

119. Казаков А. А. Два года СВО: динамика изменения отношения молодежи // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2024. Т. 24, вып. 2. С. 194.

120. Казакова М.Н., Напалкова И. Г. Ценностные ориентации и гражданская позиция молодежи Республики Мордовия // Гуманитарий: актуальные проблемы гуманитарной науки и образования. 2022. Т. 22. № 3 (59). С. 327.

121. Казбан Е.П. Русская культурная доминанта как основа российской политической идентичности в социологическом измерении PolitBook. 2019. №3. С. 32-52. / URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_41217200_32220895.pdf)дата обращения 17.03.2025).

122. Капустина М.Г., Костерин А.А. Социологическая реинтерпритация императивов национальной безопасности России: от состояния к способности // Социально-гуманитарные знания. 2026. № 2. С. 107-110.

123. Капустина М.Г., Костерин А.А. Социологическая реинтерпритация императивов национальной безопасности России: от

состояния к способности // Социально-гуманитарные знания. 2026. № 2. С. 107-110.

124. *Кара-Мурза А.А.* Культура, цивилизация и «новое варварство»: историософские прозрения Николая Бердяева / *Философский журнал*. 2024. Т. 17. №2. С. 5-20. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_67328157_76512277.pdf (дата обращения 17.03.2025);

125. *Караханова Г.А., Дибиров Р.М.* Теоретические подходы к организации патриотического воспитания учащихся в современных социокультурных условиях // *Проблемы современного педагогического образования*. 2023. № 78-1. С. 160-163. https://elibrary.ru/download/elibrary_50467898_30693795.pdf (дата обращения 17.03.2025);

126. *Карсунцева С.А.* Современные методы и подходы в организации гражданско-патриотического воспитания учащихся на уроках отечественной истории / В сборнике: *Наука, инновации, образование: актуальные вопросы XXI века. сборник статей VIII Международной научно-практической конференции*. Пенза, 2023. С. 147-152. https://elibrary.ru/download/elibrary_58921890_37704446.pdf (дата обращения 17.03.2025);

127. *Катуржевская О.В., Кочурина Т.С.* Социально-педагогический анализ представлений современных подростков о традиционных ценностях // *Научно-педагогическое обозрение*, 2022, Вып. 3(43), С.8-18. / URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-pedagogicheskiy-analiz-predstavleniy-sovremennyh-podrostkov-o-traditsionnyh-tsennostyah/viewer> (дата обращения 17.03.2025).

128. *Князькова Е.В., Власова Т.Е.* Институционализация новых приоритетов государственной молодёжной политики в России: условия, вызовы, решения // *Среднерусский вестник общественных наук*. 2023. Т. 18. №1. С. 59-71. / URL:

https://www.elibrary.ru/download/elibrary_50321114_89750802.pdf (дата обращения 10.09.24).

129. Ковалев А.А. Влияние атрибутов этнической идентичности на формирование национальной безопасности: российский аспект // Социально-политические науки. 2023. Т. 13. № 6. С. 160-167.

130. Кожухова К.Е. Перспективы создания российского глобального проекта с учетом национальной стратегической культуры // Социальные и гуманитарные знания. 2026. Т. 12. № 1. С. 62-73.

131. Колесников В.А. Правовое воспитание как инструмент формирования патриотического сознания: вызовы цифровизации и глобализации // Образование и право. 2026. № 2. С. 665-669.

132. Колесникова Е.А., Талина Г.В. Российская государственность: территория и власть в XVII в.: современные историографические и источниковедческие аспекты // Российская история. 2020. №1. С. 192-200. / URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_42543906_78577706.pdf (дата обращения 17.03.2025).

133. Кольцов П.М., Умгаев С.А., Надбитов М.В. Гражданская религия как фактор идентичности // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2024. № 4 (81). С. 211-219.

134. Комлева В.В. Гражданская идентичность населения новых субъектов Российской Федерации: проблемы, политика, технологии // Россия: общество, политика, история. 2024. № 4 (13). С. 130-147.

135. Коновалов В.Н. Цикличность национально-патриотической идентичности в России в контексте исторического опыта России // Гуманитарий Юга России. 2026. Т. 15. № 1. С. 47-55.

136. Коновалова Я.В., Бобрышов С.В. Культурный код как детерминанта общероссийской идентичности и фактор формирования гражданского сознания // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2026. № 1 (112). С. 173-182.

137. Копылов И.А. Культурные и духовно-нравственные основы управления национальной обороной Российской Федерации в условиях современного межгосударственного противоборства // Вестник РГГУ. Серия: Политология. История. Международные отношения. 2024. № 6. С. 189-201;

138. Коряковцева О.А. Кто нужен России: «молодая элита» или социально активный гражданин? // PolitBook. 2025. № 2. С. 27-41.

139. Костина А.В., Луков В.А., Хорина Г.П. Культура и национальная безопасность России: основные идеологические принципы (политологический анализ) // PolitBook. 2015. № 4. С. 140-153.

140. Кочелаба Ж.В. Организация гражданско-патриотического воспитания в условиях структурной реорганизации и кластерного подхода в системе высшей школы / В сборнике: Педагогическое призвание - 2024. Сборник статей Международного профессионально-исследовательского конкурса. Петрозаводск, 2024. С. 187-198. / URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_62409535_74194161.pdf (дата обращения 17.03.2025.).

141. Кочетков В.В. Национальная гражданская идентичность Российской Федерации / В сборнике: Нацестроительство: состояние, проблемы, перспективы. Материалы Всероссийской научной конференции. Ответственный редактор М.А. Омаров. 2018. С. 60-67. / URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_37205694_28653085.pdf (дата обращения 17.03.2025.).

142. Крутько И. С. Актуальные социальные технологии работы с молодежью в нелинейном мире. Государственная молодежная политика: вызовы и современные технологии работы с молодежью : Сб. науч. ст. Междунар. молодеж. науч.-исслед. конф. (Екатеринбург, 6 апреля 2023 г.) / под общ. ред. д-ра пед. наук А. В. Пономарева ; редколлегия: д-р пед. наук А. В. Пономарев, канд. филос. наук Н. В. Попова ; отв. за вып. Е. В. Осипчукова ; [Урал. федер. ун-т им. первого Президента России Б.Н. Ельцина ; Казах. национ. ун-т им. аль-Фараби ; Кыргыз.-Рос. Славян. ун-т им. первого

Президента РФ Б.Н. Ельцина ; Таджик.-Рос. (Слав.) ун-т]. — Екатеринбург, 2023. — 1,18 Мб ; 323 с. С.9-17. (С.11.)— URL: <https://uiranepa.ru/isbn/9785805604691.pdf>. — ISBN 978-5-8056-0469-1. — Загл. с титул. экрана. — Текст : электронный. / URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_54935426_41176125.pdf (дата обращения 01.10. 2024).

143. Кузнецов В.А., Митрофанова С.Ю. Социологические методы оценки курса «Основы российской государственности» молодежью и экспертами (на примере Самарской области) // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2026. Т. 26. № 1. С. 22-29.

144. Кузьмина А.В., Саидова К.Б. Национальные интересы России в финансовой сфере в современном мире / В сборнике: Основные тенденции развития экономики и управления в современной России. Материалы XIII Всероссийской научной конференции студентов и молодых ученых. Карачаевск, 2024. С. 227-230. / URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_79857458_31410653.pdf (дата обращения 17.03.2025).

145. Кутилин С.А. Мониторинг формирования общероссийской гражданской идентичности в системе политики обеспечения национальной безопасности РФ (на материалах г. Москвы и Краснодарского края) // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. 2011. № 2. С. 306.

146. Лабзина А.Ю. Основы организации гражданско-патриотического воспитания в образовательной организации // Флагман науки. 2024. № 6 (17). С. 216-221. https://elibrary.ru/download/elibrary_69027861_47542703.pdf .

147. Лапина В.В. Научно-философские идеи евразийства как методологическое основание современных исследований / В сборнике: Евразийство: теоретический потенциал и практические приложения.

Материалы XII Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции. Барнаул, 2024. С. 52-57. / URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01009849515> (дата обращения 17.03.2025).

148. *Лантева Е.В.* Имперский менталитет России и англо-американские исследования в россиеведении 1980-х и 2000-х годов // Genesis: исторические исследования. 2021.№4. С. 104-111. / https://elibrary.ru/download/elibrary_45845799_80097939.pdf (дата обращения 09.09.2025.).

149. Лапшин А.О.Российская идентичность как фактор национальной безопасности: прямые и обратные зависимости // Власть. 2014. № 11. С. 5-6;

150. Летняков Д.Э. «Россия, которую создал Петр Великий, не умеет ни жить, ни учиться, полагаясь на самое себя»: А. де Кюстин как критик петровской европеизации // Знание. Понимание. Умение. 2020. №3. С. 113-125. / URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_44582083_76175820.pdf (дата обращения 17.03.2025).

151. Лобазова О.Ф.Власть и общество в России: национальная идея и гражданская идентичность // Мир русскоговорящих стран. 2024. № 4 (22). С. 6-23.

152. Лощинин А.Е.Актуальность формирования гражданской идентичности будущего специалиста в вузе // В сборнике: Образование и педагогические кадры в современном мире. Учитель передовой школы. Сборник материалов национальной научно-практической конференции. Электронное текстовое издание. Санкт-Петербург, 2026. С. 127-133.

153. Ляпин, И. Л. Национальная безопасность и система образования / И. Л. Ляпин // Мир науки. Социология, филология, культурология. — 2022. — Т. 13. — № 4. — URL: <https://sfk-mn.ru/PDF/03SCSK422.pdf>.

154. Ляпина Т.Е., Гуриева С.Д.Социальная идентичность российской молодёжи как предиктор просоциального поведения // В сборнике: Социология новой современности: проблемы, теория, методы. Материалы

Всероссийской научной конференции XIX Ковалевские чтения. Иваново - Санкт-Петербург, 2026. С. 1322-1325.

155. Максимова О.Д. Социальная справедливость как ценность советского общества: научная и идеологическая разработка / В сборнике: Социальная справедливость: к устойчивой экономике и обществу для всех. Материалы Международной научно-практической конференции. Москва, 2022. С. 128-133. / URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_80507166_75211770.pdf (дата обращения 17.03.2025).

156. Мартынов М.Ю., Пуртова В.С. Деятельность местного сообщества по формированию гражданской идентичности средствами политики памяти // Общество: политика, экономика, право. 2024. № 8 (133). С. 22-30.

157. Мартынова М.Ю., Григорьева Р.А. Геополитическое положение Калининградской области и жизненные стратегии ее молодых жителей: оценка рисков // Вестник Дипломатической академии МИД России. Россия и мир. 2018. № 3 (17). С. 141.

158. Маслов Г.А. Постсоветская политическая экономия в поисках ответа на вызовы научно - технической революции // Вопросы политической экономии. 2022. № 4. С. 101-113. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_50298213_83838784.pdf (дата обращения 03.11.2024).

159. Меркулов П.А. Государственная молодёжная политика и её концептуальные направления для социально-экономического и культурного развития страны // Экономическая среда. 2023. №3(45). С. 4-13. / URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_54752666_94373299.pdf (дата обращения 10.10.2024).

160. Микрюков Ю.В., Свиридов О.И. Формирование гражданской идентичности у современной молодежи как основа национальной безопасности Российской Федерации // В сборнике: Национальная

безопасность и молодежная политика: вызовы современности. Материалы международной научно-практической конференции. Челябинск, 2024. С. 313-317;

161. Миловзорова М.Н. Аксиологические рубежи обороны системы национальной безопасности: функциональное предназначение // Общество: философия, история, культура. 2024. № 10 (126). С. 100-105.

162. Миронова Н.В. Культура и цивилизация в условиях глобализации Гуманитарный вектор. 2019. Т. 14. №2. С. 20-26. / URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_37711370_44579141.pdf (дата обращения 17.03.2025.).

163. Михайлов А.Е. Справедливость как традиционная российская духовно-нравственная ценность: теоретико-историческая характеристика / Основы российской государственности: перспективы исследования и междисциплинарного изучения : сб. тр. по материалам Всерос. науч. конф. (г. Пенза, 13 декабря 2023 г.) / под ред. члена-корреспондента Международной академии сравнительного права А. Ю. Саломатина. – Пенза : Изд-во ПГУ, 2024. С.77-82. / URL: <https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1743066571&tld=ru&lang=ru&name=Iq6uESQcQeY.pdf&text=> (дата обращения 17.03.2025).

164. Мичурина З.В. Проблема духовной идентичности России в трудах П.Я. Чаадаева и Н.Я. Данилевского // Общество: философия, история, культура. 2017. №8. С. 65-68. / URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_29870502_99332253.pdf (дата обращения 17.03.2025).

165. Морозова Е.В. Жизненные ценности и гражданская идентичность старшеклассников // Вестник Российского фонда фундаментальных исследований. Гуманитарные и общественные науки. 2021. №5(107). С. 130-140 / URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_49966042_85976998.pdf (дата обращения 17.03.2025);

166. Назаров В.П. Национальные интересы во внешней политике России / Вестник МГИМО-Университета. 2024. Т. 17. №1. С. 7-21. / URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_65670022_77502419.pdf (дата обращения 17.03.2025).

167. Некрасов С.Ю., Калиновская Д.С. Справедливость как принцип гражданского судопроизводства // ГлаголЪ правосудия. 2016. №2(12). С. 14-17. / URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_27673746_76734750.pdf (дата обращения 17.03.2025).

168. Немыка А.А., Михайлова О.Н., Разуванова С.В. Специфика организации патриотического воспитания молодежи в современной школе // Молодой ученый. 2024. №38(537). С. 248-250. / URL: <https://moluch.ru/archive/537/117717/> (дата обращения 17.03.2025)

169. Никандров А.В. Антиномия классов и народа в советской теории социалистического государства: концепт «всенародное государство» // Антиномии. 2024. Т. 24. №2. С. 47-70. https://www.elibrary.ru/download/elibrary_68535126_85657021.pdf (дата обращения 17.03.2025).

170. Никитина Л. К., Хохлова О. М. Законодательное обеспечение национальной безопасности современной России // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2018. № 4(87). С.

171. Николаева М.В., Челан А.И., Харитонов А.А. Политическая культура студенческой молодежи: особенности, предпочтения и перспективы // Общество: политика, экономика, право. 2026. № 2 (151). С. 50-58.

172. Николаева Э.Е., Калашников Э.И., Веряскина В.В. Гражданско-патриотическое воспитание студентов в образовательной организации высшего образования // Дневник науки. 2024. №5(89). / URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_68557532_70769174.pdf (дата обращения ...).

173. Нимаева Б.Б. Государственно-гражданская идентичность и этнокультурное развитие народов как фактор национальной безопасности

России / Вопросы национальных и федеративных отношений. 2015. №1(28). С. 70-76. / URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_23504527_49720742.pdf (дата обращения 12.05.2024);

174. Новиков А.В. Система обеспечения национальной безопасности Российской Федерации // Вопросы российского и международного права. 2024. Т. 14. № 3-1. С. 27-34;

175. Нусубалиева Е.Ш., Курбанова Н.У. Формирование гражданской идентичности молодежи в условиях религиозного ренессанса // Эпоха науки. 2025. № 42. С. 491-498;

176. Оболонский А. В. Драма российской политической истории: система против личности - М.: Ин-т государства и права, 1994. - 352 с / URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/96-02-029-obolonskiy-a-v-drama-rossiyskoy-politicheskoy-istorii-sistema-protiv-lichnosti-m-in-t-gosudarstva-i-prava-1994-352-s> (дата обращения 17.03.2025).

177. Обринская Е.К. Проблема обеспечения национальной безопасности России в условиях ментальных войн // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Философия. Политология. Культурология. 2026. Т. 12. № 1. С. 124-134.

178. Обринская Е.К. Проблема идентичности в контексте обеспечения национальной безопасности // Символ науки: международный научный журнал. 2016. № 10-1 (22). С. 205-209.;

179. Олешкевич Т.А., Лескова И.В., Бурляева В.А., Семкина Е.Н. Политические технологии формирования патриотизма в современной России: десятилетний анализ // Общество: политика, экономика, право. 2025. № 3 (140). С. 15-24;

180. Ономарев П.А., Шалин В.В., Самыгин С.И. Патриотическое воспитание современной российской молодежи: основные проблемы и перспективные направления // Общество: социология, психология, педагогика. 2025. № 2 (130). С. 95-102.

181. Основы российской государственности: перспективы исследования и междисциплинарного изучения : сб. тр. по материалам Всерос. науч. конф. (г. Пенза, 13 декабря 2023 г.) / под ред. члена-корреспондента Международной академии сравнительного права А. Ю. Саломатина. – Пенза: Изд-во ПГУ, 2024. 298 с. / URL: <https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1743066571&tld=ru&lang=ru&name=Iq6uESQcQeY.pdf&text=> (дата обращения 17.03.2025).

182. Павлов Б. С. Институт экономики УрО РАН (Екатеринбург, Российская Федерация) Трансформация отношения молодежи к труду в старопромышленном регионе: онтогенетический аспект : Экономика региона. — 2015 — №3. — С. 134-147 https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/92172/1/2015_3_014.pdf (дата обращения 20.06.2025)

183. Паин Э.А.О национальной и цивилизационной идентификации: полемические заметки о концепции Р. Брубейкера с опорой на идеи Л.М. Дробижевой // Историческая этнология. 2026. Т. 11. № 1. С. 101-115.

184. *Пантюшина С.В.* Психологические аспекты патриотического воспитания учащихся образовательных организаций / В сборнике: Социокультурные, психологические и педагогические координаты развития личности. Материалы II Международной научно-практической конференции. Симферополь, 2024. С. 373-377. / URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_77941873_59044015.pdf (дата обращения 17.03.2025.);

185. Пархоменко Р.Н. А.С. Хомяков о настоящем и будущем России // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Философия. 2024. №4(70). С. 143-150. / URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_79704614_39897591.pdf (дата обращения 17.03.2025).

186. Пастухов В. Б. У конституционной черты. Вызовы и ответы российского конституционализма // Полис. Политические исследования. 2013. № 1. С. 7-31 / URL: <https://www.politstudies.ru/article/4660> (дата обращения 12.09.2024).

187. Пашута В.Л., Ларькин А.И., Козлов А.П. Патриотизм как системообразующая ценность российской государственности и культуры: генеалогия понятия и современные механизмы его конструирования // Актуальные проблемы физической и специальной подготовки силовых структур. 2026. № 1. С. 360-364.

188. Погорелый А.П. Духовно-идеологическая безопасность как элемент национальной безопасности Российской Федерации // Социально-гуманитарные знания. 2024. № 6. С. 169-174;

189. Подройкина И.А., Алексеева М.В. Правовой и структурно-функциональный подходы к исследованию категории "национальная безопасность Российской Федерации" // Бизнес. Образование. Право. 2024. № 1 (66). С. 172-176;

190. Попова О. В., Гришин Н. В. Вестник Пермского университета. ПОЛИТОЛОГИЯ. Т. 17. №1. 2023. С.88-100 / URL: <https://press.psu.ru/index.php/polit/article/view/7399/4913> (дата обращения ...).

191. Попова Р.И., Бырылова Е.А. Патриотизм в глобализованном мире как системы воспитания отвечают на вызовы космополитизма и транснациональной идентичности // Педагогическое образование. 2026. Т. 7. № 3. С. 247-253.

192. Пустовойтов В.Н. Содержание ценностного отношения молодежи к труду и профессиональной самореализации / Сетевое издание. Современные проблемы науки и образования. Выпуск журнала № 6 (часть 1) за 2022 год // URL: <https://science-education.ru/article/view?id=32127> (дата обращения 20.06.2025).

193. Радиков И.В. Гражданское единство россиян как фактор упрочения национальной безопасности // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭКС. 2024. Т. 20. № 1. С. 122-137;

194. Раицкая Л.К. Национальные интересы России в свете укрепления национального суверенитета и вызовы в современном высшем образовании России / В книге: Векторы трансформации современного университета. Москва, 2024. С. 5-11. <https://www.litres.ru/book/raznoe-4340152/vektory-transformacii-sovremennogo-universiteta-monografiya-71756491/chitat-onlayn/> (дата обращения 17.03.2025);

195. Расторгуев С.В. Современные исследования политической идентичности российской молодежи // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. 2022. Т. 12. № 4. С. 89-96;

196. Редкоус В.М. Ценностные характеристики национальной безопасности // Полиция и общество: проблемы и перспективы взаимодействия. 2024. № 6. С. 149-155.

197. Ремизов М. Проект «Государство-цивилизация» / URL: <http://www.intelros.org/drevo/remizov1.htm> (дата обращения 17.03.2025).

198. Реснянский С.И., Куренкова Е.А. Церковно-государственная политика Петра I // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. 2022. №2. С. 21-29. / URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tserkovno-gosudarstvennaya-politika-petra-i/viewer> (дата обращения 17.03.2025).

199. Ролз Дж. Теория справедливости. Новосибирск. Изд-во Новосибирского университета, 1995. / URL: https://royallib.com/book/rolz_dgon/teoriya_spravedlivosti.html (дата обращения 17.03.2025).

200. Россия: критика исторического опыта: [В 3 т.] / А. С. Ахиезер ; Филос. о-во СССР, [Секция филос. пробл. культуры]. - М.: ФО СССР, 1991. / URL:

https://royallib.com/book/ahiezer_a/rossiya_kritika_istoricheskogo_opita_tom1.html (дата обращения 17.03.2025);

201. Рудакова Е.К. и Устинкин С.В. Ценностный выбор российской молодежи в условиях проведения специальной военной операции / Власть. 2023. №6. с.147-152 / url: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsennostnyy-vybor-rossiyskoy-molodezhi-v-usloviyah-provedeniya-spetsialnoy-voennoy-operatsii/viewer> (дата обращения 06.06.2025).

202. Рыбаков Р.В. «Социалистической культуре недостает каких-то добродетельных начал»: из опыта воспитания советской молодежи в 1920-е гг. // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2016. [№11-1\(73\)](#). С. 122-126. / URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_26740077_21745431.pdf (дата обращения 06.10.2024);

203. Савченко М.С. К вопросу эволюции понятия "национальная безопасность" и месте "духовной безопасности" в стратегии национальной безопасности Российской Федерации // Вестник Санкт-Петербургской юридической академии. 2024. № 2 (63). С. 20-29;

204. Саломатин А. Ю. Основные направления комплексного исследования российской государственности в историческом и политическом аспектах (к постановке проблемы) / Основы российской государственности: перспективы исследования и междисциплинарного изучения : сб. тр. по материалам Всерос. науч. конф. (г. Пенза, 13 декабря 2023 г.) / под ред. члена-корреспондента Международной академии сравнительного права А. Ю. Саломатина. – Пенза: Изд-во ПГУ, 2024 С. 8-21. / URL: <https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1743066571&tld=ru&lang=ru&name=Ig6uESQcQeY.pdf&text=> (дата обращения 17.03.2025).

205. Самаркина И.В., Сазантович А.Б., Гогишвили Т.Т. Молодежь в трансформирующемся политическом пространстве: ретроспективный анализ

процессов политической социализации и ресоциализации // PolitBook. 2025. № 2. С. 6-26:

206. Сапрыка В.А., Дорохова Ю.В., Хатнюк Н.Н. О формировании гражданской идентичности у студенческой молодежи Орловской области // Вестник Института социологии. 2025. Т. 16. № 2. С. 86-107;

207. Седова Н.Н. Особенности трансформации мировоззренческих установок российской молодежи в контексте геополитического конфликта // Вестник Института социологии. 2023. Т. 14. № 4. С. 178.

208. Селезнева А.В. Ценностные основания российской национально-государственной идентичности // Вестник Российской нации. 2017. № 4 (56). С. 82-94;

209. Семененко И.С. Городские публичные пространства: контрапункты политики идентичности // Мировая экономика и международные отношения. 2026. Т. 70. № 1. С. 92-108.

210. Семенова, Д. М. Ценности в структуре гражданской идентичности: понятие и инструменты / Д. М. Семенова, М. В. Афонин, С. А. Кудрявцев // Политконсультант. — 2023. — Т. 3. — № 1. — URL: <https://politicjournal.ru/PDF/04PK123.pdf> (дата обращения 17.03.2025);

211. Серёдкина А.С. Законодательное регулирование воспитательной работы с молодёжью в образовательной организации высшего образования // Crede Experto: транспорт, общество, образование, язык. 2023. №3. С. 198-212. / URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_54496299_37711312.pdf (дата обращения 10.09.24)

212. Сидорова Т.А. Историческая наука России в первом двадцатилетии XXI века: поиски исследовательской парадигмы и некоторые итоги / В сборнике: Философия, история, политология: теоретические и практические аспекты. Историческая наука в Сочинском институте Российского университета дружбы народов: исследовательские приоритеты и перспективы развития. Отечественная и всеобщая история в контексте современной парадигмы историописания: теоретические подходы и

академические практики. Материалы научно-практических конференций в рамках XV научно-образовательного форума Сочинского института (филиала) РУДН: Материалы Первой вузовской научно-практической конференции, Первой вузовской научно-практической конференции, посвященной Всемирному Дню историка и Всероссийской научно-практической конференции. Москва, 2022. С. 136-142. / URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_68487716_65619332.pdf (дата обращения 17.03.2025);

213. Син А.Л. Роль православия как фактора формирования российской гражданской идентичности в эпоху постсекулярности // Общество: политика, экономика, право. 2025. № 8 (145). С. 120-125;

214. Скворцов И.П. Потенциал идентичности в укреплении национальной безопасности России // Общество и право. 2014. № 4 (50). С. 282.

215. Скворцов И.П. Потенциал идентичности в укреплении национальной безопасности России // Общество и право. 2014. № 4 (50). С. 281-284;

216. Скворцов И.П. Социокультурный ракурс политики обеспечения национальной безопасности // Культурная жизнь Юга России. 2016. № 1 (60). С. 7-10;

217. Скрыбин Д.И. Роль нормативно-правовых актов в формировании общероссийской гражданской идентичности. // Социально-гуманитарные знания. 2025. № 1. С. 275-279;

218. Скрыбин Д.И. Роль нормативно-правовых актов в формировании общероссийской гражданской идентичности // Социально-гуманитарные знания. 2025. № 1. С. 275-279;

219. Спиридонова В.И. Оппозиция «цивилизация – варварство», ее истоки и эволюция // Философские науки. 2020. Т. 63. №2. С. 27-45. / https://elibrary.ru/download/elibrary_42895988_11009042.pdf (дата обращения ...);

220. Спиридонова, В.И. Россия как государство-цивилизация: философско-политический анализ [Текст] / Рос. акад. наук, Ин-т философии ; В.И. Спиридонова, Р.И. Соколова, В.Н. Шевченко; Отв. ред.: В.И. Спиридонова, В.Н. Шевченко. – М. : ИФ РАН, 2016 – 122 с. / URL: <https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1744803023&tld=ru&lang=ru&name=Spiridonova.pdf&text=Шевченко%20В.Н.%20Россия%20как%20государство-цивилизация%3A%20философско-политический%20анализ%20%2F%2F%20Москва%3A%20Издательство%20Институт%20философии%20РАН.%20–%202016.%20–> (дата обращения 17.03.2025).

221. Старостин А.М., Старостин А.А. Национально-государственная идентичность современного российского общества в контексте национальной безопасности // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2015. № 8 (63). С. 24-28;

222. Степченкова О.С. Общероссийская гражданская идентичность как ресурс обеспечения национальной безопасности государства // В сборнике: Современная идентичность в условиях глобальных вызовов. Сборник материалов конференции. Санкт-Петербург, 2023. С. 72-81;

223. Стронгин Р.Г. Российская наука перед вызовами времени: будущее российской цивилизации // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2024. №1(73). С. 177-179. / URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_65355498_24717233.pdf (дата обращения ...).

224. Сулимов С.И. Варварство и цивилизация: античный урок для наших дней // Историческая психология и социология истории. 2020. Т. 13. №2. С. 73-85. / URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_46451059_87574136.pdf (дата обращения 17.03.2025);

225. Сургуладзе В.Ш. Политика идентичности в реалиях обеспечения национальной безопасности: Стратегия, теория, практика: монография. М.: Аналитическая группа «С.Т.К.». 2019.- 400 с.

226. Сухова О.А., Иноземцев И.Н. Экологическая культура советского крестьянства: традиционные ценности и вызовы современности // Вестник архивиста. 2022. №3. С. 877-890. / https://www.elibrary.ru/download/elibrary_49506800_37966744.pdf (дата обращения 17.03.2025);

227. Тазов П.Ю. Динамика ценностей российской молодежи 1960-2010 гг. в социокультурном анализе // Современные проблемы науки и образования. 2015. №1-1. С. 1435. / URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_25325176_51409890.pdf (дата обращения 02.10.2024).

228. Тойнби А. Постигение истории. Айрис- Пресс, 2002 / Электронная библиотека RoyalLib.com / URL: https://royallib.com/book/toynbi_arnold/postigenie_istorii.html (дата обращения 12.05.2023).

229. Топчиев М.С. Геополитический потенциал национальной идентичности в обеспечении социетальной безопасности России // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2023. № 3 (76). С. 220.

230. Топчиев М.С. Конструирование национальной идентичности России и проблема безопасности // CaspiumSecuritatis: журнал каспийской безопасности. 2025. Т. 5. № 2. С. 11-25;

231. Топчиев М.С. Национальная идентичность в обеспечении социетальной безопасности России: социально-экономический потенциал // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Философия. 2024. №4(70). С. 64-72. / URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_79704606_20428445.pdf (дата обращения 12.05.2024).

232. Топчиев М.С. Национальная идентичность России в обеспечении социетальной безопасности: социокультурный потенциал // Вестник Челябинского государственного университета. 2025. №1(495). С. 24-30 / URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_80370984_14449136.pdf (дата обращения ...);

233. Топчиев М.С. Национальная идентичность России в обеспечении социетальной безопасности: социокультурный потенциал // Вестник Челябинского государственного университета. 2025. № 1 (495). С. 24-30;

234. Традиционные ценности как фактор формирования религиозной и гражданской идентичности / Горин А.А., Грива О.А., Ефанов В.Ю., Жупник О.Н., Зыщик Е.Б., Ишин А.В., Зябрева Г.А., Мотуз В.М., Кузьмин Н.Н., Норманская Ю.В., Силуан П., Рамазанов Э.С., Хайрединова З.З., Шилова Л.В. Симферополь, 2023 /URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_55822763_34658486.pdf (дата обращения 17.03.2025);

235. Трещев Д.А. Взаимодействие государства и системы образования в формировании современной российской идентичности // KANT: Social Sciences & Humanities. 2026. № 1 (25). С. 14-21.

236. Трубин Д.Д., Субботина Т.Н. Профилактика экстремизма среди молодежи: комплексный подход к обеспечению безопасности и формированию толерантности // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2026. № 1-2 (112). С. 181-18

237. Труханов В.А. Влияние социально-экономической дифференциации молодежи на ее политическую идентичность // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2024. Т. 24. № 3. С. 331-335;

238. Усманова С.Ю. Организация работы по патриотическому воспитанию в образовательных организациях высшего образования / В сборнике: Материалы Всероссийской студенческой научно-практической конференции «Организация работы по патриотическому воспитанию в

образовательных организациях высшего образования». Материалы конференции. Адыгейский государственный университет. 2017. С. 223-225. / URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_32548034_23968789.pdf (дата обращения 17.03.2025);

239. Устинкин С.В., Никитин А.В. Проблема доверия молодежи к общественным и государственным институтам в контексте проведения специальной военной операции (СВО) // Технологии социально-гуманитарных исследований. 2023. № 4 (4). С. 49.

240. Ушкин С.Г. Партия «телевизора» против партии «интернета»: как медиапотребление влияет на одобрение деятельности властей // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. 2021. Т. 21. №4. С. 855-867. / URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_47359670_63218819.pdf (дата обращения 17.03.2025).

241. Фардетдинова Л.А., Кузьмин О.В., Бакшеев А.И., Турчина Ж.Е., Вергун А.С. Ключевые императивы стратегии развития России и формирование гражданской идентичности // Этносоциум и межнациональная культура. 2025. № 2 (200). С. 65-73;

242. Федорова С.И., Любомирова В.Н. Ценностно-ориентированный подход через патриотизм в системе высшего образования // В сборнике: Шамовские чтения. сборник статей XVIII Международной научно-практической конференции: в 2-х томах. Москва, 2026. С. 931-936.

243. Федотова В.А. Влияние политических установок на формирование гражданской идентичности россиян / Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2024. №78. С.249-259. / URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-politicheskikh-ustanovok-na-formirovanie-grazhdanskoy-identichnosti-rossiyan/> viewer (дата обращения 24.08.2025).

244. Формирование российской идентичности как фактор национальной безопасности. Материалы Всероссийской научно-

практической конференции 924-25 апреля, 2014, Майкоп). Отв. Ред. Р.Д. Хунагов. Москва – Майкоп – Ростов-на-Дону. Изд-во АГУ. 2014 – 398 с;;

245. Фролова, Т. И. Проблема трудоустройства молодежи / Т. И. Фролова. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2025. — № 9 (560). — С. 221-223. — URL: <https://moluch.ru/archive/560/123021/> (дата обращения 12.08.2025)

246. Хабриева Т.Я. Конституционная реформа в России: в поисках национальной идентичности // Вестник Российской академии наук. 2020. Т. 90. № 5. С. 408

247. Харитонов-Таневский А.Д. Основания и проблемы включения религиозных традиций в процесс формирования гражданской идентичности: зарубежный опыт // Общество: философия, история, культура. 2025. № 5 (133). С. 113-119;

248. Хасанова Т.Г. Дихотомия «вызов-и-ответ» как первооснова трансформационных процессов // Вестник Таджикского национального университета. Серия филологических наук. 2021. № 4. С. 287-293. / URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=48008982> (дата обращения 18.10.24).

249. Храпов С.А. Национальная идентичность в контексте вопроса безопасности Каспийского макрорегиона // CaspiumSecuritatis: журнал каспийской безопасности. 2022. Т. 2. № 1. С. 30.

250. Хрящевская Т.А., Каленский П.В. Сущность системы обеспечения национальной безопасности в Российской Федерации // Вестник экономики и права. 2024. № 94. С. 149-160.

251. Худолеев А.Н. Формирование новых национальных идентичностей как угроза национальной безопасности России // Обзор.НЦПТИ. 2017. № 11. С. 8-13;

252. Хужина О.Н. О ценности «справедливость» в советском праве / В сборнике: Нравственные императивы российской государственности: достоинство личности, суверенитет, солидарность. Сборник научных трудов Первого Белгородского международного юридического форума. В 2 т..

Белгород, 2024. С. 469-473. / URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_80492940_79080331.pdf (дата обращения 17.03.2025.);

253. Цзян Е.А., Семенова Е.В. Развитие критического мышления студентов как фактор формирования патриотической позиции личности // Вектор научной мысли. 2024. №9(14). С. 40-42. / URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_73161956_45037820.pdf (дата обращения 17.03.2025).

254. Черникова В.В. Региональная и этническая идентичность в контексте формирования общероссийской гражданской идентичности: классический подход и актуальные исследования // Историческая этнология. 2026. Т. 11. № 1. С. 116-130.

255. Чикаева К.С., Зеленская С.Р. Историческая память как ресурс в формировании гражданской идентичности молодёжи // Вектор гуманитарной мысли. 2024. № 4. С. 18-23;

256. Чугунова Н.В. Отечественное историческое образование в условиях современных вызовов: трансформация роли, угрозы и инструменты государственной политики // История. Историки. Источники: электронный научный журнал. 2026. № 1. С. 100-112.

257. Шаповалова Е.И. Государственная безопасность России и проблемы формирования национальной, гражданской идентичности россиян / В сборнике: На службе государству. Сборник статей Международной научно-практической конференции. 2020. С. 24-28 / URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_42956735_18018319.pdf (дата обращения 17.03.2025.).

258. Шевченко О.М., Штофер Л.Л. Национальная безопасность России и роль моделей идентичности в её обеспечении // Гуманитарий Юга России. 2016. Т. 22. № 6. С. 186-198;

259. Шестов Н. И. Цифровизация и патриотическое воспитание: конфликт двух базовых государственных стратегий формирования

политической идентичности российской молодёжи // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2023. Т. 23, вып. 4. С.438.

260. Шестов Н. И., Вилков А. А., Казаков А. А. Специфика политологической интерпретации политических идентичностей молодежи // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2024. Т. 24, вып. 1. С. 62-68. DOI: 10.18500/1818-9601-2024-24-1-62-68, EDN: WZBURE;

261. Шестов Н.И., Вилков А.А., Казаков А.А. «Конвертируемость» политических идентичностей молодежи как политическая и научная проблема // Вестник РГГУ. Серия «Политология. История. Международные отношения». 2024. № 3. С. 149–170

262. Шестов Н.И., Семенова В.Г. Теоретико-методологические проблемы преподавания учебной дисциплины «основы российской государственности» // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2026. Т. 26. № 1. С. 79-87.

263. Шестопад Е.Б., Рогач Н.Н. Представления российских граждан о своей стране сквозь призму нового самосознания // Среднерусский вестник общественных наук. 2025. Т. 20. № 1 (97). С. 31-50;

264. Шмелева О.Ю. Пандемия Covid-19 и восприятие современного государства российской молодёжью (на материале Нижегородской области) // Вестник Московского государственного областного университета. 2021. №2. С. 149-165. / URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_46208223_40845162.pdf (дата обращения 20.10.2024).

265. Шпиро Л.А., Лысова А.В. Проектные практики в сфере воспитания патриотизма студенческой молодежи России в онлайн-пространстве // Вестник Удмуртского университета. Социология. Политология. Международные отношения. 2026. Т. 10. № 1. С. 83-90.

266. Щелкин А.Г. Российская цивилизация предполагает дискуссию о российской цивилизации // Российский научный журнал «Телескоп: журнал социологических и маркетинговых исследований». 2011. №1. С. 39-42. / URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_15597265_82118050.pdf (дата обращения 17.03.2025).

267. Якушева Т.Ю. Концептуализация «справедливости» в православной культуре // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2008. №1(9). С. 208-214. / URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_12499737_33999307.pdf (дата обращения 17.03.2025);

Материалы социологических опросов аналитических центров Российской Федерации

268. Народное единство: мечта или реальность? Аналитический обзор. 31 октября 2019 г. // ВЦИОМ новости. URL: Режим доступа: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/narodnoe-edinstvo-mechta-ili-realnost> (дата обращения: 13.05.2024)

269. Народное единство на фоне специальной военной операции. Аналитический обзор. 3 ноября 2022 г. // ВЦИОМ новости. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/narodnoe-edinstvo-na-fone-specialnoi-voennoi-operacii-r/> (Дата обращения: 18.07.2024)

270. ВЦИОМ Консалтинг. «Трудоустройство молодёжи в современной России: возможности, проблемы решения». Экспертно-аналитический доклад / URL: https://wciom.ru/fileadmin/user_upload/doklad_trudoustroistvo_molodezhi.pdf (дата обращения 10.09.2025).

Учебники и учебно-методические пособия

271. Данильченко С.Л. Этюды по академическому курсу «Основы российской государственности». Учебно-методическое пособие / Уфа, 2023.

128 с. / URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_50399406_46415231.pdf (дата обращения 09.09.2025).

272. Основы российской государственности: практические рекомендации по курсу для образовательных организаций высшего образования / Авт.-сост. В. М. Марасанова; под ред. проф. И. А. Кузнецовой. Ярославль: ОмЦ ЯрГУ им. П. Г. Демидова, 2023. – 40 с. С. 14. / URL: [https://docs.yandex.ru/docs/view?](https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1745928161&tld=ru&lang=ru&name=ORG_Prakticheskie_rekomendatsii_2023.pdf&text=ОСОБЕННОСТИ%20ИЗУЧЕНИЯ%20)

[tm=1745928161&tld=ru&lang=ru&name=ORG_Prakticheskie_rekomendatsii_2023.pdf&text=ОСОБЕННОСТИ%20ИЗУЧЕНИЯ%20"РОССИЙСКОЙ%20ЦИВИЛИЗАЦИИ"%20В%20КУРСЕ%20УЧЕБНОЙ%20ДИСЦИПЛИНЫ%20"ОСНОВЫ%20РОССИЙСКОЙ%20ГОСУДАРСТВЕННОСТИ"%20Гуляев%20И.И.%20С%20Попова%20Е.И.](https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1745928161&tld=ru&lang=ru&name=ORG_Prakticheskie_rekomendatsii_2023.pdf&text=ОСОБЕННОСТИ%20ИЗУЧЕНИЯ%20)

[%20В%20сборнике%3A%20Современные%20проблемы%20АПК%20и%20их%20решение.%20материалы%20VII%20Национальной%20конференции.](https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1745928161&tld=ru&lang=ru&name=ORG_Prakticheskie_rekomendatsii_2023.pdf&text=ОСОБЕННОСТИ%20ИЗУЧЕНИЯ%20)

[%20Белгород%2С%202024.%20С.%2038-](https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1745928161&tld=ru&lang=ru&name=ORG_Prakticheskie_rekomendatsii_2023.pdf&text=ОСОБЕННОСТИ%20ИЗУЧЕНИЯ%20)

[41.&url=https%3A%2F%2Fwww.uniyar.ac.ru%2Fupload%2Fmedialibrary%2F5ff%2FORG_Prakticheskie_rekomendatsii_2023.pdf&lr=194&mime=pdf](https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1745928161&tld=ru&lang=ru&name=ORG_Prakticheskie_rekomendatsii_2023.pdf&text=ОСОБЕННОСТИ%20ИЗУЧЕНИЯ%20) (дата обращения 31.07.2025)

273. Основы российской государственности: практические рекомендации по курсу для образовательных организаций высшего образования / Авт.-сост. В. М. Марасанова; под ред. проф. И. А. Кузнецовой. Ярославль: ОмЦ ЯрГУ им. П. Г. Демидова, 2023. С. 14.

274. Основы российской государственности: учебно-методический комплекс по дисциплине для образовательных организаций высшего образования / В. М. Марасанова, В. Э. Багдасарян, Ю. Ю. Иерусалимский, Л. Г. Титова, С. А. Кудрина. — Москва: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2023 — 272 с. : ил. С.16. / URL: [https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1745928161&tld=ru&lang=ru&name=183716-](https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1745928161&tld=ru&lang=ru&name=183716-org_umk_po_distipline_dlya_образовatelnykh_organizatsiy_vysshego_образovan_iya.pdf&text=)

[org_umk_po_distipline_dlya_образовatelnykh_organizatsiy_vysshego_образovan_iya.pdf&text=](https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1745928161&tld=ru&lang=ru&name=183716-org_umk_po_distipline_dlya_образовatelnykh_organizatsiy_vysshego_образovan_iya.pdf&text=) (дата обращения 31.07.2025).

275. Основы российской государственности: учебно-методический комплекс по дисциплине для образовательных организаций высшего образования / В. М. Марасанова, В. Э. Багдасарян, Ю. Ю. Иерусалимский, Л. Г. Титова, С. А. Кудрина. — Москва: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2023 — 272 с. : ил. С.16. / URL: https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1745928161&tld=ru&lang=ru&name=183716-org_umk_po_distsipline_dlya_obrazovatelnykh_organizatsiy_vysshego_obrazovaniya.pdf&text= (дата обращения 3.9.2025)

276. Чикаева Т.А. Методические рекомендации по изучению курса «Основы российской государственности» для студентов, обучающихся по программе бакалавриата 54.03.01 Дизайн / Москва, 2024. / URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_69196240_58391702.pdf (дата обращения 31.07.2025).

Интернет-ресурсы

277. Гнёздово. Город на перекрёстке культур / URL: https://spec.tass.ru/gnezdovo/?utm_source=news.mail.ru&utm_medium=referral&utm_campaign=informer (дата обращения 31.07.2025)

278. Городецкая В. Путин заявил о признании заслуг советской школы воспитания противниками. 27 мая 2025 / URL: https://vz.ru/news/2025/5/27/1334889.html?&utm_term=gen_m.age_61&rb_clickid=186144475-1749112750-924848205-0-cb1296721d08270c9980dbd02bdf3cf0684157ae564d159979136b0877f4468d7132d6a8b5077813&utm_campaign=112685466&utm_content=186144475&utm_medium=cpm&utm_source=mytarget (05.06.2025).

279. Державин В. Война, которую выиграл прусский учитель. Военное обозрение. 27 декабря / URL: <https://topwar.ru/37776-voyna-kotoruyu-vyigral-prusskiy-uchitel.html> (дата обращения 31.07.2025).

280. Кузнецова Е. Работа со смыслами. Молодежь предпочитает работодателей со схожими ценностями // «Карьера&Кадры». Приложение №93 от 30.05.2024, С.1 / URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6729391> (дата обращения 11.06.2024).

281. Купейченко А.В. Отношение к труду и трудовые ценности молодежи // <https://www.hse.ru/data/2012/07/04/1254124209/Отношение%20к%20труду%20и%20трудовые%20ценности%20молодежи.pdf> (дата обращения 21.06.2025)

282. На форуме «Сильные идеи для нового времени» презентовали проекты для популяризации истории России. 28 июня 2023 / URL: <https://asi.ru/news/195228/> (дата обращения 06.07.2025).;

283. Обучение длиною в жизнь. ВЦИОМ НОВОСТИ. 29 июля 2024 г. / URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/obuchenie-dlinoju-v-zhizn-1> (дата обращения 10.01.2025).

284. Ремизов М. Проект «Государство-цивилизация» / URL: <http://www.intelros.org/drevo/remizov1.htm> (дата обращения 31.07.2025.).

285. С 1 сентября запущен курс «Основы российской государственности». 01.09.2023 / URL: <https://minobrnauki.gov.ru/press-center/news/novosti-ministerstva/72464/> (дата обращения 31.07.2025).

286. Тарасенко П. «Продвижение идеалов, присущих русскому миру». Владимир Путин утвердил Концепцию гуманитарной политики России за рубежом. Коммерсантъ. 05.09.2022 / <https://www.kommersant.ru/doc/5547480> (дата обращения 11.11.2024).

287. Энгель В. Что объединяет россиян. Двадцать лет тезису о российской нации // Коммерсантъ. 23 декабря 2019 г// URL Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/4205791> (Дата обращения 16.06. 2024)

**Анкета для экспертного опроса
«Особенности восприятия обеспечения национальной безопасности страны
российской молодежью»**

Кафедра политических наук Саратовского государственного университета имени Н.Г.Чернышевского проводит исследование восприятия российской молодежью государственной политики по обеспечению национальной безопасности страны. Просим Вас кратко ответить на вопросы анкеты. Интервьюирование носит анонимный характер, ответы будут использованы в обобщённом виде.

Ваша должность в вузе/школе (степень, звание при наличии)?

Ваш стаж работы?

1) Как бы Вы определили смысл понятия «национальная безопасность»?
Что более всего угрожает безопасности России?

2) Как Вы оцениваете усилия государства и общества по формированию лояльной политической идентичности молодого поколения в современной России?

3) Что в политической культуре нынешнего молодого поколения российских граждан, какие правовые и моральные ценности, экономические интересы и психологические установки, представляют собой угрозу национальной безопасности Российской Федерации?

Какие, напротив, являются ресурсом её укрепления?

4) Что такое, по Вашему мнению, патриотизм? Как этот феномен связан с задачей обеспечения национальной безопасности страны?

5) Насколько, по Вашим наблюдениям, уровень патриотических настроений у молодых людей от 14 до 35 лет сегодня соответствует задачам защиты суверенитета и обеспечения безопасности Российской Федерации?

6) Насколько основные принципы и подходы к реализации государственной образовательной политики, закреплённые в последней редакции Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» (в редакции от 28.02.2025 N 30-ФЗ) содействуют формированию у российской молодёжи патриотического мировоззрения и готовности отстаивать национальные интересы России?

7) В чём заключается в Вашем учебном заведении воспитательная работа по формированию патриотизма и гражданской ответственности у подрастающего

поколения? Как бы Вы оценили её результат? Какие изменения произошли в данной сфере в последние три года?

8) Какие нерешённые проблемы в организации воспитательной работы с молодёжью в школе и вузе сегодня являются потенциальным источником рисков для государственной политики обеспечения национальной безопасности?

9) За счет чего, на Ваш взгляд, российские СМИ, политические партии, учреждения культуры и молодёжные организации могли бы повысить эффективность своей деятельности по патриотическому воспитанию молодых граждан?

Таблица 1

**Варианты ответов экспертов на вопрос
«Что более всего угрожает безопасности России?»**

| Внешние угрозы | Внутренние угрозы |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • возможность агрессивной экспансии (культурной, либо территориальной) организованной внешней силы; • военное, политическое и экономическое противостояние со странами Запада; • Терроризм, деятельность диверсионных групп на нашей территории; • угрозы информационной безопасности, • Негативное информационное воздействие (в том числе на историческую память) • Санкционное давление | <ul style="list-style-type: none"> • депопуляция коренного населения; • организованная преступность и коррупция в госструктурах; • Кадровый голод в правоохранительных органах; • неконтролируемая миграция, прежде всего, из Средней Азии; • олигархия, компрадорская элита • Социальное и материальное неравенство • доминирование торговли энерго- и прочими сырьевыми ресурсами; • внутренний раскол на идейной, национально-религиозной и социальной почве; • межэтническая конфронтация, сопряженная с нелегальной миграцией; • Отсутствие представлений о образовательной безопасности страны, а следовательно кадровая беда в ключевых сферах для национальной безопасности; • Финансовая незащищенность граждан; • «Пожарная работа» в сфере продуктовой безопасности; • Стремление к «ручному» управлению; • «Ярмарочная» работа в молодежной среде; • Технологическое отставание по ряду отраслей: машиностроение, станкостроение, гражданское авиастроение, фармацевтика); • малое внимание развитию человеческого капитала в стране; • проблемы, связанные с здоровьем населения |

Варианты ответов экспертов на вопрос «Что такое, по Вашему мнению, патриотизм? Как этот феномен связан с задачей обеспечения национальной безопасности страны?»

| Определение патриотизма | Связь с обеспечением национальной безопасности |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • это преданность своей стране, знание и уважение её истории и культуры, а также готовность действовать в её интересах • Патриотизм – это не только любовь к своей Родине и ее народу, гордость за нее, ее успехи и достижения, но и преданность Родине и готовность в любой момент принести себя в жертву • это определенная система ценностей, система мировоззрения и чувств человека, выражающаяся в способности принести себя в жертву ради своего Отечества • Патриотизм – это чувства и идеи любви к Отечеству, выраженные в позитивно-деятельностном к нему отношении • Осознанная любовь к Отечеству (прежде всего – это межличностные отношения, которые формируют представления о своей Родине) • Патриотизм – это уважение и любовь к своей стране, без каких либо причин и обстоятельств • Патриотизм – это любовь к родине, понятие, противоположное космополитизму • наряду с эмоциональной привязанностью (к малой Родине или стране в целом), в основе патриотизма должна быть осознанная ответственность за свои поступки и действия в зависимости от контекста | <ul style="list-style-type: none"> • Национальная безопасность страны немислима без осознанного патриотизма её граждан • Нет патриотизма и есть не защищенность государства – это закономерность • Патриотизм в обществе является необходимым, но недостаточным условием для обеспечения национальной безопасности страны • Составляя основу духовной безопасности, патриотизм непосредственно влияет и на все иные аспекты национальной безопасности – военный, социальный, экономический, научно-технологический, образовательный, культурный и т.д. • Патриотически настроенное население – это лояльные государству люди. Это позволяет обеспечивать стабильность и управляемость страны с меньшими затратами • При этом поступки и действия как минимум не должны быть во вред близким, обществу, индивидуальным, общественным и государственным ресурсам, а в норме должны носить созидательный характер, либо быть направлены на решение задач, соответствующих общественным и государственным интересам, в том числе обеспечения национальной безопасности страны <p>Чем выше истинный патриотизм (а не просто декларируемый), тем выше вероятность того, что национальным интересам государства не будет причинён вред</p> |

| | |
|--|--|
| <p>мирного или военного времени</p> <ul style="list-style-type: none"> • Патриотизм – нравственный и политический принцип преданности своей Родине, своему народу | |
|--|--|

Таблица 3

Варианты ответов экспертов на вопрос «За счет чего, на Ваш взгляд, российские СМИ, политические партии, учреждения культуры и молодёжные организации могли бы повысить эффективность своей деятельности по патриотическому воспитанию молодых граждан?»

| Проблемы, связанные с деятельностью, социальными и профессиональными характеристиками субъектов патриотического воспитания | Предложения экспертов по решению проблем |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • Доминирование «информационного шума»; • Наличие формализма в мероприятиях по патриотическому воспитанию; • Навязчивый характер патриотических мероприятий и программ • Проблема патриотического мировоззрения у кадрового состава учреждений культуры, СМИ и молодёжных организаций • Отсутствие доверия у молодежи к обозначенным субъектам политической социализации • Интернет – главный источник информации для молодежи | <ul style="list-style-type: none"> • в центре внимания должны быть люди – носители патриотических идей, на деле доказавшие преданность своей стране; • значительное расширение патриотического контента в информационном, общественно-политическом и культурном пространстве; • Знакомство с достижениями отечественной экономики, науки, современного российского общества • проводить патриотические мероприятия, связанные с живым общением • эффективнее использовать интернет для трансляции патриотических идей • Работа по патриотическому воспитанию должна носить более прикладной характер • Необходимо «погружать» студентов в жизнь своего региона • Демонстрировать наглядные примеры успешной работы на благо страны и своего региона в сфере производства, сельского хозяйства, культуры, спорта. • Активнее использовать интернет-ресурсы и технологии для патриотического воспитания |

Варианты ответов экспертов на вопрос «Что такое, по Вашему мнению, патриотизм? Как этот феномен связан с задачей обеспечения национальной безопасности страны?» (Ответы учителей)

| Определение патриотизма | Связь с обеспечением национальной безопасности |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • Патриотизм — чувство преданности и любви к своей стране, ее культуре, истории и народу. Патриотизм способствует сплочению общества и формированию единства среди граждан. • Патриотизм это уважение политических ценностей государства, знание истории своего государства, умение отстаивать приоритеты развития государства. • Патриотизм – это глубокое чувство привязанности и любви к своей стране (Родине, семье), его культуре, истории и традициям • Патриотизм — это долг перед обществом (с одной стороны), с другой - любовь к родине, к своим истокам, истории • Патриотизм – преданность своей Родине, действия, которые делают ее сильнее и стабильнее. Связан напрямую • Патриотизм — это чувство преданности к своей стране, народу и культуре. Он может проявляться в различных формах: любви к родине, уважении к ее истории и традициям, готовности защищать свою страну и способствовать ее развитию • Патриотизм – это ощущение любви к своей Родине и понимание своей идентичности как представителя определенной нации, желание делать все, что можешь на благо своей страны, гордость за нее, | <ul style="list-style-type: none"> • В условиях внешних или внутренних угроз высокая степень патриотизма может мотивировать людей к защите своих интересов, а также к сотрудничеству с государственными структурами • Молодое поколение начинает понимать разницу между политикой стран, вводящих санкции против РФ и политикой РФ. Но на данный момент остаются ресурсы и обходные пути (VPN) через которые, они могут получать информацию с запрещенных ресурсов, из которых не все дружественно относятся к политике РФ, и несут скрытые угрозы. • Патриотизм помогает обществу лучше противостоять внешней пропаганде и дезинформации. Чем больше граждане ценят свою культуру и историю, тем менее подверженными они становятся манипуляциям. Патриотизм может мотивировать молодежь служить в армии или других организациях, отвечающих за безопасность страны. Восприятие службы как долга перед родиной играет важную роль в формировании кадровой базы для обороны • Патриотизм является основополагающим элементом, который не только укрепляет внутренние позиции страны, но и создает прочный фундамент для обеспечения её безопасности на международной арене • Патриотизм помогает обществу лучше противостоять внешней пропаганде и дезинформации. Чем больше граждане ценят свою культуру и историю, тем менее подверженными они становятся манипуляциям. Патриотизм может мотивировать молодежь служить в |

| | |
|--|---|
| <p>желание оградить и оберегать свою Родину от различных угроз</p> <ul style="list-style-type: none"> • Патриотизм – это особое чувство гордости своей страной и любви к ней. Его нельзя привить, его можно только помочь сформировать, если показать ещё в детском возрасте реальные примеры для гордости при отсутствии объективных примеров для осуждения. Этот феномен, как мне кажется, является очень хорошим показателем того, насколько внутри страны гордятся и любят родину. Если в стране все люди отличаются чувством патриотизма – значит, национальная безопасность страны изнутри высока, страна защищена теми, кто готов защищать свою страну из чувства гордости и любви | <p>армии или других организациях, отвечающих за безопасность страны. Восприятие службы как долга перед родиной играет важную роль в формировании кадровой базы для обороны</p> <ul style="list-style-type: none"> • Связь патриотизма с обеспечением национальной безопасности страны заключается в том, что патриоты готовы защищать государство от внутренних и внешних угроз, а также принимать участие в военной службе, если это необходимо |
|--|---|

Таблица 5

Варианты ответов экспертов на вопрос «Что в политической культуре нынешнего молодого поколения российских граждан, какие правовые и моральные ценности, экономические интересы и психологические установки, представляют собой угрозу национальной безопасности Российской Федерации? Какие, напротив, являются ресурсом её укрепления?»

| Положительные характеристики | Угрозы |
|--|---|
| <p>Патриотизм – растущее желание молодежи участвовать в социальных и культурных инициатив, поддерживающих национальные традиции и целостность.</p> <p>Активность в гражданских движениях – желание молодежи участвовать в волонтерских проектах и общественной жизни может укрепить социальные связи и доверие к государству.</p> <p>Приверженность к правам человека – стремление к соблюдению законности и справедливости может служить основой для формирования устойчивого и ответственного гражданского общества.</p> | <p>Скептицизм к власти – многие молодые люди выражают недовольство по отношению к государственным институтам и считают их неэффективными, что может привести к утрате доверия и социальной напряженности.</p> <p>Глобализация и иностранные влияния – интерес к западным ценностям и культуре может взять верх над традиционными российскими взглядами, что приводит к конфликту идентичностей.</p> <p>Социальное неравенство – экономические интересы, связанные с несправедливым распределением ресурсов, могут вызывать протестные настроения и радикализацию.</p> <p>Экологическая осведомленность – молодое поколение более чувствительно к экологическим проблемам, что может вызвать</p> |

| | |
|---|---|
| <p>Инновационное мышление – молодежь активно интересуется новыми технологиями и стартапами, что может способствовать экономическому развитию и модернизации страны</p> | <p>недовольство по поводу недостаточного внимания к этим вопросам со стороны государства</p> |
| <p>Политическую культуру молодого поколения можно охарактеризовать: скептицизмом к власти, стремление к социальной справедливости и активное участие в общественной жизни, открытость к новым идеям, ожидание лучших условий жизни и социальных гарантий. Это сочетание может как угрожать, так и укреплять национальную безопасность.</p> | |
| <p>Активность, стремление к справедливости, интерес к истории, готовность к самореализации</p> | <p>Правовой беспредел, эгоцентризм, апатия, отсутствие критического мышления.</p> |
| <p>Традиционные ценности: семья, любовь, дружба, взаимовыручка</p> | <p>Поклонение чуждым ценностям, и отсутствие духовных ориентиров</p> |
| | <p>Идеи иммиграции</p> |
| <p>Политическая культура нынешнего молодого поколения российских граждан формируется под влиянием различных факторов, включая социальные, экономические и культурные изменения</p> | <p>Правовые и моральные ценности Экономические интересы Психологические установки:</p> |
| <p>Поддержка позитивного мышления и уверенности в своих силах помогает молодежи преодолевать трудности и добиваться успеха – это одна из основ психологической поддержки от государства для молодежи. Среди моральных ценностей – это уважение к семейным ценностям и национальным традициям способствует сплоченности и социальной ответственности</p> | <p>Восприятие будущего среди молодежи часто характеризуется пессимистическими настроениями, что может способствовать социальной апатии или, наоборот, агрессивной политической активности. Широкое использование интернет-пространства также несет риски, связанные с распространением дезинформации и радикальных идеологий, что может подрывать стабильность и безопасность</p> |
| <p>Такие ее характеристики как многочисленность, высокий потенциал социально-политической активности, лабильность психики, что делает ее податливой в процессе политического манипулирования, делают молодежь социальной общностью, представляющую тактическую и стратегическую важность как для правящего режима, так и для оппозиционных сил.</p> | <p>Молодежь является особым ресурсом, подпитывающим государственно-властную систему, обеспечивая ее стабильность и безопасность, с одной стороны, а с другой -источником ее дестабилизации, заключающим в себя угрозу политической стабильности и национальной безопасности.</p> |
| | <p>Есть риск вырождения нации из-за трансляции образа семьи и брака как чего-то</p> |

| | |
|---|--|
| | отягощающего, какого-то атавизма. Необходимо популяризировать институты семьи и традиционных отношений понятным молодежи способом |
| Многие представители молодого поколения социально активны: они активны в образовательных организациях и организуют разные мероприятия (или помогают в организации), которые направлены на формирование позитивных правовых и моральных ценностей, а также экономических интересов. Такие личности укрепляют часть национальной безопасности России, состоящую из культурного просвещения страны | |
| Это, прежде всего, высокий уровень образования и доступ к информации, а также независимость и инициативность молодежи, их готовность к обучению и саморазвитию. Молодежь способна привносить новые идеи и технологии, участвовать в инновационных проектах и содействовать развитию экономики и обороноспособности страны. Важно привлекать молодежь к участию в политической жизни и общественных делах, стимулировать патриотизм и гражданскую ответственность. | Среди молодежи можно выделить недостаток патриотических чувств и готовности к служению отечеству, а также недостаток экономической самостоятельности и финансовой грамотности. Взаимоотношения сотрудничества и доверия с правоохранительными органами и военными также требуют улучшения |
| Ресурсы для укрепления безопасности страны заключаются в патриотическом воспитании, поддержке социальных инициатив и вовлечении молодежи в конструктивные процессы, что способствует формированию позитивной политической идентичности и социальной ответственности | В политической культуре нынешнего молодого поколения российских граждан наблюдается смешение правовых и моральных ценностей, где растет интерес к индивидуальным правам и свободам, что может противоречить традиционным патриотическим установкам, способствуя формированию критического отношения к власти. Экономические интересы молодежи часто связаны с желанием улучшить качество жизни и обеспечить социальную мобильность, что может привести к протестным настроениям против существующей системы. Психологические установки, такие как недоверие к институтам власти и стремление к переменам, могут представлять угрозу национальной безопасности. |
| Патриотизм Гражданская активность Социальная ответственность | Скептицизм к институтам власти Неравенство и безработица • Миграция |

| | |
|---|---|
| Открытость к диалогу | |
| | <p>Широкое использование интернета и социальных сетей создает возможности для распространения дезинформации, что может подрывать доверие к официальным источникам информации и вызывать панические настроения.</p> <p>С распространением интернета и социальных сетей молодежь получает доступ к зарубежным идеям и ценностям, которые могут противоречить традиционным российским.</p> <p>Молодежь сталкивается с трудностями на рынке труда, низкими зарплатами и отсутствием перспектив. Это может вызывать недовольство и желание массовых изменений, что иногда приводит к радикальным действиям</p> |
| Правильно выстроенная система образования и привитие патриотических и государственных ценностей посредством мероприятий, цифровых ресурсов, медиа | Остаточное влияние западной пропаганды (фильмы, мультфильмы, передачи, которые несут идеологию западных стран). |
| ресурсом для укрепления безопасности являются уважение к законам, формирование гражданской ответственности, любовь к Родине, глубокое понимание исторических традиций и готовность отстаивать национальные интересы, что особенно важно при формировании единой и сплочённой общественной среды | В политической культуре современного молодого поколения угрозой для национальной безопасности могут стать дезориентация в системе ценностей, недостаточная правовая культура, утрата моральных ориентиров. |
| интерес к истории, запрос на справедливость, рост добровольчества | влияние западных ценностей (индивидуализм, отрицание традиций), низкая правовая грамотность, аполитичность или радикальные настроения. |

Типичные оценки экспертами усилий государства и общества по формированию лояльной политической идентичности молодого поколения в современной России

Как Вы оцениваете усилия государства и общества по формированию лояльной политической идентичности молодого поколения в современной России? (ответы учителей)

- Оцениваю как довольно высокие. Формирование политической идентичности — сложный процесс, который требует диалога между государством, обществом и молодежью. Важно находить баланс между патриотизмом и открытостью к разнообразию мнений и идей

- Усилия оцениваю как значительные, но требующие большей гибкости и учета интересов молодежи

Усилия государства и общества по формированию лояльной политической идентичности молодого поколения в России можно оценить с разных сторон:

1. Государственная политика – различные программы и инициативы направлены на воспитание патриотизма, гражданской ответственности и уважения к традициям. Примеры включают образовательные программы, молодежные движения и участие в государственных праздниках.

2. Образование – обновление учебных программ с акцентом на историю, культуру и достижения страны помогает формировать позитивный имидж России в сознании молодежи.

3. Информационные кампании – активное использование медиа, включая социальные сети, для распространения материалов, подчеркивающих значимость лояльности и чувства патриотизма.

- Усилия оцениваю как значительные, но требующие большей гибкости и учета интересов молодежи

- *Положительно. Государство принимает системный подход формирования*

- На счет усилий общества сказать сложно, это очень многогранный процесс.

А вот государство можно оценить вполне объективно по статистическим данным и тем программам, которые на данный момент реализуются. Поскольку, объективный анализ займет примерно страниц 150, кратко напишу субъективные ощущения. Работа ведется масштабная, но не всегда единая и системная

- *Власти предпринимают ряд мер, направленных на формирование лояльности среди молодежи. Создание молодежных организаций и платформ для вовлечения молодежи в политическую жизнь может способствовать формированию чувства принадлежности и лояльности*

Значительной ролью в настоящее время в жизни молодежи играет социальное медиа. Установлено, что для большинства молодых людей в повседневной жизни политические вопросы не являются приоритетными. В период высокой политической динамики молодежь активно включается в различные политические процессы. Вопрос о наличии межпоколенческого разрыва в политических ценностях и поведении остается дискуссионным.

Государство и общество пытаются формировать политический интерес молодого поколения и формируют ряд форм политического участия молодежи в современном российском обществе: -участие в выборах.

- Представительное участие молодых людей в местном самоуправлении и в органах государственной власти.

- Создание молодежных организаций, движений, форумов и т.д.

- Если сравнивать молодежь, которая была 10 лет назад и современную молодежь, уровень политического участия молодежи вырос. Внедряя более интересные формы реализации и повышения политического интереса у молодого поколения, государство и общество сможет преодолеть аполитичность молодого поколения, так как именно молодое поколение является гарантом стабильности завтрашнего дня.

- Заинтересованным в политике и политической карьере, а также в общественной деятельности молодым людям предоставлен широкий выбор для реализации своего потенциала. Но для «простых обывателей», представителей молодежи с низкой социальной активностью, не хватает просветительских мероприятий/информации о политике, партиях, представителях власти, о достижениях в сфере внутренней и внешней политики нашей страны

- В школах, колледжах и университетах проходит получение знаний о политике не только в рамках уроков обществознания и истории, но и в виде разнообразных мероприятий, которые направлены на формирование активной гражданской позиции и лояльной политической идентичности

- Считаю недостаточным включением государства в формировании политической идентичности граждан

- Усилия государства и общества по формированию лояльной политической идентичности молодого поколения в современной России проявляются через образовательные программы, патриотические инициативы и активное использование медиа, что способствует вовлечению молодежи в социальные и культурные процессы. Однако, несмотря на эти усилия, существует критика, связанная с ограничениями свободы слова и политической активности, что может вызывать недоверие и альтернативные идентичности среди молодежи. В итоге, успех этих инициатив зависит от способности государства учитывать интересы молодежи и создавать пространство для конструктивного диалога

- В последние годы российское государство активно работает над формированием патриотического сознания среди молодежи. Это включает в себя образовательные программы, молодежные форумы, патриотические акции и мероприятия, направленные на укрепление национальной идентичности. Также наблюдается использование медиа и социальных сетей для продвижения определенных ценностей и идеалов

- Государство и общество в России стараются воспитать у молодежи чувство патриотизма и привязанности к своей стране. Это делается через образование, культурные программы, праздники и различные мероприятия. Важно, чтобы молодые люди чувствовали гордость за свою страну и осознавали её ценности. Таким образом, формируется лояльная политическая идентичность нового поколения

- Государство уделяет внимание на формирование мировосприятия молодого поколения, но должна быть выстроена система, при которой молодые люди увидели положительные стороны и приняли верное решение

- в целом позитивная. Есть системные проекты (движения "Юнармия", "Большая перемена"), но не хватает глубины в работе с подростками. Молодёжь часто воспринимает патриотизм формально, а не как личную ценность.

- Усилия государства и общественных институтов по формированию лояльной политической идентичности молодёжи в современной России, на мой взгляд, достаточно значимы. В образовательной и воспитательной сферах реализуются программы, направленные на укрепление патриотизма и гражданской ответственности. Однако в условиях быстроменяющегося информационного пространства и разнообразия ценностных ориентиров среди молодёжи необходимо постоянно совершенствовать эти меры, чтобы они адекватно отвечали современным вызовам

Мнения экспертов о нерешённых проблемах в организации воспитательной работы с молодёжью в школе и вузе сегодня

| |
|--|
| <p>Какие нерешённые проблемы в организации воспитательной работы с молодёжью в школе и вузе сегодня являются потенциальным источником рисков для государственной политики обеспечения национальной безопасности? (ответы учителей)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Разрыв в коммуникации между поколениями, социальная изоляция и проблемы ментального здоровья, проблемы с профориентацией • Недостаточная связь образования с реальными потребностями молодежи, отсутствие диалога с молодёжью <p>1. Недостаток системного подхода – отсутствие единой стратегии и методологии воспитательной работы в различных образовательных учреждениях может привести к несогласованности и снижению эффективности программ по патриотическому воспитанию.</p> <p>2. Проблема информационного пространства – молодежь часто подвержена влиянию дезинформации и экстремистских идеологий через социальные сети и интернет. Недостаток образовательных программ, направленных на медиа-грамотность, усугубляет ситуацию.</p> <p>3. Слабая интеграция воспитательных программ с реальной жизнью – зачастую школьные и вузовские мероприятия не соответствуют интересам молодежи или не находят практического применения, что снижает их привлекательность и эффективность.</p> <p>4. Недостаток квалифицированных кадров – нехватка педагогов, прошедших соответствующую подготовку по вопросам патриотического воспитания и гражданской ответственности.</p> <p>5. Отсутствие диалога между поколениями – недостаток взаимодействия между молодёжью и более зрелыми поколениями, что приводит к дефициту отечественных ценностей и традиций у подростков и студентов.</p> <p>6. Экономические и социальные факторы – нестабильная экономическая ситуация и высокие социальные риски могут воздействовать на мировосприятие молодежи, снижая её интерес к патриотическим ценностям.</p> <p>7. Радикализация молодежи – неэффективная работа по профилактике радикальных настроений может привести к увеличению числа молодых людей, проявляющих антигосударственные и экстремистские взгляды.</p> <p>Решение этих проблем требует комплексного подхода, включая обновление образовательных программ, усиление воспитательной работы и активное вовлечение молодежи в социальные и культурные инициативы, что в свою очередь может значительно повысить уровень патриотизма и гражданской ответственности среди молодежи, а также укрепить национальную безопасность.</p> <p><i>К нерешённым проблемам в организации воспитательной работы с молодёжью в школе и вузе, которые могут быть потенциальным источником рисков для государственной политики обеспечения национальной безопасности можно отнести:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> -<i>Распространение деструктивного рискованного поведения среди детей и молодёжи. К таким явлениям относятся, например, экстремальные увлечения, опасное селфи или видео, соревновательные игры на проезжей части дороги.</i> -<i>Психологическая и физическая травля в социальной среде детей и молодёжи. Её следствием могут быть нарушения психического здоровья и социального благополучия обучающихся, возрастание противоправных форм защитной агрессивной реакции, а также аутоагрессивное поведение, в том числе суициды.</i> |
|--|

-Неразвитость системы психологической помощи в образовательной организации и эмоциональное выгорание педагогов, следствием которого часто являются деструктивные педагогические практики.

-Дефицит современных методик по выявлению лиц, нуждающихся в адресном воздействии, рекомендаций и требований по организации работы с ними.

-Недостаточное взаимодействие заинтересованных органов власти, местного самоуправления, школ и вузов. Это не позволяет своевременно выявить и предотвратить процесс радикализации конкретного молодого человека.

- *-Распространённость экстремистских идей и практик в молодёжной среде. Из-за этого молодые граждане могут представлять собой силу, ослабляющую национальную безопасность.*

- *Различие мнений у ребенка дома и в школе*

- *Проблема педагогической культуры, неполноценное взаимодействие с родителями и семьями, большое влияние западных средств массовой информации патриотическому воспитанию. Это может привести к тому, что молодежь не будет осознавать важность национальных ценностей и идентичности.*

Увеличение доступа к информации через интернет создает риск воздействия деструктивных идеологий и экстремистских групп на молодежь. Без должного контроля и воспитательной работы это может привести к формированию радикальных взглядов.

Педагоги и воспитатели могут не обладать достаточными знаниями и навыками для эффективного проведения воспитательной работы. Это снижает качество образовательного процесса и уровень патриотического воспитания.

Молодежь может не видеть смысла в патриотическом воспитании, что приводит к апатии и безразличию к вопросам гражданственности и национальной безопасности.

Непонимание между старшими и младшими поколениями может привести к тому, что молодежь не будет воспринимать идеи патриотизма и гражданской ответственности от взрослых, что снижает эффективность воспитательной работы.

Высокий уровень безработицы, бедности и социального неравенства может способствовать формированию негативных настроений среди молодежи, что также угрожает национальной безопасности.

Ограниченные возможности для вовлечения молодежи в волонтерские проекты и социальные инициативы могут привести к снижению чувства ответственности за судьбу своей страны.

- *Изменение традиционных ценностей и норм в обществе может вызвать у молодежи внутренние конфликты, что затрудняет формирование устойчивой гражданской позиции.*

- *Нерешенные проблемы в организации воспитательной работы с молодежью, такие как недостаточная вовлеченность в патриотические инициативы, отсутствие системного подхода к формированию гражданской ответственности и слабая связь с историческим наследием, могут привести к снижению уровня национальной идентичности и социальной сплоченности, что представляет собой потенциальный источник рисков для государственной политики обеспечения национальной безопасности*

- *Современная молодежь активно использует интернет и социальные сети. Необходимость формирования критического мышления и медиаграмотности у студентов становится злободневной необходимостью, так как подверженность дезинформации может использоваться против государственных интересов.*

- *Недостаточная роль родителей или их отсутствие в жизни детей может негативно сказаться на формировании жизненных ценностей и осознанности молодежи.*

- *Проблема недостаточности работы семейного института в государстве.*

Воспитание детей не только в школе, но и дома, от самого рождения до выпуска из вуза или колледжа.

- Кадры: педагоги по воспитанию – часто «для галочки».

- Разрыв между школой и вузами – студенты выпадают из системы.

- - Отсутствие диалога с подростками: их мнение редко учитывают.

Недостаточное финансирование и ресурсное обеспечение проектов патриотического воспитания;

- Нехватку квалифицированных педагогических кадров, способных эффективно адаптировать программный материал к современным реалиям;

- Слабую координацию между образовательными учреждениями и СМИ;

- – Воздействие внешней информационной среды, которая может подрывать сформированные ценностные ориентиры

Анкета

Особенности восприятия обеспечения национальной безопасности страны российской молодежью

Кафедра политических наук Саратовского государственного университета имени Н.Г. Чернышевского проводит социологическое исследование восприятия российской молодежью государственной политики по обеспечению национальной безопасности страны. Просим Вас ответить на вопросы анкеты. Анкетирование носит анонимный характер, ответы будут использованы в обобщённом виде. Заполнение анкеты займёт у Вас 10-15 минут.

1. Интересуетесь ли Вы политикой?

- Да, политика мне интересна
- Скорее да, чем нет
- Скорее нет, чем да
- Политика мне совершенно не интересна
- Другое _____

2. Откуда Вы чаще всего узнаете о происходящих в стране событиях? (отметьте не более трех вариантов ответов)

- Из Интернета (сайты, блоги, соц. сети, мессенджеры)
- Из телевизионных передач (новости, ток-шоу, аналитические передачи)
- Из печатной прессы (газеты, журналы)
- Слушаю радио
- От ближайшего окружения (родные, друзья, знакомые)
- От учителей, преподавателей, начальства.
- Другое _____

3. Ценности какой идеологии представляются Вам наиболее близкими?

- Консерватизм
- Либерализм
- Коммунизм
- Социал-демократия
- Национализм
- Анархизм
- Ни одной из этих идеологий
- Другое _____

4. Программа какой из российских партий ближе всего Вашему мировоззрению?

- Единая Россия

- КПРФ
- Справедливая Россия -Патриоты - За Правду
- ЛДПР
- Новые люди
- Российская объединенная демократическая партия «Яблоко»
- Партия Роста
- Зеленые
- Демократическая партия России
- Ни одна из российских партий
- Другое_____

5. Ощущаете ли Вы уверенность в завтрашнем дне?

1. Да, вполне уверен в завтрашнем дне
2. Скорее да, чем нет
3. Скорее нет, чем да
4. Нет, не уверен
5. Другое_____

6. Оцените по степени важности для Вас Ваши статусы (в баллах от 0 до 10, где 0 – абсолютно не важно, а 10 – чрезвычайно важно)

| Статусы | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|
| Я гражданин РФ | | | | | | | | | | | |
| Я представитель своей этнической группы | | | | | | | | | | | |
| Я представитель своей религии | | | | | | | | | | | |
| Я житель своего города (поселка) | | | | | | | | | | | |
| Я учащийся своей школы/вуза, колледжа | | | | | | | | | | | |
| Я представитель своей возрастной группы | | | | | | | | | | | |
| Я сторонник определенной конкретной идеологии | | | | | | | | | | | |
| Я сторонник определенных социально-политических ценностей | | | | | | | | | | | |
| Я патриот своей страны | | | | | | | | | | | |
| Я патриот своего региона | | | | | | | | | | | |
| Я патриот своего места проживания в конкретном населенном пункте | | | | | | | | | | | |
| Я сторонник конкретной российской партии | | | | | | | | | | | |
| Я участник официальных общественных организаций | | | | | | | | | | | |
| Я сторонник и участник | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| неформальных объединений по интересам | | | | | | | | | | | | | |
| Я сторонник и участник виртуальных объединений по интересам в интернет-сети | | | | | | | | | | | | | |

7. Каков характер Вашего личного участия в политике? (возможен выбор нескольких вариантов)

- Являюсь членом одной из зарегистрированных партий современной России
- Являюсь членом молодёжной организации
- Являюсь волонтером одной из общественных организаций
- Участвовал в предвыборной кампании (в качестве агитатора, сборщика подписей, расклейщика листовок и т.д.)
- Голосовал на выборах
- Принимал участие в санкционированных протестных акциях (шествиях, митингах, пикетах и т.д.)
- Принимал участие в несанкционированных протестных акциях (шествиях, митингах, пикетах и т.д.)
- Не имею никакого отношения к политике
- Другое _____

8. Каким Вы хотели бы видеть будущее политическое устройство России? (отметьте не более одного ответа)

- Сохранение сегодняшнего политического устройства
- Переход к парламентской республике, в которой победившая на выборах в Государственную Думу партия формирует правительство для реализации программы данной партии
- Переход к президентской республике, в которой избранный народом президент формирует и сам возглавляет правительство
- Переход к монархической форме правления
- Другое _____

9. Какие идеологические ценности, по Вашему мнению, должны быть наиболее приоритетными в будущем политическом устройстве России? (выделите не более пяти)

- Социальная справедливость
- Свобода личности
- Патриотизм
- Право на доступ к информации
- Коллективизм
- Толерантность, терпимость к другим взглядам
- Равенство возможностей в доступе к образованию
- Свобода слова, печати, собраний

- Равенство возможностей в доступе к медицинскому обслуживанию
- Равенство возможностей в доступе к участию в политике
- Справедливый суд
- Неограниченная реализация возможностей личности и их соответствующее материальное вознаграждение
- Другое_____

10. Что, по-Вашему, означает понятие «Стратегия национальной безопасности Российской Федерации»? (возможен выбор нескольких вариантов). Это-- последовательный курс на:

- укрепление обороноспособности;
- обеспечение внутреннего единства и политической стабильности;
- модернизацию экономики и развитие промышленного потенциала;
- укрепление суверенной государственности России;
- развитие страны, способной проводить самостоятельную внешнюю и внутреннюю политику, эффективно противостоять попыткам внешнего давления
- гармоничное сочетание сильной державы и благополучия человека:
- Другое_____

11. Знакомы ли Вы с Указом Президента Российской Федерации от 02.07.2021г. №400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации».

- Ничего не знаю
- Слышал, но не читал
- В общих чертах представляю себе, о чём речь
- Подробно ознакомился с содержанием документа

12. Считаете ли Вы, что Российское государство сегодня делает всё необходимое для обеспечения своего суверенитета и безопасности общества от внешних и внутренних угроз

- Да, делает всё необходимое
- Делает много, но могло бы больше
- Делает совершенно недостаточно
- Действует в ущерб национальной безопасности страны
- Другое_____

13. Что лично Вы готовы сделать для обеспечения национальной безопасности страны?

- Готов в любое время с оружием в руках выполнять священный долг по защите своего Отечества

- Готов встать с оружием в руках на защиту безопасности РФ только в случае прямой военной угрозы извне
- Готов обеспечивать национальную безопасность профессиональной деятельностью на своем рабочем месте
- Национальную безопасность страны должна обеспечивать профессиональная армия на основе контрактной службы.
- Другое _____

14. Поддерживаете ли Вы проведение специальной военной операции на Украине?

- Определенно да
- Скорее да
- Скорее нет
- Определенно нет
- Затрудняюсь ответить
- Другое _____

15. Как Вы считаете, каковы основные причины начала специальной военной операции на Украине? (выберите не более трех вариантов)

- Защита границ Российской Федерации от распространения влияния НАТО, размещения новых военных баз близ территории РФ
- Украина представляла реальную угрозу для безопасности Российской Федерации, они хотели напасть на РФ, а также получить ядерное оружие
- Защита населения ЛДНР, прекращение войны и принуждение к миру
- Изменение политического курса Украины, денацификация
- Стремление присоединить некоторые территории Украины или тотальное присоединение Украины к территории РФ
- Установление марионеточного (зависимого) Правительства на территории Украины
- Повышение рейтингов государственной власти, в частности Президента РФ, в результате маленькой победоносной войны
- Иные корыстные политические и экономические мотивы государственной власти РФ
- Затрудняюсь ответить
- Другое _____

16. Какие традиционные ценности лично для Вас являются наиболее значимыми? (возможен выбор нескольких вариантов).

- жизнь,
- достоинство,

- права и свободы человека,
- патриотизм,
- гражданственность,
- служение Отечеству и ответственность за его судьбу,
- высокие нравственные идеалы,
- крепкая семья,
- созидательный труд,
- приоритет духовного над материальным,
- гуманизм,
- милосердие,
- справедливость,
- коллективизм,
- взаимопомощь и взаимоуважение,
- историческая память и преемственность поколений,
- единство народов России

17. Какая идеология и соответствующие ей политические ценности лучше всего способны обеспечить солидарность политической элиты и рядовых граждан в деле обеспечения национальной безопасности России?

- Консервативная (ценности традиции, социальной иерархии, порядка, ответственности)
- Либеральная (ценности личной свободы, естественных прав гражданина, неприкосновенности частной собственности, конкуренции)
- Социалистическая (ценности равенства, солидарности, трудовой собственности, коллективизма)
- Другое _____

18. Видите ли вы угрозу национальной безопасности в участии молодых людей в протестных акциях, направленных против действующей власти

- Да
- Нет
- Существует угроза действующей власти, но не национальной безопасности
- Участие в протестных акциях воспитывает в молодых людях политическую сознательность
- Другое _____

19. Каков среднемесячный доход Вашей семьи в пересчете на одного человека?

1. до 15 тыс.рублей
2. до 40 тыс.рублей

3. до 60 тыс.рублей
4. до 100 тыс.рублей
5. свыше 100 тыс.рублей

20. Укажите Ваш возраст

- 14-17
- 18-25
- 26-30
- 31-35

21. Ваш пол

- Мужской
- Женский

22. Укажите Вашу этническую принадлежность_____

23. Укажите Ваш статус

1. Учащийся средней школы
2. Учащийся среднего специального учебного заведения
3. Студент ВУЗа
4. Работник наёмного труда
5. Предприниматель
6. Работник бюджетной сферы
7. Другое_____

24. В каком субъекте Российской Федерации Вы в настоящий момент проживаете?

25. В каком населенном пункте Вы постоянно проживаете?

1. В областном центре
2. В районном центре
3. В сельской местности

Спасибо за Ваши ответы!