

ВОЛЯ КАК ПРЕДИКТОР САМОРЕГУЛЯЦИИ И ОСНОВА СОЦИАЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ

Ворожейкин С.А.

Адъюнкт адъюнктуры очного обучения. Саратовский военный ордена Жукова
Краснознамённый институт войск национальной гвардии Российской Федерации, г.
Саратов

E-mail: vorozhoff@mail.ru

Аннотация. В статье рассмотрен феномен воли как предиктора процесса саморегуляции, психологические аспекты сопутствующие волевым процессам, а также их влияние на социальную активность личности. Рассмотрены основные теоретические подходы и эмпирические исследования в области изучения волевых процессов. Определены актуальные проблемы и перспективы изучения

Ключевые слова: воля, саморегуляция, социальная активность.

WILL AS A PREDICTOR OF SELF-REGULATION AND THE BASIS OF SOCIAL ACTIVITY

The article considers the phenomenon of will as a predictor of the process of self-regulation, psychological aspects accompanying volitional processes, as well as their impact on the social activity of the individual. The main theoretical approaches and empirical research in the field of the study of volitional processes are considered. The actual problems and prospects of studying are defined

Keywords: will, self-regulation, social activity.

Вопросы воли интересовали человечество с давних времён и чаще всего рассматривались как различные интенции или некие потенции к действию. В рамках отечественной науки вопросы воли впервые были рассмотрены с позиции физиологии, в которой поведение человека и животных рассматривались как результат отражения закономерностей внешнего мира в поведении. Именно в работах отечественных физиологов были широко изучены вопросы природы воли. И.М. Сеченов рассматривал волю как возможность к сознательному подавлению рефлекса, заменяя желаемое поведение на целесообразное. И.П. Павлов развил идеи подавления рефлексов, которые по его мнению основывались на ранее выработанных условных рефлексах, такая воля понималась как некий барьер на пути к нежелательному поведению. А.А. Ухтомский понятие «воля» связывал с концептом доминанты, представляющим собой нейрофизиологический процесс, побуждающий человека к действию, такая воля понималась как некий активатор способствующий достижению цели преодолевая имеющиеся трудности [15]. В своей работе «История развития высших психических функций» Л.С. Выготский определил волю как приобретённую человеком способность управлять своим поведением [5]. Однако первые эмпирические изыскания проблематики феномена воли были сделаны в работах зарубежных авторов Н. Аха и Х. Рорахера, методические разработки которых применяются в современной психологической науке и по сей день. Н. Ах для изучения феномена воли предложил метод так называемого «систематического

экспериментального самонаблюдения», где при помощи метода интроспекции фиксировались внутриличностные процессы связанные с концептом воли. Х. Рорахер в свою очередь предложил первую классификацию методов исследования воли, в которую вошли: методы реакций, выбора, максимальной эффективности и принятия неудовольствия, которые нашли широкое применение в последующих эмпирических исследованиях. Исследовательские парадигмы в психологии воли менялись от изучения контроля за отдельными действиями к саморегуляции личности, одновременно вовлеченной в различные виды деятельности, что неизбежно отразилось на эволюции взглядов на природу воли в психологии [17].

Несмотря на значительный теоретический и эмпирический опыт накопленный за долгие годы исследований феномена воли, сегодня наблюдается значительный интерес к данной проблематике, на что указывает всё более возрастающее число публикаций по этой тематике как в отечественной, так и в зарубежной научной литературе. Исследовательский интерес данной статьи продиктован предполагаемой связью конструкта воли с процессами саморегуляции, его роли и влияния на социальную активность личности.

По современным представлениям под психологическим понятием воли подразумевается психическое образование, позволяющее индивиду целенаправленно преодолевая различные внутренние и внешние препятствия осуществлять свою деятельность, для достижения поставленной цели. Без этого психического образования человеческая жизнь представляла бы собой сумму поступков, не скоординированных едиными мотивами, целями и задачами. Такое понятие воли в определённой коннотации созвучно понятию саморегуляции. Так говоря о человеке обладающего силой воли, мы подразумеваем наличие у него таких качеств как: самостоятельность, целеустремленность, решительность, инициативность, настойчивость, уверенность, смелость, выдержка, стойкость, исполнительность, ответственность, непреклонность и ряд других качеств. Применительно к военнослужащим эти качества являются профессионально важными для выполнения служебно-боевых задач, что обусловлено спецификой военной службы.

Вопросы связанные с волевым усилием частично были рассмотрены в отечественной социальной психологии через призму обратной связи между человеком и обществом в ранних исследованиях проведённых В.А. Ядовым показывающие важность ценностных ориентаций в вопросах саморегуляции. Так в своей диспозиционной концепции В.Я. Ядов указывает, что ценностные ориентации человека обнажают его социальные потребности и через волевое усилие регулируют отношение к средствам их достижения, сопоставляя их с ценностями социальной группы, с которой он себя идентифицирует [19].

Процессы волевой саморегуляции и связанных с ней аспекты продолжают широко изучаться в рамках отечественной социально-психологической науки. Разрабатываются новые подходы и концепции

к рассмотрению проблематики волевой регуляции. Так предложенная Т.И. Шульгой целостная концепция становления волевой регуляции в онтогенезе, породила интерес к изучению динамики развития данного процесса [18]. В докторской диссертации А.В. Быкова «Генезис волевой регуляции», основания концепции волевой регуляции Т.И. Шульги, были проверены на испытуемых различных возрастов, после чего автор пришёл к выводу, о том что возрастные кризисы развития разрушают старые навыки волевой регуляции, что способствуют появлению новообразований психики в каждом новом возрасте, способствует развитию личности, влияют на характер, формируют терминальные ценности и детерминируют её поведение [2].

В исследовании взаимосвязи уровня субъективного контроля и силы воли студентов проведенного на базе Шуйскомго филиала Ивановского государственного университета, было установлено, что сила воли является предиктором общего уровня интернальности студентов. Показатели студентов с высоким уровнем общей интернальности статистически превосходили студентов с низким уровнем общей интернальности по обобщенному показателю проявления силы воли, что позволяет делать вывод о решающем значении локуса контроля в проявлении показателей силы воли [7].

Мы уже упоминали, о том, что комплекс качеств личности, лежащих в плоскости силы воли являются профессионально важными в сфере военной службы и обуславливают успешное выполнение стоящих перед военнослужащими служебно-боевых задач. Тем более возрастает актуальность изучения волевых процессов и её диагностики в военно-профессиональной среде, которая на данный момент изучена недостаточно и требует проведения обширных исследований с учётом современных социокультурных тенденций. Процедуру диагностики воли несколько усложняет терминологическая неясность, так как само понятие воля, трактуется психологами весьма неоднозначно [4]. Однако совершенно очевидным является тот факт, что имея количественные данные, полученные в ходе психодиагностического исследования воли военнослужащих, мы способны спрогнозировать успешность выполнения ими поставленных задач.

Интересные результаты были получены в ходе проведенного исследования со студентами департамента психологии Уральского федерального университета г. Екатеринбург. По результатам исследования было установлено, что взаимосвязь субъективных и объективных показателей уровня волевых качеств личности отсутствует, а субъективная самооценка волевых качеств личности ниже их объективных показателей [10]. Эта закономерность напрямую указывает на необходимость объективной оценки волевых качеств личности путём проведения соответствующего психодиагностического обследования.

Немаловажным аспектом рассмотрения воли как основного фактора влияющего на процессы саморегуляции является такой психологический параметр как склонность к риску. В проведенном на базе Саратовского военного института войск национальной гвардии Российской Федерации

исследовании изменение волевой детерминации рискованного и рационального поведения у курсантов военного вуза в процессе военно-профессиональной социализации, было установлено, что: процесс военной социализации курсантов характеризуется динамической дифференциацией показателей воли и обусловленным ею усложнением детерминации рационального и рискованного поведения; показатели волевых качеств личности в процессе военно-профессиональной социализации изменяются нелинейно, характеризуются разновременностью и разнонаправленностью; показатели воли гомогенны на начальных этапах военной социализации и дифференцированы на заключительных, что, вероятно, связано с динамическим изменением в процессе военно-профессиональной социализации общих параметров, присущих волевым качествам; развитие волевых качеств оказывает влияние на возможность принятия рискованного решения. Авторы указывают на прямую связь волевых процессов со склонностью к риску, приходят к выводу, что для успешного формирования волевых качеств будущих офицеров необходима целенаправленная работа командиров, начальников, офицеров органов военно-политической работы, военных психологов с обязательным учётом комплекса индивидуальных, волевых качеств личности, таких как самостоятельность, целеустремленность, решительность, инициативность, настойчивость, уверенность, смелость, выдержка, стойкость, исполнительность, ответственность [11].

Важным аспектом формирования воли как предиктора эффективной саморегуляции, является физическая подготовка, рассматриваемая в качестве основного средства воздействия на психофизиологическое состояние военнослужащего. На сегодняшний день, в психологии спорта, волевая регуляция рассматривается прежде всего через призму эмоций, в лучшем случае речь идёт об эмоционально-волевой регуляции [8]. Авторы исследующие данный вопрос сходятся в мнении, что занятия физической подготовкой позволяют глубже изучить свои психофизиологические характеристики, формируют навык самооценки текущего физического состояния и преодоления себя, через так называемое состояние «не могу» [6]. К таким же выводам в ходе своих исследований пришёл профессор А.Д. Новиков считая, что любое качество личности, может быть воспитано лишь в процессе деятельности, подчеркивая, что выполнение физических упражнений, оказывает положительное влияние на формирование нравственных и интеллектуальных качеств, а также процесс самопознания, самосовершенствования и соответственно формирования воли [13]. В этой связи в настоящем времени представляются перспективными и требуют проведения более обширных эмпирических исследований, вопросы направленные на изучение влияния занятий физической подготовкой на формирование волевых характеристик и социальную активность личности.

В исследовании волевых качеств как предикторов значимости социальной активности студентов Саратовского государственного университета имени Н.Г. Чернышевского, участвующих в разнообразных формах социальной активности, были получены результаты

демонстрирующие связь различных комбинации волевых качеств и определённых видов социальной активности. Так образовательно-развивающая активность студентов напрямую связана с их целеустремленностью, решительностью, энергичностью, при этом установлено отсутствие влияния волевых качеств на оценку значимости активности в сфере саморазвития, творчества и неформальной социальной активности в учебной группе [16].

Безусловно активность субъекта является важным элементом при рассмотрении механизма саморегуляции, она выступает основным средством, связывающим и интегрирующим, динамические и содержательные аспекты личности, осознанные и бессознательные её структуры для выдвижения и достижения целей [12]. Ранее нами уже был проведён сравнительный анализ исследований проблематики саморегуляции, в контексте прогнозирования социального поведения личности. Основным выводом по данной работе стало утверждение, о том что, саморегуляция является основой для адекватного поведения в конфликтах, стрессовых и трудных жизненных ситуациях, от степени развития которой, зависит эффективность совладающего поведения. Проблема саморегуляции является одной из наиболее актуальных и фундаментальных проблем в социальной психологии и психологии вообще, вскрытие её основных механизмов, таких как волевое усилие, открывает новые горизонты для понимания и прогнозирования социального поведения личности [3].

Интересное междисциплинарное исследование проведенное коллективом авторов на базе экспериментальной площадки в Новосибирске, посвящённое исследованиям проблем развития воли и произвольности, намечает перспективы, которые связываются, в частности, с целесообразностью дальнейших нейрофизиологических исследований в данной области, связанными с такими относительно недавно открытыми нейрофизиологическими феноменами как дефолт-система мозга. По мнению авторов понятия воли и произвольности являются отдельными, хотя и взаимосвязанными линиями развития, где развитие произвольности является основой формирования личности, а развитие воли способствует становлению индивидуальности [14].

Изучив теоретические материалы и результаты исследований по вопросам роли воли в процессах саморегуляции, мы приходим к выводу, что главная функция воли заключается в регуляции процессов реализации намерений и действий, при условии наличия внутренних препятствий, которые обусловлены отсутствием необходимых для реализации намерения условий, а также наличием конкурирующих стимулов к действию. Так необходимость в волевой саморегуляции возникает там, где существует конфликт между различными детерминантами: биологическими, социальными, произвольными и непроизвольными. Подход к исследованиям психологии воли эволюционировал от изучения за отдельными проявлениями волевых усилий до саморегуляции личности, при этом она может рассматриваться как самостоятельная психическая функция, либо как как

результат интегративной работы различных психических процессов в целом. Рассмотрение воли как результата интегративного процесса психики позволяет отринуть существующее представление о воле как о некоем образовании и вписать её в единую систему психической деятельности человека. В последние годы в зарубежной и отечественной психологической литературе наблюдается тенденция перехода понимая феномена воли как грубой силы к процессу саморегуляции внутренних процессов человека [1; 9].

Прогностический потенциал, который представляет диагностика волевых показателей личности при рассмотрении социальной активности расширяет возможности исследователей при изучении механизма саморегуляции. Отдельный исследовательский интерес представляет изучение связи волевых процессов с типом саморегуляции деятельности личности. Ранее нами уже был проведён теоретический анализ проблематики саморегуляции и прогнозирования поведения личности в отечественной и зарубежной психологии [3]. Однако как показал этот анализ, процесс саморегуляции чаще рассматривается во взаимосвязи с внешними социально-психологическими процессами как некая адаптация и реже через призму развития психических процессов личности. Тем временем прогнозирование социального поведения личности — область чрезвычайно сложная в силу многофакторности изучаемого объекта. Наиболее ёмко эту проблему сформулировал В.А. Ядов задавая вопросом о том, что именно подлежит анализу: человек, личность, его индивидуальность или субъект деятельности? Соответственно возникает вопрос и о том, что прогнозировать: отдельные акты поведения, поступки или результаты деятельности? А также подлежат ли предсказанию мотивы, направленность, интенсивность и характер действий человека [20]. Ответы на эти вопросы требуют дальнейшего тщательного рассмотрения и проведения обширных эмпирических исследований.

Библиографический список:

1. Божович, Л.И. Развитие воли в онтогенезе / Л.И. Божович // Проблемы формирования личности. — М.: Изд-во Моск. психол.-соц. ин-та ; Воронеж : МОДЭК, 2001. — С. 302–332.
2. Быков, А.В. Генезис волевой регуляции: монография. М., 2005. 248 с.
3. Ворожейкин, С.А. Анализ проблематики саморегуляции и прогнозирования социального поведения личности / С.А. Ворожейкин // Известия Саратовского военного института войск национальной гвардии. — 2021. — № 2(2). — С. 114–119.
4. Высоцкий, А.И. Экспериментальное исследование волевой активности. Основные подходы к психологическому исследованию волевой активности личности [Текст] / А.И. Высоцкий // Экспериментальные исследования волевой активности : межвузовский сборник научных трудов / под ред. А.И. Высоцкого и др. — Рязань : РГПИ, 1986. — С. 24–38.
5. Выготский, Л.С. История развития высших психических функций // Л.С. Выготский. Собр. соч.: в 6 т. Т. 3. Проблемы развития психики. М.: Педагогика, 1983. С. 6—328.
6. Дронкин, И.А. Физическая подготовка как средство воспитания воли и характера военнослужащих / И.А. Дронкин, О.В. Мазан, В.И. Попов [и др.] // Актуальные научные исследования в современном мире. — 2020. — № 8-2(64). — С. 81–84.

7. Зобнина, Т.В. Исследование взаимосвязи уровня субъективного контроля и силы воли у студентов - будущих педагогов / Т.В. Зобнина, Л.П. Кислякова // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. – 2020. – Т. 26. – № 1. – С. 92-95. – DOI 10.34216/2073-1426-2020-26-1-92-95.
8. Иванников, В.А. Психологические механизмы волевой регуляции: учеб. пособие для вузов. СПб.: Питер, 2006. — 208 с.
9. Иванников, В.А. Место понятия «воля» в современной психологии / В.А. Иванников, Д.Д. Барабанов, А.В. Монроз и др. // Вопросы психологии. — 2014. — № 2. — С. 15–23.
10. Киселева, Д.О. Проблема диагностики воли в психологии / Д.О. Киселева, О.С. Чаликова // Евразийский союз ученых. – 2016. – № 30-3. – С. 71-73.
11. Мещеряков, Д.А. Характеристики воли как предикторы склонности к риску у курсантов военного вуза в процессе военно-профессиональной социализации / Д.А. Мещеряков // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Акмеология образования. Психология развития. – 2021. – Т. 10. – № 2(38). – С. 139-149. – DOI 10.18500/2304-9790-2021-10-2-139-149.
12. Моросанова, В. И. Индивидуальные особенности осознанной саморегуляции произвольной активности человека / В.И. Моросанова. – Вестник Московского Университета. сер. 14. Психология. – 2010. – № 1 С. 37—45.
13. Новиков, А.Д. Теория и методика физического воспитания. А.Д. Новиков, Л.П. Матвеев. М.: ФиС, 1967. – С. 398.
14. Савостьянов, А.Н. Воля и произвольность: опыт междисциплинарного исследования / А.Н. Савостьянов, В.В. Степанова, Н.Н. Толстых // Культурно историческая психология. – 2019. – Т. 14. – № 3. – С. 91-104. – DOI 10.17759/chp.2019150311.
15. Смирнова, Е.О. К проблеме воли и произвольности в культурно-исторической психологии // Культурно-историческая психология. 2015. Т. 11. № 3. С. 9—15. doi:10.17759/chp.2015110302
16. Шамионов, Р.М., Григорьева М.В., Григорьев А.В. Волевые качества как предикторы значимости социальной активности студентов // Социальная психология и общество. 2019. Том 10. № 1. С. 18–34. doi:10.17759/sps.2019100102
17. Шляпников, В.Н. Уроки зарубежной психологии воли / В.Н. Шляпников // Актуальные проблемы психологического знания. – 2019. – № 3-4(52). – С. 83-93.
18. Шульга, Т.И., Становление волевой регуляции в онтогенезе: автореф. дис. ... докт. психол. наук. М., 1994. 38 с.
19. Ядов, В.А. Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности [Текст] / Под ред. В.А. Ядова. – Л.: Наука, 1979. – 263 с.
20. Ядов, В.А., Магун, В. В., Борзикова П. В., Водзинская, В. В., Каюрова, В. Н., Саганенко Г. И., Узунова В. Н., Семенов, А. А. Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности / под. ред. В. А. Ядова. – Ленинград.: Наука, 1979 – 264 с.