

## СОЦИАЛЬНО-КОММУНИКАТИВНЫЕ УМЕНИЯ АЛЬФА-ПЕРВОКЛАССНИКОВ: СПЕЦИФИКА, ВОЗМОЖНОСТИ РАЗВИТИЯ

Болоховцева С.А.

учитель начальных классов МАОУ «Лицей №36» г.Саратов, ул. Одесская зд.7,  
помещение 1.

E-mail: [bolohovtseva@mail.ru](mailto:bolohovtseva@mail.ru)

Черняева Т.Н.

к.п.н., доцент, доцент кафедры педагогической психологии  
и психодиагностики ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский  
государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»

E-mail: [cherniaeva@inbox.ru](mailto:cherniaeva@inbox.ru)

**Аннотация:** рассматриваются социально-психологические особенности развития современных первоклассников как результат трансформации постоянным нахождением в цифровом пространстве; учебное проектирование, проектная деятельность анализируются в контексте возможностей компенсации и развития социально-коммуникативных умений на этапе начального образования.

**Ключевые слова:** поколение  $\alpha$ , социально-коммуникативные умения, цифровое, образовательное пространство, клиповость мышления, ситуативная событийность, учебное проектирование.

## DEVELOPMENT OF SOCIO-COMMUNICATIVE SKILLS OF STUDENTS AT THE STAGE OF PRIMARY SCHOOL

Bolokhovtseva S.A.

primary school teacher, Lyceum No. 36, Saratov, st. Odessa building 7, room 1.

E-mail: [bolohovtseva@mail.ru](mailto:bolohovtseva@mail.ru)

Chernyaeva T.N.

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Pedagogical Psychology and Psychodiagnostics, Saratov National Research State University named after N.G. Chernyshevsky "

E-mail: [cherniaeva@inbox.ru](mailto:cherniaeva@inbox.ru)

**Abstract:** The article examines the socio-psychological characteristics of the development of modern first-graders as a result of transformation by their constant presence in the digital space; educational design, project activities are analyzed in the context of opportunities for compensation and development of social and communication skills at the stage of primary education.

**Key words:** generation  $\alpha$ , social and communicative skills, digital, educational space, clip thinking, situational eventfulness, educational design.

Сегодня одна из наметившихся проблем социально-психологического плана у первоклассников, связана со снижением их готовности к реальным коммуникациям в социуме, особенно в контексте «незнаемый», «неизвестный», коим является для него образовательная среда школы.

В первую очередь, по мнению большинства исследователей (Ф.Г. Мухаметзянова, К.И. Степанова, Е.А. Сиденко, Г.В. Солдатова и др.), это связано с головной спецификой рожденных и живущих в Сети. «Представители поколения, родившиеся после 2010 г., едва научившись ходить, уже готовы к изменениям. Альфы не просто выросли с цифровыми гаджетами – они полностью погружены в них с рождения...» [Мухам, с. 47].

И именно  $\alpha$ -первоклассники – это основной субъект как обучения, так и воспитания на ступени начального образования.

Оставляя за полями обсуждения теорию поколений (К. Мангейм, Н. Хоув, В. Штраус, Е. Шамис, И.С. Кон, В.В. Семенова, Т. Шанин, Ю.А. Левада и др.), педагоги-практики, учителя общеобразовательных учреждений де-факто констатируют «инаковость» сегодняшних обучающихся, выраженную в клиповости их мышления; восприятие событийности как антитезы традициям социума (от семьи до общества в целом); ситуативности, неустойчивости и постоянной динамике переключения внимания; доминировании суррогатной виртуальной коммуникации взамен живого общения, его фрагментарность в системе социальных и личностных ценностей; расширении значимости свободного, нелимитированного образовательного пространства взамен институциональным его формам и др.

Безусловно, все это меняет характер обязательных адаптационных процессов («адаптация первоклассника» (М.В. Григорьева, А.Д. Гусова, Е.А. Дрягалова, О.А. Санькова)) и в первую очередь в контексте общения, как уникального вида деятельности, предполагающего выстраивание отношений, согласование и объединение усилий двух и более людей для достижения значимого для них результата (Н.М. Аксарина, Л.С. Выготский, М.И. Лисина). Успешность овладения новым социальным статусом «ученик», новой социальной ролью – «первоклассник» во многом зависит от уровня социальной готовности к специально-организованному обучению, готовности к разновозрастному, разностатусному общению в системе «ребенок – сверстники – учитель(я) – семья». И здесь приходится констатировать, что уровень развития коммуникативных умений  $\alpha$ -первоклассников отличен от того, с чем приходилось ранее сталкиваться педагогам.

На базе одного из общеобразовательных учреждений было проведено эмпирическое исследование с группой обучающихся двух первых классов ( $n=60$ ) –  $1_1$  и  $1_2$  набора 2020/21 учебного года. С помощью методики О.В. Дыбиной [?] удалось не только выявить уровень развития социально-коммуникативных умений, но и проанализировать в контексте указанной ранее «инаковости»  $\alpha$ -первоклассников. Диагностический материал позволял оценить такие базовые параметры сформированности социально-коммуникативных умений как: способность взаимодействовать в системах микро- и макро-групп; бесконфликтно выходить из различных, в том числе и учебных ситуаций; зеркалить характер вербального и невербального общения, взаимодействия; получать максимально оперативно требуемую информацию посредством активного диалога – полилога; сохранять баланс между мнением других и своей позицией.

Статистический анализ результатов исследования осуществлялся с использованием статистического критерия Манна-Уитни. Так, средние выборочные значения по умению первоклассников взаимодействовать в системах «ребенок – ребенок» находились в пределах средних значений по

всем основным шкалам (2,16 – 1,8). При этом наиболее низкие показатели соответствовали шкалам «принимать и оказывать помощь», «распределять обязанности с учетом возможностей и интересов», что в определенной мере подтверждает факт искусственной социальной изоляции, связанной с отсутствием стойкой потребности в долгосрочном коллективном взаимодействии. «Умение не реагировать на конфликтную ситуацию» соответствовали ниже средним значениям (1,83) у учащихся обоих классов, что отражает существующую позицию ухода от конфликта в силу не принципиальности его продолжения, клиповости и событийности происходящего. При диагностике «умений понимать партнера по его вербальному и невербальному поведению», несмотря на небольшую разницу средних значений в классах  $1_1$  (1,83) и  $1_2$  (1,76) значимые различия между выборками также не были выявлены, в качественном контексте обратило на себя внимание ожидание рекомендуемых шаблонов нормативно одобряемых или неодобряемых способов поведения. Полагаем, что это может служить косвенным подтверждением доминирования у  $\alpha$ -первоклассников суррогатного общения и незрелости опыта ведения реального диалога.

Выборочные значения по умению получать необходимую информацию в общении через шкалирование таких показателей, как «степень самостоятельности», «характер вопросов», «развернутость», «логичность», «последовательность» в цифровом выражении соответствовали средним значениям. Однако их детализация показала бессистемность, спонтанность принимаемых усилий, несамостоятельность и непродолжительность когнитивного процесса, нестабильность внимания, интереса, как к проблеме, так и источнику ее обсуждения, решения.

Самые низкие средние показатели были получены в двух классах по шкале «умение выслушать другого человека, с уважением отнестись к его мнению, интересам» (1,76), что аргументирует положение об ограниченности социальных контактов современных первоклассников, смене приоритетов с авторитета личности до авторитета источника информации. Таким образом, полученные данные по результатам проведенного микроисследования убедили в необходимости поиска способов развития социально-коммуникативных умений на этапе начальной школы с учетом новых информационных реалий. Отправным в этом плане стал деятельностный (П.Я. Гальперин, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн), продуктивный подход (М.И. Башмаков, И. Бем, Н.Б. Крылова, О.М. Леонтьева, А.В. Хуторской, И.Шнейдер) и реализуемая на его основе идея учебного проектирования, учебного проекта (Л.Е. Гринин, В. Доренко, Н.И. Ильина, Н.В. Иванова, Е.С. Полат, М.Ю. Шатилова).

С позиции ФГОС НОО наиболее продуктивно формирование предметных, метапредметных результатов, универсальных учебных действий, социального опыта осуществляется посредством выполнения обучающимися «.. индивидуальных и групповых проектных работ, включая задания межпредметного характера, в том числе с участием в совместной деятельности» [?].

Учебный проект – можно рассматривать в двух плоскостях. Во-первых, как форму организации учебного и внеучебного (внеурочного) взаимодействия в рамках усвоения конкретной учебной темы и/или раздела любого учебного предмета или комплекса дисциплин. Во-вторых, как вид познавательной, исследовательской, творческой индивидуально-групповой (коллективной) деятельности обучающихся, направленной на решение субъективно и/или объективно значимой проблемы. Вне зависимости от вида/типа учебного проекта (практико-ориентированный, исследовательский, информационный, творческий, ролевой и др.) преимущества учебного проекта с психологической точки зрения (Н.В. Матяш, В.А. Моляко, Н.Н. Нечаев, Л.И. Переходнова, В.В. Рубцов) заключаются в: изначально психологически комфортной среде взаимодействия, позволяющей ребенку оценивать объективно свои возможности, почувствовать уверенность и интерес к самостоятельной работе и вместе с тем к коллективному взаимодействию, сотрудничеству. Работа в рамках проектной деятельности стимулирует когнитивные и волевые процессы и усилия; развивает коммуникативные умения, эмпатию. Учебный проект, даже если его тема инициирована учителем («Правописание частицы «не» с глаголами», «Цветущий подоконник», «Опасные вкусоности», «Тайны воды») априори исключает диктат и одноплоскостное руководство со его стороны в силу

Формирование позитивной самооценки, самоуважения.

2. Формирование коммуникативной компетентности в сотрудничестве:

- умение вести диалог;
- координировать свои действия с действиями партнеров по совместной деятельности;
- способности доброжелательно и чутко относиться к людям, сопереживать;

3. Формирование социально адекватных способов поведения.

В основу метода проектов положена идея о направленности учебно-познавательной деятельности школьников на результат, который получается при решении той или иной практически или теоретически значимой проблемы.

Внешний результат можно увидеть, осмыслить, применить в реальной практической деятельности.

Внутренний результат – опыт деятельности – становится бесценным достоянием учащегося, соединяя в себе знания и умения, компетенции и ценности.

материала, который необходимо усвоить, то требования к учебному проекту – совершенно особые.

1. Необходимо наличие социально значимой задачи (проблемы) – исследовательской, информационной, практической.

2. Выполнение проекта начинается с планирования действий по разрешению проблемы, иными словами – с проектирования самого проекта, в частности – с определения вида продукта и формы презентации. Наиболее

важной частью плана является пооперационная разработка проекта, в которой указан перечень конкретных действий с указанием выходов, сроков и ответственных.

3. Каждый проект обязательно требует исследовательской работы обучающихся. Таким образом, отличительная черта проектной деятельности – поиск информации, которая затем будет обработана, осмыслена и представлена участникам проектной группы.

4. Результатом работы над проектом, иначе говоря, выходом проекта, является продукт.

5. Подготовленный продукт должен быть представлен заказчику и (или) представителям общественности, и представлен достаточно убедительно, как наиболее приемлемое средство решения проблемы.

Таким образом, проект требует на завершающем этапе презентации своего продукта.

То есть проект – это “пять П”:

Проблема – Проектирование (планирование) – Поиск информации – Продукт – Презентация.

#### **Библиографический список**

1. Мухаметзянова Ф.Г., Степанова К.И. Размышления о новых поколениях обучающихся и особенности поколения альфа в глобальном образовании //Глобальная экономика и образование. 2021. № 1(2). С. 42-50.
2. Дыбина О. Педагогическая диагностика компетентностей дошкольников. Пособие для воспитателей и учителей начальных классов [Электронный ресурс]. URL: [https://www.libfox.ru/629180-olga-dybina-pedagogicheskaya-diagnostika kompetentnostey](https://www.libfox.ru/629180-olga-dybina-pedagogicheskaya-diagnostika-kompetentnostey) (дата обращения: 11.05.2021)
3. Приказ Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 г. № 286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/400907193/#ixzz79eFrsJyg> (дата обращения: 01.06.2021)