

О ПСИХОЛОГИЧЕСКОМ ОПРЕДЕЛЕНИИ ПОНЯТИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ ЛИЧНОСТИ

Шевченко С.А.

магистр кафедры международной экономики и бизнеса, Университет Корвина
в Будапеште (Венгрия)
E-mail: sophias@mail.ru

Научный руководитель: Р.М. Шамионов, д.пс.н., профессор, декан факультета психолого-педагогического и специального образования, зав. кафедрой социальной психологии образования и развития, Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского, г. Саратов

Аннотация: В предложенном исследовании рассматриваются различные теоретические подходы к изучению экономической активности личности, выделяются общие и противоречивые части определения понятия экономической активности личности.

Ключевые слова: экономическая активность, личность, психологические особенности, субъект хозяйственной активности

ABOUT PSYCHOLOGICAL DEFINITION OF PERSONALITY'S ECONOMIC ACTIVITY

Shevchenko S.A.

MSc. in International Economy and Business, Corvinus University of Budapest (Hungary)
E-mail: sophias@mail.ru

Supervisor: R.M. Shamionov, professor of Psychology, Dean of the Faculty of Psychological, Pedagogical and Special Education, Head of Department of Social Psychology of Education and Development, Saratov National Research State University named after N.G. Chernyshevsky, Saratov

Abstract: The following research examines various theoretical approaches of the personality's economic activity, identifies common and contradictory parts of the definition of personality's economic activity.

Key words: economic activity, personality, psychological features, subject of economic activity

Одним из прогрессивных направлений развития современной психологической науки является формирование и интенсивное изучение ряда научных проблем экономической психологии. Ее предметная область включает в себя как ряд вопросов психологии, так и экономики. Новое направление ставит своей задачей изучение психологических характеристик хозяйственной сферы жизни общества и личности, понятия экономического сознания и экономической активности, экономической социализации и экономических взаимодействий субъектов активности[1].

Определения экономического сознания, поведения и активности; финансового благополучия и безопасности, а также определение потребительских потребностей личности относятся к субъективным индикаторам личностного благополучия, что делает производимые исследования наиболее комплексными и приближенными к психологии личности[2]. Комплексность исследований заключается в ее

междисциплинарности, охвате множества явлений одновременно. Однако следует признать и отсутствие теоретической четкости в определении понятий экономической активности личности.

Отсутствие теоретической точности определения экономической активности заключается в субъективности его измерения, недостаточном исследовании концептуальных представлений понятия, его составных компонентах и признаках, недостатке надежных методик исследования[3].

Обратимся к анализу понятий. Е.В. Забелина определяет экономическую активность как целенаправленную деятельность личности в экономической сфере, способ ее самореализации, направленный на разрешение противоречий в экономической сфере[4]. Экономическая активность в последние годы обладает наибольшей мобильностью, концентрацией на «сегодняшнем дне» и «сегодняшнем благе», так как в условиях цифровой экономики у человека остается меньше времени на принятие важных экономических решений.

С точки зрения В.П. Позднякова, экономическая активность личности подразумевает под собой паттерн экономического поведения, состоящий из трех компонентов: потребительского, сберегающего и инвестиционного[5]. Стоит отметить, что модель экономического поведения личности зависит от разных факторов, таких как индивидуальные психологические особенности личности, социальная сфера в которой находится личность, объективные макропоказатели экономики страны, а также сфера экономической деятельности, в которой находится личность.

Экономическая активность является одним из составных компонентов модели экономического сознания личности, описанного О.С. Дейнека. Согласно теории, компоненты экономического сознания предлагается рассматривать на пересечении двух плоскостей – «экономическая активность и экономическая пассивность», «функция отражения – функция регуляции». В результате образуются четыре квадранта экономического сознания: экономическая перцепция, экономическое мышление, экономические интересы и экономическая деятельность[6].

А.Л. Журавлев выделяет субъектно-объектный подход к изучению экономической активности личности. С одной стороны, экономическую активность формирует сама личность с точки зрения индивидуально-психологических характеристик (представлений об экономической активности, готовности к рыночному соревнованию, ориентации на приоритетность получения экономических благ), когда же с другой стороны, экономическая активность зависит от ее социально-экономической среды с ее многочисленными особенностями, такими как наличие экономической свободы в стране или свободное перемещение ресурсов, степень социального контроля над личностью [7].

Иное определение экономической активности объясняется как постоянный поиск и реальные предпринятые действия личности, направленные на улучшения своей финансовой ситуации[8]. Так самая интенсивная экономическая активность была зафиксирована в пост кризисный

период Великой Депрессии и в 2009 году после Мирового экономического кризиса по данным Международного Бюро Труда[9]. Экономическая активность личности в посткризисные периоды набирает обороты из-за собственного страха, стресса, фрустрации, а также социальных факторов.

Экономическая активность рассматривается как элемент экономической мотивации и экономического поощрения личности [10]. Например, если личность обладает сильной материальной мотивацией и обладает четкой целью, экономическая активность определенной личности будет наиболее интенсивной и разнообразной, чем экономическая активность немотивированной личности.

Альтернативным определением экономической активности является его причастность к виду мышления личности. Другими словами, экономическая активность, по мнению автора, это результат мыслительной деятельности личности с целью максимизации материальных благ[11]. В статье отмечается тесная связь между экономической активностью личности и социально-экономическими паттернами поведения культур. Личности, обладающие дивергентным, креативным мышлением характеризуются большим разнообразием экономической активности, и, наоборот, личности, не обладающие творческим дивергентным мышлением, обычно занимаются лишь одним привычным видом экономической активности, например, работают на одной и той же работе на протяжении жизни.

Существует иной взгляд на экономическую активность личности, в частности она трактуется как экономическое поведение личности в зависимости от степени эмоционального реагирования на финансовые потери и прибыль. Любое изменение прибыли или убытка личности будет вести за собой переосмысление экономической активности, однако степень воплощенных в жизнь изменений коррелирует с психологическими особенностями личности[12].

Таким образом, несмотря на отсутствие теоретической четкости в определении экономической активности, экономическая активность личности понимается как активность, направленная на реализацию экономического самовыражения и самоосуществления с целью усовершенствования своего положения в экономической сфере. Экономическая активность личности реализуется на основе психологических и социально-психологических особенностей личности, а также под влиянием макроэкономических и социальных факторов окружающей среды. По нашему предположению, экономическая активность связана с общей активностью личности и сопряжена с активностью в иных сферах. Поэтому ее необходимо рассматривать как часть социальной активности человека.

Библиографический список:

1. Журавлев А.Л., Позняков В.П. Экономическая психология: теоретические проблемы и направления эмпирических исследований. М.: Институт психологии РАН, 2011.
2. Барышев А.А., Кащук И.А. Социально-экономические, психологические и экологические аспекты благополучия личности. Томск: Томский политехнический университет, 2016.
3. Хащенко В.А., Субъективное экономическое благополучие и его измерение: построение опросника и его валидизация. М.: Экспериментальная психология, 2011, том 4, №1, с. 106-127.
4. Забелина Е.В. Психологическое время и экономическое сознание личности: теоретическая модель. М.: Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология, том 1, № 4, 2016.
5. Позняков В.П. Экономическая психология в 21 веке. Опыт и перспективы взаимодействия. М.: Институт психологии РАН, 2019.
6. Дейнека О.С. Экономическое сознание: феноменология, структура и потенциал развития. М.: Макс Пресс, 2011. с. 118-148.
7. Журавлев А.Л. Экономическая психология в контексте современной психологической науки: проблемы экономической психологии. М.: ИП РАН, 2014, с. 3-24.
8. Klehe U.C., Annelies van Vianen E.M. and Copin J.Z. Coping with economic stress: Introduction to the special issue. *Journal of Organizational Behavior*, 33, 2012, pp. 745-751
9. International Labor Office (ILO). Global employment trends 2021. The challenge of a jobs recovery. Retrieved from https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/---publ/documents/publication/wcms_795453.pdf
10. Chybalski F. Economic activity of near-elderly. *Journal of Economics, Finance and Administrative Science* Vol. 26 No. 51, 2021, pp. 61-76
11. Magyari-Beck I. Creativity as a new (and perhaps the basic) paradigm of Economic Psychology. *Társadalom és gazdaság Közép- és Kelet-Európában / Society and Economy in Central and Eastern Europe*, Vol. 18, No. 1, 1996, pp. 142-154
12. Boyce C.J., Wood A.M., Banks J., Clark A.E. and Brown G.D. Money, Well-Being, and Loss Aversion: Does an Income Loss Have a Greater Effect on Well-Being Than an Equivalent Income Gain? *Psychological Science*, Vol. 24, No. 12, 2013, pp. 2557-2562