

## ПРОФЕССИОНАЛИЗАЦИЯ МЫШЛЕНИЯ У ГНОСТИЧЕСКОГО И ПРЕОБРАЗУЮЩЕГО ТИПА ПРОФЕССИЙ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ В ВУЗЕ

Серафимович И.В.

кандидат психологических наук, доцент, проректор, Институт развития образования Ярославской области, доцент кафедры педагогики и педагогической психологии ЯрГУ им.

П. Г. Демидова, Ярославль,  
E-mail [iserafimovich@yandex.ru](mailto:iserafimovich@yandex.ru)

Мясникова Е.В.

магистрант факультета психологии  
ЯрГУ им. П. Г. Демидова, Ярославль, Россия,

E-mail [mev07051998@mail.ru](mailto:mev07051998@mail.ru)

**Аннотация.** Статья посвящена изучению профессионального мышления студентов социномической группы профессий на разных этапах обучения в вузе. Установлено, что у студентов-психологов и студентов-менеджеров начального и конечного этапов обучения чаще преобладает надситуативное, чем ситуативное мышление. Структурный анализ показал, что в процессе обучения в вузе повышается степень организованности компонентов профессионального мышления. При этом у студентов гностического типа увеличивается осмысленность, структурированность и целостность понимания как общих, так и конкретных контекстов проблемных ситуаций, а у студентов преобразующего типа профессий усиливаются компоненты, связанные с умением отреагировать и управлять чувствами и эмоциями в проблемных ситуациях, а также более четко выбирать и обосновывать стратегию поведения и разрешения.

**Ключевые слова:** профессиональное надситуативное мышление, студенты-психологи, студенты-менеджеры, проблемные ситуации, социномический тип профессии, гностический и преобразующий типы профессий, критерии профессионализация мышления.

*Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 19-013-00102а*

## THE PROFESSIONALIZATION OF THINKING AMONG GNOSTIC AND TRANSFORMATIVE TYPES OF PROFESSIONS IN THE PROCESS OF TRAINING IN THE INSTITUTES OF HIGHER EDUCATION

Serafimovich I.V.

Candidate of Psychological Sciences, Vice-principal, Educational Development Institute,

E-mail [iserafimovich@yandex.ru](mailto:iserafimovich@yandex.ru)

Myasnikova E.V.,

Graduate student, Psychology Department, P.G. Demidov Yaroslavl State University,

E-mail [mev07051998@mail.ru](mailto:mev07051998@mail.ru)

**Abstract.** The article concentrates on the research of professional thinking of students of socionomic group of professions at different stages of education in the institutes of higher education. It has been established that students of Psychology and Management at initial and final stages of education tend to supra-situational thinking than to situational one. The structural analysis has demonstrated that the degree of orderliness of professional thinking components increases in the process of training in the institutions of higher education. Sense of purpose, structuredness and consistency of understanding both general and particular contexts of problem

situations greater among the students of Gnostic type of professions, while the students of transformative type of professions get the components relating to the ability to react and control senses and emotions in problem situations, as well as to choose and substantiate the strategy of behavior and solution more accurately, intensified.

**Key words:** professional supra-situational thinking, students of Psychology, students of Management, problem situations, socioeconomic type of professions, Gnostic and transformative types of professions, the criteria of professionalization of thinking

В наши дни категория профессий социэкономического типа является одной из наиболее востребованных, т.к. предполагает работу в непосредственном контакте с людьми, что не только требует должного уровня знаний и профессиональной компетентности, но и соответствующих личностных характеристик. Получение высшего образования по вышеуказанной специальности предполагает самостоятельное и динамичное освоение новых компетенций, способов саморазвития и социальных взаимодействий [1]. Развитие профессионального мышления в рамках обучения будущих специалистов позволяет увеличить эффективность их последующей профессиональной деятельности. Как отмечают некоторые исследователи, именно новый формат мышления специалистов этой группы, а именно знание того, «как решать» в сопоставлении с пониманием «для чего и зачем», повышает продуктивность их деятельности [2]. Для реализации этого нового формата мышления важна мотивация к самосовершенствованию, обретению целостности «Я», творческой направленности, что в свою очередь создает предпосылки для ресурсности мышления при разрешении проблемных ситуаций [3]. Для нас стало важным изучить особенности профессионального мышления в процессе профессионализации внутри сферы «человек-человек», но с разными целевыми ориентирами – гностическим (психологи) и преобразующим (менеджеры). Позволим себе кратко выделить некоторые особенности профессионального мышления этих двух групп.

Что касается профессионального мышления психологов, то А.И. Арндачук [4] называет одними из важных условий для профессиональной деятельности педагога-психолога наличие творческого и образного мышления, А.В. Артемьев [5] подчеркивает необходимость комплексного участия системного и критического мышления в работе психолога, акцент на критическом мышлении в свою очередь делает и Е.П. Василенко [6]. Е.В. Бычева [7] говорит о профессиональном мышлении психолога как о «комплексной умственной деятельности, включающую в себя интеллектуальный, операциональный и личностный компоненты, направленные на решение профессиональных психологических задач». А.С. Кашапов, Ю.С.Филатова и М.М. Кашапов [3, 8] рассматривают профессиональное мышление психолога через феномен ресурсности. М.М. Кашапов [8] в качестве ключевых компонентов профессионального мышления выделяет надситуативность мышления и творческий подход. И.А. Ледовских [9] связывает понятие профессионального мышления педагога-психолога с креативностью мышления. А по мнению

О.С. Чаликовой [10], необходимым компонентом профессионального мышления психолога является диагностическое мышление.

На сегодняшний день многие современные авторы, в их числе В.П. Бочарников [11], в качестве важного аспекта профессионального мышления менеджера отмечают решение проблемных задач. Д. Гоулман [12] в качестве значимого компонента профессионального мышления менеджера выделяет эмоциональный интеллект. По мнению Е.Д. Климовой [13], Ю.А. Кукушкиной [14] и Д. Халпер [15] в качестве фундамента профессионального мышления менеджеров выступает критическое мышление, М.В. Ланских [16] выделяет творческое мышление, а И.В. Резанович [17] – дивергентное мышление. З.А. Решетова [18] и Т.В. Сидорина [19] в своих трудах пишут о необходимости развитости творческого мышления и креативности. Н.Т. Селезнева [20] рассматривает профессиональное мышление менеджеров через стратегическое мышление. По мнению В.И. Тихоновой и В.П. Соколова [21], для формирования профессионального мышления менеджера необходимо развитие способности к самообучению и креативности. Таким образом, в исследовании мышления психолога и менеджера обозначаются как сходные, так и отличающиеся моменты. Среди сходных компонентов (приоритетов мышления) наличие системного, критического и творческого видов мышления, а также способности в решении профессиональных проблемных ситуаций. Среди отличающихся же – диагностическое мышление, а также образность и ресурсность мышления у психологов, и наличие высокого эмоционального интеллекта, способностей к самообучению и стратегическое мышление у менеджеров.

В исследовании участвовали 52 студента-психолога и 50 студентов менеджеров. Для нас на данном этапе исследования ключевой задачей стало отслеживание динамики изменений внутри каждой из выборок социономической группы профессий. Для диагностики особенностей профессионального мышления была использована методика «Проблемная ситуация» (М. М. Кашапов, И. В. Серафимович). В данной методике профессиональное мышление анализируется по следующим критериям, которые в своей совокупности отражают процесс профессионализации мышления: ситуативности/надситуативности решения (И. В. Серафимович, М. М. Кашапов); правильности решения (критерии С.А.Гильманов); креативности решения (Е.К.Осипова); психолингвистического анализа (М. Кун); полярных характеристик мыслительных процессов при описаний проблемных ситуаций (рациональности-эмоциональности, конкретности-обобщенности, завершенности-незавершенности – Е.В. Конева, В.К. Солондаев). Оценка результатов производилась путем проведения экспертной оценки. Сущность метода экспертных оценок заключается в проведении экспертами интуитивно-логического анализа проблемы с количественной оценкой суждений и формальной обработкой результатов. В качестве экспертов выступали педагоги-психологи и представители организаций в должности менеджеров.

И у студентов-психологов и студентов-менеджеров начального и конечного этапов обучения в одинаковой степени чаще преобладает надситуативное мышление, чем ситуативное. Об отсутствии значимых отличий в уровне мышления и преобладающих качествах у вышеуказанных групп говорят значения Т-критерия Стьюдента. В критериях внешней эффективности мышления (С.А.Гильманов, Е.К.Осипова) ни у студентов-психологов начального и конечного этапов обучения, ни у студентов-менеджеров – также не было выявлено статистически значимых различий.

У обеих групп студентов на разных этапах обучения преобладают рациональные, конкретные, завершенные описания проблемных ситуаций. При этом у студентов-психологов в процессе обучения в ВУЗе увеличивается ( $p \leq 0,01$ ) завершенность и осмысленность проблемных ситуаций, появляется большая структурированность и целостность понимания общих контекстов [22].

В обеих выборках на разных этапах обучения критерий надситуативности мышления с одной стороны положительно связан с применением нормативно одобренных способов решения проблемных ситуаций ( $p \leq 0,01$ ), с другой – предполагает высокий уровень творческого подхода к решению ( $p \leq 0,01$ ). Эта разнонаправленность мышления и важность учета противоположных тенденций показана и в работе Григорьева М.В., Шамионов Р.М., Голубева Н.М. [1], обозначивших, что для адаптации студентов важным является умение регулировать динамику рефлексивных образов, (сочетание оперативности реагирования и наличие достаточного времени для осознания и создания мотивации, стабильности и четкости). Психолингвистический анализ показал, что студенты-менеджеры конечного этапа обучения, в отличие от менеджеров начального этапа обучения, лучше выражают чувства и эмоции в проблемных ситуациях, управляют ими, прогнозируют чувства и эмоции партнера по общению; уменьшается количество предпринимаемых действий по решению ситуации, но увеличивается гибкость, вариантность и прогностичность ( $p \leq 0,01$ ). Данные результаты можно объяснить тем, что для управленца одним из профессионально важных качеств является способность анализировать принимаемые решения и прогнозировать их последствия, в результате чего действия менеджера будут менее активными, но более обдуманными, что соответствует общеобразовательным компетенциям менеджера<sup>12</sup>, а также согласуется с исследованиями А.В. Карпова [23] и Т. McElroy, D.L. Dickinson, I. P. Levin [24] о том, что для принятия грамотного управленческого решения требуется больше времени, согласование разных точек зрения, учет эмоциональных компонентов взаимодействия и поливариативных действий. Также, вероятно, по мере обучения студенты-менеджеры становятся более эмоционально чувствительными к людям, так

---

<sup>12</sup>Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 9 февраля 2016 г. N 92).

как приобретают учебный и профессиональный опыт взаимодействия с людьми. При этом у студентов психологов психолингвистический анализ не выявил значимых различий. По части критериев оценки профессионального мышления в отдельности (креативность, соответствие социальным требованиям, надситуативности) у студентов-психологов и у студентов-менеджеров не были обнаружены значимые изменения на разных этапах обучения, по некоторым критериям имеются значимые отличия (психолингвистический анализ, полярные характеристики мыслительных процессов), а в целом профессиональное мышление качественно меняется к конечному этапу обучения у студентов обеих групп. Анализ структурограмм и определение индексов когерентности (ИКС), дивергентности (ИДС) и организованности (ИОС) структур по методике А.В.Карпова [25], показал, что и у студентов психологов и у студентов менеджеров повышается степень организованности качеств мышления от начального этапа обучения к конечному (ИКС=148/164, ИДС=46/53, ИОС=194/217), что вполне сопоставимо с концепцией системогенеза учебной деятельности [26]. Выполненный анализ процесса становления и развития профессионального мышления студентов социономической группы профессий на разных этапах обучения в вузе, конечно, требует дальнейшего изучения и юстировки. Вместе с тем, реализованный нами комплексный подход в рассмотрении различных граней профессионального мышления, используя вариативную критериальную основу дает возможность вплотную подходит к изучению ресурсности мышления в целом.

#### **Библиографический список:**

1. Григорьева М.В., Шамионов Р.М., Голубева Н.М. Роль рефлексии в адаптационном процессе студентов к условиям обучения в вузе // Психологическая наука и образование. 2017. Т. 22. № 5. С. 23-30.
2. Карпов А.В., Нестик Т.А. О будущем психологии // Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология. 2020. Т. 5. № 3 (19). С. 373-398.
3. Кашапов М.М., Филатова Ю.С., Кашапов А.С. Когнитивные компоненты творческого процесса в конфликте. Монография. Ярославль, Индиго, 2018. 360 с.
4. Арндачук И.В. Системный психологический анализ профессионализма личности в научно-педагогической деятельности // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. 2007. Т. 7. № 2. С. 104-113.
5. Артемьев А.В. Системное и критическое мышление в профессиональной деятельности педагога-психолога // Научные труды Московского гуманитарного университета. 2018. №4. С. 8.
6. Василенко Е.П. Критическое мышление как современная проблема личности // Концепт. 2013. № 12. С.91-95
7. Бычева Е.В. Формирование психологического мышления студентов психологов: автореф. дис. ... д-ра психол. наук: 19.00.13. КГПУ, Кишинев, 2015 32с.
8. Кашапов М.М. Саморегуляция познавательной деятельности: ресурсный подход // Методология современной психологии. 2018. № 8. С. 108-127
9. Ледовских, И. А. Исследование феномена развития креативного мышления у студентов-психологов в процессе обучения в вузе // Пензенский психологический вестник. 2014. № 2(3). С. 31-38.

10. Чаликова О. С. Исследование профессионального мышления студентов-психологов // Известия Уральского федерального университета. Серия 1: Проблемы образования, науки и культуры. 2018. Т. 24. № 2(174). С. 90-97.
11. Бочарников В. П. Основы системного анализа и управления организациями: практическое пособие / В. П. Бочарников, С. В. Свешников. М.: ДМК, 2016. 283 с.
12. Гоулман Д. Эмоциональное лидерство: Искусство управления людьми на основе эмоционального интеллекта / Д. Гоулман, Г. Бояцис, Э. Макки. – М.: Альпина Бизнес Букс, 2008. 301 с.
13. Климова Е.Д., Критическое мышление как фактор профессиональной компетентности (на примере менеджеров) // Вектор науки ТГУ. 2012. № 2 (20). С. 209-212.
14. Кукушкина Ю.А. Критическое мышление как фактор профессиональной компетентности программистов // Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2008. Т. 5. № 1. С. 165-174.
15. Халперн Д. Психология критического мышления–СПб.: Издательство «Питер», 2000. 512 с.
16. Ланских М.В. Педагогические технологии развития творческого мышления у современного руководителя // Проблемы современного педагогического образования. 2016. № 4 (51). С. 220–227.
17. Резанович И. В. Содействие развитию дивергентного мышления руководителей образовательных организаций в системе повышения квалификации // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. 2020. № 1(42). С. 24-33.
18. Решетова З.А. Психологические основы профессионального обучения. М.: МГУ, 1985. 207 с.
19. Сидорина Т.В. Аксиоматика профессионального мышления инновационного менеджера // Сибирская финансовая школа. 2006. № 4(61). С. 33-37.
20. Селезнева Н.Т., К проблеме психолого- акмеологических механизмов развития стратегического мышления руководителя // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2011. № 9. С. 44-46.
21. Тихонова В.И. Андрагогический подход как условие формирования профессионального мышления будущего менеджера // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Проблемы высшего образования. 2013. № 2. С. 166-171.
22. Серафимович И.В., Мясникова Е.В. Профессиональное мышление и личностные особенности студентов-психологов // Методология современной психологии. Вып. 13 /Сб. под ред. Козлова В.В., Карпова А.В., Мазилова В.А., Петренко В.Ф. – М-Ярославль: ЯрГУ, ЛКИИСИ РАН, МАПН, 2021. С. 360-372.
23. Карпов А.В. Стилиевые особенности процесса принятия управленческих решений // Вестник Ярославского государственного университета им. П. Г. Демидова. Серия Гуманитарные науки. 2016. № 3(37). С. 80-86
24. McEroy T. Thinking about Decisions: An Integrative Approach of Person and Task Factors // Journal of Behavioral Decision Making. 2020. Vol. 33, issue 4. Pp. 538-555.
25. Карпов А. В., Карпова Е. В. Экспериментальное исследование взаимосвязи интенсивности мотивации и структурной организации когнитивной сферы личности // Экспериментальная психология. 2016. Т. 9. №. 4. С. 59–67.
26. Нижегородцева Н.В. Проблемы системогенеза учебной деятельности. / Н.В. Нижегородцева, Е.В. Карпова, Н.П. Ансимова. – Ярославль. Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского. 2009. 420 с.